

UNIVERSITE LUMIERE LYON 2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Dipartimento di Lettere e Filosofia

Dottorato di Ricerca in Cotutela in

Studi Umanistici, Discipline filosofiche, storiche e dei beni culturali

Indirizzo: Beni Archeologici

Ciclo XXVI

Ecole Doctorale ED.483 Sciences Sociales

Doctorat: Langues, histoire et civilisations des mondes

Discipline: Préhistoire et protohistoire

Tesi di Dottorato

Componenti culturali nei siti neolitici emiliani tra Neolitico Recente e Finale.

Composantes culturelles néolithiques en Emilie entre le milieu du Vème et le debut du IVème millénaire avant J.C.

Relatore: prof. Annaluisa Pedrotti

Relatore: prof. Alain Beeching

Coordinatore del Dottorato: prof. Elvira Migliario

Dottorando

Maria Maffi

anno accademico 2011-2013

Jury:

Annalisa Pedrotti – Directrice de thèse

Alain Beeching – Directeur de thèse

Giovanna Radi – rapporteur

Jean Vaquer – rapporteur

Maria Bernabò Brea – spécialiste

Monica Miari – spécialiste

Thèse soutenue le

....Sento rumori di swing provenire dal Neolitico, dall'Olocene.....

Franco Battiato

INDICE

Premessa	1
Ringraziamenti	2
Riassunto	6
Résumé	11
CAPITOLO 1 L'Emilia tra la fine del V e l'inizio del IV millennio cal BC.	
1.1 Storia degli studi	17
1.1.1 Anni '40-'60	
1.1.2 Anni '60-'80	
1.1.3 Anni '80-'90	
1.1.4 Anni 2000	
1.2 Studi sulla Facies “Chassey-Lagozza” in Emilia	29
1.3 Considerazioni e problematiche aperte	37
CAPITOLO 2 La cultura di Chassey: lo stato degli studi.	
2.0 Premessa	41
2.1 Note di Cronologia	41
2.2 Storia delle Ricerche	42
2.3 Lo stato attuale della ricerca: la cronologia regionale.	44
2.3.1 Languedoc occidentale e orientale	44
2.3.2 Garonnese	46
2.3.3 Valle del Rodano	49
2.3.4 Provenza	55
2.3.5 Borgogna	62

2.4 Il Neolitico Medio Borgognone	69
CAPITOLO 3 Metodologie di ricerca	71
3.1 Lo studio delle industrie ceramiche	71
3.1.1 Le forme ceramiche	72
3.1.1.1 Scodelle	72
3.1.1.2 Scodelle/ Piatti a tesa	74
3.1.1.3 Tazze	76
3.1.1.4 Recipienti profondi	78
3.1.1.5 Olle	81
3.1.1.6 Utensili per attingere	83
3.1.1.7 Elementi di Presa	83
3.1.1.8 Elementi di Sospensione	85
3.1.1.9 Elementi plastici	87
3.1.1.10 Altri manufatti fittili	88
3.2 Tecnologia	90
3.2.1 Gli impasti ceramici	90
3.2.1.1 Impasto grossolano	91
3.2.1.2 Impasto medio	91
3.2.1.3 Impasto fine	91
3.2.1.4 Impasto proprio dei Vasi a Bocca Quadrata	92
3.2.1.5 Impasto depurato	92
3.2.2 Trattamenti di superficie e di rifinitura	92
3.2.3 Cottura	92
3.2.4 Colore delle superfici	93
CAPITOLO 4 I siti Neolitici di fine V millennio di Le Mose (Piacenza)	
4.1 Premessa	95

4.2 Le Mose : Geologia e Geomorfologia	97
4.3 I siti di Neolitico medio e recente a Le Mose	98
4.3.1 Cantiere Prologis Ampliamento edificio IV 2003	99
4.3.1.1 Le strutture VBQ di I stile	102
4.3.1.2 le strutture VBQ di II stile	103
4.3.1.3 La necropoli	104
4.3.1.4 Le strutture di Neolitico Recente	106
4.3.1.5 La ceramica	112
4.3.1.6 Considerazioni	129
4.3.2 Cantiere Prologis Lotto 7	131
4.3.2.1 La Ceramica	133
4.3.2.2 Considerazioni	137
4.3.3 Cantiere Ikea 1998	142
4.3.3.1 La Ceramica	150
4.3.3.2 Considerazioni	151
4.3.4 Cantiere Ikea 2005	153
4.3.4.1 La ceramica	156
4.3.5 Cantiere di Strada Torre Razza 2001	161
4.3.5.1 La ceramica	165
4.3.5.2 Considerazioni	168
4.3.6 Cantiere Unieco 2005	169
4.3.6.1 La ceramica	172
4.3.6.2 Considerazioni	176
4.3.7 Cantiere Pessina 2005-2006	177
4.3.7.1 La ceramica	185
4.3.7.2 Considerazioni	197

4.4 Considerazioni sull'industria ceramica di Le Mose	200
4.5 Considerazioni finali	225

CAPITOLO 5 Il sito di Travo S.Andrea

5.1 Storia del ritrovamento e degli scavi	229
5.2 Posizionamento del sito e sequenza stratigrafica	230
5.3 Le trincee	232
5.3.1 Analisi micro morfologiche e sedimentologiche	233
5.3.2 Analisi Archeobotaniche	236
5.3.3 Prospezioni geofisiche	237
5.3.4 Considerazioni sulla sequenza antropica individuata nelle trincee all'esterno del villaggio	239
5.4 Analisi archeozoologiche	242
5.5 Cronologia del sito neolitico	242
5.6 Le strutture: le case.	243
5.6.1 La casa 1	244
5.6.2 La casa 2	245
5.6.3 La casa 5	247
5.6.4 La casa 6	248
5.6.5 La casa 3	248
5.6.6 Confronti architettonici	249
5.7 I focolari a ciottoli	250
5.8 Le palizzate	254
5.9 I pozzetti	255
5.9.1 Il pozzetto 87	256
5.9.2 Il pozzetto 410	257
5.9.3 Il pozzetto 467	257

5.9.4 Il pozzetto 157	257
5.9.5 Il pozzetto 422	258
5.10 Allineamenti di pietre	258
5.10.1 US 25	258
5.10.2 US 50	258
5.10.3 US169/29/951	259
5.11 Considerazioni sull'organizzazione del villaggio	259
5.12 La cronotipologia ceramica del sito neolitico di Travo	
S.Andrea	261
5.12.1 I materiali neolitici ed eneolitici delle trincee	261
5.12.2 I materiali ceramici delle strutture del villaggio di S.Andrea e la ricostruzione della sequenza stratigrafica	265
5.12.2.1 <i>Le ceramiche dai pozzetti</i>	266
5.12.2.2 <i>Le ceramiche dalle case</i>	273
5.12.2.3 <i>Le ceramiche dagli allineamenti di ciottoli</i>	292
5.12.2.4 <i>Le ceramiche dai focolari</i>	303
5.12.3 I materiali ceramici del suolo: analisi tipologica	312
5.12.4 I materiali ceramici del suolo: analisi distributiva	316
5.13 L'Industria litica scheggiata	334
5.14 L'industria in pietra levigata	335
5.15 Considerazioni sulla cronologia assoluta del sito di Travo	336
5.16 Considerazioni conclusive	339
Datazioni C14	348
Tavole	358

CAPITOLO 6 Il sito di Botteghino (Parma)

6.1 La stratigrafia e le strutture	405
6.1.1 Le capanne	408
6.1.2 Fosse di scarico e pozzetti	410
6.1.3 Strutture di combustione	411
6.2 L'industria litica	413
6.3 L'industria ceramica	413
6.3.1 Analisi tecnologica	413
6.3.2 le ceramiche del canale e del pozzo	414
6.3.3 La ceramica rinvenuta in altre strutture	423
6.3.4 Le ceramiche dal suolo	423
6.3.5 La ceramica in US 14	428
6.4 Considerazioni	430

CAPITOLO 7 I siti Tardo Neolitici in Emilia

7.1 Piacenza Le Mose Ikea 2005	435
7.2 Piacenza Le Mose Ikea parcheggio sud	444
7.3 Piacenza Le Mose Pessina 2007	447
7.4 Piacenza Fiorenzuola località Vignola	451
7.4.1 Inquadramento territoriale e quadro morfologico	451
7.4.2 Le strutture	453
7.4.3 I materiali ceramici tardo neolitici	456
7.4.4 L'industria litica	462
7.4.5 Considerazioni	463

7.5 Parma Ex Vighi	464
7.5.1 Le strutture	466
7.5.2 Il complesso ceramico	472
7.5.3 Considerazioni	481
7.6 Reggio Emilia S.Ilario D'Enza	491
7.6.1 Storia delle ricerche	491
7.6.2 Industria litica	496
7.6.3 Il complesso ceramico	498
7.6.4 Considerazioni	508
7.7 Considerazioni Generali	508
CAPITOLO 8 Considerazioni conclusive	519
8.1 Proposte di definizione della facies emiliana	519
8.2 La caratterizzazione della facies NRE su base ceramica	520
8.2.1 Rapporti tra la locale tradizione vbq e quella “occidentale”	521
8.2.2 Il momento iniziale della facies di Neolitico Recente Emiliano	524
8.2.3 Il momento maturo della facies di Neolitico Recente Emiliano	535
8.3.4 Il momento recente della facies di Neolitico Recente Emiliano	543
8.2.5 Il Tardo Neolitico Emiliano	551
8.3 Problematiche aperte	563
Bibliografia	577
Allegati in formato digitale	
Cataloghi dell'industria ceramica	

SOMMAIRE

Préface	1
Remerciement	2
Résumé	11
CHAPITRE 1 L'Emilie entre la fin du Vème millénaire et le début du IVème av. J.C.	
1.1 Histoire des études	17
1.1.1 Les années '40-'60	
1.1.2 Les années '60-'80	
1.1.3 Les années '80-'90	
1.1.4 Les années 2000	
1.2 Etudes sur la Facies “Chassey-Lagozza” d'Emilie	29
1.3 Considérations et problèmes ouvertes	37
CHAPITRE 2 Culture de Chassey: histoire des études.	41
Préface	41
2.1 Notes sur la chronologie	41
2.2 Histoire de la recherche	42
2.3 L'état actuel de la recherche: la chronologie régionale	44
2.3.1 Languedoc occidentale et orientale	44
2.3.2 Garonne	46
2.3.3 Vallée du Rhône	49
2.3.4 Provence	55
2.3.5 Bourgogne	62
2.4 Néolithique Moyen Bourguignon	69

CHAPITRE 3 Méthodologie de recherche 71

3.1 L'étude de l'industrie céramique 71

3.1.1 Formes céramiques 72

3.1.1.1 Ecuelles 72

3.1.1.2 Coupes/ Assiettes à marli 74

3.1.1.3 Gobelets 76

3.1.1.4 Marmittes 78

3.1.1.5 Vases à col 81

3.1.1.6 Cuillères et louches 83

3.1.1.7 éléments de préhension 85

3.1.1.8 éléments de suspension 87

3.1.1.9 éléments plastiques 87

3.1.1. 10 Objets non vasculaires 88

3.2 Technologie 90

3.2.1 Les pâtes céramiques 90

3.2.1.1 Pâte grossière 91

3.2.1.2 Pâte moyenne 91

3.2.1.3 Pâte fine 91

3.2.1.4 Pâte des Vases à Bouche Carrè 92

3.2.1.5 Pâte épurée 92

3.2.2 Traitements de surface et finissage 92

3.2.3 Couisson 92

3.2.4 Couleur de la surface 93

CHAPITRE 4 Les sites Néolithiques de la fin du Vème millenaire av.

J.C. à Le Mose (Piacenza)

4.1	Préface	95
4.2	Le Mose: Géologie et Géomorphologie	97
4.3	Les sites du Néolithique moyen et recent à Le Mose	98
4.3.1	Prologis Ampliamento Edificio IV 2003	99
4.3.1.1	<i>Les structures VBQ du I style</i>	102
4.3.1.2	<i>Les structures VBQ du II style</i>	103
4.3.1.3	<i>Le nécropole</i>	104
4.3.1.4	<i>Les structures du Néolithique Recent</i>	106
4.3.1.5	<i>La céramique</i>	112
4.3.1.6	<i>Considérations</i>	129
4.3.2	Prologis Lotto 7	131
4.3.2.1	<i>La Ceramique</i>	133
4.3.2.2	<i>Considérations</i>	137
4.3.3	Ikea 1998	142
4.3.3.1	<i>La Céramique</i>	150
4.3.3.2	<i>Considérations</i>	151
4.3.4	Ikea 2005	153
4.3.4.1	<i>La céramique</i>	156
4.3.5	Strada Torre Razza 2001	161
4.3.5.1	<i>La céramique</i>	165
4.3.5.2	<i>Considérations</i>	168
4.3.6	Unieco 2005	169
4.3.6.1	<i>La céramique</i>	172
4.3.6.2	<i>Considérations</i>	176
4.3.7	Pessina 2005-2006	177
4.3.7.1	<i>La céramique</i>	185
4.3.7.2	<i>Considérations</i>	197

4.4 Considérations sur la céramique de Le Mose	200
4.5 Considérations finales	225
CHAPITRE 5 Travo S.Andrea	229
5.1 Histoire de la découverte et des fouilles	229
5.2 Classement du site et séquence stratigraphique	230
5.3 Les tranchées	232
5.3.1 Analyses micro morphologiques et sédimentologiques	233
5.3.2 Analyses archéobotaniques	236
5.3.3 Prospections géophysiques	237
5.3.4 Considérations sur la séquence identifiée dans les tranchées à l'extérieur du village	239
5.4 Analyses archéozoologiques	242
5.5 Chronologie du site	242
5.6 Les structures: les maisons	243
5.6.1 La maison 1	244
5.6.2 La maison 2	245
5.6.3 La maison 5	247
5.6.4 La maison 6	248
5.6.5 La maison 3	248
5.6.6 Comparaisons architecturales	249
5.7 Les foyers à pierres chauffés	250
5.8 Les palizades	254
5.9 Les structures en creux	255
5.9.1 structure 87	256
5.9.2 structure 410	257
5.9.3 structure 467	257

5.9.4 structure 157	257
5.9.5 structure 422	258
5.10 Alignements de pierres	258
5.10.1 US 25	258
5.10.2 US 50	258
5.10.3 US169/29/951	259
5.11 Considérations sur l'organisation du village	259
5.12 La chronotypologie céramique du site néolithique de Travo	
S.Andrea	261
5.12.1 Les matériaux néolithique et enéolithique des tranchées	261
5.12.2 Les matériaux céramiques des structures du village de S.Andrea	
et la reconstruction de la séquence stratigraphique	265
5.12.2.1 La céramique des structures en creux	266
5.12.2.2 La céramique des maisons	273
5.12.2.3 La céramique des alignements des pierres	292
5.12.2.4 La céramique des foyers	303
5.12.3 La céramique du sol: analyse typologique	312
5.12.4 La céramique du sol: analyse distributive	316
5.13 Industrie lithic en silex	334
5.14 Industrie lithic en pierre polie	335
5.15 Considérations sur la chronologie absolue du site de Travo	
	336
5.16 Considérations finales	339
Datations C14	348
Tableaux	358

CHAPITRE 6 Le site de Botteghino (Parma)	405
6.1 La stratigraphie et les structures	405
6.1.1 Les maisons	408
6.1.2 Fosses	410
6.1.3 Foyers en pierre	411
6.2 Industrie lithic	413
6.3 Industrie céramique	413
6.3.1 Analyse technologique	413
6.3.2 la céramique du canal et du puit	414
6.3.3 la céramique retrouve dans d'autres structures	423
6.3.4 La céramique du sol	423
6.3.5 La céramique en US 14	428
6.4 Considérations	430
CHAPITRE 7 Les sites Néolithiques des premiers siècles du Vème millénaire av. J.C. en Emilie	435
7.1 Piacenza Le Mose Ikea 2005	435
7.2 Piacenza Le Mose Ikea parking sud	444
7.3 Piacenza Le Mose Pessina 2007	447
7.4 Piacenza Fiorenzuola Vignola	451
7.4.1 Cadre territorial et morphologique	451
7.4.2 Les structures	453
7.4.3 La céramique du Néolithique tardif	456
7.4.4 Industrie lithic	462
7.4.5 Considérations	463
7.5 Parma Vighi	464

7.5.1 Les structures	466
7.5.2 Le complex céramique	472
7.5.3 Considérations	481
7.6 Reggio Emilia S.Ilario D'Enza	491
7.6.1 Histoire de la recherche	491
7.6.2 Industrie lithic	496
7.6.3 Le complex céramique	498
7.6.4 Considérations	508
7.7 Considérations generales	508
CHAPITRE 8 Considérations finales	519
8.1 Propositions de définition du faciès Emilienne	520
8.2 La caractérisation de la faciès NRE	520
8.2.1 Les relations entre la tradition locale VBQ et la facies "occidentale"	521
8.2.2 Le stade initial du faciès du NRE	524
8.2.3 La Phase centrale du faciès NRE	535
8.3.4 Le moment final du facies du NRE	543
8.2.5 Le Néolithique tardif d'Emilie	551
8.3 Problèmes ouverts	563
Bibliographie	577
Annexes en format numérique	
Catalogues de la céramique	

PREMESSA

Le indagini condotte negli ultimi 15 anni nelle province di Parma e Piacenza, in concomitanza con la realizzazione di grandi opere di urbanizzazione, hanno portato alla luce consistenti attestazioni relative al popolamento nel corso del Neolitico medio-recente e finale.

L'importante documentazione raccolta, insieme a quella disponibile per il già noto sito di Travo S.Andrea, è diventata l'oggetto di questo studio con l'intenzione di aggiornare il quadro conoscitivo relativo a queste aree tra Neolitico recente e finale.

Si sono dunque presi in considerazione i siti noti nelle province di Piacenza, Parma e Reggio Emilia, riconducibili cronologicamente agli ultimi secoli del V millennio e alla prima metà del IV BC cal.



Fig.1 Posizionamento dei siti emiliani di Neolitico recente e finale. 1: Travo S.Andrea (Pc); 2: Le Mose Piacenza; 3: Vignola Fiorenzuola Piacenza; 4: Vighi e Botteghino Parma; 5: S. Ilario d'Enza Reggio Emilia; 6: Pescale Modena; 7: Spilamberto Modena.

Per il piacentino si è completato lo studio delle industrie ceramiche di Le Mose, Vignola Fiorenzuola e di Travo S.Andrea, solo in parte già pubblicate (per Le Mose: Bernabò Brea *et alii* 2002, 2005, 2011; per Travo: Bernabò Brea *et alii* 1994, 1999, 2002; per Vignola: Miari *et alii* 2005, 2006). Si è proceduto anche alla revisione delle ceramiche già edite con nuovi disegni e redazione del catalogo dei materiali.

Del parmense si sono presi in considerazione il sito inedito del Vighi e quello già pubblicato di Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007), e si è proceduto allo studio dei materiali fittili provenienti dal suolo. Per il territorio reggiano ci si è occupati del parzialmente edito sito di S. Ilario d'Enza (Barfield 1975), completando lo studio delle industrie litiche e ceramiche (Maffi, Tirabassi 2013).

I primi anni di Dottorato sono stati dedicati alla conoscenza diretta degli insiemi ceramici Neolitici, non solo dell'Italia settentrionale ma di un areale più vasto comprendente i paesi confinanti lungo l'arco alpino per fornire un aggiornamento del quadro culturale.

I viaggi studio mi hanno portato in Francia meridionale, Borgogna, Svizzera, Austria e Slovenia ove ho avuto modo di vedere le più importanti serie Neolitiche del periodo oggetto della ricerca (Grotte de la Madeleine, Les Bagnoles, Camp de Chassey per lo Chasseano; Zurich Mozartstrasse, Kleiner Hafner, Auvernier, S. Aubin e Vallon des Vaux per il Cortaillod e Pfyn; Kanzianisberg e Fribritz per la cultura Lengyel; Čatež-Sredno polje, Sodolek e Zagonce Prekmurje, Moverna vas e Ajdovska mama, Dragomelj e Resnikov prekop per le diverse facies neolitiche slovene di Sava Group e Lasinja culture).

La possibilità di visionare direttamente le ceramiche e di imparare a riconoscerne le caratteristiche tecnologiche e tipologiche, si è rivelata di estrema importanza per lo studio dei siti emiliani, e mi ha permesso di meglio riconoscere influenze e prestiti, da gruppi anche lontani.

In Italia ho cercato di approfondire la conoscenza, che era principalmente bibliografica, dei maggiori siti riconducibili cronologicamente e culturalmente al Neolitico recente e finale, visionando i materiali esposti nei Musei ma anche quelli conservati nei magazzini dei complessi lombardi di Monte Covolo, Isolino di Varese, Lagozza e Bagnolo San Vito, di quelli veneti di Ronchetrin e Olmo di Nogara, in Piemonte di quelli di Alba, Castello D'Annone e Chiomonte, in Liguria delle Arene Candide, Genova Brignole e Grotta dei Pipistrelli, in Toscana della Romita di Asciano, Grotta del Leone, Grotta all'Onda e San Rossore, oltre che dei siti modenesi di Spilamberto e Pescale.

Il lavoro è suddivisibile in tre parti principali.

Nella prima parte viene presentata la storia degli studi in Italia settentrionale relativamente al Neolitico recente e tardo ed un aggiornamento nelle conoscenze disponibili sulla facies "Chassey-Lagozza" e lo Chassey francese (capitolo 1,2).

Nella seconda parte vengono analizzati i contesti ceramici emiliani del Neolitico recente (secoli a cavallo del V millennio BC cal), e finale (prima metà del IV millennio BC cal) (capitoli 3-7).

Nell'ultima parte viene proposta una crono-tipologia degli insiemi ceramici oggetto di studio che vuole essere uno strumento di lavoro per definire la sequenza cronologica della regione, basata su componenti, esogene ed endogene, che hanno dato origine alla complessa e multiforme facies culturale che caratterizza il territorio emiliano in questi secoli di fine Neolitico (capitolo 8).

Tutte le date presentate nel testo sono state calibrate con il programma OxCal version 3.10 (Atmospheric data from Reimer et alii 2004; OxCal v3.10 Bronk Ramsey 2005) se non diversamente segnalato.

RINGRAZIAMENTI

Questa tesi di dottorato è stata possibile grazie al sostegno e all'incoraggiamento oltre che al prezioso aiuto di tante persone, che voglio ricordare in quanto a tutti gli effetti parte di questo lavoro.

Innanzitutto i tutors, Annaluisa Pedrotti e Alain Beeching, che hanno fornito, all'inizio della ricerca, importanti indicazioni sulla sua strutturazione e, in modo particolare, mi hanno permesso di costruire le basi per poter allargare la prospettiva di ricerca a partire dalla conoscenza di aspetti culturali complessi anche estranei al mondo neolitico italiano.

In particolare Alain Beeching mi ha introdotto alla complessità dello Chasseano francese e alle sue problematiche, permettendomi anche di visionare le industrie ceramiche più note e più rappresentative del periodo. Il suo aiuto è stato indispensabile anche nella revisione e traduzione delle conclusioni.

Annaluisa Pedrotti è invece stata preziosa guida nell'approccio al Neolitico austriaco, sia durante la ricerca bibliografica che nell'osservazione diretta dei materiali a Vienna.

Ringrazio Maria Bernabò Brea, il cui esempio è da sempre per me riferimento e fonte di stimolo, per avermi affidato l'importante compito di documentazione del corpus di fine Neolitico emiliano agevolandomi in ogni modo durante le diverse fasi di studio. Senza i suoi indispensabili giudizi, le sue considerazioni e il suo incoraggiamento questo lavoro non avrebbe certamente preso forma.

Ringrazio Giovanna Radi, Jean Vaquer, Maria Bernabò Brea e Monica Miari per aver accettato di valutare il mio lavoro.

Paola Mazzieri, per i sempre preziosi consigli e per la disponibilità durante la revisione dell'industria ceramica di Botteghino così come Monica Miari per la revisione di quella di Vignola.

Luca Trombino e Sara Pescio, per l'aiuto nella stesura dell'inquadramento geomorfologico di Travo, per le sempre proficue discussioni e per aver redatto la "stratigrafia ideale".

Mauro Mele, per il grande aiuto nella preparazione del paragrafo sulle prospezioni geofisiche. Iames Tirabassi dalla cui collaborazione è frutto l'articolo, edito su RSP 2013, su S. Ilario D'Enza oltre che parte del capitolo in questo lavoro di tesi.

Elia Scanavini, per la faticosa e laboriosa elaborazione delle planimetrie di Le Mose. Daniela Castagna per aver facilitato questo lavoro e per le riflessioni sul sito di Travo.

Nicola Pagan per le planimetrie di Travo.

Irene Moltrèr per i consigli sul VBQ III.

Giovanni Carboni per le informazioni preziose sui siti Neolitici laziali.

Marta Colombo per gli aiuti bibliografici.

Il mio percorso conoscitivo e “geografico”, non si sarebbe potuto realizzare senza la disponibilità dei tanti studiosi che mi hanno accolto e dedicato il loro tempo durante i viaggi di studio.

Alenka Tomaz, dell'Università di Lubiana e il prof. Budia, che hanno elargito la loro grande competenza introducendomi alle facies neolitiche slovene.

J.Paul Thevenot, che ringrazio con grande deferenza, per avermi guidato nella conoscenza delle ceramiche di Camp de Chassey.

Luc Jallot per avermi accompagnato alla visita dei materiali chasseyani della Langue Doc con estrema disponibilità e competenza.

Samuel van Willigen, che mi ha fornito tutti i mezzi per avvicinarmi agli importanti complessi Cortaillod e Pfyn oltre che permettermi di visionare i materiali del sito provenzale di Les Bagnoles, in quell'occasione con Maxence Bailly e André D'Anna.

Jerome Bullinger, particolarmente disponibile facilitandomi l'accesso alla storica collezione di Vallon des Vaux conservata al Museo di Losanna, così come Corinne Ramseyer a quelle Cortaillod presso il Lathenium di Neuchatel.

Giovanna Radi per l'importante sguardo critico sul Neolitico toscano e peninsulare durante la visita al Museo di Calci.

Alessandro Ferrari che mi ha accolto a Spilamberto con grande disponibilità, mostrandomi i materiali del sito eponimo ed altri inediti provenienti dal modenese.

Marica Venturino, insieme a Stefania Padovan per la giornata di studio sui materiali di Castello D'Annone.

Elisabetta Starnini e Angiolo del Lucchese, per la cortesia durante la visione dei materiali genovesi.

Andrea De Pascale, che ha coadiuvato la ricerca sulle ceramiche provenienti dalle caverne del finalese.

Marina Uberti che ha consentito l'accesso ai materiali della Lagozza conservati al Museo Giovio di Como.

Daria Banchieri che mi ha condotto alla conoscenza del sito dell'Isolino di Varese attraverso i materiali ceramici e durante una splendida visita guidata agli scavi dell'Isolino Virginia, di cui lei è profonda conoscitrice.

Marco Baioni, che ha gentilmente mostrato gli importanti materiali neolitici provenienti dagli scavi a Monte Covolo.

Elena Maria Menotti insieme all'amica e collega Daniela Castagna che hanno presentato le industrie di Bagnolo San Vito (Mn) al Convegno organizzato a Travo nel 2013.

Luciano Salzani per la cortesia mostrata nella revisione dei materiali neolitici veronesi di sua competenza

Stefania Padovan, per la estrema gentilezza mostrata durante la giornata di studio a Torino.

Un particolare ringraziamento a Maria Bernabò Brea, Annaluisa Pedrotti ed Alain Beeching che mi hanno accompagnato nei vari viaggi, compiuti nel corso di questi tre anni di dottorato, ed indispensabili alla mia formazione nel senso più ampio del termine. La loro presenza ha

contribuito sensibilmente ad accrescere il valore dell'esperienza data dalla conoscenza diretta dei materiali, filtrata attraverso le loro competenti osservazioni.

Da ultimo Paola Salzani, amica e compagna di studio in questi tre anni di esperienza trentina, con cui ho condiviso intensi momenti di vita non sempre facili.

Le colleghe del Museo di Travo per avermi sostenuto in questo finale periodo di studio e Susanna ed Emilio Gasparini per il grande aiuto nelle traduzioni.

I miei genitori per avermi insegnato a non accontentarmi mai.

Lucio e Jacopo per tutto il resto.

*A Loretana
e a tutti i miei maestri.*

RIASSUNTO

Il periodo in esame è uno dei pochi momenti della preistoria italiana in cui il record archeologico consente di individuare l'arrivo di gruppi alloctoni in concomitanza con la disgregazione di un mondo indigeno di antica tradizione.

I lavori relativi a questa fase del Neolitico fanno principalmente riferimento alle osservazioni di Bagolini (Bagolini, Biagi 1987; Bagolini *et alii* 1998) riprese da vari altri autori (ad es. Barfield *et alii* 2000), che delineano per l'Italia settentrionale un quadro molto sfaccettato, creato dall'interazione tra la gente della locale Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata e genti di cultura Chassey provenienti dall'attuale Francia, oltre che dagli apporti nord alpini che acquisiscono peso crescente nel tempo (Capitolo 1). L'incontro, verificatosi di zona in zona in tempi e modi diversi tra metà V e metà IV millennio a.C., sembra essersi prodotto lungo le vie costiere e transalpine legate soprattutto allo scambio di materie prime (pietre verdi, ossidiana, selce), ma anche di competenze tecnologiche.

Per quanto riguarda l'Italia nord-occidentale uno dei capisaldi archeologici è la caverna delle Arene Candide in Liguria (SV), in cui la "frattura" tra livelli vbq e chassey indica una occupazione da parte di gente proveniente dalla Francia meridionale, testimoniata anche dall'adozione di selce bionda francese e di una nuova razza di ovini (Maggi 1997).

Nelle regioni interne il quadro sembra più articolato (Ferrari *et alii* 2002a), poiché in esso intervengono in varia misura apporti da zone diverse: dalla media valle del Rodano (soprattutto in Piemonte: Venturino Gambari 1998), dalla cultura svizzera di Cortaillod di cui la *facies* della Lagozza sembra essere l'aspetto italiano (specialmente in Lombardia: Borrello 1984), dal mondo alpino di Altheim-Pfyn la cui massima evidenza si rileva tra Lombardia e Trentino (Pedrotti 2001) ed infine dalle culture peninsulari del tardo Ripoli e di Diana che giungono alla costa romagnola (Bagolini 1981).

Nella sopravvivenza della tradizione vbq, soprattutto mediata dagli aspetti peculiari del mondo alpino (*in primis* la *facies* a incisioni e impressioni del Veneto e del Trentino) e negli apporti dalla *facies* di Breno e dai contesti nord-alpini, sembra essere la chiave degli sviluppi culturali successivi.

Nella lettura di queste nuove interazioni, quindi, sta la possibilità di spiegare la crisi del mondo di cultura occidentale nella prima metà del IV millennio, dalla cui disgregazione si sviluppano esperienze in cui oggi si distinguono soprattutto i tratti di discontinuità con le tradizioni precedenti (vari Autori in Ferrari *et alii* 2002a).

L'Emilia, rappresenta un crocevia di tutti gli apporti diretti e indiretti dagli ambienti citati sopra. Lo dimostra la marcata variabilità culturale riscontrata in siti anche vicini, attribuita principalmente a differenze cronologiche (Bagolini 1981), ma anche derivante dall'intreccio di percorsi culturali complessi. Questa regione rappresenta quindi un'areale privilegiato di osservazione per valutare le modalità di incontro, tra conflittualità, interazione ed assimilazione, tra i diversi gruppi umani che si sono stanziati o hanno comunque interessato il territorio nel periodo in esame.

Se il quadro di riferimento delineato da Bagolini negli anni '80 rimane a grandi linee condivisibile, lo sviluppo del dibattito culturale, i rinvenimenti recenti e lo studio dei siti

emiliani proposto da questo lavoro di dottorato ne permettono approfondimenti ed aggiornamenti.

Ad esempio, nello stesso mondo Chassey, di cui era già nota la variabilità diacronica e spaziale (Vaquer 1990, 2002; Beeching 1995, 2002), sono oggi individuate specifiche regionali sempre più marcate, che rivelano una matrice di diffusione nei territori italiani sempre più frazionata (Capitolo 2).

I contesti emiliani oggetto di questo lavoro sono quelli inediti ed editi riconducibili agli ultimi secoli del V millennio ed ai primi del IV BC cal. In dettaglio si tratta del sito di S:Andrea a Travo (capitolo 5) e Le Mose a Piacenza (capitolo 4), Vignola a Fiorenzuola (capitolo 7), Botteghino (capitolo 6) e Vighi e Parma (capitolo 7), S. Ilario d'Enza (Reggio Emilia) (capitolo 7).

Lo studio si è concentrato sull'analisi dell'industria ceramica, da un punto di vista sia tecnologico che tipologico (capitolo 3), al fine di poter meglio definire la cronologia interna dei diversi siti.

A partire da quest'analisi sono stati infatti identificati un certo numero di tipi rappresentativi, per i quali è stata proposta una cronologia relativa utile per poi ricostruire un quadro cronologico che rendesse conto della variabilità riscontrata nell'areale emiliano nel periodo a cavallo del V millennio.

In questa chiave di lettura, i siti di Travo e Le Mose si sono rivelati quelli più utili nella costruzione di questa crono-tipologia inanzitutto poichè si tratta di siti plurifase.

Lo studio della stratigrafia verticale a Travo ed orizzontale a Le Mose delle diverse fasi insediative dal vbq I al Neolitico finale, ha fornito infatti dati importanti per la valutazione diacronica dei diversi indicatori culturali (capitolo 4.5; 5.16).

Solo 30 km separano i due siti, che appartengono allo stesso contesto culturale micro-regionale e alle stesse reti commerciali, come dimostra la presenza a Piacenza e a Travo di frammenti importati dallo stesso areale nord-orientale. La stratigrafia orizzontale di Le Mose, caratterizzata da strutture di breve durata, ha permesso dunque di verificare la validità delle sequenze cronologiche stabilite a S. Andrea.

Inoltre nei due siti sono leggibili apporti da areali diversi, dalla Francia meridionale, dal medio Rodano, dall'area Lagozza e dalla locale tradizione vbq, oltre ad elementi da contesti VBQ III e dal mondo Lengyel (Austria, Ungheria, Slovenia).

Ancora nei due siti citati, ed anche al Botteghino, è concentrata la maggior parte degli elementi strutturali noti per il Neolitico recente del Nord Italia. Lo studio della provenienza del modello abitativo ha richiamato ancora ambiti «esogeni» nord-orientali. Infatti le grandi case con fondazioni a canaletta continua o sequenza di buche allineate e partizione interna, quasi ignote in Francia, sono note in contesti Lengyel ed epi-Lengyel (Carneiro 2003) (Capitolo 4,5).

Le Mose Piacenza (capitolo 4)

Il territorio di Le Mose, posto a sud-est di Piacenza tra le direttrici della via Emilia e della via Caorsana, a circa 30 km dal sito di Travo, è noto da tempo per la presenza di significativi rinvenimenti di età romana, ma negli ultimi anni le conoscenze sul suo popolamento antico si

sono notevolmente arricchite, grazie alle indagini archeologiche dirette dalla Soprintendenza per i Beni archeologici dell'Emilia Romagna dal 1998 al 2007.

Le tracce più antiche della presenza umana in questo territorio risalgono al Mesolitico antico (IX-VII millennio BC cal), a al Mesolitico recente (VII-VI millennio BC cal) (Bernabò Brea *et alii* 2005). Una fase successiva costituita da strutture d'abitato e sepolture, è attribuibile a diverse fasi del Neolitico di facies VBQ, Chassey e Neolitico tardo (Bernabò Brea *et alii* 2005; Bernabò Brea *et alii* 2010; Maffi, Frasca *cs*; Bernabò Brea, Maffi, 2011; Maffi *cs b*). Da ultimo, almeno tre sepolture eneolitiche riflettono una continuità di frequentazione che porta fino all'inizio del III millennio BC cal. (Bernabò Brea *et alii* 2011).

Questa intensa vicenda di popolamento è giustificata dalla peculiare conformazione antica del territorio, oggi totalmente celata dagli eventi sedimentari che in tempi relativamente recenti hanno modellato la zona nelle attuali forme pianeggianti.

Le testimonianze pertinenti alla fase di Neolitico recente sono distribuite in un'area molto estesa (ca 700.000 mq) e sono costituite da strutture in fossa di varia tipologia (pozzetti circolari, buche, fosse allungate) e da alcuni edifici, non sempre ben conservati, la cui planimetria rimanda certamente al modello delle grandi case rettangolari a trincea di fondazione continua presenti nel sito di Travo S.Andrea (Beeching *et alii* 2005). I ritrovamenti di “facies Chassey” insistono nelle stesse aree interessate anche dalla frequentazione vbq, elemento potenzialmente molto utile per una valutazione della possibile interazione tra le due culture.

Sant'Andrea a Travo (capitolo 5)

Il villaggio neolitico si trova alla periferia del paese di Travo (PC), in località S. Andrea, su di un terrazzo fluviale lungo la riva sinistra orografica del fiume Trebbia, all'altezza dei primi rilievi pedecollinari, ad una quota di circa 163 m s.l.m. I numerosi insediamenti neolitici che occuparono i terrazzi della media valle Trebbia, prediligendo tale posizione, sottolineano l'importanza della Valle come via di transito fra la pianura padana e la costa ligure, attraverso la Valle dell'Aveto o il passo della Scoffera (Bernabò Brea, 1986, 1987a *et b*; Bernabò Brea *et alii*, 1994, 1999, 2002). Il sito di S.Andrea è uno dei più importanti dell'Italia settentrionale dal punto di vista dell'associazione di strutture d'abitato. La sua ampiezza è stata stimata maggiore di un ettaro, sulla base della dispersione dei materiali.

La Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Emilia Romagna ha condotto scavi a partire dagli anni 80, mentre dal 2002 il sito è diventato oggetto di un progetto di ricerca congiunto tra Soprintendenza e CNRS di Valence (France), l'Université di Lyon 2, con la collaborazione del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Milano.

La zona principale esplorata appare densamente occupata da strutture riferibili alla facies culturale di Chassey, databile tra 4300 e 3900/3800 BC cal grazie ad una serie di datazioni effettuate dal laboratorio dell'Università di Heidelberg (Visentini *et alii* 2004) e più recentemente dall'Università di Lyon 2 (inedite) (capitolo 5 p.348).

La durata dell'occupazione del Villaggio chasseyano, sviluppata su più secoli, è confermata dalle sovrapposizioni e intersezioni tra strutture. La fitta trama di queste può essere spiegata con la lunga durata del sito o ma anche per la sua reiterata occupazione. E' ancora difficile stabilire quali strutture siano contemporanee; una pedogenesi intensa ha infatti uniformato il

suolo, compattando in un'unica unità le diverse fasi d'occupazione, rendendo labili i limiti stratigrafici e le strutture leggibili solo sulla superficie del substrato.

La cronologia relativa basata sulle poche sequenze stratigrafiche riconosciute, l'esistenza di assi preferenziali d'orientamento, lo studio tipologico del materiale ceramico proveniente dai tagli artificiali ha permesso di ricostruire almeno parzialmente, la sequenza di vita del villaggio.

Constatata l'impossibilità di riconoscere in corso di scavo sequenze stratigrafiche all'interno del suolo e la presenza di limitati rimescolamenti nel suolo stesso, si è avviata un'analisi a livello statistico sulle tipologie dei materiali contenuti nei tagli artificiali in cui il suolo è stato scavato, per costruire una crono-tipologia fine all'interno del complesso, da correlare alle strutture identificate nel villaggio.

L'analisi distributiva è stata condotta su materiale già restaurato (campagne di scavo 1995-2006) per un totale di circa 1000 frammenti diagnostici selezionati. Di questi, il 62% proviene dai primi due tagli artificiali nel suolo mentre il 21% dal 3° e 4° taglio e il restante 17% dalle strutture inglobate nel suolo ("muri" in ciottoli e strutture di combustione) o individuate a partire dalla sua base (pozzetti, buche, trincee di fondazione delle case). Gli elementi tipologici che finora sono stati selezionati sono quelli meglio caratterizzati: alcuni tipi di forme (tazzine, scodelle), di elementi di presa (singole e doppie) e di decorazioni (impressioni, graffiti).

Questa sperimentazione ha mostrato la potenzialità del metodo, fornendo risultati coerenti con i pochi dati stratigrafici disponibili da altri siti.

Sembrano infatti maggiormente presenti nei primi tagli del suolo – e quindi riferibili alle fasi finali dell'abitato- alcuni elementi (cordoni digitati, lisci e scodelle troncoconiche) noti in siti della prima metà del IV millennio, come Le Mose e Vignola nel Piacentino, S. Ilario (Reggio Emilia), Spilamberto sito VIII (Modena) (Bernabò Brea *et alii* 2011a; Miari *et alii* 2005; Maffi, Tirabassi 2013; Bagolini *et alii* 1998).

Dai tagli più profondi, probabilmente collocabili tra il 5420±40 BP e il 5355±26 BP (4350-4200 BC cal), provengono altri elementi tipologici (cucchiai, manici, prese forate doppie verticali) riconducibili a contesti chasseani piuttosto antichi del sud della Francia (Vaquer 1975, 1990; Courtin 1974) e italiani degli ultimi secoli del V millennio, come Botteghino (Parma) (5456±25 BP / 4350-4270 cal BC: Dal Santo, Mazzieri 2007) e Arene Candide (5320±70 BP /4320-4000 cal BC: Maggi 1997).

Alla stessa fase sembrano appartenere gli apporti Lengyel rappresentati da frammenti di cucchiai (Stadler, Ruttkay 2006, 2007).

L'analisi condotta su tutto il materiale disponibile per le campagne di scavo 1995-2006 ha considerato tutti gli attributi, su molti dei quali è stata costruita una tipologia più fine che ha permesso di individuare delle varianti con valenza crono-tipologica (es. prese forate doppie, tazzine...).

Dall'analisi di questi significativi tratti della cultura materiale ci è sembrato possibile giungere ad una lettura dei tempi e dei modi in cui si è verificato l'incontro tra culture diverse principalmente vbq e chassey, in misura minore peninsulari e nord orientali e successivamente anche alpine e nord-alpine, appartenenti a mondi ideologici effettivamente

lontani e che hanno dato vita ad una differente geografia culturale nell'Italia settentrionale nel corso del IV millennio BC cal (capitolo 7-8).

Questo lavoro di Dottorato ha permesso infatti di ricostruire una sequenza, seppur ipotetica, della formazione e dello sviluppo di quella che si è riconosciuta e si è proposto di chiamare «Facies di Neolitico Recente Emiliano» (NRE) collocabile tra gli ultimi secoli del V millennio e l'inizio del IV (capitolo 8).

Il Neolitico finale, momento cronologico successivo, rimane invece ancora poco conosciuto nei territori emiliani. Noto in alcuni siti (Le Mose Ikea, Vignola Fiorenzuola Vighi et S. Ilario d'Enza), che sono stati studiati all'interno di questo lavoro, si caratterizza per un apparente frazionamento culturale successivo alla disgregazione del mondo a componente occidentale (Capitolo 7).

La fine dei tempi neolitici resta ancora molto difficile da coprendere poichè le sequenze disponibili per l'Italia Settentrionale sono poche, con datazioni poco affidabili e cronologie interne ancora poco definite. Il contesto emiliano, benchè poco consistente, ha rivelato importanti spunti utili per una maggiore comprensione dei fenomeni, probabilmente di lunga durata, che portano alla distruzione delle solide realtà neolitiche precedenti e che preannunciano i grandi cambiamenti in atto e che porteranno alla piena età del Rame (capitolo 8).

RÉSUMÉ

La période examinée dans la recherche est un des rares moments de la préhistoire italienne où les traces archéologiques permettent d'identifier l'arrivée de groupes allochtones concomitamment à la désagrégation d'un monde indigène de tradition ancienne. Les travaux concernant cette phase du Néolithique italien se réfèrent principalement aux observations de Bagolini (Bagolini, Biagi, 1987; Bagolini *et alii* 1998), reprises par plusieurs auteurs (par exemple Barfield *et alii* 2000), qui présentent un tableau très multiforme de l'Italie du nord, créé par l'interaction entre les peuples indigènes, relevant de la Culture des Vases à Bouche Carrée (« VBQ ») (chapitre 1), et ceux du Chasséen (Chapitre 2), venant de la France actuelle, en plus des apports des Alpes du nord, qui acquièrent un poids croissant au fil du temps. En ce qui concerne l'Italie nord-occidentale, dans la caverne des Arene Candide en Ligurie (Savone) la rupture entre les niveaux VBQ et chasséens indique l'arrivée de gens venant du Midi de la France, attestée non seulement par le style céramique, mais aussi par l'adoption du silex blond français et la présence d'une nouvelle race d'ovins (Maggi 1997). Si la Provence est la zone d'origine possible du faciès chasséen dans la Ligurie et la Toscane nord occidentale (Maggi 1997; Sarti, Volante 2001), c'est la moyenne vallée du Rhône qui semble plus indiquée pour le Piémont (Venturino Gambari 1998).

La rencontre, qui s'effectua dans chaque région d'une façon et dans des temps différents entre le milieu du Ve et le milieu du IVe millénaire avant J.C., semble s'être produite par des voies côtières et transalpines en raison surtout des échanges de matières premières (pierres vertes, obsidienne, silex), mais aussi à cause de certaines compétences technologiques.

Plus à l'intérieur du pays la situation semble être plus variée (Ferrari *et alii* 2002a), car il y a, à des degrés variables, des apports en provenance de plusieurs zones, telles la moyenne vallée du Rhône (surtout en Piémont: Venturino Gambari, 1998), l'aire de la Culture de Cortaillod (Suisse), dont le *facies* de Lagozza semble être le pendant italien le plus proche (spécialement en Lombardie: Borrello 1984), le monde alpin de Altheim-Pfyn, dont on remarque les plus grandes traces entre la Lombardie et le Trentin (Pedrotti 2001) et *in fine* les régions péninsulaires des cultures de Ripoli tardif et de Diana, qui, en Romagne, atteignent la côte de l'Adriatique (Bagolini, 1981). La survivance de la tradition des VBQ (surtout dans les traits particuliers du *facies* à « incisions et à impressions » de la Vénétie et du Trentin et dans les apports du *facies* de Breno) semble être, dans les régions péri-alpines, une des clés des développements culturels suivants.

Au même moment, dans le monde *Chasséen* dont la variabilité diachronique et spatiale est bien connue (Vaquer, 1990; Beeching, 1995, 2002; Sargiano *et alii* 2010), on a aussi identifié des spécificités régionales de plus en plus marquées, qui révèlent un modèle de diffusion complexe, et dont on doit tenir compte également pour comprendre les phénomènes italiens (chapitre 2).

Donc, si le cadre de référence proposé par Bagolini dans les années '80 reste *grosso modo* acceptable, le développement du débat culturel, les découvertes récentes et l'étude des nouveaux sites réalisée dans ce travail de Thèse, devraient nous permettre d'enrichir la

documentation de référence et de préciser l'éventail des rapports entre la population indigène et les gens qui venait d'ailleurs.

L'interprétation de ces nouvelles interactions peut donner la possibilité d'expliquer les grands changements culturels dans le Néolithique occidental dans la première moitié du IV^e millénaire, produisant des expériences dans lesquelles on distingue aujourd'hui surtout des signes de discontinuité avec les traditions précédentes (Ferrari *et alii* 2002a) (Chapitre 7-8).

L'Emilie, à en juger depuis les données disponibles sur les sites du Néolithique récent et final (chapitre 4-7), représente un carrefour de tous les apports directs et indirects cités ci-dessus. La preuve en est la variabilité culturelle bien marquée que l'on constate entre les sites, même quand ils se trouvent géographiquement rapprochés. Cette variabilité est due soit à l'entrecroisement de traditions culturelles complexes, soit aux différences chronologiques, en considérations des très rapides changements qui caractérisent l'époque considérée (Bagolini, 1981). L'Emilie représente, donc, un territoire privilégié d'observation pour évaluer les modalités de rencontre entre les divers groupes humains qui ont interagi en Italie septentrionales pendant la période examinée.

Les contextes de l'Emilie faisant objet de cette recherche sont les sites, inédit et publié, dans les provinces de Piacenza, Parme et Reggio Emilia, chronologiquement attribuables aux derniers siècles du cinquième millénaire et la première moitié du quatrième BC cal.

En particulier Sant'Andrea di Travo (Chapitre 5), Le Mose (chapitre 4) et Vignola (chapitre 7) dans le département de Plaisance, Botteghino (Chapitre 6) e Vighi (chapitre 7) à Parma et S. Ilario d'Enza (chapitre 7) dans la province de Reggio Emilia.

L'étude s'est concentrée sur l'analyse des industries céramiques, à la fois d'un point de vue typologique et technologique (chapitre 3) afin d'essayer de mieux définir la chronologie des différents sites.

De cette façon, nous avons identifié un certain nombre de types représentatifs, pour lesquels nous avons essayé de proposer une chronologie relative propre à l'Emilie, et de construire un cadre chrono-typologique qui rendrait compte de la variabilité rencontrée dans l'aire émilienne entre la fin du V^eme et de début du IV^eme millénaire.

Dans ce sens, les sites de Travo et Le Mose se sont révélés les plus importants puisqu'il s'agit de sites multiphasés. L'étude de la stratigraphie verticale (Sant Andrea) et horizontale (Le Mose) des différentes phases d'établissement depuis le VBQ jusqu'au Néolithique final (selon la définition italienne) a produit des repères importants pour l'évaluation diachronique de plusieurs indicateurs culturels. Seulement 30 km séparent les deux sites, qui appartiennent donc au même contexte culturel micro-régional et aux mêmes réseaux d'échanges, comme le démontre entre autre la présence sur les deux sites, de fragments de type Lengyel. La stratigraphie horizontale du site de Le Mose, matérialisée par des structures de brève durée, a permis de vérifier la fiabilité des séquences chronologiques établies à Sant' Andrea.

Le Mose à Piacenza (chapitre 4)

Situé au sud-est de Piacenza, entre la via Emilia et la via Caorsana, à près de 30 km du site de Travo, le territoire de Le Mose est bien connu pour la découverte de restes d'époque romaine. Ces dernières années (1998 -2007) la Surintendance Archéologique d'Émilie-Romagne a intensifié les recherches sur les peuplements précédents l'époque romaine.

Les traces les plus anciennes de la présence humaine dans cette région datent du Mésolithique ancien (IX-VII millénaire avant JC.), et du Mésolithique récent (VII-VI millénaire avant JC.) (Bernabò Brea *et alii* 2005). Une phase suivante, constituée par des structures d'habitat et des sépultures, est attribuable à divers moments du Néolithique de faciès VBQ et Chassey (Bernabò Brea *et alii* 2005; Bernabò Brea *et alii* 2010; Maffi, Frasca sous presse ; Bernabò Brea, Maffi, 2011; Maffi sous presse b). Par la suite, au moins trois sépultures énéolithiques reflètent une continuité de présence qui atteint le début de la troisième millénaire (Bernabò Brea *et alii*, 2011).

Ce peuplement est justifié par la conformation ancienne du territoire, actuellement masquée par les couches sédimentaires récentes qui ont modifié la morphologie de la plaine.

Les témoignages évidents du Néolithique récent (dans la terminologie italienne) sont présents dans une aire très large (ca 700.000 m²) et se composent de structures excavées de différentes typologies (puits, trous de poteaux, fosses étendues) et de quelques édifices avec un plan qui renvoie au modèle des grandes maisons rectangulaires à tranchées continues présentes aussi dans le site de San Andrea à Travo (Beeching *et alii* 2005).

Les éléments de faciès Chasséen ont été découverts dans les mêmes zones fréquentées par les groupes VBQ, ce qui s'avère important pour discuter des possibles interactions entre les deux groupes.

Sant Andrea à Travo (Chapitre 5)

Le site de Sant Andrea à Travo est localisé dans la vallée du fleuve Trebbia, qui en reliant l'Émilie occidentale à la Ligurie est une des voies naturelles les plus directes entre la plaine du Pô et la côte méditerranéenne à travers la chaîne de l'Apennin ligure. Sa position géographique plus que sa morphologie –accidentée dans la haute vallée– explique son peuplement préhistorique important. Plus de 60 sites sont en effet connus, principalement dans la partie médiane, collinéenne. Les témoignages les plus significatifs proviennent des terrasses de la moyenne vallée, occupées pendant tout le Néolithique, (Bernabò Brea, 1986, 1987a et b; Bernabò Brea *et alii*, 1994, 1999, 2002).

Le site le plus important de la vallée, et un des plus importants d'Italie septentrionale du point de vue de l'association de structures d'habitat, est l'établissement de faciès Chassey de Sant Andrea, situé sur une basse terrasse en rive gauche et en bordure du fleuve Trebbia. L'extension du site, estimée sur la base de la dispersion des vestiges en surface et de plusieurs tranchées exploratoires, est voisine d'un hectare.

La Surintendance Archéologique d'Émilie-Romagne y a conduit quelques fouilles pendant les années quatre-vingt du XX siècle, puis reprises au milieu des années quatre-vingt-dix en dégagant une surface d'un peu plus de 1000 m². Depuis 2002, le site fait l'objet d'un projet de recherche conjoint entre la Surintendance et l'antenne du CNRS de Valence (France), l'Université de Lyon 2, avec la collaboration du Département des Sciences de la Terre de l'Université de Milan. La zone principale explorée apparaît densément parsemée de structures se rattachant au faciès culturel Chassey, qu'on date entre 4300 et 3900/3800 environ av. J.-C. grâce à une série de datations effectuée au laboratoire de L'Université d'Heidelberg (Visentini *et alii* 2004) et plus récemment par celui de l'Université de Lyon (inédit) (Chapitre 5 p.348).

La durée d'occupation du village Chassey, s'échelonnant sur plusieurs siècles est confirmée par les superpositions et recoupements fréquents entre structures. La trame serrée de celles-ci s'explique donc par ces présences répétées ou continues. Il est cependant encore difficile d'établir quelles structures sont contemporaines; une pédogenèse intense a uniformisé les sols d'occupation successifs en une seule couche, effaçant en grande partie les limites stratigraphiques et rendant parfois les structures, aux couleurs peu contrastées, seulement visibles en surface du substrat.

La chronologie relative, s'appuyant sur la logique des recoupements, l'existence d'axes préférentiels d'orientation, l'étude typologique des plans de décapages et l'étude de la typologie du mobilier surtout céramique, a permis de reconstituer après coup, au moins partiellement, les ensembles planimétriques et la séquence chronologique du village.

Devant l'impossibilité, à cause de ces phénomènes de pédogenèse, de reconnaître directement la séquence stratigraphique, il a été décidé d'analyser de façon quantitative et statistique, les ensembles typologiques retrouvés dans les décapages artificiels de la fouille, pour établir la chrono-typologie la plus précise possible de l'ensemble en relation avec les datations obtenues et les structures identifiées du village.

L'analyse a été faite sur des séries céramiques restaurés (fouilles 1995-2006) pour un total de près de 700 fragments sélectionnés et diagnostiqués. 62% de ces fragments ont été retrouvés dans les deux niveaux artificiels supérieurs, 21% font partie des troisième et quatrième niveaux, 17% ont été retrouvés en liaison avec des structures circonscrites empierrées (« murs » en galet et structures de combustion) ou dans les structures en creux identifiées à la base du sol (puits, trous de poteaux, tranchées de fondations des maisons).

Les éléments typologiques pris en compte sont pour le moment les plus typiques du complexe: certaines formes céramiques (écuelles, vas a col, assiettes), certains éléments de préhension et quelques décors.

Cette méthode de recherche a montrée son efficacité dans la mesure où elle nous a fournie des données cohérentes avec les rares données stratigraphiques fournies par d'autres fouilles.

Dans les niveaux les plus profonds, auxquelles renvoient probablement les dates de 5420+-40 BP et 5355+-26 BP (4350-4000 cal av. J.C.), on a retrouvé certains éléments typologiques (cuillères, manches, prises à double perforation verticale) qui sont typiques des contextes

Chassey anciens du Sud de la France (Vaquer 1975, 1990; Courtin 1974) et des sites italiens des derniers siècles du Ve millénaire, comme Botteghino (Parme) (5456±25 BP: Mazzieri, Dal Santo 2007) et la caverne des Arene Candide (5320±70 BP: Maggi 1997).

Des comparaisons significatives avec d'autres sites datés dans la première moitié du IV^e millénaire, comme Le Mose et Vignola dans la province de Piacenza, Sant' Ilario (Reggio Emilia), Spilamberto sito VIII (Modena), ont été constatées à partir de l'observation des éléments retrouvés dans les premiers décapages du sol (Bernabò Brea *et alii* 2011a; Miari *et alii* 2005; Maffi, Tirabassi 2013; Bagolini *et alii* 1998).

L'analyse complète du matériel disponible pour ces campagnes de fouille (1995-2000) en prenant en compte toutes les séries disponibles, y compris les éléments à forte variabilité formelle (coupes en calotte, vases à col,), a permis d'identifier des variations avec une possible valeur chrono-typologique.

Dans les deux sites de Sant Andrea et de Le Mose plusieurs influences semblent se rencontrer ou se succéder pendant le Néolithique récent: influences transalpines, occidentales (France méridionale, moyenne vallée du Rhône) et nord-orientales depuis le monde Lengyel (Autriche, Hongrie, Slovaquie), et péninsulaire en liaison avec la circulation de matières premières (roches tenaces alpines pour haches, silex, obsidienne) (Vaquer 1999), ainsi que de techniques ou d'objets finis (Maffi en presse a, b).

Dans les deux sites mentionnés et aussi à Botteghino (Parma) on trouve la plupart des éléments structurels connus dans le Néolithique récent de l'Italie du nord (Beeching *et alii* 2005). L'analyse de la provenance du modèle conduit vers le contexte culturel nord-oriental. En effet, les grandes maisons aux fondations constituées par des tranchées continues ou par des séries de trous de poteaux alignés et à répartition interne, presque inconnues en France, sont semblables aux exemplaires de faciès Lengyel (Carneiro 2003) (Chapitre 4,5).

L'analyse de traits significatifs de la culture matérielle, surtout l'analyse chrono-typologique de la céramique, s'est révélé un approche très utile pour préciser la temporalité et évaluer les façons selon lesquelles la rencontre entre des cultures différentes s'est effectuée en Emilie, principalement entre VBQ et Chasséen, et dans une moindre mesure, apports péninsulaires, nord-orientaux, puis alpins et transalpins : cultures qui appartiennent à des traditions et des mondes idéologiques éloignés et qui engendrent de grandes différences dans la géographie culturelle de l'Italie septentrionale au cours du IV^e millénaire av J.C. (chapitre 8).

Ce travail nous a d'abord permis de construire une séquence hypothétique de ~~la~~ formation et de développement de ce qui a été proposé d'appeler le *Néolithique Récent d'Emilie* (NRE) placé entre les derniers siècles du cinquième millénaire et le début du quatrième avant J.-C. (Chapitre 8).

L'étape suivante en Emilie est actuellement connue sur quelques sites (Le Mose Ikea, Vignola Fiorenzuola Vighi et S. Ilario d'Enza), étudiés dans ce travail. Elle nous montre un apparent fractionnement après l'éclatement de la composante culturelle occidentale dans le nord de l'Italie (Chapitre 7).

La fin des temps néolithiques reste encore assez difficile à comprendre tant que les séquences disponibles resteront aussi rares, mal datées et sans chronologies internes fiables (chapitre 8).

CAPITOLO 1

L'Emilia tra la fine del V e gli inizi del IV millennio cal BC.

Storia degli studi e problematiche aperte.

1.1 Storia degli Studi.

Scopo di questo capitolo è di presentare sinteticamente la letteratura relativa al Neolitico in ambiente emiliano limitatamente al periodo considerato nel lavoro di Dottorato, e cioè i secoli a cavallo del V millennio cal. BC, a partire dagli autori che per primi hanno fornito contributi importanti all'impostazione delle cronologie e delle facies culturali che interessano il territorio in esame in questo periodo della preistoria.

In quest'ottica sono stati inseriti gli studiosi che hanno contribuito alla costruzione della terminologia "Chassey-Lagozza" e alla sua definizione culturale.

Il capitolo non ha pretese di esaustività ma si propone di inquadrare, seppur sommariamente, il periodo esaminato attraverso la presentazione della storia degli studi che rivela, soprattutto nelle sue ultime espressioni, la complessità dei processi culturali in atto in questa fase del Neolitico, il cui quadro di riferimento è ancora in corso di costante aggiornamento.

1.1.1 Anni 1940-1960

Pia Laviosa Zambotti

Pia Laviosa Zambotti fu la prima a definire ed utilizzare il termine "Civiltà della Lagozza" per caratterizzare la cultura che trova massima espressione nel sito eponimo e a collegarla alle culture svizzere e francesi coeve di Cortaillod e Chassey.

Intorno agli anni '40 del secolo scorso effettuò il primo serio tentativo di inquadrare il Neolitico italiano settentrionale nell'ambito culturale europeo.

Lo studio dell'industria fittile rinvenuta nell'800 nell'insediamento palafitticolo della Lagozza, caratterizzata da ceramica monocroma nera di impasto fine, inornata con prese forate sulla parete le permise di osservare delle similitudini tra questa e quelle note in ambito svizzero e francese oltre che nelle grotte liguri e in Toscana (Laviosa Zambotti 1939 p.168). Tra i materiali distinse (fig.1.1): tazze a base convessa e profilo carenato con parete rientrante o "plasmata a gola" (Laviosa Zambotti 1939 p.168), scodelle a base piano convessa e corpo troncoconico, vasi sferoidali,

Alcuni tipi di recipienti risultarono propri a tutto il raggio Lagozza, Cortaillod e Camp de Chassey (fig.1.2), "sebbene assoggettati a singole ma insignificanti variazioni secondarie" (Laviosa Zambotti 1939 p.38) rivelando una tendenza indipendente soprattutto riscontrata nella Lagozza, ad esempio nella conformazione dei fondi piatti di orcioli e orci (Laviosa Zambotti 1939 p.40).

Si tratterebbe dunque di tre civiltà, quella della Lagozza, quella di Cortaillod e quella di Camp de Chassey, che "compongono tre facies analoghe con qualche variante regionale specifica" (Laviosa Zambotti 1939 p.169).

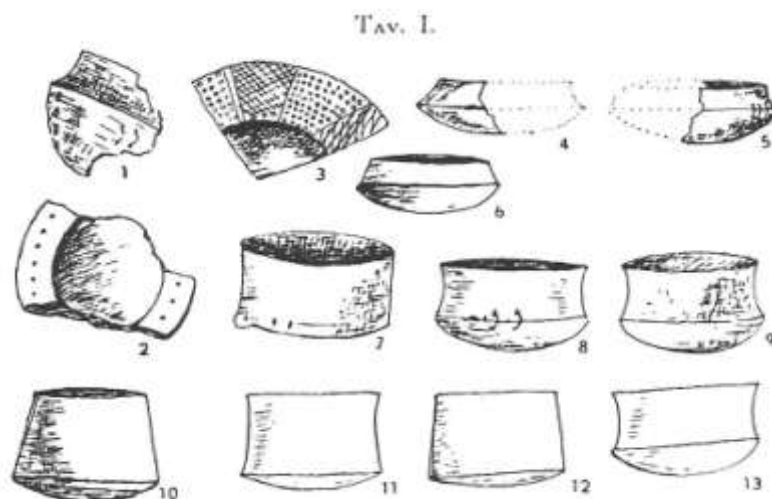


Fig.1.1 Materiali ceramici provenienti da vari siti: 1-3. Lagozza di Besnate; 4. Moosseedorf (Berna); 5. Cabra (Lozère) (Portogallo); 6. Monge (Cintra) (Portogallo); 7. Arene Candide; 8. Richensee (Lucerna); 9. Roquemaure (Gard); 10. Camp de Chassey (Borgogna); 11-13. Alcoboca, Estria, Alemtejo (Portogallo) (da Laviosa Zambotti 1939 p.15 tav. I).



Fig.1.2 Materiali ceramici provenienti da siti svizzeri, francesi e portoghesi: 1. Auvénier (Svizzera), 3. Villeneuve (Avignone), 4. Arnissant (Aude), 5. Camp de Chassey, 6,9. Dolmens portoghesi, 7. Dolmens del Morbihan e Finistère, 8. Moosseedorf (Svizzera), 11. Lago di Neuchatel, 12. Merimde Benisalame, 14. Cazzago Brabbia (da Laviosa Zambotti 1939 p.23 tav. II).

Luigi Bernabò Brea

Si deve a Luigi Bernabò Brea (1946, 1947, 1956) la ripartizione del Neolitico in fasi (inferiore medio superiore) ancora largamente utilizzate in Italia, elaborata sulla base delle stratigrafie

della Grotta delle Arene Candide. Qui l'autore riconobbe e distinse stratigraficamente e culturalmente il Neolitico antico a Ceramica Impressa, il Neolitico medio, caratterizzato dai Vasi a Bocca quadrata, dal Neolitico Superiore, corrispondente alla civiltà della Lagozza, adottando ed accettando la definizione proposta dalla Laviosa (Bernabò Brea 1946 p.166-167).

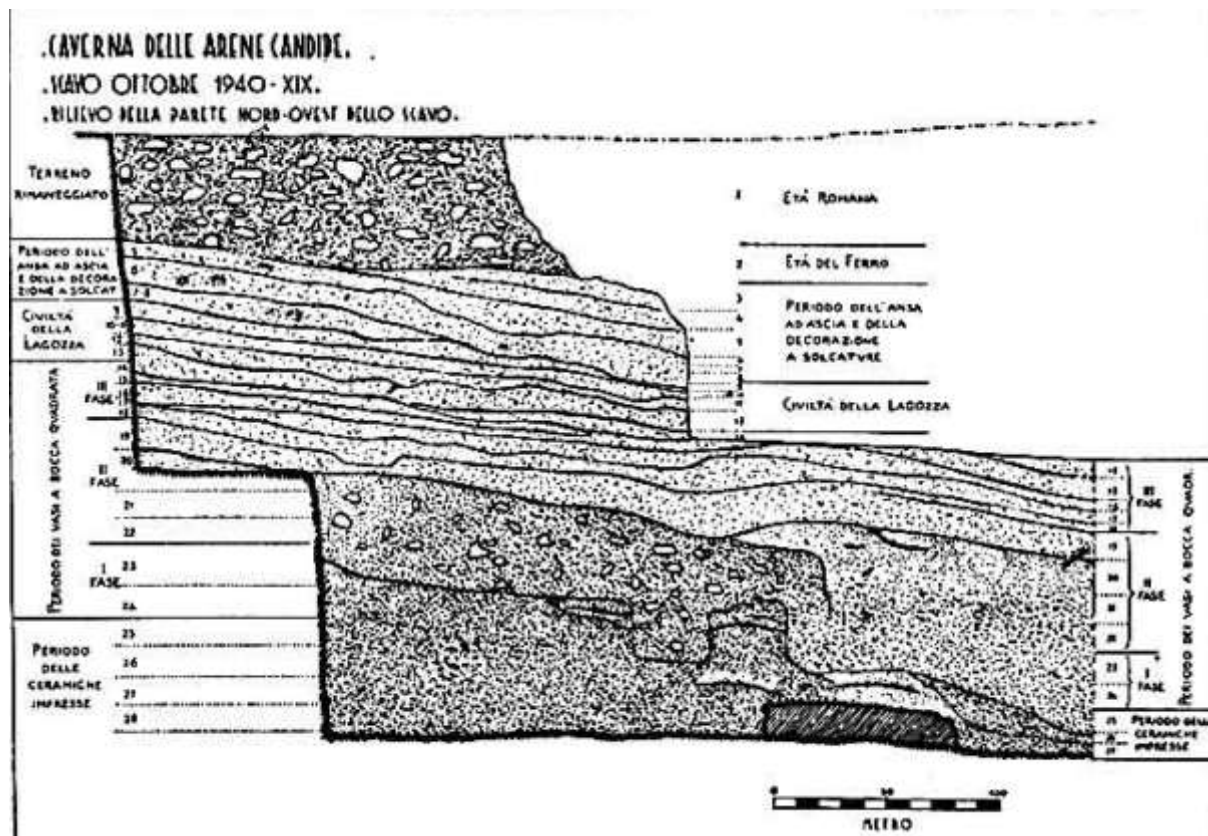


Fig.1.3 Stratigrafia delle Arene Candide Scavo 1940 (Bernabò Brea 1946).

Gli strati 13-8 presentano un aspetto di civiltà completamente differente da quella precedente (cfr. VBQ) e che viene identificato con quella delle palafitte lombarde (Bernabò Brea 1946 p.226), caratterizzata da due classi ceramiche: una più rozza con tubercoli e l'altra fine lucida con varie forme tra cui la scodella a calotta, la tazza tipo "Lagozza" e l'orcio con anse a Flauto di Pan (Bernabò Brea 1946 p.226). Questa civiltà si rivela come un cambiamento radicale rispetto alla fase precedente, certamente riconoscibile nello stile inornato delle ceramiche ma che in realtà sembra rivelare un più profondo cambiamento generale: la penisola italiana nei momenti più antichi della neolitizzazione pareva accomunata da una cultura unitaria nel suo complesso e sulla quale le influenze balcaniche avevano prodotto, nei diversi areali, reazioni differenti. Ora invece l'Italia sembra cominciare a frazionarsi in province, di cui la Lagozza corrisponde a quella padana (Bernabò Brea 1946 p.304) e per la quale i confronti portano in ambito occidentale francese, iberico e svizzero (Bernabò Brea 1956 p.219). La tipologia ceramica individuata negli strati 13-8 sembra riconoscibile in molti siti meridionali francesi della Languedoc, così come a Camp de Chassey, mentre in Italia è nota in numerose stazioni lombarde di cui le principali sono la Lagozza e l'Isolino, in Liguria in varie grotte del finalese, in Emilia al Pescale, in Umbria a Norcia e in Toscana a Grotta all'Onda e ad Agnano (Bernabò Brea 1946 p.305-307; 1956 p.222-224).

Il territorio veneto, a detta dello studioso, potrebbe invece essere rimasto sotto l'influenza balcanica con attardamenti di facies vbq, dal momento che non si hanno ritrovamenti lagozziani in questi territori (Bernabò Brea 1956 p.222).

Il Bernabò Brea osserva maggiori affinità tra i materiali liguri e quelli francesi, mentre la Lagozza sembrerebbe maggiormente legata ai complessi svizzeri Cortaillod.

La cultura della Lagozza, penetrata a sud dell'appennino tosco-emiliano, ha contatti anche con l'ambiente meridionale di Diana-Bellavista come è testimoniato a Norcia (Bernabò Brea 1956 p.223) ma anche nelle sue evoluzioni successive influisce su facies Eneolitiche come riconosciuto fino a Piano Conte nelle Lipari (Bernabò Brea 1956 p.224).

Con i dati a disposizione, l'autore puntualizza come non sia al momento dimostrabile la presunta anteriorità dei complessi francesi e svizzeri decorati rispetto a quelli italiani inornati, soprattutto liguri, poiché sia alle Arene Candide che alla Lagozza sono invece noti vasi graffiti (Bernabò Brea 1956 p.244-247).

Fernando Malavolti

Negli anni '50 del secolo scorso questo studioso approfondì le ricerche in Emilia, fornendo uno schema delle successioni culturali neolitiche suddiviso in: cultura di Fiorano, di Chiozza, del Pescale (Malavolti 1951-52; 1953-55).

La Cultura del Pescale, individuata esclusivamente nel sito eponimo, caratterizzata sia da vasi ad imboccatura quadrata decorati a meandri che da ceramiche monocrome nere lisce inornate, viene definita come "Abitato concentrato e difeso naturalmente, grandi capanne lievemente incavate nel suolo - ceramica della Lagozza, anche con caratteri di attardamento - ceramica monocroma nera ad alte anse - ceramica monocroma nera a calotta sferica con orlo a calice - vaso a bocca quadrata a corpo globoso e bocca ristretta - vaso quadrilobo - elementi decorativi della ceramica di Polada - decorazioni a triangoli con lati curvi sulle anse ed alla base i recipienti troncoconici - decorazioni a meandri incisi - tecnica a solcatura (riappare) - plastica zoomorfa e grumi di argilla con impronte - scompare il vaso a bocca quadrata di tipo ligure - scompare la decorazione a fine graffito - cuspidi eteromorfe a tecnica bifacciale - campignano evoluto - il cane tra i gli avanzi di pasto (Malavolti 1953 p.51). La cultura del Pescale avrebbe dunque rappresentato per Malavolti un gruppo autonomo, sorto dall'incontro di influssi della Cultura VBQ e della Cultura della Lagozza.

Il mancato riconoscimento di una sequenza stratigrafica nel sito, sta alla base di questa interpretazione.

1.1.2 Anni '60-'80

Laurence H. Barfield

Negli anni tra il 1960 e '70 questo studioso grazie alle ricerche principalmente svolte in Veneto, delineò una dettagliata successione delle culture Neolitiche dell'Italia settentrionale, soprattutto relativamente alla cultura VBQ distinta in tre fasi successive (fase di Finale-Quinzano; fase di Rivoli-Chiozza; fase di Rivoli-Castelnuovo) (Barfield 1966, 1976).

Riprese anche la definizione di Cultura del Pescale (1971) limitandone l'importanza spaziale, ritenendola una facies locale legata cronologicamente alla III fase dei Vasi a Bocca Quadrata (Barfield 1971 p.47) e caratterizzata da ceramiche sconosciute in altre parti d'Italia.

Nel 1975 Barfield in occasione dell'allestimento del Museo Civico di Reggio Emilia, si occupò dello studio dell'industria proveniente da S. Ilario D'Enza scavi Monaco Bernardi (1950-51) in cui riconobbe una componente lagozziana documentata da vasi fini (scodelle a tesa, scodelle carenate, bugne forate) associata invece ad elementi mutuati dalla Cultura dei Vasi a bocca quadrata, come i cordoni impressi e le imboccature quadrate (Barfield 1975 p.27), cosa peraltro già da lui individuata a Monte Covolo (Barfield 1975-76). Per questo sito la coesistenza delle due tradizioni era ipotizzata sulla base della posizione geografica di confine del sito ma poteva anche essere riferibile ad un momento di transizione tra cultura VBQ e Lagozza (Barfield 1975-76 p.93).

Il Pescale in questa sede viene citato come la stazione lagozziana più prossima all'insediamento reggiano (Barfield 1975 p.27).

Gian Piero Guerreschi

Negli anni tra il '60 e '70 a G. Guerreschi condusse il primo studio sistematico sui materiali provenienti dagli scavi ottocenteschi alla Lagozza e conservati presso i Musei di Como e Milano (Guerreschi 1966-67). In assenza di dati stratigrafici l'analisi fu incentrata su base morfologica.

Successivamente, il Guerreschi mantenne questo orientamento anche nello studio del sito palafitticolo dell'Isolino di Varese, scavi Bertolone, condotti tra il 1955 e il 1959 (Guerreschi 1966-67, 1976-77) in cui, nell'impossibilità di riconoscere sequenze stratigrafiche, i frammenti ceramici vennero recuperati con la sola indicazione di quota.

La sequenza culturale proposta da Guerreschi, distinta in 6 fasi, fa dunque riferimento non ad una reale stratigrafia, ma ad un'analisi tipologica dei materiali recuperati nei diversi livelli di quota.

La sequenza porta dal Neolitico antico (190-160 cm), al medio con i livelli VBQ (160-120 cm) e proto-lagozza (120-100 cm), al Neolitico recente di facies pienamente Lagozza (100-81 cm) fino al sublagozza (80-61 cm) (Guerreschi 1976).

I livelli 120-100 furono attribuiti al Neolitico medio-superiore e alla fase Protolagozza: questa fase venne definita per la prima volta dopo lo studio dei materiali dell'Isolino di Varese, non in funzione della posizione stratigrafica dei reperti, che Bertolone, durante lo scavo, non prese in considerazione, ma sulla base dell'associazione di elementi VBQ, già presenti negli strati precedenti, e di aspetti tipologici di derivazione chasseyana. Le forme che Guerreschi definì come tipiche di questi livelli sono i vasi globulari, le tazze carenate, gli scodelloni, i vasi troncoconici, i piatti a tesa (Guerreschi, 1976-77 p.480-481). Gli strati 100-80, attribuibili alla Cultura della Lagozza per le similitudini identificabili con il materiale ceramico presente nel sito eponimo (Guerreschi, 1976-77 p.482), si differenziavano per la scomparsa dei vasi a bocca quadrata e di alcuni elementi tipici della fase Protolagozza. Le forme si standardizzavano su quattro tipi: le tazze carenate, i vasi globulari, i vasi troncoconici con corona di tubercoli e gli scodelloni. I livelli successivi risultano caratterizzati dall'Eneolitico, rappresentato negli strati 80-60, definiti sub-Lagozza, dove agli aspetti lagozziani si affiancano elementi campaniformi (Guerreschi, 1976-77 p.487) seguito dall'Età del Bronzo, riscontrabile negli strati 60-20, in cui non è tuttavia possibile l'identificazione di una chiara successione cronologica a causa dello "*stato di notevole confusione che caratterizza gli ultimi livelli in superficie*" (Guerreschi, 1976-77 p.490).

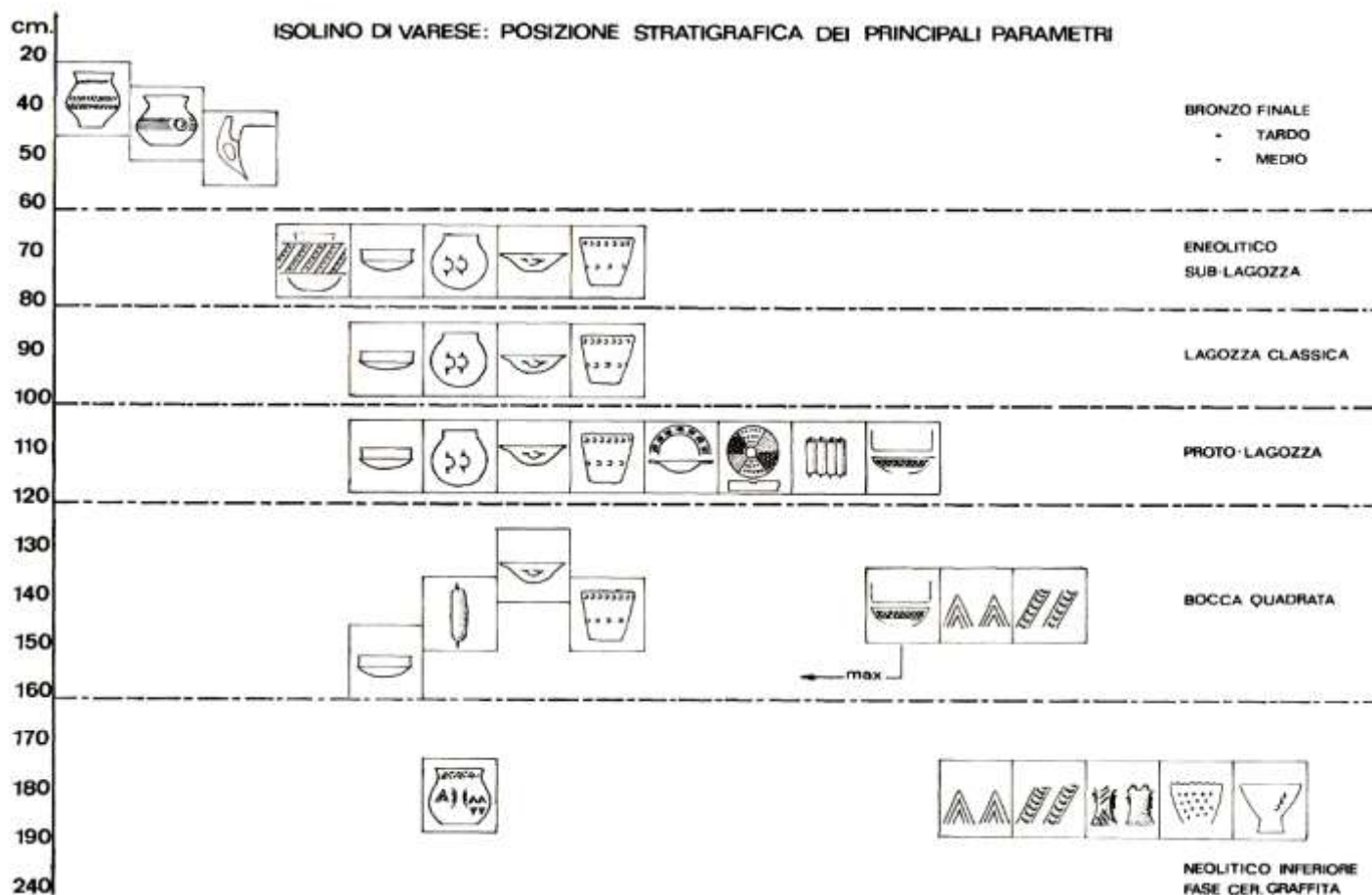


Fig.1.4 Stratigrafia dell'Isolino di Varese con il posizionamento dei principali parametri ceramici delle diverse fasi culturali (Guerreschi 1976-77).

In anni successivi, tra il 1977 e il 1986, all'Isolino vennero condotte campagne di scavo e sondaggi su incarico della Soprintendenza Archeologica con lo scopo di verificare l'interpretazione della stratigrafia del Bertolone (Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.198), che venne comunque riconfermata.

In questo successivo lavoro l'autore puntualizza sulla formalizzazione di queste tradizioni, indicando lo Chasseano meridionale della Languedoc e della Provenza come il nucleo originario direttamente implicato nella formazione del proto-lagozza. Da questa prima assimilazione rielaborata in termini lagozziani, cioè eliminando le componenti decorate e le anse a flauto di pan, oltre che i vasi a bocca quadrata, avrebbe origine la cultura Lagozza propriamente detta (Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.30).

Guerreschi rimarca l'impossibilità di connotare stratigraficamente i materiali recuperati nella stazione della Lagozza, ma la comparazione con il livello Lagozza all'Isolino rivela una assoluta identità culturale (Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.31). Le 4 forme tipiche sono tazze carenate con spigolo maggiore rispetto agli omologhi chasseani, vasi sferoidali con bugne semplici o a coppia perforate, scodelloni con fondo piatto e vasi troncoconici con tubercoli. Apparentemente, come nota Guerreschi, non vi è differenza con la precedente tradizione chasseana, se non fosse per il rifiuto dei vasi a bq e del repertorio francese decorato (Guerreschi *et alii* 1990-91 p.31). Non va sottovalutata l'importanza, in questa fase, data all'industria tessile, con la comparsa di pesi reniformi e numerosissime fusaiole decorate

(Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.32). La successiva fase eneolitica rivela l'esistenza di un processo di rinnovamento in atto, le prime avvisaglie di sostanziali cambiamenti nel costume e nell'economia giunte qui tramite l'infiltrazione di “un'umanità che sta rinnovando il suo bagaglio culturale” (Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.33) conseguentemente alla scoperta della metallurgia. La tradizione legata alle 4 forme chasseane rielaborate continua nel periodo denominato infatti sub-lagozza, insieme invece a forme diversificate come recipienti con teorie di fori passanti sotto l'orlo, pastiglie talora depresse, cordoni a tacche (Guerreschi *et alii* 1990-1991 p.33).

Questa analisi su base tipologica della sequenza culturale della Cultura della Lagozza¹ è quello che si possiede ancora oggi per l'interpretazione dei fenomeni nell'area varesina, insieme agli importanti lavori di rilettura delle stratigrafie dell'Isolino condotti da D. Banchieri (2009, 2010, 2012) e la pubblicazione dei materiali della Lagozza scavi Cornaggia Castiglioni da parte di S. Odone (1998) (cfr. infra).

Maria Angelica Borrello

Nel 1984 pubblica il suo lavoro di dottorato, (redatto però nel 1977) dedicato allo studio della Cultura della Lagozza in Italia settentrionale e centrale (Borrello 1984). Secondo l'autrice questa cultura deve essere considerata come un aspetto regionale di un'entità geograficamente più estesa, il complesso Chassey-Cortailod-Lagozza principalmente definito sulla base della ceramica lagozziana, le cui caratteristiche sono condivise da tutte e tre le culture. M.A. Borrello sottolinea l'omogeneità del complesso culturale C-C-L nel quale la Lagozza si rivela essere l'aspetto italiano (Borrello 1984 p.166). Sulla base delle caratteristiche ceramiche (forma, elementi di presa, decorazione) riconosce tre aspetti regionali: quello della costa ligure-tirrenica, maggiormente legato allo Chassey meridionale, quello della pianura padana, rappresentato dai siti lombardi, e quello dell'Italia centrale, ancora poco noto e forse di poco successivo.

Per quanto riguarda l'Emilia, l'unico sito noto in quegli anni era quello del Pescale per il quale la studiosa nota una predominanza di elementi lagozziani con alcuni tratti invece caratteristici dello Chasseano meridionale, nonostante la sua posizione marginale rispetto ai centri di diffusione (Borrello 1984 p.81).

1.1.3 Anni '80-'90

Bernardino Bagolini

In "Introduzione al Neolitico dell'Italia Settentrionale" (Bagolini 1980) lo studioso presenta gli ultimi aspetti delle comunità neolitiche settentrionali come nate dallo sfaldamento dell'unità culturale prodotta dalla cultura vbq (Bagolini 1980 p.148).

¹ Una critica alla concezione che la Cultura della Lagozza corrisponda cronologicamente al Neolitico Superiore padano, così come deducibile dagli scritti di Guerreschi (1966-67; 1976-77), venne proposta in quegli anni tra gli altri da A.M. Radmilli, il quale invece rimarcava come fosse scorretto considerare una “fase” (Neolitico superiore padano) come sinonimo di una cultura e tanto meno della pianura padana dove nel periodo in esame, sono sicuramente coesistite culture diverse (Radmilli 1974 p.384). Lo studioso sosteneva inoltre l'inesattezza del proporre periodizzazioni schematiche, relative alle fasi della preistoria, poiché queste non riescono a dar conto della “dinamicità” dei processi storici e della realtà umana che vi sta dietro (Radmilli 1974 p.389; 1987 p.32-33).

In Liguria si diffondono infatti aspetti Neolitici occidentali di tipo Chasseano che pongono fine alla tradizione vbq e fanno sentire la loro influenza nella pianura padana ove si afferma invece la Cultura della Lagozza, che si espande in Emilia e Veneto.

In Emilia i nuovi gruppi soppiantano la tradizione vbq in un momento successivo a quello meandro spiraleico, ove si fondono con altri elementi ricavati dai gruppi peninsulari tardo Ripoli e Diana. In questa fase i riflessi del mondo spirituale balcanico si estinguono tranne che nelle zone residuali di persistenza della tradizione vbq nei suoi aspetti tardivi ma estremamente impoveriti (Bagolini 1980 p.148).

Ad occidente le influenze dello Chassey ligure penetrano in area padana occidentale alla fine del IV millennio in cronologia non calibrata e raggiungono i territori lombardi prealpini dove, rielaborati dai gruppi locali ancora attivi, contribuiranno alla formazione della Lagozza (Bagolini 1980 p.148). Questa nuova tradizione dominerà l'areale settentrionale permeando gradualmente i gruppi residuali vbq nel nord-est italiano fino al Carso (Bagolini 1980 p.151), mentre a sud influssi Chassey/Lagozza si irradiano verso il centro della penisola (Bagolini 1980 p.148).

Bagolini ritiene inoltre che le Culture di Chassey e Lagozza, nonostante le poche sequenze scavate in Italia, appartengano ad un unico processo culturale. Lo Chassey risulta caratteristico dei siti in grotta liguri, di cui costituisce il momento finale Neolitico.

Se ne riconoscono tratti anche in Italia centrale, Emilia e Lombardia occidentale. Tipiche sono le ceramiche fini lisce e lucide, le forme globose a breve collo con anse a cartucciera, le scodelle a calotta con prese forate, le tazze a parete distinta o carenate e i decori a graffito tipici dello chasseano meridionale (Bagolini 1980 p.156,157).

Per quanto riguarda la Lagozza, si estende in tutto l'areale lombardo dei laghi varesini, in Emilia al Pescale, in Italia centrale e in alcuni siti veneti di Cultura VBQ. La caratteristica delle ceramiche è la lucentezza delle superfici, spesso nerastre, tra le forme vi sono orcioli globosi con linguetta a foro verticale, le scodelle carenate con ansette subcutanee, i coperchi decorati a zig-zag e a cannuccia, piatti a tesa a volte graffiti, nelle ceramiche grossolane vasi troncoconici con bugne plastiche. Caratteristici anche i pesi reniformi e le fusaiole piatte decorate con linee e punti (Bagolini 1980 p.157).

Come nota Bagolini, alla genesi di questa Cultura devono aver direttamente contribuito influssi dello Chassey ligure passati attraverso la Padania occidentale (Bagolini 1980 p.161) e la tradizione del Gruppo dell'Isolino, attiva in questi territori lombardi nelle fasi neolitiche precedenti.

Il sito di Spilamberto, in questa ipotesi, corrisponde ad una manifestazione della facies di chasseano ligure, mentre il Pescale, ove sono riconoscibili tre frequentazioni (la prima riferibile alla Cultura di Fiorano, la seconda al VBQ meandro spiraleico evoluto, la terza alla Lagozza) si rivela più recente e eminentemente a carattere lagozziano, con alcuni elementi mutuati dall'ultimo Neolitico di facies adriatico-romagnola (Bagolini 1980 p.162). In Emilia la Lagozza viene dunque ad essere una fase culturale successiva a quella di "tradizione occidentale" chasseana. Per quanto riguarda gli aspetti più tardi del Neolitico Bagolini osservava come la sopravvivenza di alcuni tratti delle culture neolitiche si intersechi con quello della comparsa di nuove entità definibili già eneolitiche, in maniera alquanto frammentata geograficamente, rendendo così il quadro complessivo italiano estremamente confuso (Bagolini 1980 p.168). In Liguria e Toscana sembrano infatti persistere ancora a

lungo elementi chasseyani, mentre a Monte Covolo alla facies con tratti vbq e Lagozza succede un nuovo aspetto denominato della White Ware a carattere tardoneolitico o eneolitico che precede l'orizzonte campaniforme. In Trentino tardi aspetti del locale Neolitico in cui sono già scomparsi i vasi a bocca quadrata paiono sopravvivere fino al Campaniforme. A S. Ilario d'Enza elementi attardati della Lagozza sono associati a decorazioni ad unghiate, cordoni impressi e scodelle a quattro beccucci. Questo tipo di associazione parrebbe testimoniare come la tradizione lagozziana venga a contatto con elementi di derivazione nord alpina mediati attraverso l'area veneta ancora legata al mondo vbq, e costituirebbe l'ultima documentazione, al momento nota, di una facies culturale ancora inquadrabile nel ciclo Neolitico (Bagolini 1980 p.169).

Negli ultimi momenti del Neolitico la comparsa del metallo non pare sostanzialmente modificare il quadro tradizionale e solo molto lentamente incide sulle strutture sociali tardoneolitiche a livello tecnologico e produttivo (Bagolini 1980 p.169). Aspetti tardoneolitici risultano dunque riconoscibili sia nelle facies nate dalla disgregazione delle precedenti tradizioni, trasformate sotto la spinta di vari influssi, o facies ove le vecchie tradizioni non sono minimamente riconoscibili ma che non mostrano però contatti con culture già eneolitiche.

Come esempio di questi due diversi aspetti Bagolini cita S. Ilario d'Enza, con elementi tardolagozziani, e Monte Covolo livelli White Ware (Bagolini 1980 p.171).

Di grande importanza per una migliore comprensione del popolamento emiliano chassey-lagozza sono stati i recuperi d'emergenza ed i sondaggi stratigrafici condotti negli anni 1977-1981 nell'alveo del Panaro nei comuni di Spilamberto e S. Cesario (Bagolini 1981; Bagolini *et alii* 1998). Nella pubblicazione del 1981 e poi nel 1998 Bagolini riprende e meglio definisce la facies denominata come "Chassey-Lagozza" in cui aspetti dello Chassey di tipo ligure e la Cultura della Lagozza risultano strettamente connessi in un unico processo culturale, nonostante le carenze di dati stratigrafici non consenta di formulare ipotesi sulle eventuali filiazioni e sulle evoluzioni interne di questi aspetti del cosiddetto "Neolitico occidentale" (Bagolini 1981).

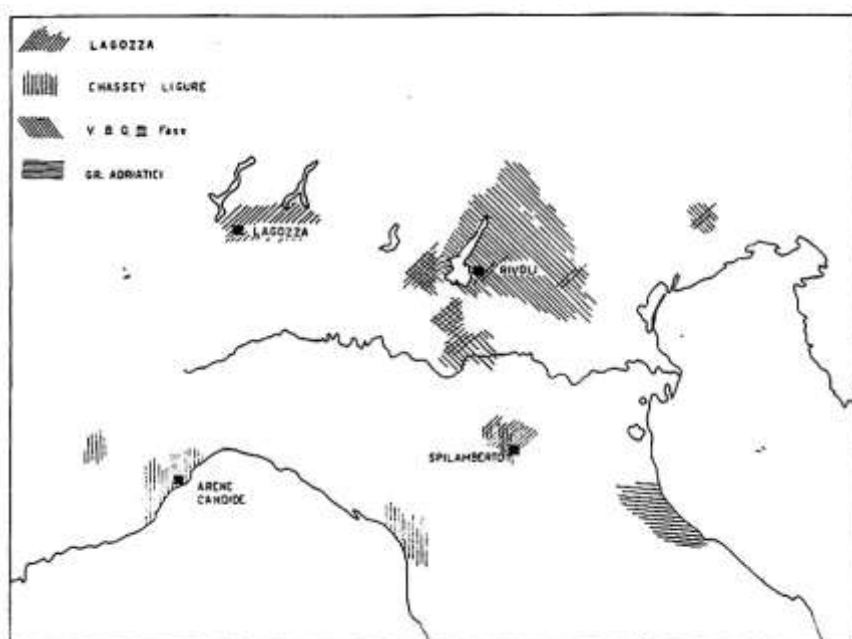


fig.1.5 Distribuzione degli aspetti principali del recente neolitico dell'Italia settentrionale. Seconda metà del IV inizi del III millennio a.C. in cronologia non calibrata (Bagolini 1981 fig.10)



Fig.1.6a Schema culturale del Neolitico e dell'Eneolitico dell'Italia settentrionale (Bagolini 1984).



Fig.1.6b: Quadro culturale relativo alle Culture padane e nord-alpine (Bagolini, Dal Ri 1986)

Silvia Odone

S. Odone si è occupata dello studio e della relativa pubblicazione dei materiali ceramici conservati presso i Musei Civici di Milano e provenienti dai recuperi ottocenteschi nella torbiera della Lagozza da parte del proprietario, conte Cornaggia Castiglioni (Odone 1998 p.7-10). Rivedendo le note ottocentesche relative ai recuperi e i pochi dati stratigrafici provenienti da un sondaggio condotto negli anni '50 dal nipote del Cornaggia, l'autrice sostiene l'ipotesi che alla Lagozza si possa parlare di un'unica frequentazione di breve durata poiché lo strato archeologico individuato risulta essere di scarsa potenza (Odone 1998 p.41). L'omogeneità formale che caratterizza il complesso concorderebbe con il dato stratigrafico.

La Odone segnala 7 tipi ceramici come caratterizzanti il *tipo Lagozza*: ciotola a pareti distinte, coperchio, scodella, scodellone, vaso globoso, piatto a tesa, vaso troncoconico grossolano, fusaiole e pesi da telaio (Odone 1998 p.41). Tipica pare essere anche la decorazione incisa radiale su coperchi, piatti a tesa e fusaiole. Secondo l'autrice la sequenza delineata dal Guerreschi per l'Isolino non sembra valida per questa stazione, poiché qui, nonostante siano presenti alcuni elementi indicati da Guerreschi come proto-lagozziani (ad es. le decorazioni), ne sono assenti altri come le anse a flauto di Pan e i vasi a bocca quadrata (Odone 1998 p.41), rivelando dunque come la scansione cronologica proposta (fase proto- Lagozza / fase Lagozza) necessiti di ulteriori conferme.

La Odone conclude collocando il complesso della Lagozza tra 3800-3500 BC cal, sulla base dei confronti e delle cronologie di altri areali, soprattutto svizzeri, e sulle datazioni disponibili per la stazione (Odone 1998 p.42).

1.1.3 Anni 2000

Laurence H Barfield - Maria Bernabò Brea - Roberto Maggi - Annaluisa Pedrotti.

Questi studiosi hanno proposto, in occasione della XXXV Riunione Scientifica di Lipari dedicata a L. Bernabò Brea, un aggiornamento dei processi di cambiamento culturale in atto in Italia settentrionale durante il Neolitico. Questo soprattutto alla luce di nuovi scavi e indagini multidisciplinari realizzate sulle importanti sequenze delle Arene Candide da poco edite (Maggi 1997; Tinè 1999). Relativamente al periodo in esame, infatti, la serie ligure è di fondamentale importanza per rileggere alcuni momenti di passaggio e rottura tra fasi neolitiche differenti. La transizione tra VBQ e Neolitico recente, è ben evidente nei livelli 13-10 datati al 4300-4200 BC in cui avviene il cambiamento drastico nella manifattura ceramica e nei quali oltre il 50% della litica scheggiata è ricavata da selce bionda francese di importazione (Starnini e Voitek 1997 in Barfield *et alii* 2000 p.673). Viene proposta una possibile anteriorità rispetto a queste date dei primi contatti tra le due compagini culturali, poiché alcune date C14 piemontesi e toscane sembrano rivelarlo, ma anche perché già Luigi Bernabò Brea (1956) aveva segnalato commistione di ceramiche negli strati 14-15, all'epoca interpretata come un problema di giacitura (Barfield *et alii* 2000 p.674), mentre invece potrebbe trattarsi di primissimi contatti.

Quello che in questo articolo viene ribadito è la derivazione occidentale di questo repentino cambiamento, con la probabile migrazione da ovest a est di persone oltre che l'importazione di una nuova razza ovi-caprina (Barfield *et alii* 2000 p.674). Questo quadro pare confermato

dalla priorità cronologica delle datazioni francesi rispetto a quelle italiane². Il quadro relativo alla penetrazione chasseeana, viene aggiornato sulla base delle più recenti acquisizioni.

Innanzitutto non è più possibile pensare ad un'unica filiazione occidentale, dal momento che il mondo chasseeano si presenta come realtà variegata in senso diacronico e geografico. Conseguentemente è possibile che in Italia settentrionale l'arrivo di elementi chasseeani sia avvenuto in un lasso di tempo non irrilevante, forse a più riprese, da ed attraverso luoghi diversi, in probabile relazione con i percorsi di scambio delle materie prime (Barfield *et alii* 2000 p.674). Le comunità locali vbq sono dunque entrate in contatto in momenti diversi del loro sviluppo originando a loro volta relazioni diversificate, complicate dai contatti con aspetti transalpini e con quelli peninsulari mediati dall'area adriatica. Da questa instabile situazione si genera la marcata eterogeneità culturale riscontrata nei siti di Neolitico recente, faticosamente riconducibile ad una sola matrice (Barfield *et alii* 2000 p.674).

Il rapporto comunità VBQ e Chasseeane, sembra rivelarsi nel Piemonte meridionale e nel piacentino per la presenza di vasi ad imboccatura quadrangolare associati a bugnette, datati tra 4300-4200 BC cal. che possono rappresentare una persistenza del substrato VBQ in ambiente Chassey-Lagozza (Barfield *et alii* 2000 p.675), mentre alcuni frammenti sicuramente importati indiziano a scambi con i gruppi di III stile.

Non ancora sufficientemente indagata per gli autori la componente Cortaillod-Lagozza nei siti emiliani, mentre recenti ricerche sembrano aver meglio evidenziato i contatti instaurati attraverso le Alpi, tra la Lagozza e gli ambienti Altheim-Pfyn per la presenza di elementi decorativi plastici nei contesti italiani e quella di pesi reniformi ad esempio a Reute in Baviera (Mainberger 1998; Pedrotti 2001 in Barfield *et alii* 2000 p.675). Anche la comparsa di pintadere in contesti lagozziani italiani e nord-alpini denuncia questi contatti oltre che la almeno parziale contemporaneità (Pedrotti 2001 in Barfield *et alii* 2000 p.676).

Gli intensi rapporti inter-alpini sembrano intensificarsi nel IV millennio quando prende avvio la pastorizia d'altura (Maggi, Nisbet 1991; Maggi 2002; Bagolini, Pedrotti 1992 in Barfield *et alii* 2000 p.676), mentre sono già fortemente attivi anche nei periodi precedenti in relazione al traffico di materia prima per la fabbricazione di asce tra Francia e Italia (Barfield 2000; Thirault *et alii* 1999, 2002; Ricq de Bouard 1991; Ricq de Bouard, Fedele 1993 in Barfield *et alii* 2000 p.676). Il traffico della selce lessinica sembra invece rimanere sotto il controllo VBQ, che proprio durante la III fase sembra innescare forti relazioni con l'area nord-alpina (Pedrotti 1990 in Barfield *et alii* 2000 p.676). Nelle fasi chasseeane emiliane il cambiamento dei litotipi a favore di tipi locali potrebbe qui trovare una giustificazione. La comparsa di insediamenti arroccati sia nella II che nella III fase VBQ, potrebbe essere legata alla necessità di controllo dei traffici interalpini, come evidente in molti siti sia lombardi, veneti e trentini (Barfield *et alii* 2000 p.676). Nulla sembra avere a che fare, nella formazione dei gruppi VBQ III, la componente chassey-lagozza, poiché le datazioni più antiche per il III stile si attestano tra 4500-4300 BC cal, in un momento precedente all'ingresso in Liguria dei primi gruppi chasseeani, mentre i contatti e le interferenze tra questi due gruppi sembrano più marcati nelle

²Il dibattito in atto in questi ultimi anni in Francia sembra invece aver rovesciato questa prospettiva (Sargiano *et alii* 2010; van Willigen *et alii* 2010, 2011; Lepère 2012), dal momento che le nuove datazioni radiocarboniche per i siti del midi francese sono sensibilmente "ringiovanite" mentre quelle oggi disponibili per alcuni siti italiani toscani (Fedeli, Galimberti 2002), laziali (Anzidei *et alii* 2002) ed emiliani (Mazzieri, Dal Santo 2007; Maffi *cs a,b*) portano al primo quarto della seconda metà del V millennio BC cal.

fasi più avanzate (Barfield *et alii* 2000 p.676), forse anche in relazione allo scambio dei primi materiali in metallo di provenienza nord-alpina (Barfield *et alii* 2000 p.677).

A conclusione di questo lavoro, sta la convinzione che la transizione tra fasi diverse del Neolitico sia molto meno netta di quanto precedentemente ritenuto, in quanto la sostituzione di un aspetto culturale con un altro è sempre accompagnata da un intreccio di tradizioni, mediate anche da altri contatti, che rivelano sempre più l'inadeguatezza delle cesure poste convenzionalmente tra una fase e l'altra (Barfield *et alii* 2000 p.678). La migliore conoscenza delle relazioni tra i gruppi umani e lo sfruttamento del territorio consente invece di meglio interpretare i successi di alcune pratiche tecnologiche ed eventualmente dei relativi gruppi umani che le hanno prodotte (Barfield *et alii* 2000 p.678).

1.2 Studi sulla facies Chassey-Lagozza in Emilia

Bernardino Bagolini

Le due pubblicazioni relative ai siti individuati a Spilamberto (Bagolini 1982, Bagolini *et alii* 1998), permettono allo studioso di proporre alcune ulteriori puntualizzazioni anche sul quadro cronologico generale dell'Italia settentrionale.

Il sito III di Spilamberto si conferma legato alla tradizione dello chasseo ligure di cui non rappresenta però una meccanica trasposizione. Solo alcuni dei caratteri del patrimonio vascolare tirrenico sono infatti testimoniati, mentre altri paiono aver subito un processo di rielaborazione, mentre pochi materiali rimandano all'ambito lagozziano, verosimilmente ai suoi aspetti iniziali. Simile analisi viene fatta anche per Travo S.Andrea scavi 1983-88 in cui pochi sono i puntuali elementi di contatto con lo Chassey ligure e che viene interpretato come possibile impoverimento nel patrimonio vascolare rispetto alle aree d'origine. Viene ricordato che anche a Travo alcune tipologie ceramiche rimandano alla sfera della Lagozza, come le tazze a parete verticale, le scodelle a tesa forate ed i recipienti troncoconici con bugnette (Bagolini *et alii* 1998 p.153). Ma la posizione cronologica del sito piacentino nel Neolitico recente viene rinsaldata per la presenza di frammenti di vasi riconducibili allo stile "incisioni ed impressioni" (Bernabò Brea *et alii* 1994) di fase non avanzata. Questi caratteri, cioè la rielaborazione di alcuni elementi, l'associazione a forme francamente padane, le importazioni vbq portano Bagolini ad affermare che Travo e Spilamberto sito III non costituiscono una testimonianza iniziale del popolamento "occidentale" in pianura padana (Bagolini *et alii* 1998 p.154). La successione dello sviluppo del Neolitico che viene chiamato da Bagolini di tradizione "occidentale" (Bagolini *et alii* 1998 p.161) nel modenese può essere sintetizzata a partire dagli aspetti pieni della Cultura della Lagozza documentati al Pescale. A tale momento sembra di poter far seguire i tagli V-VI del sito VIII di Spilamberto, ove alcuni caratteri locali (come le tazzine con bugnetta impervia) diventano caratterizzanti ed arriveranno ad influenzare anche il pisano (Podere Casanuova struttura β). L'ultima manifestazione è rappresentata nei tagli I-II dove gli aspetti occidentali tardo lagozziani, sostanzialmente non si discostano da quelli delle fasi più antiche (Tagli V-VI) ma la tradizione vbq con affinità nord-alpine dà luogo a forme vascolari e sintassi decorative miste (Bagolini *et alii* 1998 p.162). Per questa facies viene proposta una sincronizzazione con il sito di S.Ilario d'Enza di cui Spilamberto potrebbe rappresentare l'esordio. A conclusione Bagolini osserva quanto ancora il quadro cronologico e culturale sia di difficile definizione, ma il sito della Lagozza sempre

di più appare meno idoneo a definire il momento qualificante della Cultura perchè il più chiuso alle esperienze che si realizzano nell'ambito del complesso culturale in questione (Bagolini *et alii* 1998 p.162). Meglio dunque riferirsi ad un più generico complesso "Chassey-Lagozza" nell'ambito del quale evidenziare di volta in volta i tratti stilistici che richiamano maggiormente all'uno o all'altro dei poli, in attesa che nuovi elementi consentano di impostare in altri termini il problema (Bagolini *et alii* 1998 p.162).

Il Neolitico di tradizione occidentale pare quindi caratterizzare buona parte dell'Italia settentrionale nel corso dell'ultimo sviluppo Neolitico e cancellare nei territori interessati la cultura materiale ed il mondo ideologico legati alla tradizione vbq di ispirazione adriatico balcanica, sia nelle fasi iniziali che in quelle mature (Bagolini *et alii* 1998 p.166). In un momento successivo al suo pieno sviluppo, la cultura Chassey-Lagozza viene invece influenzata dalle ultime manifestazioni dei vasi a bocca quadrata, permeate da tratti di ispirazione nord-alpina come a Monte Covolo e Spilamberto sito VIII tagli superiori.

Gli esiti di tali aspetti si ritrovano ad esempio in alcune facies tardo neolitiche individuate al di fuori delle aree tradizionalmente considerate di sopravvivenza della Cultura vbq come S.Ilario d'Enza (Bagolini *et alii* 1998 p.166).

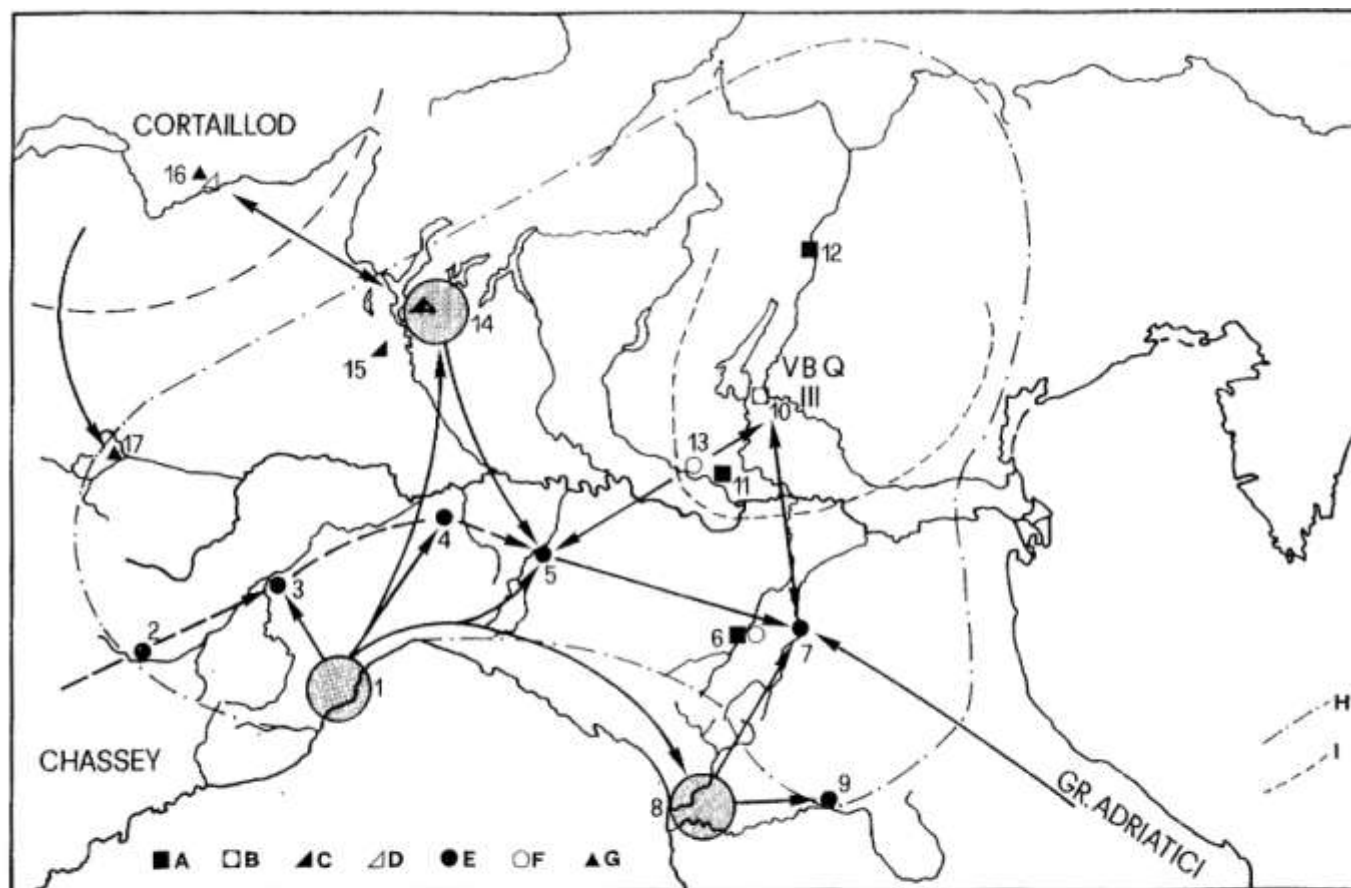


Fig. 13. Le linee di prima diffusione del Neolitico di tradizione occidentale in Italia settentrionale: A) insediamenti della Cultura dei vasi a bocca quadrata di "stile meandro-spirale" con elementi di "stile a incisioni e impressioni", B) aspetti di "stile a incisioni e impressioni" della Cultura v.b.q. con elementi d'importazione dalla sfera Chassey, C) facies mista v.b.q. Isolino-Chassey (ProtoLagozza), D) elementi v.b.q. Isolino, E) insediamenti Chassey, F) elementi Chassey, G) siti Cortailod, H) areale di massima espansione della Cultura dei vasi a bocca quadrata, I) limite centromeridionale dell'areale della Cultura v.b.q. di "stile a incisioni e impressioni". Alcuni dei siti citati nel testo: 1) Arene Candide e insediamenti Chassey del Finalese, 2) grotta Aisone, 3) Alba-scuola Rodari, 4) Casalnoceto, 5) S. Andrea di Travo, 6) Pescale, 7) Spilamberto-sito III, 8) Romita di Asciano e siti Chassey dell'area pisana e lucchese, 9) Neto di Bolasse, 10) Rivoli Rocca I, 11) Casatico di Marcaria, 12) La Vela di Trento, 13) Cave Sandrelli di Fontanella Mantovana, 14) Isolino di Varese, 15) Ghemme, 16) Saint Leonard, 17) Chiomonte.

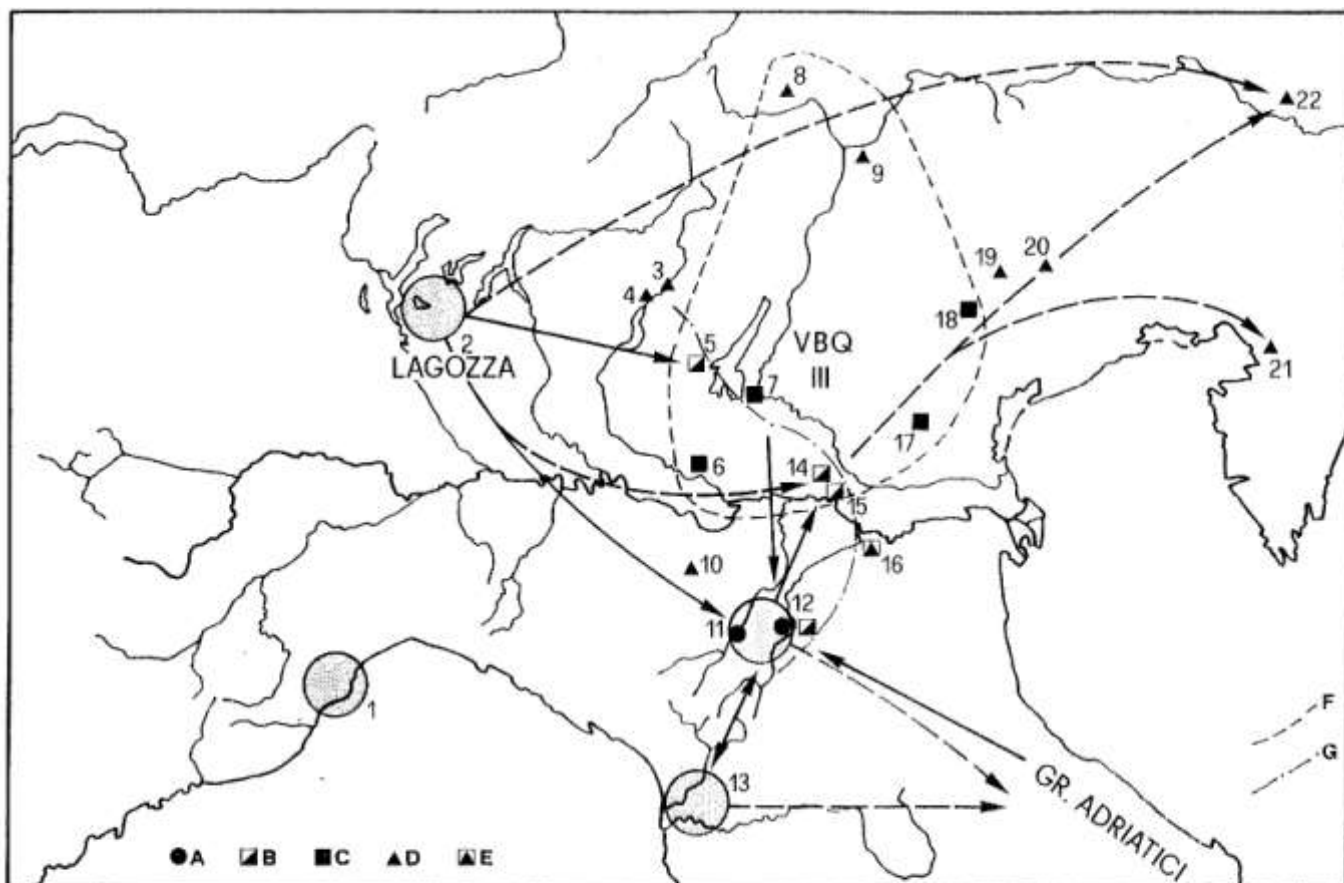


Fig. 14. I processi di diffusione degli aspetti lagozziani nell'Italia settentrionale: A) siti Lagozza, B) insediamenti Lagozza con elementi v.b.q. di "stile a incisioni e impressioni", C) stazioni v.b.q. di "stile a incisioni e impressioni" con caratteri lagozziani, D) elementi Lagozza e v.b.q. III, E) insediamenti a caratteri misti Lagozza, adriatici e v.b.q. III, F) areale dell'aspetto di "stile a incisioni e impressioni" della Cultura v.b.q., G) limite orientale della diffusione Lagozza in ambito padano. Alcuni dei siti citati nel testo: 1) Arene Candide e caverne del Finalese, 2) Isolino di Varese e Lagozza, 3) Castello di Breno, 4) Coren Paga di Rogno, 5) Monte Covolo, 6) Mosio di Acquaneve sul Chiese, 7) Rivoli Rocca II, 8) Castel Juvalé, 9) Aica di Fié, 10) S. Ilario d'Enza, 11) Pescate, 12) Spilamberto-sito VIII, 13) Romita di Asciano e siti della Toscana settentrionale, 14) Ronchettrén di Gazzo, 15) La Vallona di Ostiglia, 16) Bondeno, 17) Castelnuovo di Teolo, 18) Cornuda, 19) Colmaggio di Tarzo, 20) Pili di Livorno, 21) Grotta delle Gallerie, 22) Kanizianiberg-Villach.

Fig.1.7 Schemi riassunti sulle linee di diffusione del Neolitico di tradizione occidentale e degli aspetti lagozziani in Italia settentrionale (Bagolini et alii 1998 fig.13-14).

Maria Bernabò Brea

Alla fine degli anni '80, la scoperta della prima capanna in località S.Andrea di Travo nel piacentino, permise a M. Bernabò Brea di inquadrare il sito nel Neolitico superiore, in quell'aspetto culturale chiamato Chassey-Lagozza (Bernabò Brea 1987 p.40). Il complesso individuato a Travo è ben inquadrabile sulla base dei confronti all'ambito culturale Chassey, così come noto in Liguria e in Toscana, nonostante vi siano possibili raffronti con la Lagozza e il Pescale, oltre che con il mondo Ripoli, che rivelano una complessità culturale data da molteplici impulsi attivi in quest'epoca nella penisola italiana (Bernabò Brea 1987 p.41).

La pubblicazione esaustiva dello scavo, nel 1994, rafforza l'impressione, anche precedentemente espressa che, mancando riferimenti cronologici precisi interni alla facies Chassey-Lagozza, ogni sito diventa di difficile inquadramento (Bernabò Brea et alii 1994 p.85). Le successioni stratigrafiche sulle quali si tenta di agganciarsi (Arene Candide, Romita) non sembrano sufficienti soprattutto in considerazione dell'articolazione geografica, oltre che diacronica, della facies (Bernabò Brea et alii 1994 p.85).

L'apertura di un nuovo settore di scavo a S.Andrea permette nel 1999 di rinforzare la connotazione occidentale del sito (Bernabò Brea et alii 1999 p.13) sulla base dei confronti con

la Liguria e con alcuni aspetti dello Chassey francese. La difficoltà di inquadramento complessivo è però determinata anche dalla relativamente lunga durata dell'insediamento dimostrata dalle sovrapposizioni strutturali. Anche il rapporto tra cultura Chassey e tradizione vbq coeva, riscontrato nell'industria ceramica, è complicato dalla presenza di strutture più antiche riferibili a questa ultima facies (Bernabò Brea *et alii* 1999 p.14) alle quali i materiali vbq rinvenuti potrebbero afferire.

Alla luce del proseguo dello scavo di S.Andrea a Travo e soprattutto dei primi rinvenimenti piacentini coevi a Le Mose M. Bernabò Brea riesce a meglio puntualizzare la connotazione chasseyana della facies, senza escludere punti di contatto con la Lagozza e con altri siti dello stesso contesto, come già era stato segnalato nel 1994 (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399). Si tratta però di confronti generici, meno frequenti quelli puntuali anche se la presenza di pesi reniformi richiama nettamente il mondo lombardo (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399). I siti piacentini rivelano buona corrispondenza con gli altri emiliani noti, oltre che con il Piemonte soprattutto per la presenza di vasi ad imboccatura irregolare (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399) come segnalato ad Alba. Nel piacentino a M. Bernabò Brea sembra infatti di poter individuare il perdurare, quasi a livello di substrato, di una tradizione locale anche successivamente alla scomparsa della vera e propria facies VBQ nella presenza di vasi profondi con bocca irregolare, bordo impresso e bugnette plastiche (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399). Questa tradizione VBQ sembra peraltro durare a lungo essendo stata individuata anche nei livelli più recenti del sito di Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399). Da questa tradizione è probabilmente ereditata anche la frequente decorazione a bordi impressi nota in contesti emiliani, che invece non è comune negli areali Chassey, Lagozza e Cortaillod (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.399). La complessità dell'analisi culturale relativa ai siti emiliani, sta secondo M. Bernabò Brea, anche nella multiforme variabilità riconosciuta nel mondo Chassey e da utilizzare come riferimento, oltre che nell'inadeguatezza del “contesto Lagozza” a rappresentare un momento culturale e cronologico nel quale pochi siti si rispecchiano (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.400). Inoltre ritiene che andrebbe rivisto il ruolo del VBQ, delle facies transalpine e di quelle peninsulari nella formazione del patrimonio formale di Neolitico Superiore, che mostra sempre affinità comuni tra un sito e l'altro ma è dissimile in ogni luogo (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.400). La connotazione culturale molto articolata del sito di Travo è inoltre rafforzata dalla presenza di vasi esotici (VBQIII, Lengyel) che allargano il quadro dei contatti intrattenuti tra la Pianura Padana e le Alpi orientali (Bernabò Brea *et alii* 2002 p.400).

La collaborazione scientifica con *Alain Beeching*, instaurata nel 2002 per la co-direzione dello scavo di S. Andrea a Travo, porta nel 2005 ad una nuova pubblicazione sulle strutture abitative del sito oltre che di quelle emiliane note, inserite in un quadro più ampio che vuole fare il punto su tutti i dati disponibili per l'Italia settentrionale su questo tema (Beeching *et alii* 2005). In questo articolo vengono riconosciute nuove e marcate influenze nord-orientali nei siti emiliani ed in particolare a Travo, ricavabili dall'adozione di un modello abitativo che richiama quelli balcanici (Beeching *et alii* 2005 p.133).

In corso di stampa è invece l'importantissimo lavoro sulle strutture a ciottoli arroventati di Travo, in cui sono state riconosciute da A. Beeching stele litiche antropomorfe che rimandano a quelle chasseyane meridionali (Beeching *cs*) (capitolo 5.7).

Il quadro dunque che viene a delinearsi nel tempo e relativo a questa fase del Neolitico in ambito emiliano pare sempre di più complesso per la presenza di dinamiche di sviluppo e relazioni fortemente influenzate da fattori esterni e contatti plurimi, assolutamente inaspettati alle origini della ricerca (Barfield *et alii* 2000).

A completamento del quadro cronologico fino a qui presentato, si aggiungono alcune considerazioni relative alle fasi tardo neolitiche individuate in alcuni scavi d'emergenza nel piacentino tra il 2003 e il 2007. Il sito di Vignola (Fiorenzuola), con marcate componenti alpine di importazione Breno, è l'occasione per puntualizzare il peso che la tradizione VBQ sembra aver mantenuto nei territori emiliani: “la lunga sopravvivenza del mondo VBQ sarebbe dunque avvenuta nei territori alpini, e da quelli sarebbe tornata a sud del Po nei primi secoli del IV millennio” (Bernabò Brea in Miari *et alii* 2005 p.74). Mentre rimane comunque molto difficile connotare questi contesti tardo neolitici poiché fortemente eterogenei risentendo sia delle tradizioni neolitiche precedenti che di nuovi caratteri riferiti ad influenze alpine o transalpine (Bernabò Brea, Maffi 2011 p.565). L'individuazione di un complesso a Le Mose datato tra 3950-3700 BC cal (Bernabò Brea, Maffi 2011), cronologicamente di poco successivo ai ben documentati siti di Neolitico recente piacentino, ma assolutamente distante culturalmente, pone le basi del problema sulla fine dei tempi neolitici. “Questi sono i primi indizi che negli ultimi secoli del V millennio, nonostante il perdurare delle antiche tradizioni culturali, si sta già entrando in un mondo nuovo, al quale la definizione tradizionale di “Neolitico” va stretta. In un certo senso l'età dei metalli, nella quale ufficialmente si entra solo dopo la metà del IV millennio, è già incominciata, prendendo piede poco a poco” (Bernabò Brea in Miari *et alii* 2005 p.73). Gli eventi storici, evidentemente di lunga durata che sono stati responsabili della disgregazione delle solide entità culturali che erano fiorite lungo l'arco del V millennio a.C. e fino all'inizio del IV, sono al momento ancora difficilmente dipanabili (Bernabò Brea *et alii* 2013). Certamente un peso importante, e forse non ancora completamente sviscerato, è quello avuto dal mondo alpino che nella prima metà del IV millennio cal BC ha portato alla formazione di un ambiente culturale in certa misura comune a sud e a nord delle Alpi (Pedrotti 2001, Mottes; Nicolis 2002; Bernabò Brea *et alii* 2013 p.117). L'Emilia occidentale, dove l'ultima fase neolitica appare in discontinuità rispetto alle culture precedenti, appare ancora come una realtà disomogenea in cui influssi di diversa provenienza si intrecciano, dando vita a complessi di difficile definizione (Bernabò Brea *et alii* 2013 p.118).

Alessandro Ferrari

L'autore, proseguendo il lavoro condotto da B. Bagolini, aggiorna l'inquadramento cronoculturale delle sequenze emiliane e il loro inserimento nel panorama settentrionale, alla luce di nuovi dati ricavati dallo studio dell'industria del Pescale e di successivi ritrovamenti avvenuti in ambito emiliano relativi alla facies in oggetto.

Da un punto di vista cronologico lo sviluppo del Neolitico di “derivazione occidentale”, così definito in maniera più neutra, può essere compreso fra la fine del V millennio e gli ultimi secoli del IV millennio cal BC, esaurendosi probabilmente alle soglie dell'età del Rame (Ferrari *et alii* 2002a p.105). Tra l'ultimo quarto del V e i primi secoli del IV millennio cal BC, in un'area compresa tra l'arco alpino occidentale, la sponda occidentale del Lago di

Garda e il pedeappennino settentrionale penetrano gruppi di derivazione “occidentale”(Ferrari *et alii* 2002a p.105).

Questo fenomeno sembra escludere i territori dell'Italia nord-orientale interessati dalla persistenza della cultura VBQ nella sua terza fase, di “stile ad incisioni e impressioni”, e la Romagna costiera, gravitante verso il mondo peninsulare della Cultura di Diana e tardo Ripoli (Ferrari *et alii* 2002a p.105).

Una prima fase dell'espansione della Cultura di Chassey della Francia meridionale verso occidente, è documentata in particolare in Liguria, ma anche nel Piemonte meridionale e nelle grotte della Toscana nord-occidentale (Ferrari *et alii* 2002a p.106). Attraverso i percorsi vallivi costieri è possibile che i gruppi chasseani siano giunti in Emilia, come a S. Andrea di Travo (PC). In un secondo momento dall'area toscano-marittima la penetrazione di elementi chasseani supera il crinale appenninico settentrionale per raggiungere il Modenese (Ferrari *et alii* 2002a p.106), come è attestato a Spilamberto sito III e al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b p.374).

Contemporaneamente le influenze chasseane attraverso la Liguria giungono in Piemonte settentrionale e in Lombardia settentrionale, all'Isolino di Varese durante gli aspetti evoluti della *facies* Isolino. finendo nel tempo per permeare in profondità la tradizione autoctona (Ferrari *et alii* 2002a p.106) e contribuendo alla formazione della Cultura della Lagozza.

Per alcuni tipi vascolari, tradizionalmente indicati come lagozziani nei siti emiliani (S. Andrea di Travo, Pescale, Spilamberto III) (tazze a breve parete verticale, piccoli recipienti troncoconici a fondo piatto e bugne impervie applicate alla parete, orci globulari con prese forate e i pesi reniformi), viene proposta una filiazione autonoma poiché qui si ritrovano in un periodo precedente allo sviluppo della Cultura della Lagozza (Ferrari *et alii* 2002a p.107) inquadrabile esclusivamente nel IV millennio BC. Questi caratteri cosiddetti “*lagozziani dello Chassey emiliano*” per l'autore devono essere considerati, per un verso, un naturale sviluppo della stessa tradizione locale occidentale e, per l'altro, una conseguenza di rapporti con la recente *facies* VBQ-Isolino e con la Cultura VBQ, mutuati attraverso i contatti lungo le vie di scambio delle materie prime (Ferrari *et alii* 2002a p.107).

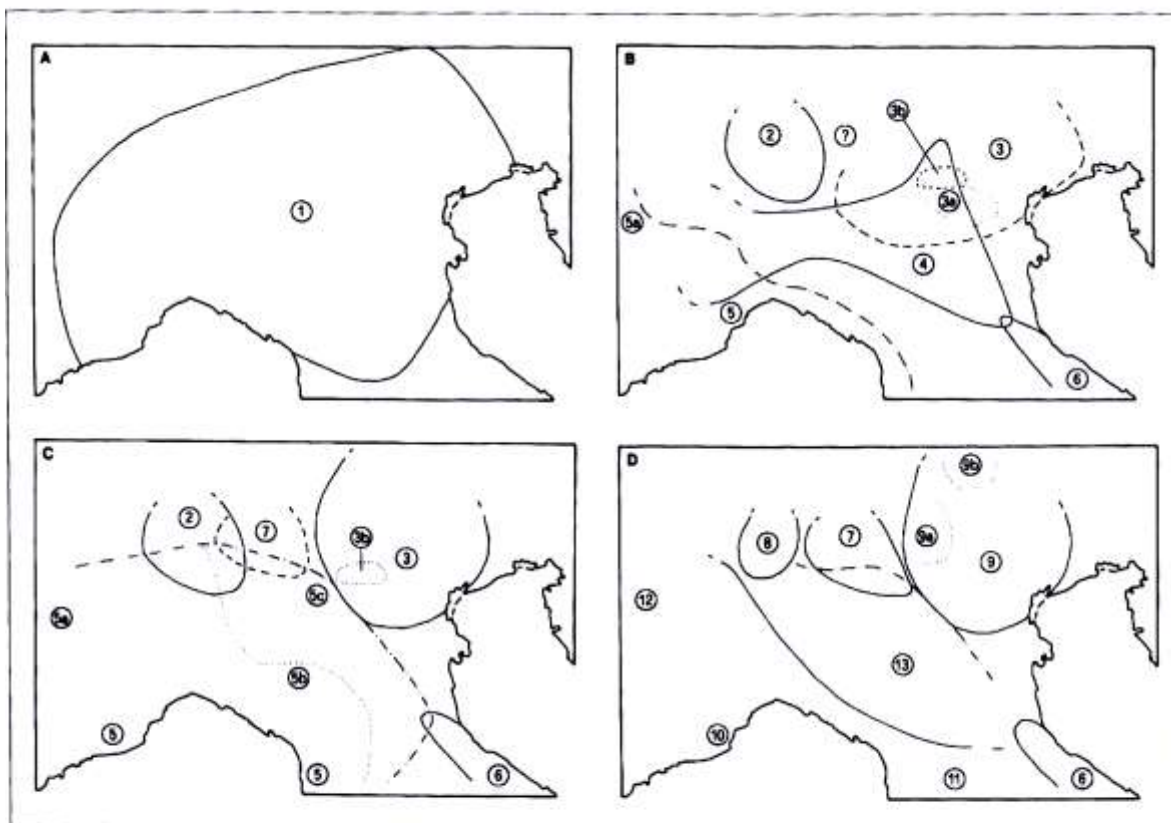
Come già puntualizzato da Bagolini (Bagolini 1980, 1981) intorno agli inizi del IV millennio cal BC, in Lombardia prende forma la Cultura della Lagozza, che appare poco ricettiva nei confronti dello sviluppo del circostante “Neolitico di derivazione occidentale”, continuando una tradizione già evidenziata per altre fasi del Neolitico (Ferrari *et alii* 2002a p.107). Ferrari ritiene che la Cultura della Lagozza, quale quella espressa dal complesso industriale della stazione eponima e dei livelli superiori dell'Isolino, sebbene inserita in una generale tendenza evolutiva comune a buona parte dei siti che presentano affinità con la tradizione occidentale, non sia altro che l'espressione di un lungo processo di assimilazione e rielaborazione locale, ossia di un fenomeno circoscritto grossomodo all'areale del VBQ-Isolino (Ferrari *et alii* 2002b p.371).

Questo è confermato anche dal materiale del sito VIII di Spilamberto, contemporaneo dal punto di vista cronologico alle antiche manifestazioni della Lagozza, dove l'industria ceramica solo genericamente è confrontabile con il complesso dei siti lagozziani originari (Ferrari *et alii* 2002a p.107). Le analogie per questo sito sono maggiori “*con i siti di confine “Chassey-Lagozza e VBQ lombardi orientali e veneti, con quelli con elementi tardo Ripoli*

(*Bondeno-FE*), con la tradizione locale (*Pescale*) e con la Toscana interna”(Ferrari *et alii* 2002a p.107).

La penetrazione degli aspetti lagozziani nei luoghi VBQ di “stile ad incisioni e impressioni” è abbastanza lenta, a causa del forte radicamento nel territorio, sia culturale che economico, del locale ultimo aspetto VBQ. Tuttavia l’instaurarsi di rapporti commerciali e la comparsa di siti di confine con elementi caratteristici di entrambi gli orizzonti, come ad esempio Olmo di Nogara e Castelnuovo di Teolo, testimoniano una prima fusione che col passare del tempo porta ad una reciproca trasformazione dei due complessi culturali (“Lagozza” con elementi VBQ e VBQ con elementi “Lagozza”) (Ferrari *et alii* 2002a p.108).

Il successo del “*popolamento occidentale*”, che sembra trovare una spiegazione in uno sfruttamento più puntuale delle aree e delle risorse marginali rispetto al passato, a scapito del crollo VBQII, sembra essere stato rapidissimo (Ferrari *et alii* 2002a p.109). Ancora non è chiaro il ruolo giocato da conflittualità, interazione e assimilazione nei rapporti iniziali tra i due gruppi (Ferrari *et alii* 2002a p.109). A questo proposito, afferma l'autore, i rinvenimenti piacentini e basso piemontesi di ceramiche d’imitazione/importazione VBQ, sembrano rivelare dinamiche di interazione tra le comunità VBQ e occidentali, così come invece le posizioni naturalmente difese di alcuni siti come il Pescale e Castello D'Annone sembrano rivelare necessità di difesa (Ferrari *et alii* 2002a p.109). In una fase forse successiva potrebbe trattarsi di assimilazione, in quanto i gruppi occidentali vanno sostanzialmente a sovrapporsi a quelli vbq e subentrano nel controllo delle fonti di materie prime (pietre verdi e sale pedeappenninico) inserendosi nei circuiti di scambio tipicamente centropadani, come quello della selce alpina (Ferrari *et alii* 2002a p.109).



A-Areale complessivo raggiunto dalla Cultura dei vasi a bocca quadrata.

B-Metà del millennio-penultimo secolo del V millennio BC: 2) *facies* VBQ-Isolino, 3) VBQ di "stile ad incisioni ed impressioni", 3a) aspetto Berico-Euganeo, 3b) Tipo Rivoli Rocca I, 4) VBQ di "stile meandro-spiralico", 5) Chassey Provenzale-Ligure-Toscano Marittimo, 5a) Chassey del medio bacino del Rodano, 6) Gruppi peninsulari.

C-Penultimo, ultimo secolo del V – secondo secolo della prima metà del IV millennio BC: 2) *facies* VBQ-Isolino, 3) VBQ di "stile ad incisioni ed impressioni", 3b) tipo Rivoli-Rocca I, anche con importazioni Chassey, 5) Chassey Provenzale-Ligure-Toscano-Marittimo, 5a) Chassey del medio bacino del Rodano, 5b) espansione Chassey fra penultimo e ultimo secolo del V millennio BC, 5c) diffusione Chassey evoluto fra primo e secondo secolo della prima metà del IV millennio BC, 6) Gruppi peninsulari, 7) Aspetto Breno.

D-Secondo-quinto secolo della prima metà del IV millennio BC: 6) Gruppi Peninsulari, 7) Aspetto Breno, 8) Cultura della Lagozza, 9) VBQ III con elementi "Lagozza", 9a) tipo Fiavé I, 9b) Tipo Aica di Fiè, 10) tradizione Chassey, 11) Aspetti di tradizione Chassey della Toscana interna, 12) Aspetti recenti del medio bacino del Rodano, 13) "Lagozza" con elementi VBQ III.

Fig.1.8 Schema espositivo della sequenza culturale Neolitica dell'Italia settentrionale tra V e IV millennio BC (da Ferrari et alii 2002a).

Alessandro Ferrari – Giuliana Steffè

Nell'articolo di aggiornamento sul sito del Pescale, gli autori forniscono alcune specifiche relative all'inquadramento culturale del sito.

Al Pescale viene riconosciuto su base tipologica un complesso afferente alla Cultura di Chassey-Lagozza, termine qui usato in senso generico per caratterizzare il Neolitico di "derivazione occidentale" (Ferrari et alii 2002b p.366), in assenza di dati stratigrafici che possano fornire indicazioni più specifiche. Il complesso è caratterizzato da tazze carenate, forme semplici a breve parete o a profilo più articolato con bugnette impervie impostate sulla carena, orcioli globosi con elementi di presa, spesso bifori, recipienti troncoconici decorati a tubercoli, pesi reniformi e cucchiari.

In questo studio la Lagozza viene definita come il risultato finale di un lungo processo evolutivo; la sua formalizzazione come entità culturale autonoma si situa tra l'esaurirsi della tradizione vbq Isolino, trovando compimento in quella parte dell'areale di tale facies aperto da una parte alle influenze padane e dall'altro a quelle del Rodano (Ferrari *et alii* 2002b p.371). Gli autori ritengono che la Cultura della Lagozza sia in realtà da riferire ad una facies espressa nella stazione eponima e nei livelli superiori dell'Isolino quindi circoscritta ad un areale grossomodo sovrapponibile al vbq Isolino. Il termine “Lagozza” può essere ancora utilizzato se caricato del significato di simbolo dei processi di trasformazione culturale che in ambito padano portano il più recente neolitico di derivazione occidentale ad assumere caratteristiche peculiari (Ferrari *et alii* 2002b p.372).

In un articolo successivo, i temi vengono ripresi (Ferrari, Steffè 2009a) in una proposta di revisione del concetto di Cultura di “Chassey-Lagozza”, alla luce delle ricerche svoltesi in varie regioni e dei ritrovamenti di cultura materiale più recenti, che hanno permesso di dare nuovo spessore cronologico agli aspetti così denominati (Ferrari, Steffè 2009a p.19).

La proposta degli autori è di nominare come “Neolitico di matrice occidentale” gli aspetti antichi e “Neolitico padano di tradizione occidentale” quelli più recenti, in considerazione della molteplicità delle linee di contatto e interscambio tra questi e le diverse facies VBQ e peninsulari coeve e del vario peso da loro esercitato nel tempo in direzione della creazione di manifestazioni autonome rispetto ai precursori transalpini (Ferrari, Steffè 2009a p.20).

Per il primo aspetto, viene sottolineato come ancora utilizzabile il termine “Cultura di Chassey” poiché maggiormente evocativo e aderente al fenomeno storico (Ferrari, Steffè 2009 a p.20). Viene comunque segnalato come assolutamente fuorviante pensare che le emanazioni padane degli esordi siano delle mere riscritture di uno o più gruppi dello Chassey francese poiché questi non vanno ad occupare uno spazio vuoto ma anzi si confrontano con facies autonome (VBQ) e per certi versi ideologicamente antitetiche ma interagenti (Ferrari, Steffè 2009a p.20). La Cultura della Lagozza, come già affermato dagli autori (Ferrari *et alii* 2002a,b), è solo una delle espressioni del Neolitico di tradizione occidentale padano-alpino, individuata in un ristretto ambito geografico (Lombardia occidentale, Canton Ticino) ed espressione di un mondo conservativo che pare perdurare sin dopo gli esordi dell'età del rame, ma che è successivo di qualche secolo allo sviluppo padano di quelli che diverranno alcuni dei suoi tratti caratteristici (ad es. pesi reniformi, vasetti troncoconici tuberculati) (Ferrari, Steffè 2009 a p.20).

Inoltre la proposta di riconsiderare lo spessore crono-culturale del tardoneolitico anticipandolo all'insorgenza di aspetti misti (Ferrari *et alii* 2006) definiti già da Bagolini come “VBQ con elementi Lagozza” e “Lagozza con elementi VBQ” (Bagolini 1984), implica che la Lagozza sulla base delle datazioni radiometriche, venga completamente inserita in questa fase (Ferrari, Steffè 2009 a p.20) per cui inadatta a descrivere le fasi recenti del Neolitico padano occidentale.

1.3 Considerazioni e problematiche aperte

Il quadro cronologico e culturale delineato in primis da Bernabò Brea (1956) ripreso da Bagolini (1980, 1981, 1984, 1998) Barfield (Barfield 1971, 1972) e Biagi (Bagolini, Biagi 1976) e aggiornato in anni più recenti da vari autori (Maggi 1997; Pedrotti 2001; Ferrari *et*

alii 2002a,b; Ferrari, Steffè 2009 a; Barfield *et alii* 2000; Pessina, Tinè 2008) per l'Italia settentrionale tra fine V e inizi IV millennio BC cal, rimane ad oggi nelle grandi linee assolutamente condivisibile. Anche alla luce dei nuovi dati acquisiti da questo studio non siamo in grado di fornire ulteriori considerazioni, ma solo di riproporre problematiche già note, mentre nel capitolo conclusivo (cfr. capitolo 8) si presenteranno alcuni aggiornamenti limitatamente alla sequenza emiliana.

Il quadro che è venuto a delinearsi nel tempo e relativo a questa fase del Neolitico in ambito settentrionale è apparso sempre di più complesso per la presenza di dinamiche di sviluppo e di relazioni, fortemente influenzate da fattori esterni e contatti plurimi, assolutamente inaspettati alle origini della ricerca (Barfield *et alii* 2000; Ferrari, Visentini 2002³).

In ambito emiliano, come sottolineato da vari studiosi, le connotazioni culturali molto articolate dei siti di Neolitico recente-finale sono il frutto di plurimi contatti e relazioni estremamente varie, intrattenuti tra gruppi coevi, culturalmente e geograficamente lontani (Bernabò Brea *et alii* 2002; Bernabò Brea *et alii* 2013; Ferrari *et alii* 2002; 2006; Ferrari, Steffè 2009a).

Le tradizioni in gioco in Italia settentrionale tra metà V e prima metà del IV millennio BC cal, sono molteplici: i Gruppi VBQ di II-III stile e quelli piemontesi, i Gruppi alpini Breno, la Lagozza, il tardo-Ripoli nelle sue varie espressioni, Diana, i gruppi liguri e toscani “chasseani”, i gruppi “misti” settentrionali e peninsulari, oltre che quelli francesi chasseani e NMB, svizzeri di ambiente Cortaillod e Pfyn-Altheim e nord-orientali facies Epi-lengyel, Lasinja, per citare i principali.

La difficoltà, se non l'impossibilità, di valutare il peso che hanno avuto nel tempo e nello spazio queste relazioni, ostacola anche la caratterizzazione dei gruppi emiliani di Neolitico recente e finale (Bernabò Brea *et alii* 1994; 2002).

La questione può essere affrontata su due fronti: uno esterno e l'altro interno.

Quello esterno, riguardante le relazioni che in Emilia si intrecciano e che sono fortemente responsabili della caratterizzazione dei gruppi locali, continua in effetti anche oggi a rimanere un problema.

Non per tutti gli areali precedentemente citati infatti sono disponibili sequenze cronologiche affidabili di riferimento, o per lo meno lo sono solo parzialmente.

L'area lombarda, nella sua locale facies VBQ Isolino e sviluppi seguenti, rimane purtroppo ancora principalmente legata agli scavi e stratigrafie, problematiche come si è visto, della Lagozza e dell'Isolino, mentre una buona documentazione e scansione cronologica sembra ora esserci per la facies Breno (Fedele 2002; Fedele 2010; Ferrari *et alii* 2002c).

Difficile rimane comunque definire quali sono stati i rapporti con i gruppi lombardi (filiazione, relazione, acculturazione) e con i gruppi nord-alpini che attraverso di loro sembrano transitare in Italia, principalmente Cortaillod di facies S. Léonard attraverso la Lagozza (Winiger 2009; Borrello *et alii* 2002; Ferrari *et alii* 2002a) e i gruppi epirossen nel mondo Breno (Fedele 2000; Fedele, Odone 2002) Altheim e Pfyn, epilengyel/Lasinja

3 Nel 2001 il Convegno “Il declino del mondo Neolitico” (Ferrari, Visentini 2002) organizzato a Pordenone e dedicato alla fine dei tempi neolitici ha fatto il punto sulle conoscenze relative a questa fase cronologica e ad oggi rimane ancora un buon strumento di lavoro per le sintesi regionali ivi proposte e relative a tutta l'Italia centro-settentrionale.

attraverso i gruppi VBQIII o altri canali non ancora identificati (Bagolini *et alii* 1979; Bagolini 1984; Pedrotti 1990, 2001).

La serie olocenica delle Arene Candide, pubblicata alla fine degli anni '90 in maniera esaustiva (Maggi 1997; Tinè 1999), fornisce per l'areale ligure un riferimento di cronologia sicuro mentre i recenti scavi a Genova Brignole (Del Lucchese, Melli 2010) hanno rivelato il continuum culturale che lega questa regione a quella francese anche durante il IV millennio.

Il VBQ III, i cui esordi sono ormai riconosciuti contemporanei alle manifestazioni VBQ di II stile (Ferrari *et alii* 2002a; Visentini 2002, 2006), sembra ormai ben caratterizzato nelle sue diverse manifestazioni cronologiche soprattutto in area trentina grazie alla sequenza di Isera e il sito di Fiavè (Pedrotti 2001; Conci 2004; Moltret 2011; Perini 1994). Nel resto dell'areale veneto è meno chiara soprattutto nelle fasi più evolute dello stile e nei suoi rapporti con la Lagozza, poiché i siti di riferimento continuano ad essere rappresentati da vecchi ritrovamenti (ad esempio Rivoli: Barfield 1966; Bagolini, Barfield 1976; Broglio *et alii* 1964; Bianchin Citton, Pedrotti 1987).

La riapertura dello scavo di Castelnuovo di Teolo (Tinè *et alii* 2012; Natali *et alii* 2012) lascia sperare importanti prospettive di aggiornamento.

Le conoscenze sul Piemonte rimangono quelle edite (Venturino Gambari 1995, 1998, 2002; Venturino Gambari *et alii* 1999, 2005; Padovan 2006; Salzani 2006; Bertone, Fozzati 2002). Ad oggi pare ancora poco dettagliabile la sequenza tra VBQII, VBQ ad elementi plastici, VBQ Isolino, gruppi chasseani e successivi sviluppi tardo neolitici, per la mancanza di stratigrafie affidabili. Forse la pubblicazione esaustiva di Castello D'Annone in uscita e quella in progetto per Chiomonte La Maddalena (comunicazione personale M. Venturino Gambari) aiuteranno a fare chiarezza.

Restano mal documentati i contatti con la Penisola, anche a causa della carenza di dati dalla costa romagnola⁴ (Veggiani 1972; Bagolini *et alii* 1979; Morico, Prati 1997; Bressan 2002), tradizionale porta d'ingresso degli influssi adriatici (Bagolini 1981; 1984). Sono comunque numerose le segnalazioni di presenze meridionali nei siti emiliani già a partire dalla prima metà del V millennio (Mazzieri 2012 con bibliografia), anche transitate attraverso le valli appenniniche (Bagolini *et alii* 1998).

Le relazioni con il mondo peninsulare, sembrano molto più intense di quanto precedentemente ritenuto anche se ancora poco indagate nelle direzioni di transito e negoziazione esercitate dai gruppi vicinali appenninici toscani, che certamente hanno ricoperto un ruolo cardine nella diffusione e trasposizione di certi elementi, di derivazione centro-italica tirrenica ed adriatica (per citare solo i lavori più recenti: Anzidei *et alii* 2002; Sarti, Volante 2002; Cocchi Genick 2002; Pessina, Radi 2002; Silvestrini *et alii* 2002, 2009; Silvestrini Carlini 2002; Volante 2003; Volante *et alii* 2008).

Recenti revisioni delle sequenze umbro-marchigiane (Silvestrini *et alii* 2002; Sarti *et alii* 2005; Manfredini *et alii* 2009) e abruzzesi (Pessina, Radi 2002) hanno fatto nuova luce su questa problematica, in attesa delle pubblicazioni esaustive dei maggiori siti di riferimento (S.Maria in Selva, Fossacesia, Settefonti) e della ripresa degli scavi a Ripoli.

Del complesso ed in costante revisione mondo chasseano si dirà nel capitolo successivo (capitolo 2), mentre relativamente alle cronologie svizzere sembra ormai esservi una buona

4 Recenti revisioni e aggiornamenti sono in attesa di pubblicazione (Bernabò Brea, Miari, Steffè *cs c*).

documentazione soprattutto delle fasi Cortaillod classico e Pfyn di IV millennio (per citare solo i lavori più recenti e riassuntivi si veda Hafner, Suter 2002; Winiger 2009; Stockli 2009). Poco documentato è invece il momento più antico e formativo delle culture come esposto nella bibliografia sopra citata.

Per l'area nord-orientale le cronologie proposte per la cultura di Lengyel nelle sue diverse fasi in area transdanubiana (Zalai Gaál 2008), sincronizzate con quelle del MOG in Austria (Stadler, Ruttkay 2006, 2007), forniscono una buona base per i confronti anche se restano aperti problemi di comprensione delle possibili correlazioni e condivisioni di aspetti culturali. Certamente i ben noti siti di Kanzianisberg in Carinzia (Pedrotti 1990) e di Reute in Baviera (Mainberger 1998) rivelano le intense relazioni intercorse tra i due lati delle Alpi tra i gruppi italiani e quelli culturalmente lontani epi-Lengyel ed Altheim, visibili sia nell'importazione di oggetti che nell'adozione reciproca di tipologie ceramiche caratteristiche dei diversi gruppi (Pedrotti 1990, 2001; Mottes, Nicolis 2002; Borrello *et alii* 2002, 2009).

Numerose pubblicazioni recenti sulla Slovenia consentono un approccio alla sequenza regionale (Budja 1983; Parzinger 1984, 1993; Tomaz 1999, 2005, 2006; Gustin, Bekic 2002; Gustin 2005; Veluscek 1999, 2004, 2006, 2009, 2011). Tuttavia, nonostante sia stato evidenziato più volte come il Carso abbia giocato un ruolo di mediazione tra questa area e l'Italia, oltre che nell'asse commerciale adriatico e transalpino (Bagolini, Biagi 1978; Bagolini 1981; Greif, Montagnari Kokelj 2002 p.194), la mancanza di dati relativi ai territori di confine friulani non permette né di seguire i flussi di transito né di cogliere con precisione l'importanza di questi contatti e il loro valore diacronico. Per il Friuli infatti i dati disponibili rimangono quelli delle Grotte carsiche (Gilli, Montagnari Kokelj 1992, 1993, 1994-95; Montagnari Kokelj 1994; Montagnari Kokelj, Crismani 1996) molto deboli stratigraficamente, oltre che quelli della palafitta del Palù di Livenza e Bannia Palazzine di Sopra (Visentini 2002) che forniscono un limitato, seppur puntuale, spaccato delle frequentazioni Neolitiche recenti della zona.

Per quanto riguarda l'Emilia, fino agli anni 2000 sono mancate affidabili sequenze che consentissero di impostare una sicura cronologia regionale, a parte il sito di Spilamberto (Bagolini *et alii* 1998). I vecchi rinvenimenti del Pescale e S. Ilario non offrivano infatti dati stratigrafici (Bagolini, Biagi 1976; Ferrari *et alii* 2002b; Barfield 1975), e Travo scavi anni '80 capanna 1 mostrava solo deboli successioni strutturali (Bernabò Brea *et alii* 1994). Solo con la ripresa dell'attività di ricerca a S. Andrea (Pc) e i ritrovamenti piacentini e parmensi dell'ultimo decennio (Bernabò Brea *et alii* 1999, 2002, 2005; Miari *et alii* 2005; Mazzieri, Dal Santo 2007; Bernabò Brea *et alii* 2010, 2011; Bernabò, Maffi 2011) si è acquisita una documentazione tale da poter affrontare questo tipo di studio, da cui questo dottorato.

A partire da queste considerazioni e puntualizzate queste problematiche, il lavoro di ricerca ha cercato di acquisire una base cronologica sufficientemente affidabile per i contesti emiliani, per tentare di fornire qualche indicazione anche in merito agli altri quesiti.

CAPITOLO 2

La cultura di Chassey: lo stato degli studi.

Premessa

L'abbondante letteratura sullo Chasseano, in continua revisione ed aggiornamento da più di sessant'anni, rivela quanto sia difficoltoso circoscrivere e caratterizzare un complesso culturale di così grande estensione geografica (Francia, Italia nord-occidentale, Catalogna) e cronologica (4400-3500 BC cal) alla cui formazione ed evoluzione risultano fondamentali anche contatti con altri gruppi culturali contemporanei.

La difficoltà di districarsi in tale mole di contributi, non è relativa solo alla loro "quantità" ma dipende anche da altri fattori. Per certe regioni infatti non esistono "sintesi complessive", ma solo presentazioni di singoli siti, in alcuni casi non aggiornate, come ad esempio per la Languedoc (Vaquer 1975; 1990; Georjon 2003; Jallot *et alii* 2000). Per altri areali le sintesi di riferimento sono edite da autori diversi, aggiornate e modificate negli anni, e non sempre concordanti tra loro sulle sequenze cronologiche e tipologiche delineate (come per la valle della Garonna o la Valle del Rodano) (Vaquer, François 2000; François 2007; Gandelin 2011; Beeching 1995; 1999; 2002; van Willigen 2010, van Willigen *et alii* 2011).

Un'ulteriore difficoltà è data dal fatto che per alcune aree le sintesi sono state condotte sull'analisi dell'industria litica (Binder 1990; 1991; 1996; 1998) e non sulla tipologia ceramica e quindi non sono confrontabili in maniera complessiva con i dati provenienti dalle altre ricerche. La difficoltà di lettura di questi studi è quindi evidente, soprattutto volendo utilizzare questi contesti per confronti di tipo cronologico in raffronto ai siti italiani.

Dal momento che una delle finalità di questo progetto di ricerca è proprio quella di verificare ed isolare le presenze e le possibili diverse influenze di provenienza occidentale nei contesti emiliani, al fine di individuare una crono-tipologia dell'industria ceramica, si impone come premessa a questo lavoro la presentazione dello stato attuale degli studi sullo chasseano. Seppur senza voler entrare nello specifico delle caratterizzazioni tipologiche delle sequenze francesi, e soprattutto essendo la trattazione limitata ad una rassegna degli studi recenti sullo chasseano meridionale, la presentazione non ha finalità di esaustività ma vuole mostrare quanto sia ancora estremamente soggetta a variazioni la cronologia delle regioni occidentali d'oltralpe e di conseguenza quanto sia complesso utilizzare la letteratura come riferimento per confronti tipo-cronologici.

2.1 Note di cronologia.

Gli studi sul Neolitico in Italia fanno riferimento ad una scansione cronologica che segue quella indicata da Bernabò Brea (1946) e che vede il periodo suddiviso in tre diverse fasi: Neolitico antico, medio, superiore o recente, come venne poi chiamato da Bagolini (1980, 1984), a cui corrispondono differenti culture.

Sotto l'impulso degli studi realizzati negli anni '50 in Italia da Bernabò Brea, J. Arnal propose una divisione tripartita del Neolitico mediterraneo (antico, medio e finale) ed una prima scansione culturale (cardiale/impresa, Chasseano, Ferrières/Fontbouissee) (Arnal, Burnez

cal BC		van Willigen et alii 2012		cal BC		Beeching 1995-2002		cal BC		Lepère 2012		cal BC		Vaquer François 2000	
3400-3300	NF	Type Goulard		3400		Fraischamp	Ferrières								
	NR			3600			proto ferrières	3650-3300							
3800-3700		Type Mourre de la Barque		4000	NM II B			3800-3650							
								3950-3800							
4050	NM II	Type La Robert						4050-3950							
				4400	NM II A			4250-4050							
4400-4300	NM I	Type Chassey		4600											

1956-57). Questo quadro cronologico verrà rapidamente adottato in Francia meridionale ed utilizzato fino ai nostri giorni.

Il Neolitico Medio, a sua volta suddiviso in medio I e II, corrisponde a tutta la fase di formazione e sviluppo dello Chasseano e si colloca tra la metà del V millennio BC cal e fino alla metà del IV. A questo momento succede il Neolitico finale, la cui durata porta fino all'inizio del campaniforme (ca. 2500 cal BC).

In anni successivi e con l'acquisizione di nuovi dati, alcuni ricercatori francesi hanno inserito una nuova fase, il Neolitico recente, per spiegare quei complessi che non sono più chasseani ma che non fanno ancora parte del Neolitico finale (Margarit, Renault 2002; Margarit *et alii* 2002).

Il valore “cronologico” della nomenclatura adottata in Francia non è dunque, come è evidente, lo stesso che in Italia. Si ritiene utile proporre uno schema cronologico riassuntivo a cui sono affiancate le sequenze culturali, proposte da alcuni autori per le regioni meridionali francesi, che verranno poi riprese nel dettaglio nei paragrafi successivi del capitolo.

2.2 Storia delle ricerche

Per la prima volta nel 1864 a Camp de Chassey (Saone et Loire) venne individuata e riconosciuta una nuova tipologia ceramica, nera, estremamente fine e lucida caratterizzata da forme quali scodelle a calotta, forme carenate, vasi a collo, anse forate tubolari e decori graffiti geometrici sulle tese di scodelle o su vasi supporto (Thevenot 2005). Del sito è oggi nota una complessa stratigrafia di 11 livelli archeologici, che portano dal neolitico all'età del Ferro. Le fasi neolitiche sono riconducibili al neolitico medio di facies chassey, al neolitico medio borgognone, al Neolitico finale, con date che vanno dal 4450 BC cal al 3000 BC (Thevenot 2005). Il sito per quanto concerne i livelli neolitici si contraddistingue per ceramiche estremamente decorate e con forti influenze dagli areali limitrofi (Cerny, Rossen, Proto-Cortailod, Michelsberg, S.Uze, VBQ) (Thevenot 2005).

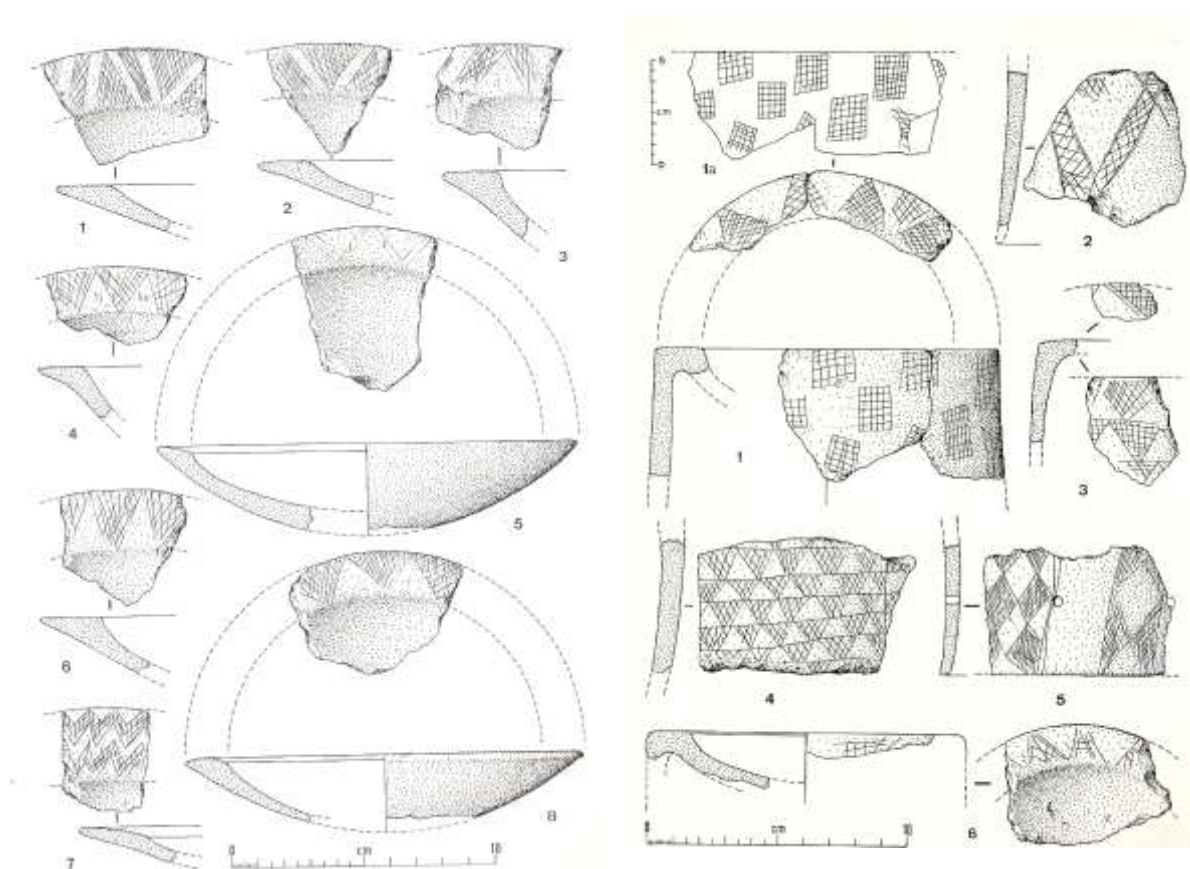


fig.2.1 Materiali decorati da Camp de Chassey (Thevenot 1969).

Le ricerche di Laviosa Zambotti negli anni '39-'40 mostrarono le fortissime affinità che questa tipologia ceramica aveva con le coeve culture di Lagozza e Cortaillod, ipotizzando l'esistenza di un unico vasto complesso omogeneo e comune per tutta l'Europa occidentale (Laviosa Zambotti 1939). Il lavoro di Jean Arnal a partire dagli anni 50 consacrerà lo stile di Chassey allo stato di vera e propria cultura, facendo della tipologia ceramica l'elemento caratterizzante e sua principale guida cronologica. Per Jean Arnal le tappe della neolitizzazione in Francia meridionale vedono seguire, al momento Cardiale, la cultura chasseyana, distinta in almeno due tappe evolutive (Arnal 1953,1956). Ad una prima fase A estremamente decorata fa seguito una fase B in cui invece segno distintivo sono le anse tubolari a flauto di pan (Arnal 1947,1949,1953,1956). A questa teoria cominciarono ad affiancarsi altri studi che dimostrarono l'esistenza di variazioni geografiche significative, che portarono a dividere lo chasseyano in tre entità, meridionale, settentrionale e occidentale (Bailloud, Mieg de Boofzheim 1955, Bailloud 1976). Sarà più tardi Gallay (1977) a precisare invece i rapporti tra i diversi gruppi contemporanei del Neolitico Medio (Michelsbeg, Chasseyano, Cortaillod, Lagozza) e a partire da qui altri autori isoleranno altre facies regionali: il gruppo di Noyen, il Neolitico medio Borgognone (Pétrequin, Gallay 1986), e il gruppo di Roquefort (Roussot-Larroque, 1986, 1991). Con il colloquio di Nemours del 1989 dedicato all'"Identità dello Chasseyano" (Beeching *et alii* 1991) verranno sintetizzate tutte queste differenti ricerche e verrà suggellato l'abbandono della precedente concezione unitaria del complesso. L'espansione dello chasseyano meridionale fu riconosciuta all'origine della

formazione delle altre facies regionali, a partire da contatti diretti o indiretti con i gruppi coevi (Beeching *et alii* 1991). Da questo momento in poi gli studi sullo chasseo saranno consacrati alla sua “regionalizzazione” da un punto di vista crono-tipologico oltre che sociale ed economico. Per tutte le regioni la cronologia verrà fondata sull’analisi ceramica, tranne che per la Provenza fondata sull’industria litica. Queste periodizzazioni si accordano genericamente per distinguere una fase antica (nominata chasseo antico o per altri autori pre o proto-chasseo) nella quale si ritrovano la maggior parte degli elementi individuati nel sito eponimo di Chassey (decori graffiti, scodelle a tesa, a calotta, vasi supporto) da una fase recente “regionale” e cioè con un proprio sviluppo tipologico e cronologico. Il passaggio tra i due momenti in cronologia calibrata viene fissato verso il 4100-4000 BC cal.

2.3 Lo stato attuale della ricerca. La cronologia regionale.

2.3.1 Languedoc occidentale e orientale: la scansione pre o proto-chasseo / chasseo antico / chasseo recente (Bize, Auriac, Cavanac).

Per la redazione di questo paragrafo, non esistendo sintesi complessive della regione, si è fatto riferimento a diversi studi riguardanti le differenti tappe cronologiche, cercando di produrre un quadro il più completo e aggiornato possibile, seppur riassuntivo, relativo sia all’industria litica che a quella ceramica.

Le tappe iniziali del neolitico medio in Languedoc occidentale sembrano già presenti in alcuni siti dell’epicardiale finale (Grotta della Gazel fase C, Saint Pierre de la Fage fase 3D-E 4A) in cui è evidente una crescita delle scodelle a calotta inornate (Manen 2002). Il momento indicabile come pre-chasseo invece è stato riconosciuto da Guilaine (1997; Guilaine *et alii* 1990) nei siti di Saint-Pierre del La Fage (fase 2A e B), Font Juvénal (struttura 12) e Camprafaud (livelli 14-15) caratterizzati da recipienti emisferici, bottiglie con anse a nastro e orci con cordoni lisci o sequenza di bugne, decori rari sia impressi che incisi. La fase successiva dello chasseo antico è individuata invece nel sito di Les Plots a Berriac (Vaquer 1990b, 1991, 1999) caratterizzato da vasi a bordo ispessito muniti di anse a nastro, scodelle a tesa, scodelle a calotta, vasi supporto decorati, vasi a collo con prese tubolari multiforate. L’industria litica è costituita da lame robuste in selce bédoulien non pre-riscaldata, spesso scheggiate per percussione indiretta. A questa fase segue uno chasseo recente (datato tra 4000 e 3600 BC cal) costituito da 3 gruppi differenti: Bizien, Auriac e Cavanac (Vaquer, Jédikian 2002), anche se non è chiaro se si tratti di una differenziazione geografica e/o cronologica. Il gruppo di Bize potrebbe infatti essere considerato il momento più antico, anche se in realtà non si tratta di un complesso omogeneo. L’industria litica è costituita da lame e lamelle in silex blonde realizzate a pressione mentre l’industria ceramica risulta inquadrabile nello stile “classico” presentando però alcune specificità: scodelle a tesa con decori a triangolo e bande curvi lineari campite da reticoli o punti, scodelle a risega interna e vasi carenati, elementi rari nel momento classico e più antico della cultura. Il gruppo di Auriac si caratterizza invece per un’industria litica realizzata prioritariamente in selce bédoulien pre-riscaldata. La ceramica è dominata da scodelle carenate con coppie di prese forate sulla carena, scodelle a calotta con una o più riseghe interne raramente decorate, vasi globosi con prese, bugnette forate o corona di bugne sul bordo, vasi a collo e spalla con anse

multi tubolari e cordoni multiforati. Il gruppo di Cavanac o Toronte sembrerebbe essere il polo più recente. L'industria litica è costituita sia da schegge che lamelle. La ceramica conta vasi a collo con bande o cordoni multiforati, vasi globulari con prese non forate, scodelle carenate e scodelle a risega interna; i decori sono estremamente rari.

Per quanto riguarda invece la Languedoc orientale la periodizzazione fatta da Georjon tenta una sincronizzazione con la sequenza occidentale (Georjon 2003). Viene riconosciuto un momento proto-chasseano, individuato nei livelli d'abitato di Port Ariane 3 a Lattes, e caratterizzato da ceramica inornata munita di anse a nastro e cordoni multi forati. A questo segue uno chasseano antico rappresentato dalla struttura 22 di Jacques Coeur II e dal sito Giardini di Vert Parc a Montpellier (Georjon 2003; Jallot *et alii* 2000) che si caratterizzano la prima per la presenza di scodelle a tesa decorata, scodelle con bordo ispessito, vasi sinuosi con cartucchiere alternate a decori di chevrons incisi, e orci con bordo ispessito. Il secondo complesso presenta prioritariamente recipienti segmentati a parete alta cilindrica o troncoconica dotati spesso di appendice forata tubolare, mentre mancano le scodelle a calotta, i decori e i cordoni multiforati. L'industria litica risulta estremamente originale (Briois, Léa 2003) poiché si tratta di un débitage su schegge laminari a partire da nuclei piatti, cosa che si distingue dalle tipologie lamellari presenti in tutto lo chasseano meridionale. L'ultima fase nominata chasseano recente corrisponde a diverse strutture dei siti della Plan de Chrétien di Montpellier e dei Jardin de Vert Parc, annovera scodelle a calotta con risega interna, vasi carenati e a spalla. Da un punto di vista litico invece, Vanessa Léa propone di dividere il periodo in due fasi in funzione della presenza o assenza di caratteri di débitage arcaici (Léa 2004) e cioè la presenza di nuclei su scheggia invece che nuclei semiconici, indice di recenziorità.

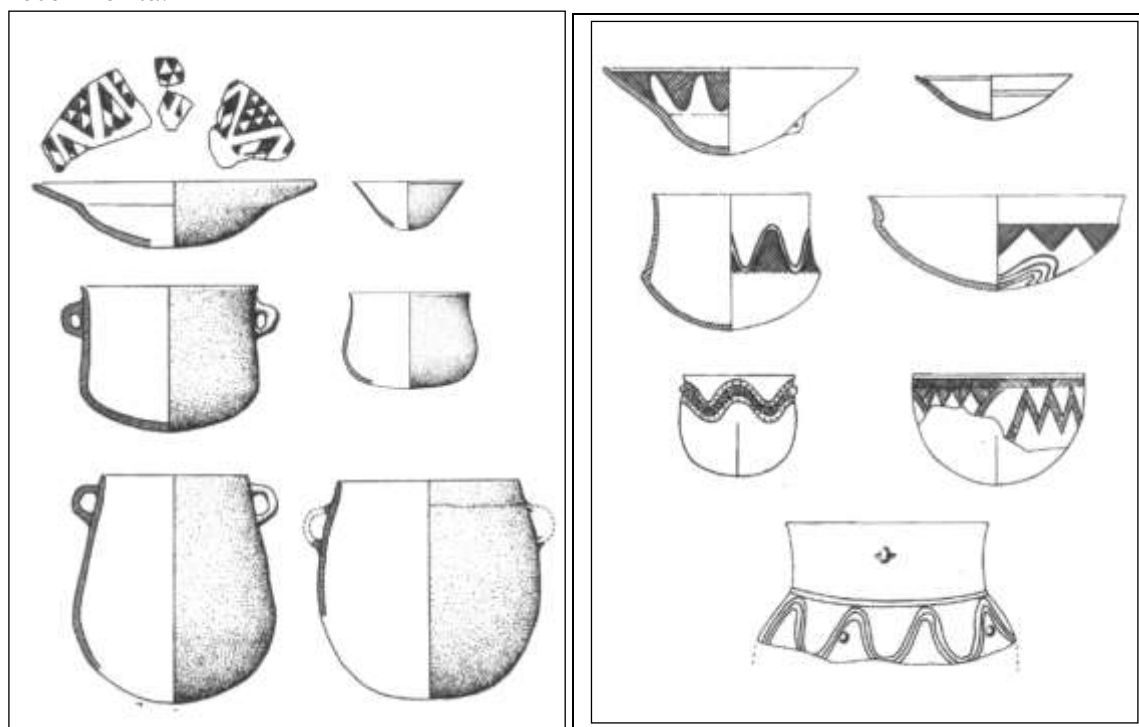


fig.2.2 Materiali ceramici dal sito di Les Plots (Chasseano antico) e del Gruppo di Bize (da Vaquer 1990b).

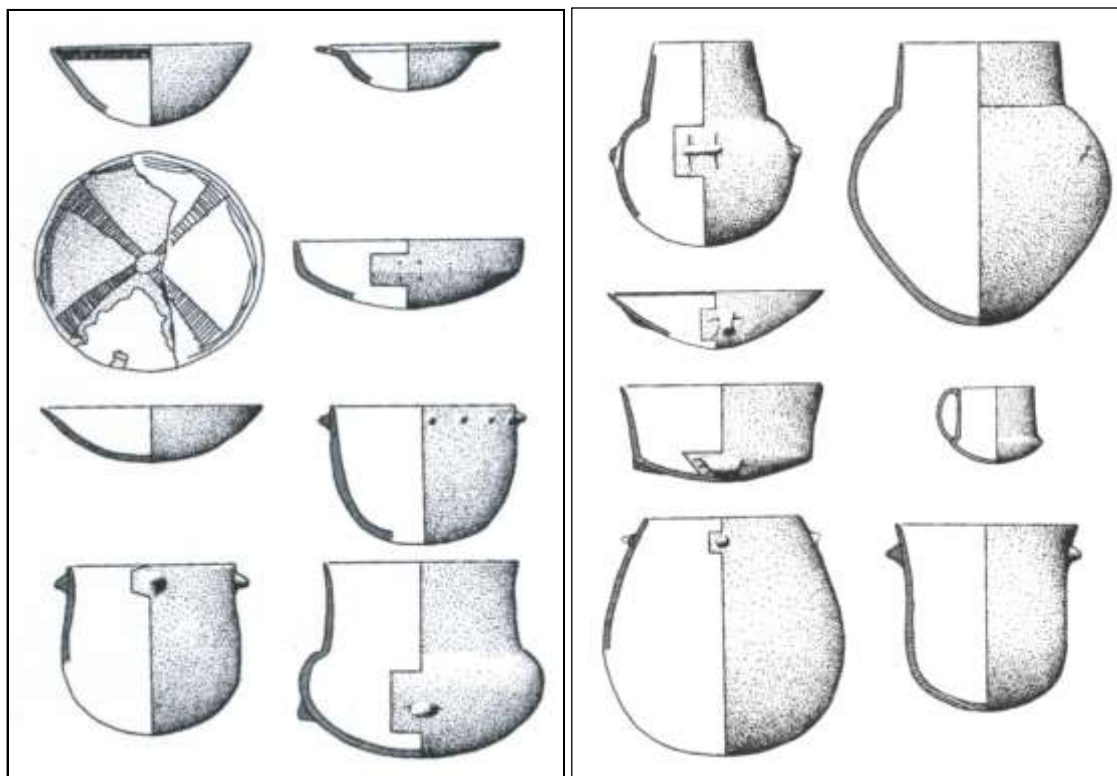


fig.2.3 Materiali ceramici rappresentativi del Gruppo d'Aurillac e del Gruppo di Cavanac (da Vaquer 1990b).

2.3.2 Garonnese: la scansione proto-chasseano / chasseano antico o classico / chasseano recente.

Anche per lo chasseano meridionale garonnese è in atto una grossa revisione dei dati, dal momento che nonostante la sua lunga durata è sempre stato considerato come un'unica fase culturale. Uno dei lavori più recenti, realizzato da Vaquer e François (2000) finalizzato alla periodizzazione delle produzioni ceramiche a partire dall'analisi tipologica di 16 complessi, ha permesso di individuare delle classi ceramiche riconducibili a 3 distinti momenti cronologici, per i quali sono state proposte sincronizzazioni con le sequenze della Languedoc. Una prima fase antica (proto-chasseano) ha come sito di riferimento Villeneuve Tolosane e in particolare la struttura E5-2 (chiocciolaio) datata al 4544-4001 BC cal¹ e caratterizzata da vasi globosi con anse a nastro. Questo insieme presenta caratteristiche tecnologiche, pareti fini e lisce e assottigliamento dei bordi, che lo inseriscono pienamente agli inizi del neolitico medio. Ha caratteristiche comuni ad alcuni contesti della Languedoc come la Grotte Gazel (Guilaine 1997) o quella di Camprafaud (op. cit. 1997) in cui è evidente il passaggio tra Neolitico antico e medio. Allo stesso modo anche il gruppo di Montbolo (Guilaine 1974) restituisce forme assimilabili. Al di là delle regioni occidentali vengono ritrovate similitudini con questa fase in alcuni insiemi identificati come pre-chasseani o chasseani antichi come la facies S.Uze nella valle del Rodano (Beeching 1995, 2002; Beeching *et alii* 1995), in cui è presente

¹ Gif 5497: 5490+-120 / 4544-4001 BC cal (François, Vaquer 2000).

l'associazione vasi globulari con anse a nastro qualche forma carenata, vasi con piccole bugne sul bordo (Vaquer, François 2000).

La fase dello Chasseano antico ha invece come sito di riferimento Les Monges e due strutture a Villeneuve Tolosane (D 4-7; C 3-3) datate al 4224-3974 BC cal². Qui compaiono già i caratteri tipologici pieni dello chasseano: vasi carenati medi e bassi con prese forate verticali spesso applicate, presenti anche su altri tipi di vasi come quelli globulari; prese forate di vario tipo (bugne, lingua, orecchie) o multi forate (placche, cordoni, multi tubolari). I vasi con bordo rinforzato e le anse a nastro sono presenti ma non frequenti. Le scodelle a tesa ispessita esistono così come anche nella fase più recente: diventano caratteristiche di questa fase poiché sono presenti in grande abbondanza. Le scodelle a calotta sono presenti non decorate, mentre i vasi a collo hanno collo breve e vasca ellissoidale. Risultano dominanti come per la fase precedente le forme globulari. Questo gruppo sembra assemblabile a quello di Plots a Berriac ben definito da Vaquer (1990, 1991, 1999) in cui si è visto dominano i vasi globosi spesso con bordi rinforzati e ansa a nastro, scodelle inornate, piatti a tesa con bordo ispessito e assenza dei vasi a spalla. A differenza di Plots mancano in questo gruppo però le tese decorate, mentre sono presenti vasi carenati che al contrario non figurano a Plots. La data ottenuta è compatibile con quella di Plots mentre risulta un po' più recente di quella di Font-Juvenal, sito indicato come appartenente alla fase proto-chasseana nella Languedoc occidentale (Guilaine 1997; Guilaine *et alii* 1990). La terza fase denominata come Chasseano classico e recente viene suddivisa in due momenti. La fase 3a ha come sito di riferimento Villeneuve Tolosane in particolare le strutture N15-3, R6-1, G10-9, G10-1, J18-4 (fase 3a). Le forme tipiche risultano essere le scodelle a risega interna, i vasi carenati di varia tipologia come tazze carenate basse poco profonde tipo Lagozza, ma anche scodelle profonde con carena bassa. Le sospensioni sono spesso costituite da anse tubolari verticali, spesso a coppie o da semplici perforazioni sottocutanee accoppiate. Questi vasi possono avere una decorazione incisa disposta tra le anse tubolari a pannello orizzontale. Compaiono ancora vasi globulari in maniera meno abbondante che in precedenza, sui quali scompaiono le prese forate o multi forate lasciando spazio a delle bugne forate o prese a lingua. Per la fase 3b i siti di riferimento sono S. Michel du Touch struttura A 185³, Saint-Genès strutture N13-2, N13-3, E3-18, O14-1, 08-5 datata al 3953-3750 BC cal.⁴ In questi contesti persistono le caratteristiche precedenti anche se si nota che i vasi carenati decorati regrediscono tanto quanto aumentano i vasi carenati profondi o molto profondi a carena molto bassa. Cominciano a comparire caratteri nuovi, come i vasi a micro-spalla di forma globosa con un unico manico a nastro. Questa fase presenta molte affinità con il sito di Cavanac La Torrente (Vaquer 1990b), indicato anche per la Languedoc come il momento finale dello chasseano recente. I decori sono presenti in tutte le fasi determinate, con una netta predominanza nella fase 3a. Purtroppo si tratta di piccoli frammenti ai quali non sono associabili forme specifiche anche se sembrano prevalere i decori su vasi carenati, vasi supporto e piatti a tesa.

² LY 8252: 5260+-55: 4224-3974 BC cal (François, Vaquer 2000).

³ S. Michel struttura A185 (monumento funerario) ha data piuttosto vecchia MC 2089: 5440+-130 (4531-3977 BC cal) (François, Vaquer 2000).

⁴ LY 8253: 5060+-45 (3953-3750 BC cal) (François, Vaquer 2000).

Successivi lavori hanno portato alla pubblicazione completa di tutto il corpus ceramico e delle strutture del sito di riferimento di Villeneuve Toulosane e Cugnaux (François 2007; Gandelin 2011), senza però portare modifiche sostanziali alla successione stratigrafica già nota.

VAQUER 1990b-1991–GANDELIN 2011	FRANÇOIS 2007
Chasseano recente 3950-3710BC cal ⁵	Chasseano recente fase A B (C)
Chasseano classico 4040-3955 BC cal ⁶	
Chasseano antico 4230-3960 BC cal ⁷	Chasseano antico
Pre-chasseano	Pre-chasseano

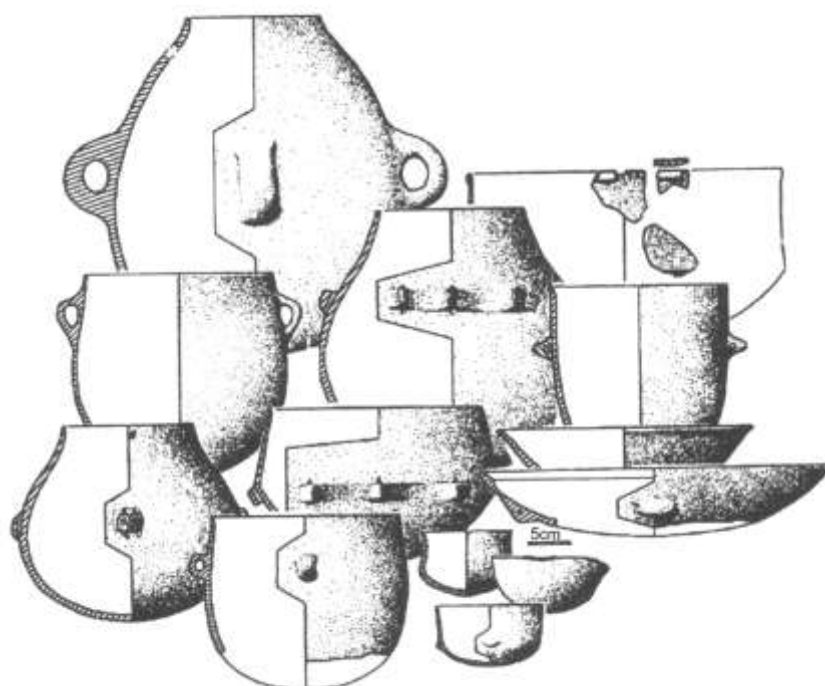


fig.2.4a Materiale ceramico rappresentativo dello Chasseano antico del Garonnese (Da François 2002).

⁵ Fase recente: fossa I-II di Villeneuve Toulosane e struttura 80F, F1B e struttura 17N di Cugnaux (Erl 11364: 5154+-45BP; Erl 11364: 5077+-45BP BC cal; Beta 152134: 5160+-50 BP; LY3700: 5035+-35; Gif 9023: 5020+-50BP) (Gandelin 2011).

⁶ Fase classica: fossa 2 di Cugnaux Ly 3698: 5175+-40 BP; 4040-3955 BC cal (Gandelin 2011).

⁷ Fase antica: fossa F 3 di Cugnaux LY 2327: 5255+-50 BP; 4230-3960 BC cal (Gandelin 2011).

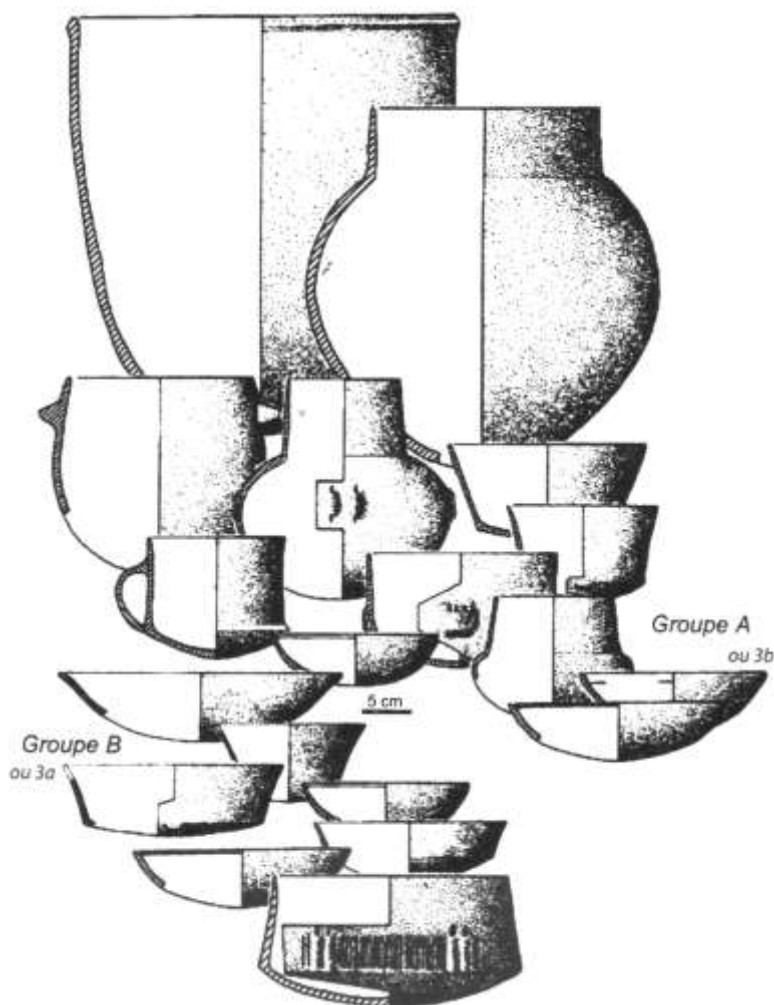


fig.2.4b Materiale ceramico rappresentativo dello Chasseano recente del Garonnese (Da François 2002).

2.3.3 Valle del Rodano: i due filoni: S.Uze/ gruppo D1 e D2 (chasseano recente); gruppo B (chasseano antico) /gruppi C – E (chasseano recente)

Nella Valle del Rodano la sequenza cronologica è stata ben definita in diversi lavori a partire dall'analisi della ceramica (Beeching 1995, 1999, 2002; Beeching, Nicod 1997) i quali delineano un continuum cronologico che porta dai gruppi di neolitico antico fino ai gruppi pre-chasseani e chasseani, ed il cui filo conduttore è individuabile in alcuni tratti tecnologici e tipologici che mostrano una effettiva continuità tra i gruppi (Beeching 1999). Per quanto riguarda in modo più specifico il passaggio tra neolitico antico e neolitico medio I, la fase risulta ben rappresentata in alcuni siti in cui comincia a comparire ceramica liscia, inornata ben rifinita insieme a vasi di chiara tradizione esogena (vbq) anch'essi inornati o vasi della più antica tradizione transalpina di Fiorano (boccali carenati monoansati con bugne poste sulla carena). Questo momento antico è stato diviso da Beeching (Beeching 1999) in tre sotto fasi : il primo gruppo è circoscrivibile ai secoli 5000-4800 BC cal. comprende gli ultimi stadi del neolitico antico e può corrispondere al neolitico medio I delle sequenze liguri. Comprende il gruppo Cèze-Ardèche nel suo momento finale e alcuni altri siti che possono essere

inquadrate come proto Saint Uze (Pierrelatte les Mallalones, Drome), oltre che gli orizzonti della Grande Rivoire, Barret-de Lioure, Vif e Sinard. Il secondo gruppo corrisponde ad un orizzonte a ceramica liscia, pareti inornate con elementi di prensione: anse, bottoni, cordoni lisci spesso congiunti a grosse prese mono, bi o tri forate, riscontrato in molti siti del bacino del Rodano e in altre regioni della Francia meridionale ed è sincronizzabile con il vbq II fase e lo chasseano antico meridionale. Tecnologicamente si presenta come eredità del neolitico antico regionale: forme semplici senza profilo segmentato, (scodelle a calotta tulipiformi, semi-sfriche, orci a bordo rettilineo o rientrante, qualche vaso a collo) montaggio a colombino, superfici mediamente lisce ma non levigate uniformemente. La nomenclatura utilizzata per definire questi insiemi è varia (orizzonte a ceramica liscia, proto-chasseano, pre-chasseano, chasseano antico) ma in ogni caso indica una fase che precede lo chasseano “classico decorato”. Per la Valle del Rodano questo momento “pre-chasseano” viene indicato come Saint-Uze dal nome del sito eponimo nella Drome in cui meglio è rappresentato (Beeching 1999). La fase antica del S.Uze dura tra il 4700 e il 4350 BC cal, mentre alcuni tratti caratteristici sono individuabili ancora fino al 3900 BC cal. Si tratterebbe dunque di un vero e proprio filo genetico parallelo allo chasseano che invece si sviluppa nelle regioni vicine e meridionali. Il Gruppo ha dunque una propria caratterizzazione forte che lo differenzia dallo chasseano ed è presente nei siti di Vercoiran, Antonnaire, Roynac e les Estournelles nel medio bacino del Rodano. L'ultimo gruppo inteso come chasseano antico in senso stretto sembra per la Valle del Rodano il più difficile da definire per la presenza sostanzialmente contemporanea del Saint Uze, nettamente predominante sul territorio. In Francia meridionale dove è molto rappresentato lo chasseano antico viene definito in base all'individuazione di tratti tecnologici precisi: pareti sottili, regolari, foggatura a placche o a stampo; mentre tipologicamente le forme sono varie con una forte dominanza di forme basse e carenate, con elementi di sospensione multipli (prese multi tubolari, cordoni sul bordo forati.), alcuni tipi ceramici particolari (scodelle a tesa, vasi supporto, cucchiai) con tipiche decorazioni geometriche graffite a quadri. Nella Valle del Rodano e nella Drome solo pochi insiemi sembrano corrispondere a questi tratti distintivi: Le Pègue Les Prades e Menglon Terres Blanches. Gli altri insiemi in cui la componente decorativa è presente ma minoritaria, vengono ricondotti all'orizzonte Saint Uze e quindi la presenza di frammenti decorati potrebbe essere fatta risalire ai contatti con il vbq di I fase. Sembra dunque che durante il V millennio esista una costante dualità filogenetica, molto netta negli stadi antichi più complessa e aperta a componenti esterne o ad effetti di ritorno nelle fasi recenti: certi insiemi appaiono più puri mentre altri compositi, ma purtroppo la cronologia regionale su un così lungo periodo è ancora troppo incerta per fissare definitivamente un modello esplicativo.

In un successivo articolo (Beeching 2002) la sequenza relativa alla fine del neolitico medio I e soprattutto quella del Neolitico medio II viene meglio precisata: il gruppo Saint-Uze (nominato A) e lo chasseano antico (gruppo B) sono parzialmente contemporanei anche se il primo, di più ampia estensione geografica, più antico e con prolungamenti fino al neolitico medio nella regione del Jura, sembra essere un secondo filo culturale e non soltanto un momento cronologico iniziale dello chasseano. Nel passaggio al neolitico medio IIa, denominato come chasseano recente, sembra proseguire in qualche modo questa doppia eredità filogenetica: il continuum tra i gruppi B, C ed E sembra essere piuttosto chiaro mentre

meno lo è quello tra il S.Uze (A) e i gruppi D1 e D2. Il passaggio tra i due momenti (C e E; D1 e D2) viene indicato per la valle del Rodano con la data del 4100-4000 BC cal in cui avvengono una serie di cambiamenti relativi sia al mondo funerario (dalle sepolture singole a quelle collettive), che alla tecnologia sull'industria litica (da nuclei conici e lamelle arcuate, a nuclei rettilinei con lamelle rettilinee e bordo parallelo) ed a quella ceramica. Questo passaggio è nella realtà più sfumato poiché si tratta di due filoni culturali diversi (C e D) che evolvono con tempi e modalità differenti. Il gruppo C è localizzato a partire dal 4400 BC cal. nei grandi terrazzi della piana del Rodano, nei siti di Le Gournier a Montelimar e Les Moulins a S.Paul Trois Chateaux nella Drome, così come è riconosciuto anche in Languedoc orientale e Provenza, ma sulla base di caratteri diversi da quelli individuati per la Valle del Rodano. Permangono ancora alcuni frammenti decorati a graffito, è presente una tecnologia ceramica piuttosto alta e cominciano ad apparire forme a spalla a collo alto e piccole scodelle basse a profilo rientrante ma non carenato che costituiscono degli archetipi per lo sviluppo successivo di questo filone culturale. Beeching ipotizza che queste forme abbiano uno stretto legame con quelle della Lagozza.

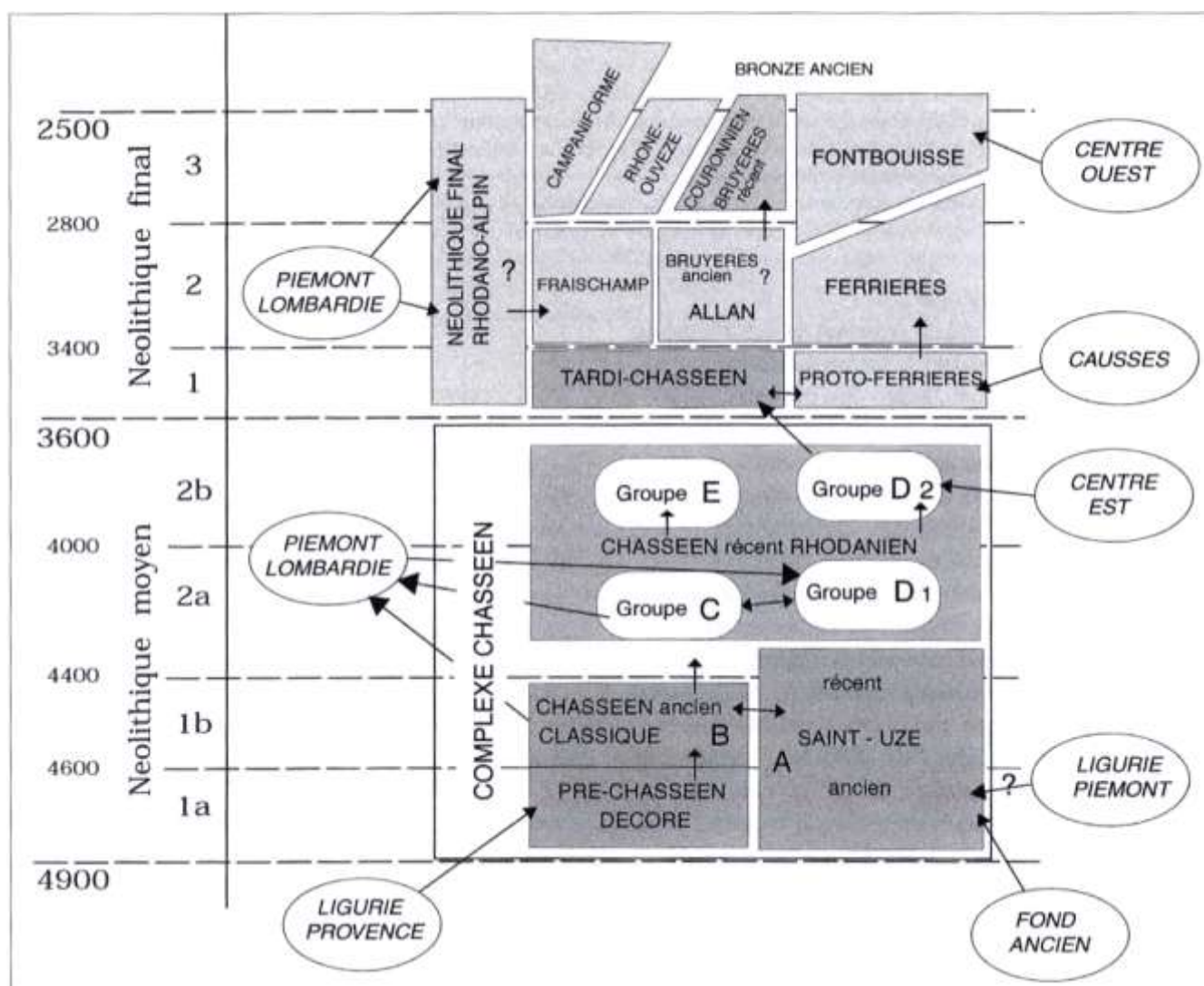


Fig. 2.5a Schema cronologico e culturale del Neolitico medio e finale nella Valle del Rodano (da Beeching 2002).

Il gruppo E è la successione del C e compare intorno al 4000 BC cal e si caratterizza per un addolcimento delle forme ceramiche, una minor rigidità delle carene, un abbassamento delle forme ed una predominanza degli orci ovoidi e di forme di grandi dimensioni anche a collo. La tecnica di pre-riscaldamento dei nuclei raggiunge il suo apice, mentre sono poco presenti asce in pietra verde. Continuano ad essere utilizzati gli stessi siti che nella fase precedente. Il gruppo D è stilisticamente contemporaneo al C e divisibile in due fasi 1 e 2. Il sito di riferimento è Trou Arnaud nella Drome. Ci sono eredità dalle fasi precedenti (vasi carenati e a collo) ma cominciano a comparire nuove forme (pesudo spalla e pseudo collo) che sottolineano la discontinuità del profilo per la presenza di linee, corone di bugne sotto il bordo o il collo, linguette sulla spalla e che trovano degli equivalenti in ambiente nord-orientale (dove più tardi si svilupperà il NMB), in Svizzera (Cortailod) o nelle aree transalpine (Lagozza, Chiomonte, San Valeriano di Borgone) anche se gruppi tutti un po' posteriori. Questi contesti del gruppo D1 non si trovano mai nei siti di pianura del Rodano. La fase D2 è un momento successivo anche se poco rappresentato, e che potrebbe in qualche modo costituire la linea evolutiva che arriva fino al NMB, caratterizzata da una sempre più accentuata segmentazione delle forme e dei profili. Miglior esempio di questa tendenza è la fossa 49 del sito di Moulins a S.Paul Trois Chateaux. A conclusione di ciò, quello che sembra di estremo interesse nella cronologia della Valle del Rodano e per le sue eventuali corrispondenze d'oltralpe è questa sua doppia evoluzione, chiaramente riscontrabile anche a livello stilistico: da una parte la tipologia ceramica sviluppa un arrotondamento delle forme e un addolcimento dei profili (gruppi C-E) mentre dall'altra parte porta all'acutizzarsi di forme spigolose e alla discontinuità nelle linee (gruppi D1-D2). Il passaggio successivo al neolitico finale e che corrisponde ai secoli 3600-3500 BC cal, è meno chiaro. Sembra essere riconosciuta una fase tardo-chasseana, che presenta ancora tratti di continuità con la tradizione precedente in modo particolare con il gruppo D2. I siti di riferimento sono localizzati nella regione dell'Hérault come la grotta dell'Avencas (Guthertz 1980) o nel Vaucluse-Drome nel sito di Mondragon (Margarit, Renault 2000). I caratteri stilistici sono identificati nelle scodelle a profilo segmentato con parete estroflessa rettilinea, tazze con pastiglie, débitage lamellare ma più massiccio di quello precedente. In una posizione cronologica di poco posteriore è il gruppo indicato come proto-ferrières, individuato nella stratigrafia della Baume di Ronze a Orgnac nell'Ardèche (Beeching 1986) e nella cui serie ceramica si trovano tipi specifici (piccoli vasi globosi a pareti fini e lucide, cordoni lisci orizzontali a volte con linguetta, profili segmentati rafforzati dalla presenza di cordoni) insieme a tratti caratteristici della successiva cultura di Ferrières che interesserà tutta la Languedoc orientale (decorazioni a incisioni lineari parallele, linguette a doppia protuberanza, mancanza di forme carenate, industria litica lamellare ma realizzata in selce locale). Un altro filo cronologico viene invece indicato come neolitico finale rodano alpino sulla base della sua localizzazione geografica, ma per il momento la sua definizione rimane ancora vaga. A nord invece continua il NMB in una forma tardiva.

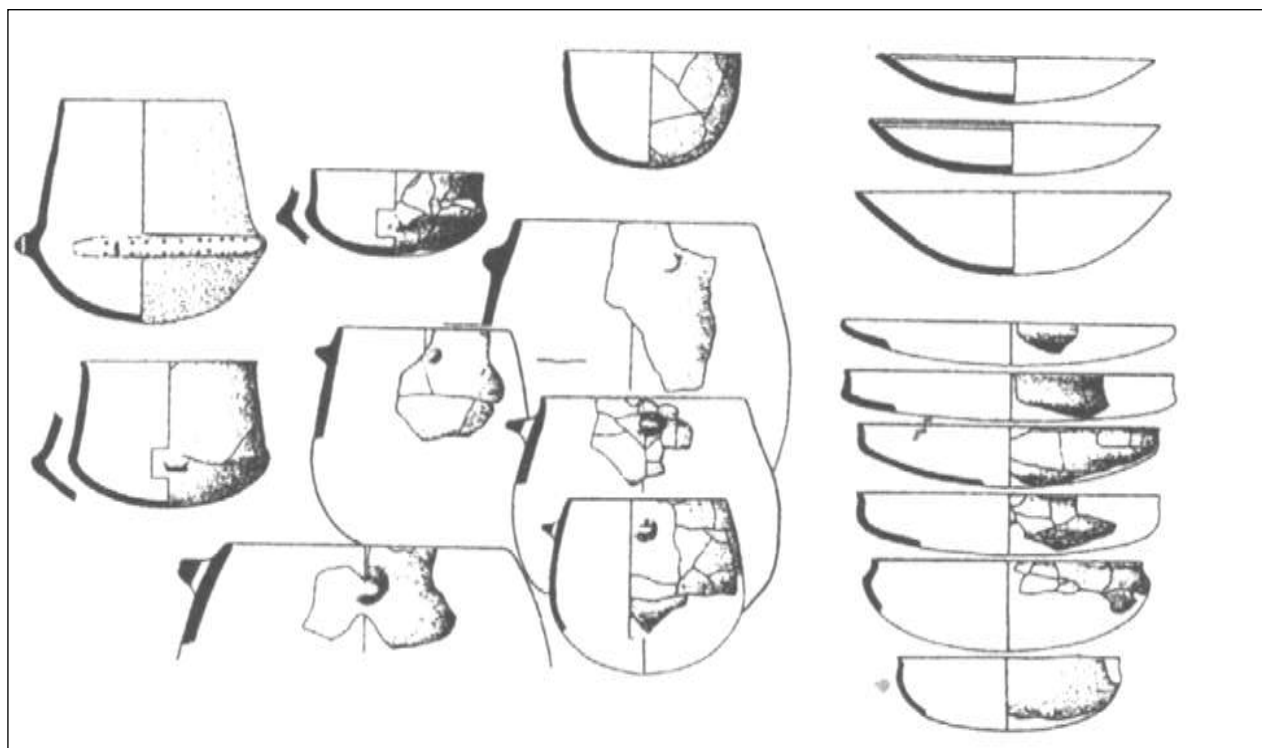


fig.2.5b Materiali ceramici riferibili al Gruppo E (da Beeching 2002)

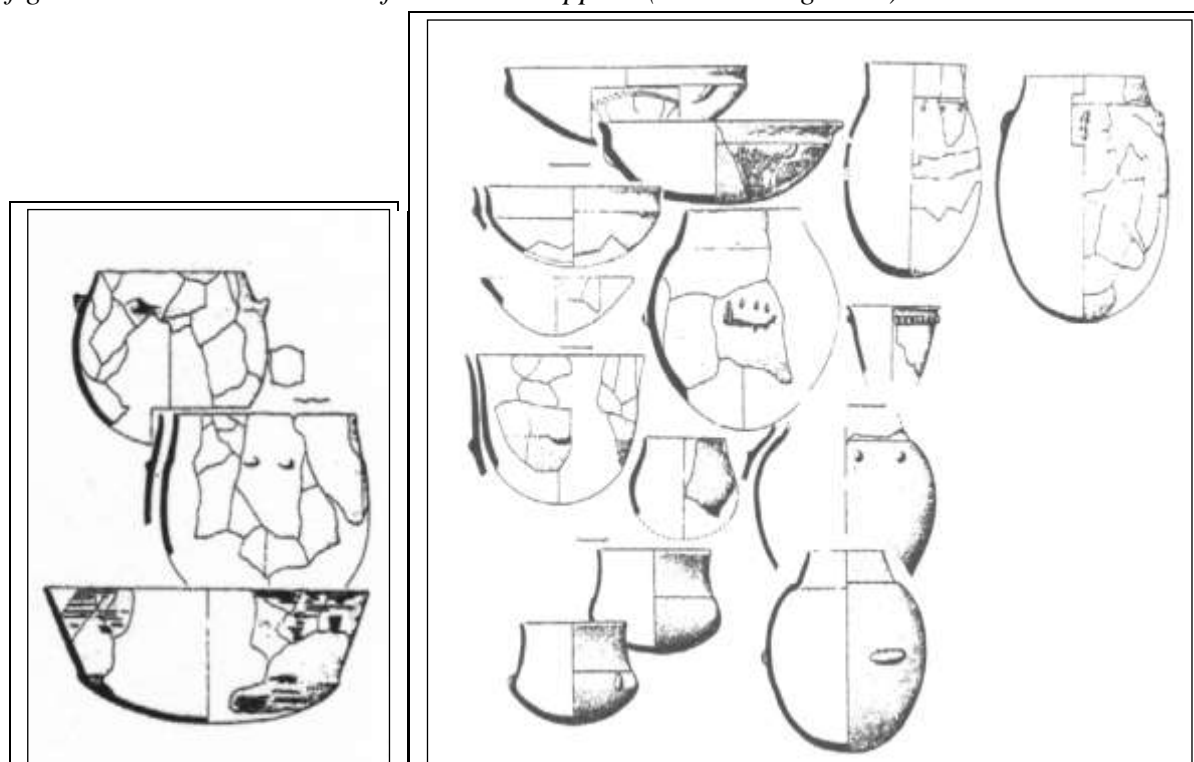


fig.2.6 Materiali ceramici del Gruppo D2 e D1 (da Beeching 2002)

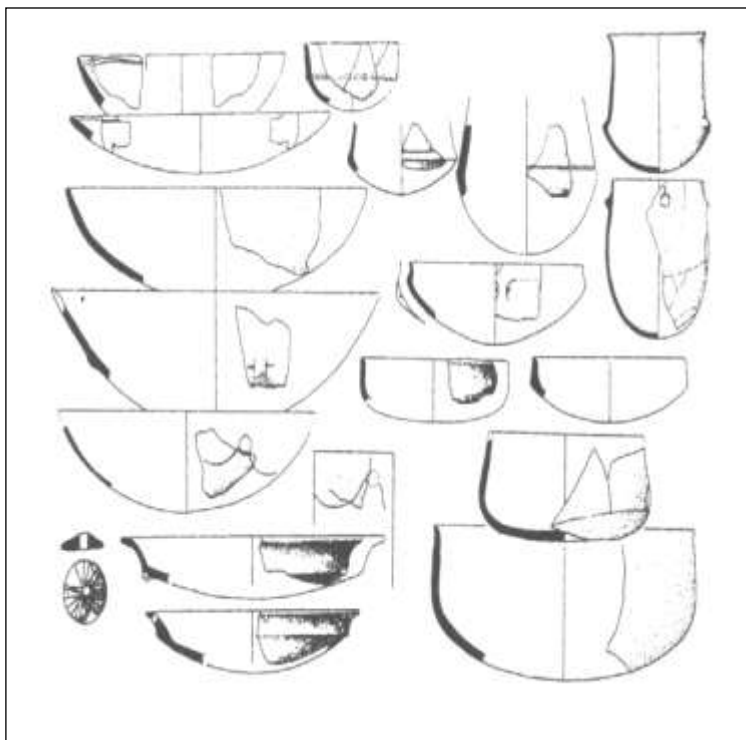


fig.2.7 Materiali ceramici del Gruppo C (da Beeching 2002).



fig.2.8 Materiali ceramici del Gruppo B (da Beeching 2002)

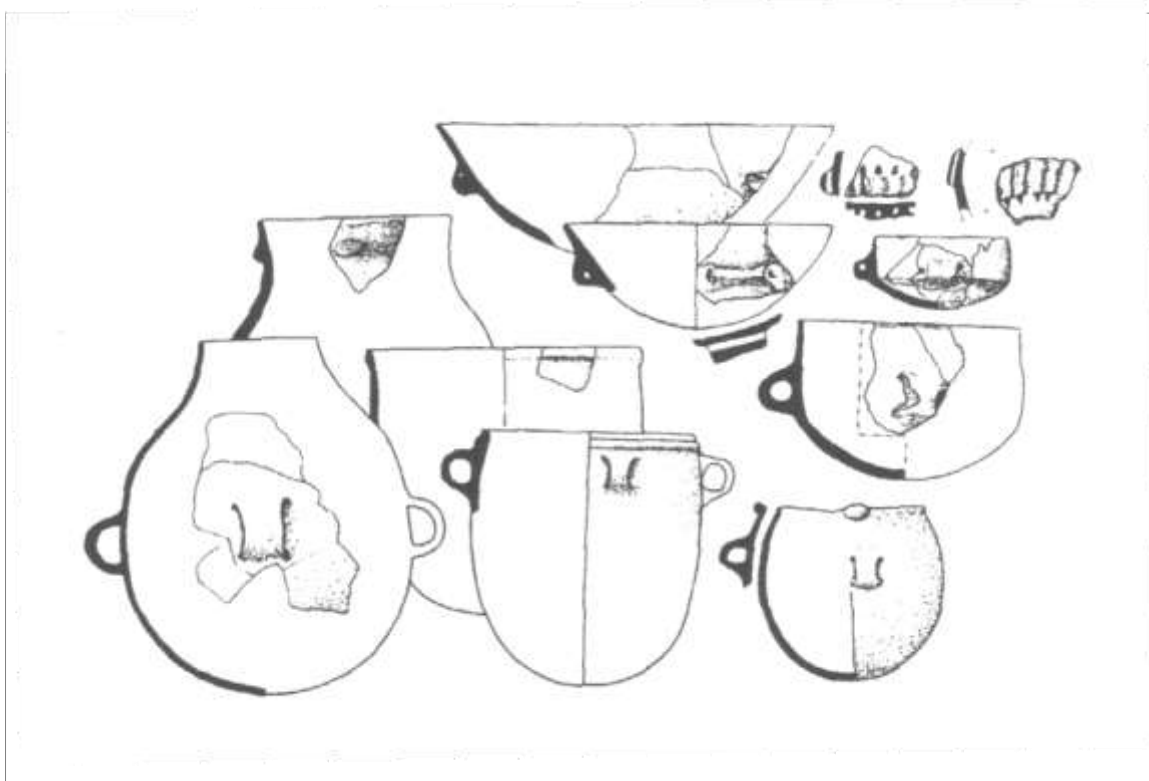


fig.2.9 I materiali ceramici del Gruppo A (S.Uze) (da Beeching 2002)

2.3.4 Provenza: la sequenza pre-chasseano/ chasseano antico / chasseano recente

Courtin nel 1974 (Courtin 1974) definisce uno chasseano meridionale caratterizzato da un'industria litica costituita da lame e lamelle, e ceramica fine di ottima fattura a fondo rotondo prevalentemente inornata, caratterizzata da forme originali come scodelle a tesa, scodelle a calotta con risega interna, tazze carenate, vasi globulari. Gli elementi di presa sono sia bugnette forate, singole e doppie, anse a flauto di pan, cordoni multiforati. I decori non sono molto frequenti e sono realizzati sia a incisione che a graffito. Nonostante la sua lunga durata (a partire dalle ultime fasi dell'epicardiale e fino al campaniforme) Courtin ritiene che lo chasseano meridionale mal si presti ad una ripartizione cronologica interna, poiché gli elementi crono-tipologici individuati da Arnal, decori per la fase A e anse a flauto di pan per la B, non possono essere applicati a tutti gli areali univocamente. Binder, concorde con Courtin sull'impossibilità di indicare una sequenza cronologica provenzale a partire dall'industria ceramica (Binder 1990), ritiene invece che si possa fare a partire dallo studio litico, e distingue una fase pre-chasseana tipo Fontbrégoua (strati 30-35), uno chasseano antico, individuabile alla grotta dell'Eglise (strati 6-8) e a Fontbrégoua (strati 19-24) e uno chasseano recente (grotta dell'Eglise strati 5-4b e Fontbrégoua strati 10-18).

La cronologia proposta a partire dall'analisi delle industrie litiche e ceramiche da Binder, Maggi e Lepère nel 2008 (Binder *et alii* 2008) riguarda la Provenza centrale ed orientale e divide lo chasseano in 4 parti: pre, proto, antico, recente. Il pre e proto-chasseano conservano gli stessi caratteri dell'industria litica del neolitico antico. I siti poco numerosi riferibili alla fase più antica (pre-chasseano) sono Escanin, Fontbrégoua, Baume Sourn e la grotta dell'Adaouste, oltre che la struttura 1 di Giribaldi a Nizza datata al 4700-4550 BC cal.

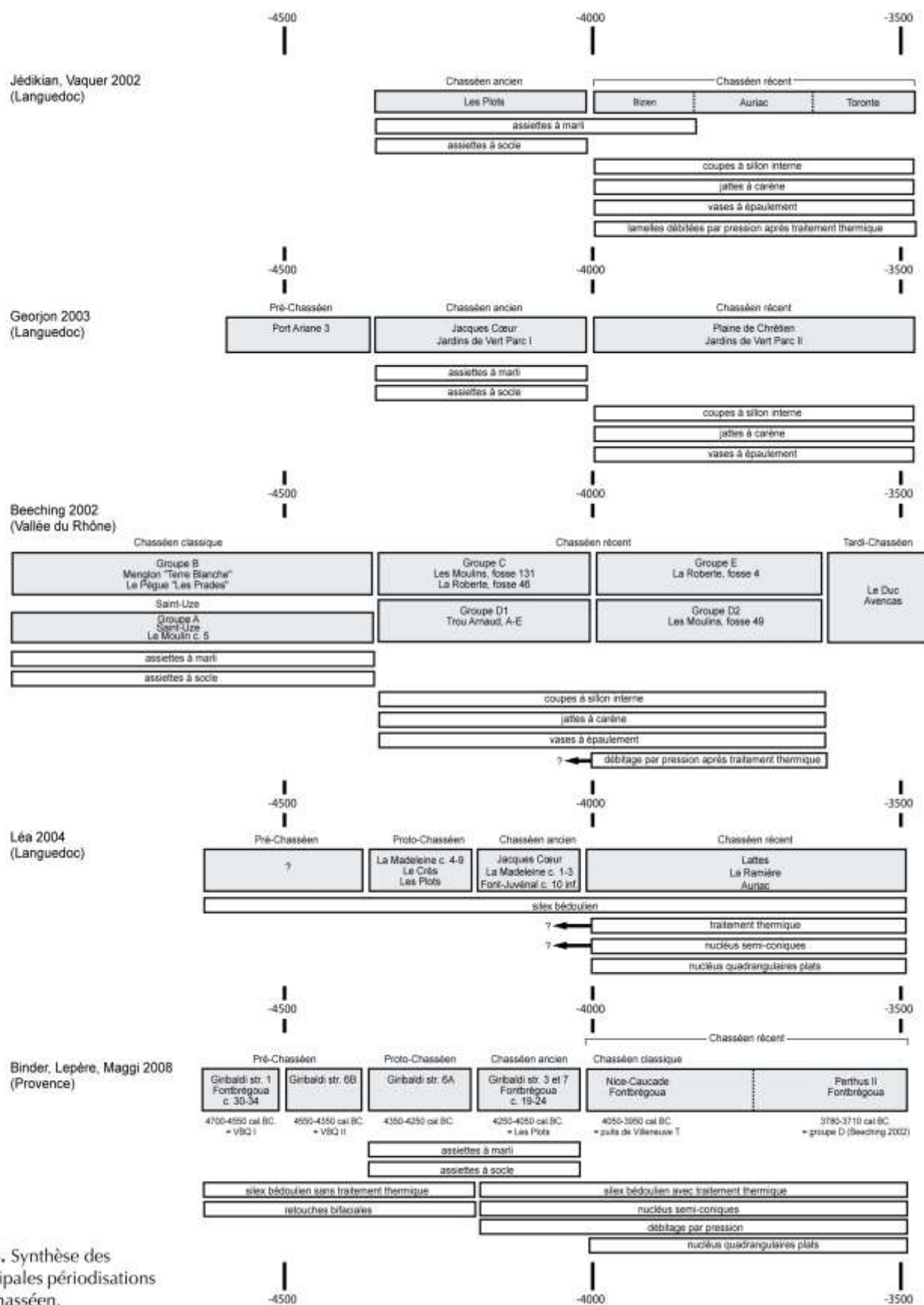


Fig. 3. Synthèse des principales périodisations du Chasséen.

Fig.2.10 Siti delle principali periodizzazioni dello Chasseano proposta da van Willigen et alii 2010.

In questi siti i legami con la I fase dei vasi a bocca quadrata o ad altri gruppi rodaniani coevi rimane poco chiara (Binder *et alii* 2008). Solo il sito di Fontbrégoua è sufficientemente ben documentato per permettere uno studio delle industrie. La produzione litica si distingue per un débitage di schegge in selce bédoulien. La ceramica è invece caratterizzata da recipienti a profilo semplice, scodelle e orci a fondo rotondo, vasi emisferici o tulipiformi, vasi sferici, troncoconici o ovoidi con prese cilindriche forate orizzontalmente, anse a nastro e bordo rinforzato. Qualche raro vaso carenato con cordoni multiforati associati a cordoni lisci verticali, rari decori estremamente diversificati: impressioni curvilinee, cordoni impressi (Luzi, Courtin 2001). A questa fase succede un momento indicato come proto-chasseano individuabile a Giribaldi struttura 6a con data 4350-4250 BC cal. (Binder 1996). Nell'industria litica il ritocco a pressione compare su punte losangiche parallelamente ad un débitage di schegge su scheggia in selce bédoulien, come precedentemente. Nella ceramica compaiono invece già forme emblematiche dello chasseano: scodelle a risega e piatti a tesa decorati con motivi che ricordano il II stile vbq. Il momento successivo dello chasseano antico corrisponde alla terza fase di occupazione di Giribaldi strutture 3 e 7 con date tra il 4250 e il 4050 BC cal. Per l'industria litica si nota l'uso di lame prismatiche in selce bedoulien ottenute per percussione indiretta (Binder 2004). La produzione ceramica mostra decori graffiti su vasi supporto e piatti a tesa larga, scodelle carenate e scodelle a calotta diventano molto frequenti insieme a cucchiari e mestoli, fusaiole e pesi da telaio (Binder 2004, Crepaldi 2004). Questa fase antica piuttosto rara in Provenza è stata individuata anche a Pendimoun, Fontbregoua e Grasse-Chiris (Gassin *et alii* 2003). Nello chasseano recente invece comincia il trattamento termico dei nuclei e appaiono nuclei quadrangolari piatti (Binder 1990, 1991, 1998; Binder *et alii* 2008). A sua volta questa fase si differenzia in due momenti: chasseano classico attestato a Nizza e a Caucade e lo chasseano finale individuato alla grotta Pertus II e parallelo al gruppo D della cronologia delineata da Beeching per la valle del Rodano. Il momento più antico riscontrato nella grotta dell'Eglise strati 7-8 e a Fontbregoua strati 19-24, viene caratterizzato per una produzione di lamelle ottenute a pressione dopo il riscaldamento del nucleo di forma semi conica. Nel momento successivo e più recente individuato negli strati 4b e 5 dell'Eglise e negli strati 10-18 di Fontbregoua il trattamento termico è praticamente generalizzato ed il débitage è di lamelle su nuclei quadrangolari piatti. Questa caratterizzazione è molto diffusa in Provenza, nella Drome (Binder 1991, 1998, Binder, Gassin 1988) e nell'Hérault (Léa *et alii* 2007).

Recenti lavori di revisione della sequenza cronologica provenzale e della bassa valle del Rodano (van Willigen 2010; van Willigen *et alii* 2010, 2011; Sargiano *et alii* 2010) basati su seriazioni automatiche condotte sulla tipologia ceramica dei complessi di neolitico medio e recente editi, ai quali sono stati aggiunti i materiali provenienti da nuovi scavi (Les Bagnoles, Mourre de la Barque ad esempio), integrano gli studi precedentemente riportati dedicati esclusivamente all'industria litica anche se individuano linee evolutive parzialmente contraddittorie con quelle delineate da altri autori (Beeching 1999, 2002). Van Willigen (Sargiano *et alii* 2010), a partire dai dati forniti dalla seriazione automatica sugli insiemi ceramici, individua quattro differenti fasi cronologiche, di cui il blocco I corrisponderebbe ai gruppi C ed E di Beeching, il blocco II al gruppo D, mentre i blocchi III e IV sarebbero sovrapponibili al tardo-chasseano tipo Avencas ma sulla base di criteri differenti. Lo

chasseano recente (4000-3800 BC cal) (blocco I individuato nella Drome a La Robert fosse 4-46 e a Les Moulins fossa 131) risulterebbe caratterizzato dalle scodelle a risega interna, vasi carenati a collo rettilineo, decori a baffi e cordoni multiforati tubolari. Questo stile corrisponderebbe a quello definito da Vaquer come Toronde (Vaquer 1991) e ritrovabile anche nella piana di Chrétien a Montpellier (Georjon 2003). Lo chasseano finale (3800-3700) (blocco II individuato al Trou Arnaud e a la Mourre de la Barque strati 14E e 2004-20) vede la scomparsa delle scodelle a risega mentre compaiono vasi a spalla e olle a carena alta e collo concavo, prese doppie o triple forate, bugnette multiple sotto il bordo, piccole appendici plastiche a virgola. Questo gruppo viene associato al gruppo di Bize. Il momento successivo (3700-3400 BC cal) (blocco III-IV individuato ad Avencas e alla Mourre de la Barque strato 14A-C) è caratterizzato dalla comparsa dei cordoni lisci orizzontali ed è parallelamente ritrovabile in Languedoc nel sito di Camprafaud.

In un successivo articolo (van Willigen *et alii* 2011) redatto utilizzando sempre il metodo della seriazione automatica, la sequenza viene distinta in tre diverse tipologie di “assemblaggi” ceramici che corrispondono a tre fasi cronologiche: antica, recente e finale. Il primo insieme è identificato come “tipo Chassey” ed è caratterizzato da tutti quegli elementi presenti maggioritariamente nel sito eponimo (decori, vasi supporto, scodelle a tesa decorate, scodella a calotta, tipi di prensione costituiti da cordoni o bande multiforate, tubuli orizzontali; mentre l’industria litica è caratterizzata da un débitage per percussione indiretta o per pressione e per strumenti su lama o scheggia. La datazione calibrata colloca questo insieme alla metà del V millennio). Il secondo insieme è detto “Tipo La Roberte” dal sito della Drome e si caratterizza per forme a spalla dolce, incisioni a baffi, scodelle a risega interna, carene con perforazioni verticali e olle a carena mediana o alta. L’industria litica è fortemente differenziata dalla fase precedente: il débitage è realizzato a pressione dopo trattamento termico dei nuclei quadrangolari piatti. La datazione è compresa tra il 4100 e il 3800 BC cal. Questi insieme potrebbe essere parzialmente contemporaneo alla fase precedente e quindi essere considerato un secondo phylum culturale. L’ultimo assemblaggio è definito come “tipo Mourre de la Barque” caratterizzato da vasi a spalla, olle carenate vasi sferici a spalla e collo concavo. Relativamente all’industria litica c’è una continuità forte con la fase precedente, ma viene abbandonata la selce bédoulien a favore di selce locale. In cronologia calibrata si può collocare tra il 3700 e il 3400 BC ed è definito come neolitico recente. Gli autori, sempre a partire da una seriazione automatica ottenuta sull’analisi della tipologia ceramica di 60 complessi chiusi, tentano di correlare le differenti sequenze regionali, confermando genericamente le sequenze proposte per la media valle del Rodano (Beeching 1995, 1999, 2002), per la Languedoc orientale (Georjon 2003) e per la Provenza (Binder 1991 e Lepère 2009). Ma a loro parere il punto nodale e fulcro della revisione delle sequenze deve andare nella direzione di ri-conoscere e ri-definire un’unità culturale ed un’evoluzione comune per gran parte del neolitico medio delle tre regioni menzionate e di cui non si dà conto nei lavori citati. Utilizzare il termine Chasseano per indicare questa evoluzione è fuorviante poiché invece si tratta di tre momenti culturali distinti (Chassey, La Roberte, Mourre de la Barque) che sono una delle linee evolutive in seno al neolitico medio recente e finale della Francia meridionale, i cui elementi distintivi e i rapporti con gli altri gruppi coevi devono ancora essere definiti.

Un recente ed importante lavoro di tesi di dottorato (inedito), seguito da un articolo (Lepère 2012), è stato condotto da C. Lepère, il quale ha proposto una sequenza regionale molto dettagliata a partire dall'analisi fattoriale di un gran numero di complessi ceramici, in parte inediti, arrivando a distinguere 6 tappe crono-tipologiche ben documentate in alcuni siti di riferimento che danno il nome alle varie fasi. La prima tappa, A, denominata Giribaldi C-Les Plots-Les Prades, è la più antica (4250-4050 BC cal) e si caratterizza per la presenza di alcuni tratti caratteristici: bordi rinforzati, prese poste sotto la vasca, tese decorate su scodelle (con un areale di diffusione molto ampio ma poco numerose se non a Camp Le Chassey e Giribaldi) (Thevenot 2005; Binder 2004), cordoni multiforati sotto il bordo tipici dell'area meridionale; altri elementi legati invece alla segmentazione delle forme risultano meno uniformi nelle varie aree considerate e quindi di più difficile definizione; rari ma presenti alcuni elementi evocano contatti con il gruppo di Montbolo (vasi globosi con anse a nastro o anse doppie a flauto di Pan). La seconda tappa, B, è detta Caucade, Villeneuve Tolosane pozzi, attestata anche alla grotta dell'Eglise ma ancora in fase di definizione (4050-3950 BC cal). Le forme tipologiche caratterizzanti sono le scodelle a calotta, le scodelle a tesa poco pronunciata, e i bordi impressi delle olle o orci. Gli strumenti di prensione forati rappresentano il 60% delle applicazioni plastiche: anse a flauto di pan, prese forate orizzontali, cordoni multiforati. Sono presenti anche elementi non forati come prese allungate, micro-linguette, anse a nastro e cordoni lisci. Appaiono le prime tazzine carenate. La terza tappa (C) denominata Fontbrégua 17-24, L'Héritière fase B e Auriac mostra una certa continuità con l'orizzonte precedente (3950-3800 BC cal). Si caratterizza per la presenza di caratteri antichi come anse a flauto di pan e decori intorno all'imboccatura, scodelle a risega interna e per un largo raggio di diffusione di questi elementi. Le scodelle a risega interna sono ben datate in Provenza (3950-3800 BC cal) mentre perdurano in Languedoc e nel garonnese anche nei secoli successivi. La loro larga distribuzione (anche in Italia) potrebbe rappresentare il massimo momento di espansione dello chasseo. Le tazzine carenate troncoconiche, spesso munite di perforazioni sulla carena si sviluppano nello stesso periodo e spariscono nelle fasi successive. Sembra dunque essere questo il momento in cui lo chasseo viene a contatto con altre sfere culturali anche oltralpe. La cronologia interna della fase C non è ben chiara, anche se l'autore propone alcuni elementi tipologici come le scodelle a larga tesa non decorata o con triangoli graffiti, i bordi impressi, le prese singole forate come più antichi mentre l'apparire dei primi vasi a pseudo collo, le fusaiole decorate, i vasi a breve collo, le scodelle con tesa decorata da fitti tratti graffiti e i vasi globosi con bassa pancia ed alta parete come recenziori. Nella fase successiva D1 denominata Rocalibert Le Héritière fase C, Les Mulins (3900-3750 BC cal), non ci sono grandi cambiamenti rispetto ai gruppi precedenti: rimangono le tazzine a bassa carena, quelle a parete rientrante, tazze a parete media mentre cominciano a scomparire le scodelle a risega interna. Sono ben rappresentati i vasi a profilo segmentato spesso dotati di cordoni multiforati o fascie multitubolari anche incise, così come le olle a pseudocollo; cominciano a comparire anche le prese doppie forate e piccole bugnette allungate sulla parete. Può essere comparata alla fase C della Drome (Beeching 1995) e a quella di Cavanac nell'Aude (Vaquer 1975), mentre non è presente in Languedoc. La fase D2, Pertus II, La Combe, Fontbrégoua c.16-10, Trou Arnaud (3800-3650 BC cal) è quella meglio documentata nel corpus ceramico provenzale studiato da Léperre, può essere comparata alla

fase D della Valle del Rodano (Beeching 1995) mentre non trova paralleli in Languedoc. Le forme segmentate diventano l'elemento caratterizzante della fase, in alcuni casi è presente anche una solcatura esterna a rimarcare la rottura dell'andamento della parete. Compaiono le forme carenate con forte discontinuità della vasca, a volte con fori sulla carena. Cambiano i sistemi di sospensione: le prese forate sono molto rare e soprattutto verticali, in piccole barre ondulate a 4 fori, oppure giustapposte a gruppi di 2. Le appendici plastiche non forate sono di vario tipo: prese sotto il bordo, piccole bugne o appendici sul bordo, corona di piccole bugnette associate anche a prese. Tutte su forme non segmentate. Su forme segmentate sono invece presenti cordoni a virgola, piccole bugnette in coppia, micro-orecchie semplici o doppie (bugnette allungate), rari cordoni lisci. La fase E, detta di Le Plan, Le Duc, Les Juilleras (3650-3300 BC cal), mostra una persistenza delle tradizioni chasséane ma un impoverimento morfologico. Gli orci e le olle, i vasi a pseudocollo sono le tipologie caratteristiche, con prese o bugne non forate. Le date concordano nel ritenere questa fase contemporanea al neolitico finale della Languedoc (Verazien, Saint-Ponien). Per la definizione dello chasséano provenzale Lepère ritiene fondamentali tre componenti che interagiscono tra loro in spazi e tempi diversi portando necessariamente ad un diverso significato dei singoli tratti tipologici. Queste componenti sono la transculturalità, intesa come interazione verso l'esterno, che porta ad esempio alla presenza di alcuni elementi caratteristici dello chasséano antico provenzale (tese decorate, scodelle a risega interna, vasi a pseudo-collo con prese doppie) anche in areali molto lontani (Italia centrale per esempio) testimoniando come questi oggetti potessero far parte di reti di scambi anche a lunga distanza, oppure avessero il ruolo di marcatori, di simboli per individuare i luoghi di appartenenza a questa rete sociale di scambi. Nella fase successiva altri elementi (vasi a pseudo-collo o prese doppie) vengono invece recepite da contesti "stranieri" ma rielaborate differentemente, indicando dunque un valore identitario differente dagli elementi tipologici precedenti. Le altre due componenti per la definizione dello chasséano provenzale sono i movimenti meridionali e il peso delle tradizioni locali. Infatti è evidente dall'analisi della tipologia ceramica condotta dall'autore, che alcune forme come i recipienti carenati, sono ripartiti in modo difforme nell'areale meridionale e vengono riadattati ed elaborati diversamente da zona a zona. Questo può portare a proporre una differenziazione dei complessi di tipo regionale e non solo cronologico, che implica quindi scambi tra gruppi prossimi o imitazioni di materiali tra i gruppi. Tutte queste dinamiche indicano necessariamente la presenza di un complesso e vivace mondo culturale che non può essere racchiuso in un'unica definizione identitaria ma che per essere compreso deve essere ricondotto alla caratterizzazione delle diverse identità dello chasséano provenzale e cioè ad una scala di lettura forzatamente microregionale.

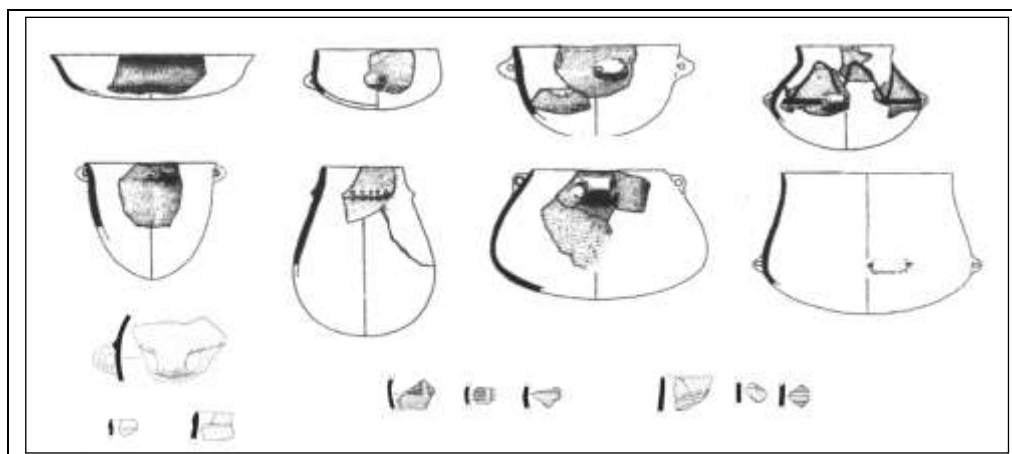


fig.2.11a Pre-Chasseano di Fontbrégoua (strati 38-30) (da Luzi, Courtin, 2001)

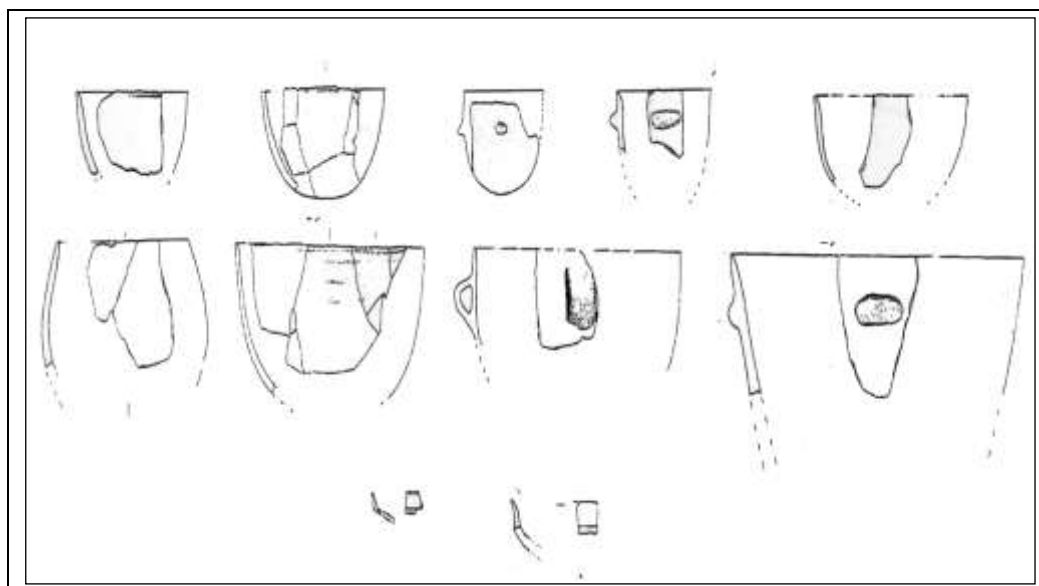


fig.2.11b Pre-chasseano Escanin II (da Lepère 2009)

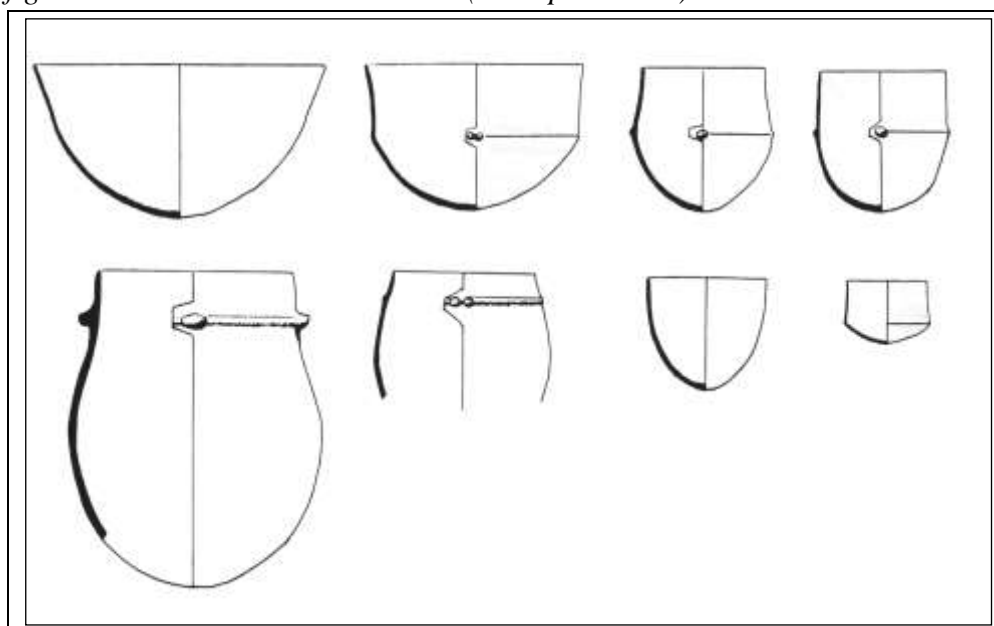


fig.2.12 Chasseano recente dal sito dell'Avencas (da Guthertz 1980)

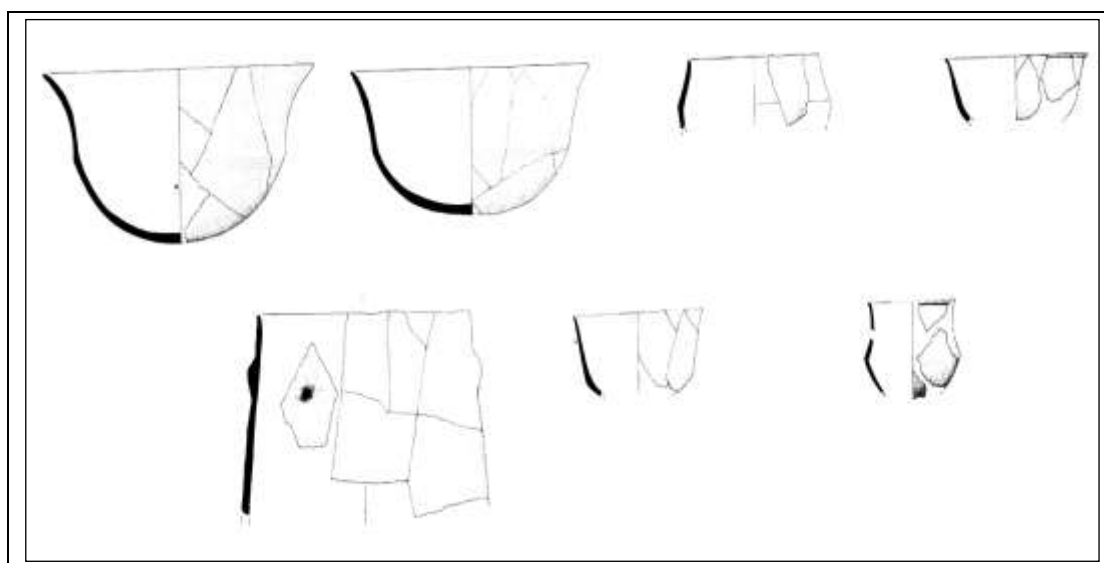


fig.2.13 Chasseano recente di Le Duc (da Margarit, Renault 2002)

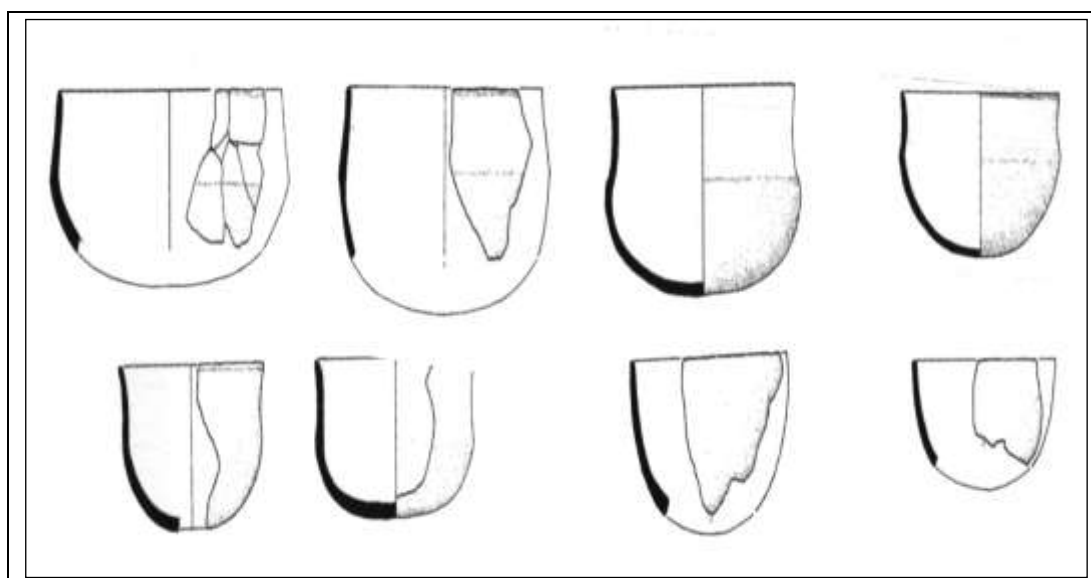
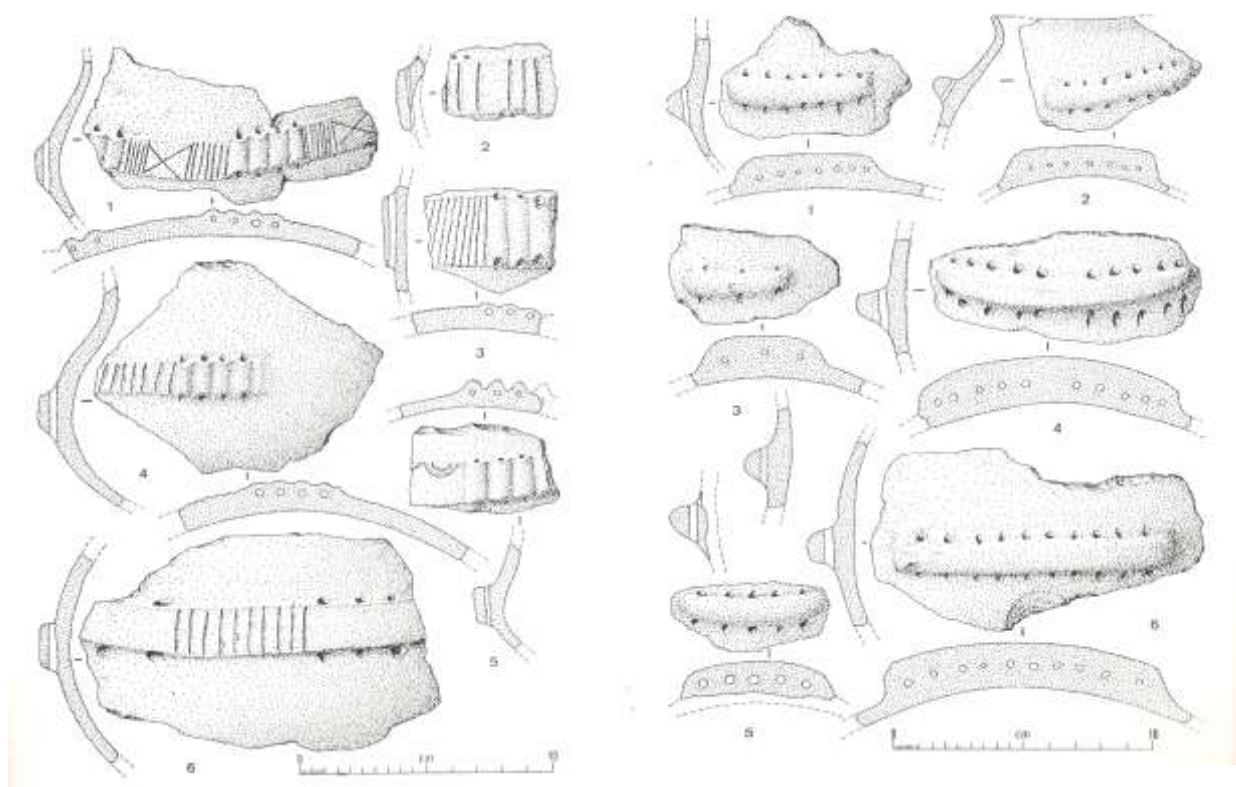


fig.2.14 Chasseano recente di Chateau Blanc (da Hasler 1998)

2.3.5 Borgogna

Per quanto riguarda questa regione il sito più rappresentativo per il Neolitico medio e ancora oggi di riferimento è quello di Camp de Chassey. Noto dalla metà dell'ottocento soprattutto per le strutture difensive in pietra riferibili all'età romana e medievale e dal 1865 anche per la fase neolitica grazie agli scavi di Flouest (Thevenot 1969), il pianoro sommitale della collina di Chassey è e doveva essere un ottimo punto d'avvistamento su tutta la pianura della Saona.

Fig.2.15 Elementi multitubolari e di prensione da Camp de Chassey (da Thevenot 1969).



Il sito è stato scavato da J.P. Thevenot tra il 1969 e il 1979, ed ha rivelato una stratigrafia complessa che ha permesso di fare luce sulla sequenza del Neolitico medio regionale (Thevenot 2005). Lo scavo è stato condotto limitatamente ad un settore (la Redoute) mentre l'estensione dell'insediamento dovrebbe essere di circa 9 ettari. Sono disponibili datazioni C14 per i vari depositi individuati (da 4450 BC cal a 3800 BC cal per i livelli chasseyani), ma a detta dell'autore, oltre all'ampio range, le date risultano pressochè tutte troppo recenti. La sequenza riferibile al Neolitico Medio si compone di 6 strati di cui il più antico, direttamente a contatto del substrato roccioso, ha rivelato non abbondante materiale ceramico se non qualche ansa, un doppia presa forata, un frammento decorato di tipo Rossen e un vaso a bocca quadrata con decori tipo Cerny. Nel successivo livello 9 abbondano anse a nastro, bugnette forate o non forate, manici anche decorati, cordoni multiforati.

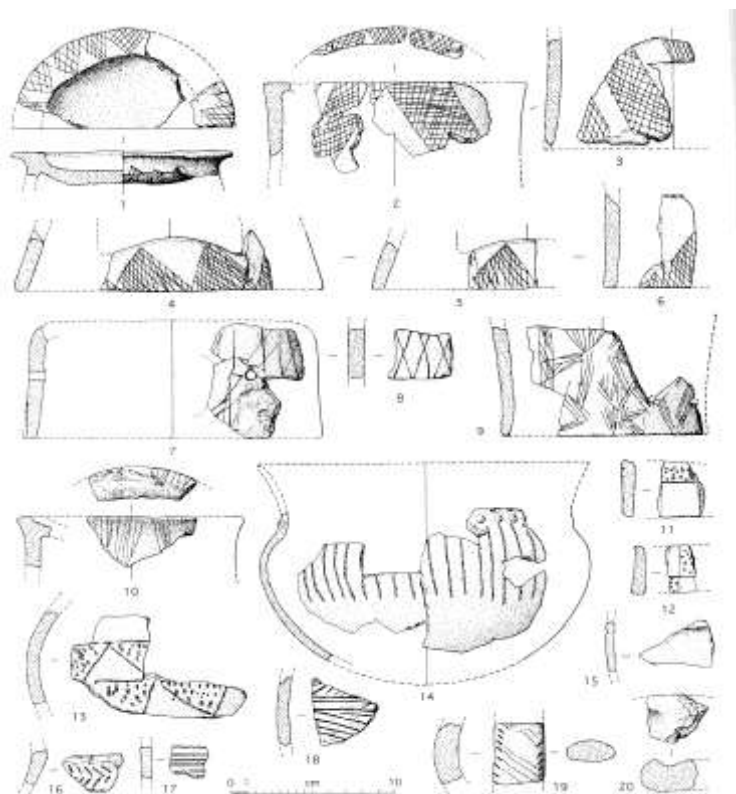


Fig.2.16 I materiali ceramici dal Livello 9 di Camp de Chassey (Thevenot 2005).

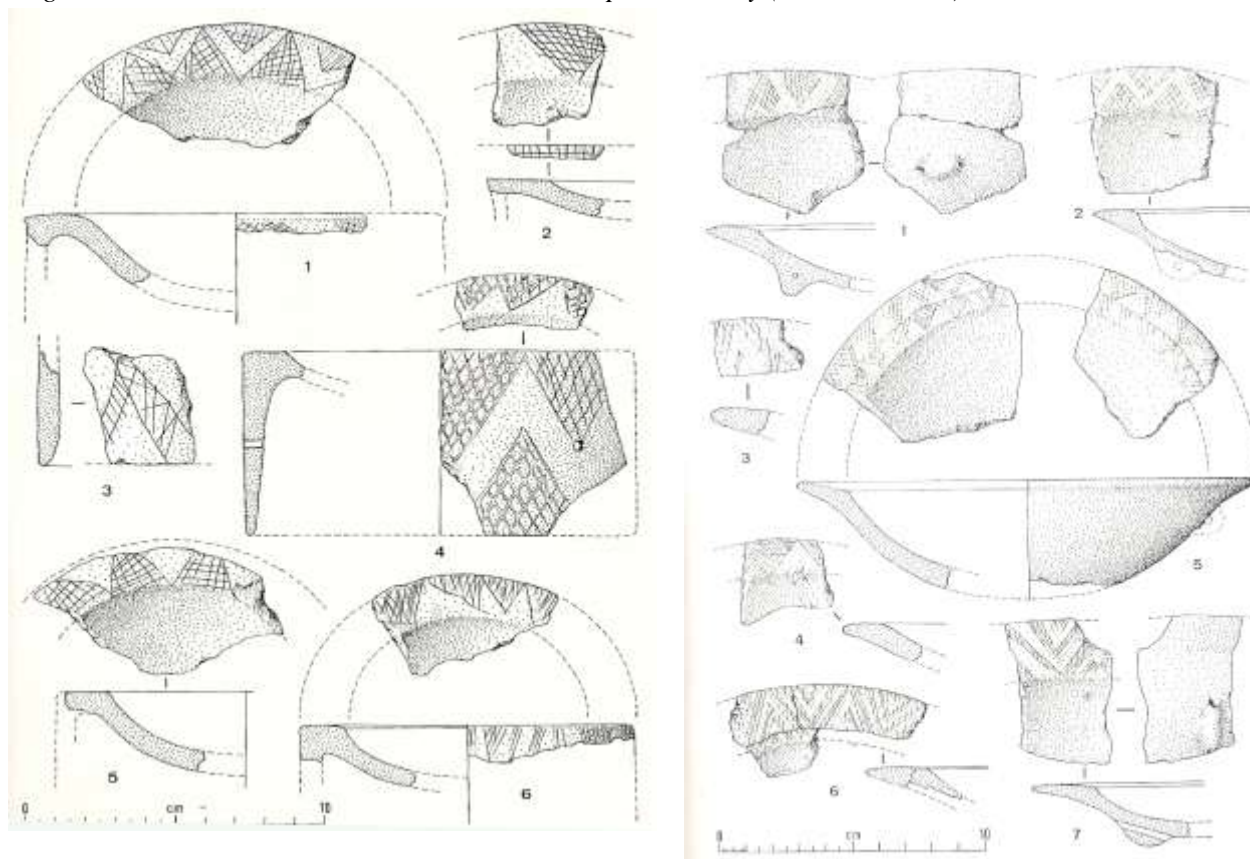


fig.2.17 Coupes à socle e scodelle a tesa decorata da Camp de Chassey (da Thevenot 1969).

Per quanto riguarda le forme sono caratterizzanti quelle carenate, le scodelle a calotta e quelle a risega interna. I vasi decorati a motivi geometrici a graffito sia su scodelle a tesa che su coup à socle sono molto numerosi. Nel livello 8 le anse a nastro diminuiscono ed aumentano le bugnette forate e non. Sempre presenti gli elementi tipici del repertorio chasseo come placchette e linguette multiforate, manici così come le forme segmentate e carenate, le scodelle e i decori geometrici. Pochi i decori Rossen così come nella fase precedente.

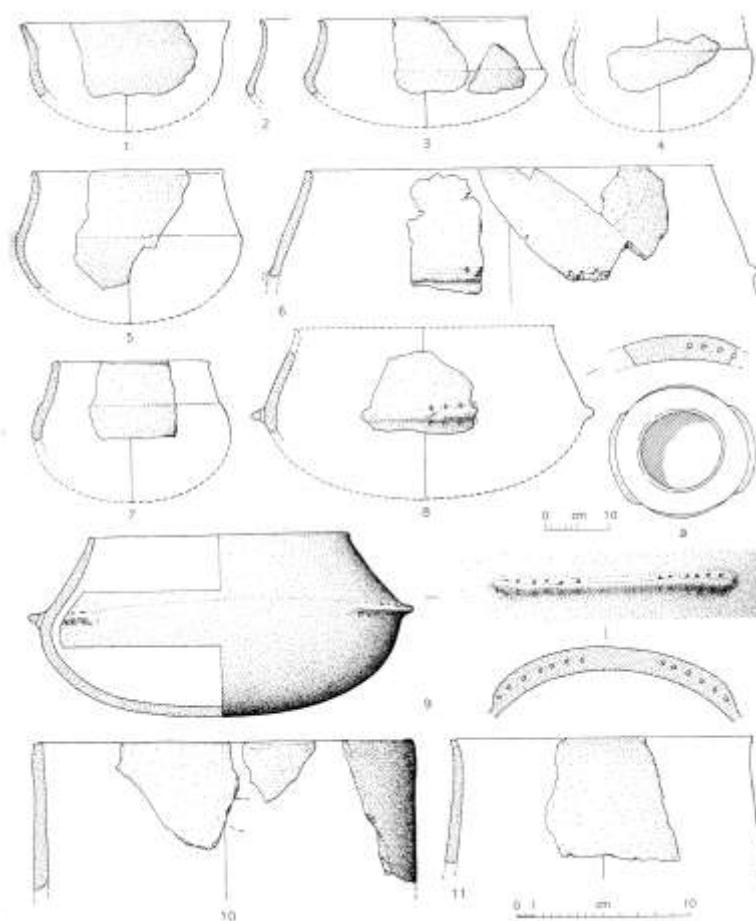


Fig. 2.18 Materiali ceramici provenienti dal livello 8 di Camp de Chassey (Thevenot 2005).

Nel livello 7, meno abbondante, risultano sostanzialmente presenti gli stessi elementi dei due precedenti anche se con frequenze più basse. Non compaiono più decori Rossen.

Da questa sequenza (livelli 10-7), è possibile trarre indicazioni sui caratteri Chasseani di Chassey, validi anche per il resto della regione. Secondo l'autore a partire da una consistente base chassea "meridionale" si individuano elementi esterni provenienti da diversi areali : dalla valle del Rodano, da quella renana e dal bacino parigino. La posizione di Chassey, nel cuore della pianura della Saona, deve aver giocato un ruolo primario nella costituzione dell'identità "speciale" e multiculturale chassea di Borgogna. La componente meridionale, per Thevenot, è facilmente riconoscibile sia nell'industria ceramica che litica soprattutto nei livelli 9 e 8 che sono anche quelli più ricchi di materiale. Per quanto riguarda la ceramica compaiono infatti forme segmentate, vasi a pseudocollo, scodelle a calotta, scodelle a tesa decorata a graffito, bugnette semplici e allungate, anse a nastro, cordoni multiforati e

multitubolari, manici, elementi tutti presenti anche nei siti della Languedoc e Provenza di chascano antico (cfr. paragrafo 2.3.1,4).

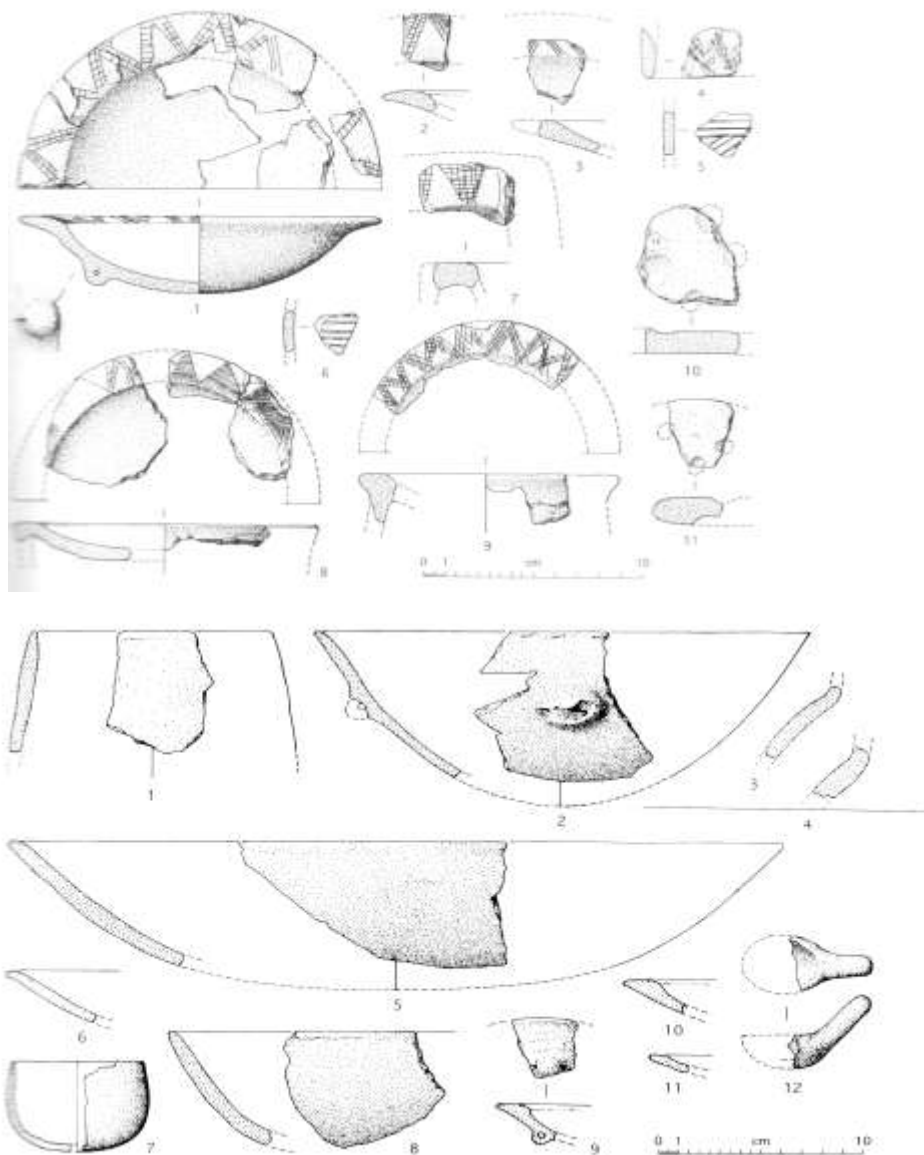


Fig.2.19 Materiali ceramici dal livello 7 di Camp de Chassey (Thevenot 2005).

L'industria litica si differenzia da quella a lamelle, tipica delle fasi classiche meridionali, poiché nonostante sia realizzata su silex blond non subisce pre-riscaldamento dei nuclei, rimandando dunque anche in questo ad un momento piuttosto antico della cultura. Quello che Thevenot ritiene ancora impossibile è districarsi nella complessità degli elementi che compongono lo chascano antico meridionale per poter correttamente enunciare da dove e quali siano i legami con lo chascano di Borgogna e in quali condizioni se ne separi. La presenza di elementi che rimandano alla Valle del Rodano come le anse a nastro tipo S.Uze, al Cerny sia nei decori che in alcune forme ceramiche (vaso a collo triansato, ansa tunnelliforme), al mondo dei Vasi Bocca Quadrata (anche se il decoro sul vaso individuato a Chassey è di tipo Cerny, dove sono altresì noti vasi ad imboccatura quadrata), ai Gruppi

Rossen III del Bischheim occidentale indiziano ad una forte componente esogena già nelle fasi più antiche della frequentazione (Fig. 2.21a). Nonostante ciò Camp de Chassey rimane il sito settentrionale con i caratteri più “meridionali” in seno allo Chasseano.

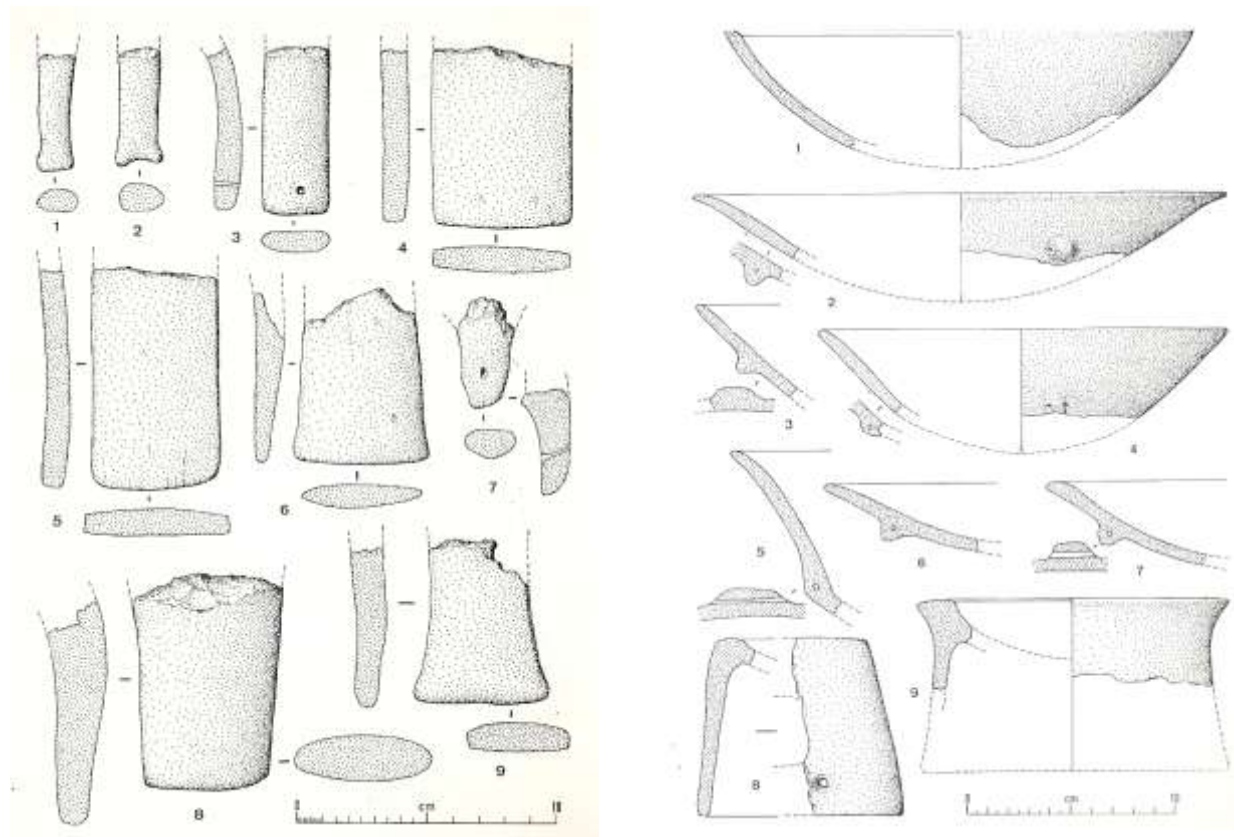


Fig.2.20 Manici e scodelle da Camp de Chassey (Thevenot 1969).

Per proseguire con la sequenza stratigrafica, il successivo livello 6 rivela una ceramica tecnologicamente differente dai livelli precedenti, molto più grossolana e non rifinita, oltre che con forme nuove a collo e profilo ovoidale, olle e orci a profilo segmentato e fondi piatti, assenza di decori graffiti e presenza di decori plastici come bugnette allungate o piccole pastiglie solitamente in coppia, posizionate sulla discontinuità della vasca o motivi plastici ad arco. L'insieme appartiene al Neolitico Medio Borgognone (NMB), cultura che sembra succedere allo chasseano in Borgogna. Il NMB di Camp de Chassey sembra posizionarsi in un momento recente della cultura, cosa in parte confermata dalle date radiocarboniche (4000-3400 BC cal) ma soprattutto dall'analisi delle industrie (Thevenot 2005). A questa fase a Chassey succede il livello 5 databile al Neolitico Finale regionale, con date che portano fino al 2350 BC cal.

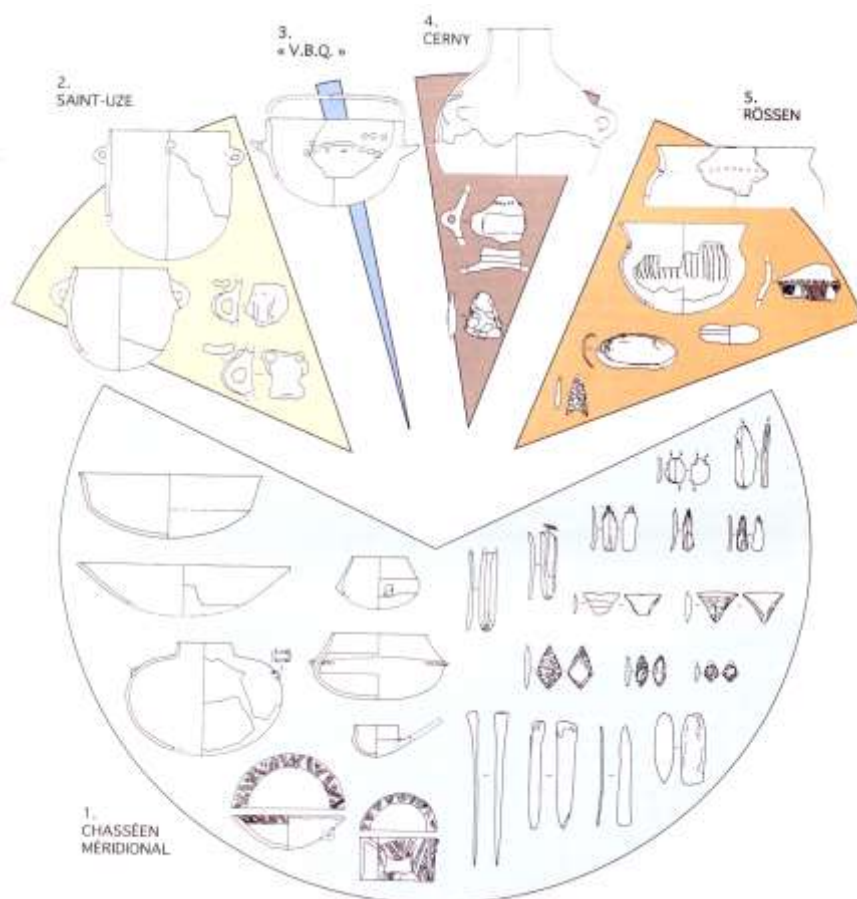
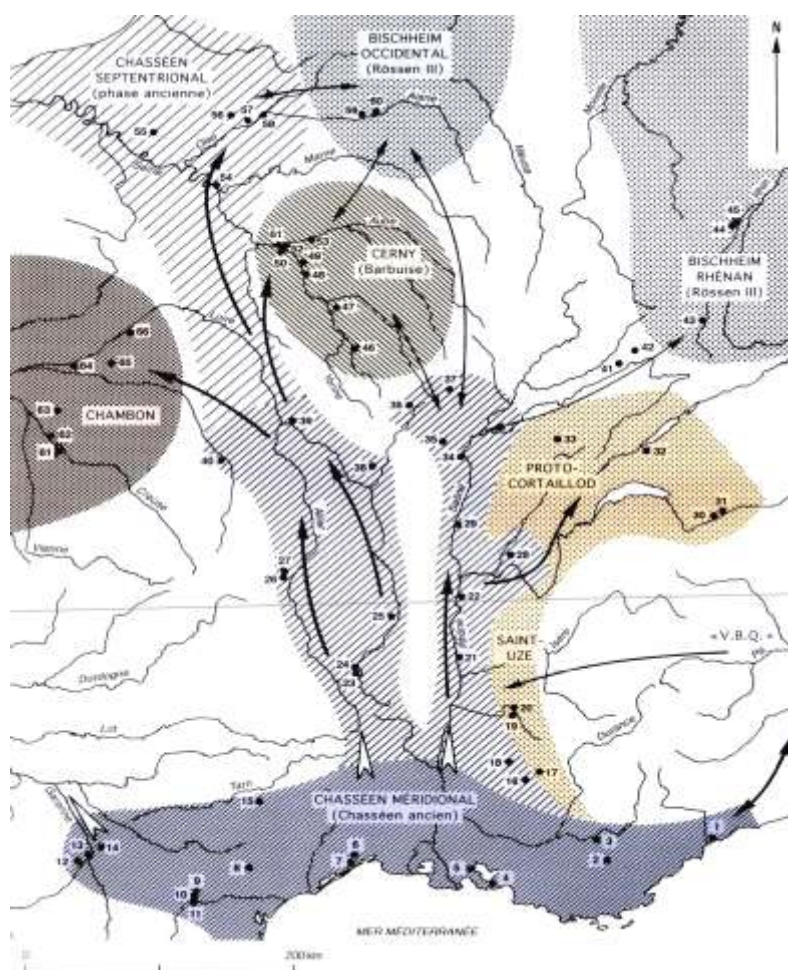


fig.2.21a,b. Grafico delle diverse componenti culturali riconosciute a Camp de Chassey e carte dell'espansione dello Chasseano da sud verso la Borgogna e il bacino parigino (Thevenot 2005).

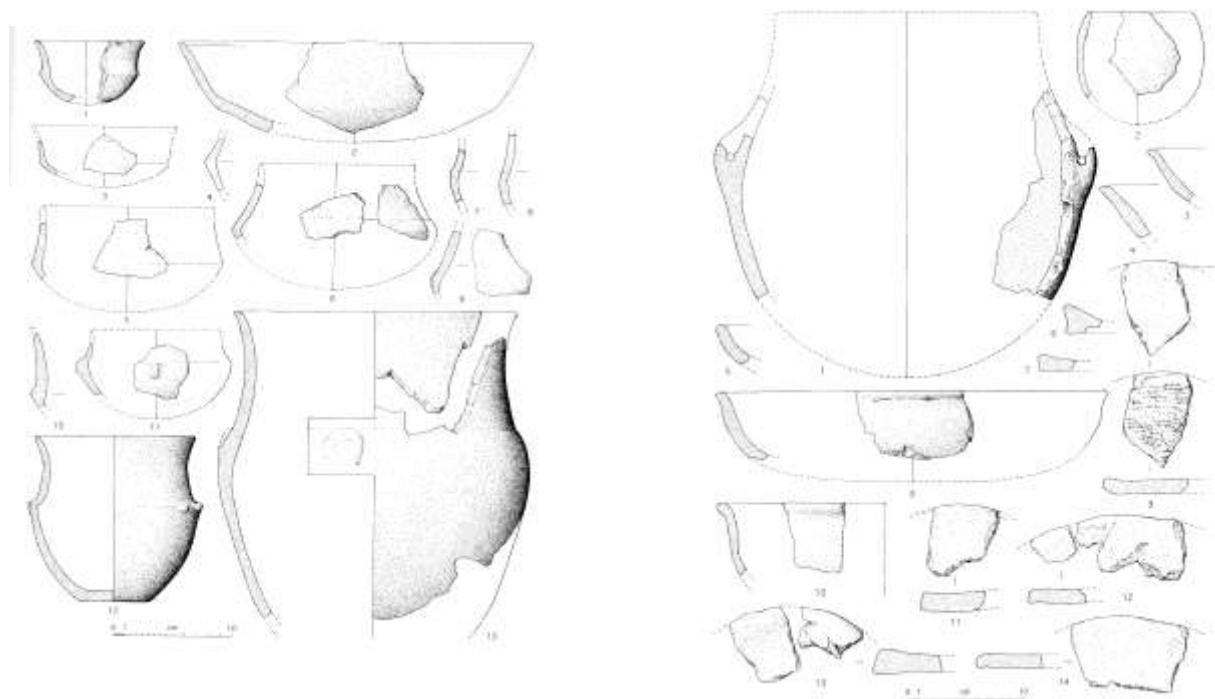


Fig.2.22 Materiali ceramici dal livello 6 di Camp de Chassey (Thevenot 2005).

2.4 Il Neolitico Medio Borgognone

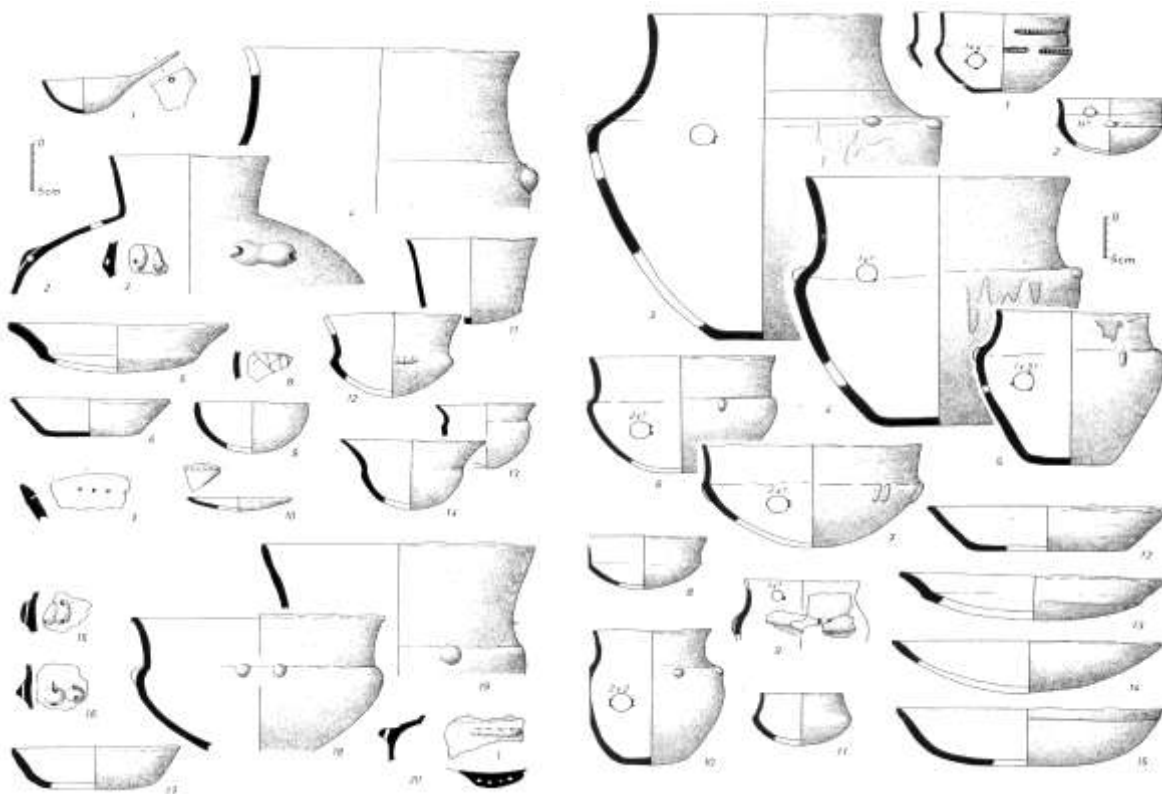
Un tratto caratteristico dell'NMB è che si sviluppa in una zona tradizionalmente al centro di contatti tra i gruppi neolitici meridionali e settentrionali danubiani e post-danubiani (Borgogna, Franche-Comte, regione di Lione fino al Massiccio centrale, Svizzera Occidentale fino al lago di Neuchâtel), su di un substrato di tradizione sia meridionale (S.Uze, Protocortailod e chasseana) che settentrionale (Épi-Rössen, Bischeim, Noyen) (Jammet-Reynal *et alii* 2010). L'NMB evolve parallelamente a gruppi contemporanei come il Munzingen e il Michelsberg a nord, il Cortailod sul plateau svizzero, e con i quali gruppi mantiene stretti legami. A causa di questi influssi così differenziati il corpus ceramicodell'NMB non è facilmente definibile, anche se le stazioni lacustri della Svizzera occidentale e quelle della Franche-Comté offrono una buona documentazione archeologica sul periodo.

Non è ancora ben chiara la sequenza cronologica ed evolutiva all'interno di questa cultura, ma sembrerebbe essere riconosciuta una fase più antica, individuata da A.M. e P. Pétrequin nel sito di Moulin Rouge in Franche-Comté (Petrequin, Petrequin 1986). La prima fase, detta formativa (Jammet-Reynal *et alii* 2010) si caratterizza per ceramiche fini dai colori chiari, forme che ancora richiamano la tradizione chasseana come le scodelle, forme carenate, cordoni multiforati e qualche decoro, affiancate però da elementi di tradizione renana epi-

rossen o Michelsberg (vasi tulipiformi, cucchiari e plat à pain) o originale come i vasi ad alto collo discontinuo e bugnette piatte, anche se queste forme che diverranno tipiche dell'NMB e che risultano essere di provenienza orientale, sono ancora percentualmente poco numerose. La datazione ottenuta su resti vegetali trovati all'interno di un vaso porta al 4678-4347 BC cal. (Jammet-Reynal *et alii* 2010). La successiva fase detta di Montmorot presenta ancora qualche tratto chasseano e Michelsberg ma sembra avere sempre più peso la tradizione svizzera di Cortaillod. Sono molto numerose le olle con discontinuità alla spalla, spesso con doppie bugnette inizialmente forate e poi, nella massima espressione della cultura, non forate. Anche i plat à pain continuano ma non con la stessa percentuale. La fase più recente e meglio conosciuta è quella di Clairvaux les Lacs (Jura) livello V, nella quale si individua una forte omogeneità di forme e decori plastici che privilegiano le forme alte a spalla con doppie bugnette piatte posizionate sulla discontinuità e fondi piatti. In un recente contributo (Jammet-Reynal *et alii* 2010) l'insieme presentato, oggetto di nuovi scavi stratigrafici, viene datato al 3900-3750 BC cal. Rispetto alla precedente cronologia proposta al Congresso di Befia (Pétrequin, Pétrequin 1986), sembra delinearsi una nuova visione in cui l'NMB classico, ben espresso nel sito di Clairvaux sembra comparire all'inizio del IV millennio, ma le cui origini sono comunque da ricercare nel millennio precedente, e quindi nelle complesse relazioni che si innescano tra cultura chasseana, Michelsberg e mondo svizzero.

La fine del NMB sembra essere rapida, sotto l'impatto di gruppi e stili intrusivi (Cortaillod, Pfyn, Michelsberg tardo). La cronologia a partire dalle date C14 sembra posizionare il NMB tra il 4200-4100 BC cal (più verosimilmente 3900 BC) e il 3600-3500 BC cal (Jeunesse *et alii* 1998 p.521).

Fig.2.23 NMB tipo Moulin-Rouge e tipo Clairvaux V (Pétrequin, Pétrequin 1986)



CAPITOLO 3

Metodologie di ricerca

Scopo del lavoro di ricerca era di verificare la possibilità di strutturare una crono-tipologia basata sull'industria ceramica per i siti emiliani di Neolitico recente e finale. In questa direzione si è dapprima redatta una tipologia di riferimento utile per l'analisi dei materiali ceramici in studio, sia da un punto di vista morfologico che tecnologico.



Fig.3.1 Posizionamento dei siti emiliani di Neolitico recente e finale. 1: Travo S. Andrea (Pc); 2: Le Mose Piacenza; 3: Vignola Fiorenzuola Piacenza; 4: Vighi e Botteghino Parma; 5: S. Ilario d'Enza Reggio Emilia; 6: Pescale Modena; 7: Spilamberto Modena.

3.1 Lo studio delle industrie ceramiche

Lo studio ha preso in considerazione le industrie ceramiche di tutti i siti ad oggi noti nelle province di Piacenza, Parma e Reggio Emilia inquadrabili cronologicamente tra Neolitico Recente e Finale, e cioè tra gli ultimi secoli del V millennio e la prima metà del IV in cronologia calibrata (fig.3.1).

Per quanto riguarda i minori contesti già editi (Travo S. Andrea capanna 1 in Bernabò Brea *et alii* 1994, 2002; Le Mose Ikea 1998 e Torre Razza 2001 in Bernabò Brea *et alii* 2002; Le Mose Ikea 2005 in Bernabò Brea, Maffi 2011; Vignola Fiorenzuola in Miari *et alii* 2005, 2006; Botteghino in Mazzieri, Dal Santo 2007, S. Ilario D'Enza in Barfield 1975) si è

proceduto ad una revisione dei materiali, alla redazione di nuovi disegni ove necessario e del catalogo.

Per i siti inediti (Le Mose Prologis Edificio IV, Ikea 2005, Strada Torre Razza 2005, Pessina 2005-2007, Travo 1995-2000, Parma Vighi) il lavoro preliminare è partito dall'assemblaggio e rimontaggio dei frammenti ceramici, ove possibile, per arrivare alla determinazione delle forme dei recipienti. In questo modo, oltre che poter offrire una migliore documentazione, si è cercato di limitare l'errore di conteggiare più volte i frammenti pertinenti agli stessi vasi all'interno degli insiemi. Si deve però sottolineare come la frammentazione dei manufatti sia un tratto predominante di questi complessi, soprattutto a Travo S. Andrea, cosa che spesso complica o rende difficile il collocamento preciso dei manufatti all'interno di una classe tipologica oltre che le analisi di tipo quantitativo. Di tutti gli elementi diagnostici (orli, carene, fondi, elementi plastici di sospensione o presa, altri elementi non vascolari) si è proceduto alla documentazione grafica e al catalogo. I numeri d'inventario (progressivi per Travo, S. Ilario, Vignola; per unità stratigrafica per Le Mose, Vighi) sono riportati nelle tavole.

Per organizzare e meglio gestire i dati relativi alle industrie ceramiche studiate si è costruito un database con programma Access contenente informazioni di carattere tipologico e tecnologico, oltre che stratigrafico.

La documentazione informatica del sito di Travo S. Andrea è a cura di N. Pagan della Società ArcTech e M. Libelli dell'Associazione La Minerva di Travo.

Per il sito di Le Mose la cartografia e le planimetrie di fase sono state curate da E. Scanavini della Società Archeologica SAP di Mantova¹, mentre per il sito del Vighi sono redatte dalla ditta Abacus di Parma.

3.1.1 Le forme ceramiche

Per individuare e descrivere le diverse forme ceramiche si è partiti dalla disamina della nomenclatura utilizzata in Italia, focalizzando l'attenzione su quella impiegata per il Neolitico recente/finale in Emilia (Bagolini *et alii* 1998; Bernabò Brea *et alii* 2002, Mazzieri, Dal Santo 2007; Bernabò Brea, Maffi 2011; Maffi, Tirabassi 2013) e su quella proposta in testi specifici (Cocchi Genick 1999). Si è cercato di uniformarla e correlarla a quella utilizzata per lo *chasseano* meridionale, stilata da Vaquer nel 1975, poiché le definizioni delle “famiglie” da lui attuata, meglio e più completamente rappresentano i materiali ceramici di questa facies culturale presente in Emilia. Ove la terminologia italiana si è ritenuta troppo generica o difforme, si è preferito dunque sostituirla con la nomenclatura francese. La definizione dei sottotipi invece è stata redatta a partire dai contesti emiliani, nei quali compaiono forme peculiari inesistenti in Francia. Sottolineiamo come d'altra parte, anche alcune delle “famiglie” principali definite da Vaquer o dei sottotipi, manchino completamente nei complessi italiani, come ad esempio i vasi supporto (*coupes à socle*), i vasi tulipiformi (*vases tulipiformes*), i vasi a spalla (*vases à epaulement*), le lucerne (*lampes*).

A partire dunque da queste considerazioni si sono individuate e descritte le seguenti classi ceramiche:

¹ Ringrazio Elia Scanavini (SAP Società Archeologica Mantova) per la disponibilità e la competenza mostrata, oltre che Daniela Castagna per aver facilitato il lavoro di elaborazione delle piante.

3.1.1.1 Scodelle (Coupes) (fig.3.2-4)

Si tratta di forme aperte dal profilo non articolato. In generale, la loro altezza è minore o al massimo uguale al diametro dell'orlo. Nel corpo si possono distinguere un orlo, una vasca e un fondo. Per quanto riguarda l'orlo, le scodelle presentano una grande variabilità in quanto può essere arrotondato, appiattito, assottigliato, obliquo, ingrossato internamente o esternamente. In rarissimi casi sono presenti solcature interne (sillon) associate ad un ingrossamento del bordo.

In base al profilo della vasca, si possono distinguere scodelle a profilo troncoconico e scodelle a profilo convesso (coupes en calotte). Mentre a partire dalla misurazione dell'angolo formato dal bordo e dall'asse della parete, si sono riconosciuti 5 tipi:

- piatti (con angolo bordo/asse parete inferiore a 25°)
- a vasca bassa (con angolo bordo/asse parete compreso tra i 25° e i 34°),
- a vasca media (con angolo bordo/asse parete compreso fra i 35° ed i 50°),
- a vasca medio-profonda (con angolo compreso tra i 50° e i 60°)
- a vasca profonda (con angolo $>$ di 60°)

In base ad altri caratteri morfometrici si possono ulteriormente riconoscere: scodelline (con diametro all'imboccatura inferiore ai 15cm) e scodelle (con diametro tra i 16cm e i 26 cm circa), entrambe in impasti medio-fini, scodelloni e scodelloni carenati ove è presente una discontinuità nel profilo (con diametro maggiore o uguale a 26 cm) in impasti anche grossolani. Sono rari in questa famiglia gli esemplari che conservano tracce di fondo, sulla base dei quali comunque si può ipotizzare per le scodelle convesse che questo sia prevalentemente convesso, per quelle troncoconiche piatto. Le scodelle presentano talvolta bugne forate singole o in coppia, più frequentemente con perforazione orizzontale, applicate sulla vasca.

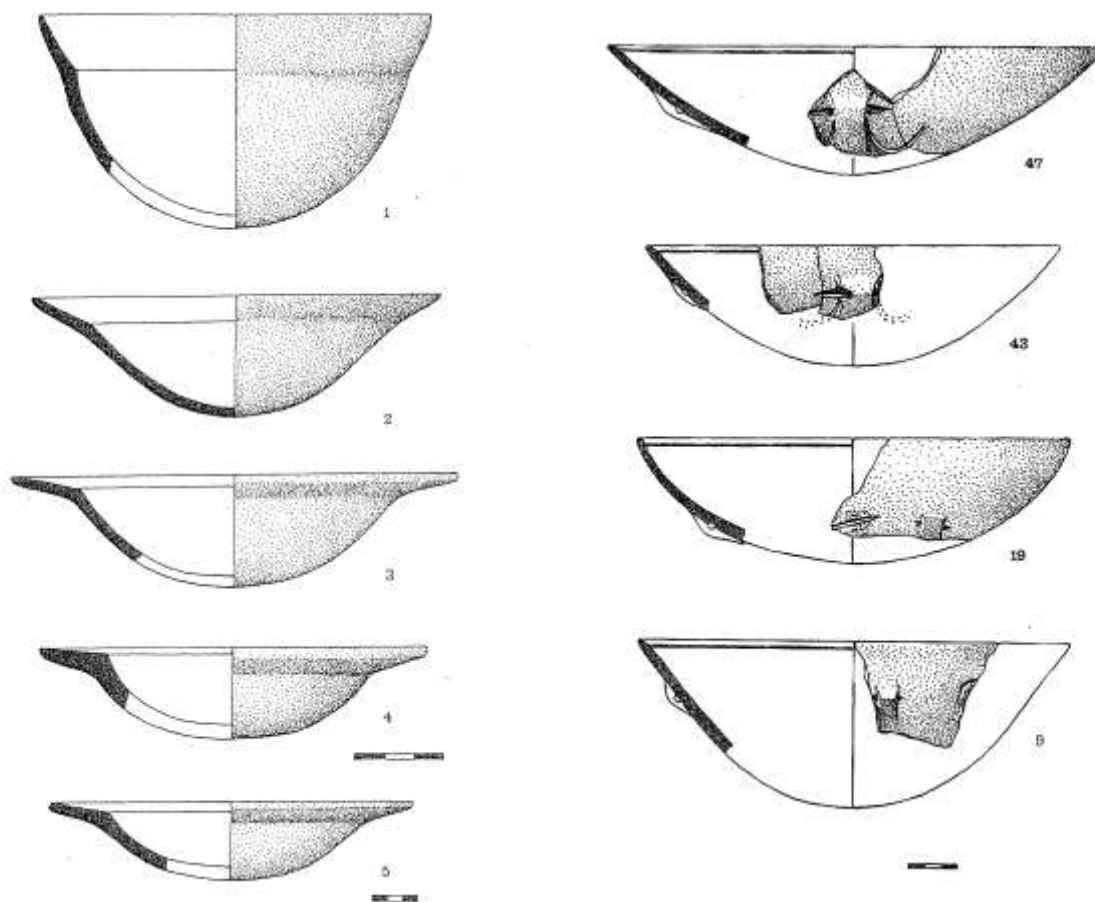


Fig.3.2 Assiettes e coupes en calottes chasséane della Languedoc (da Vaquer 1975).

3.1.1.2 Scodelle/Piatti a tesa (Assiettes) (fig.3.2-3)

Una classe a parte è quella delle scodelle/piatti a tesa, definite da Vaquer come recipienti aperti a profilo convesso con una discontinuità interna costituita dal bordo appiattito a formare una tesa nettamente separata dalla vasca. La tesa può essere obliqua o orizzontale, decorata o inornata. La vasca può avere angoli compresi tra i 20 e i 60 gradi. Nei complessi emiliani sono molto rare.

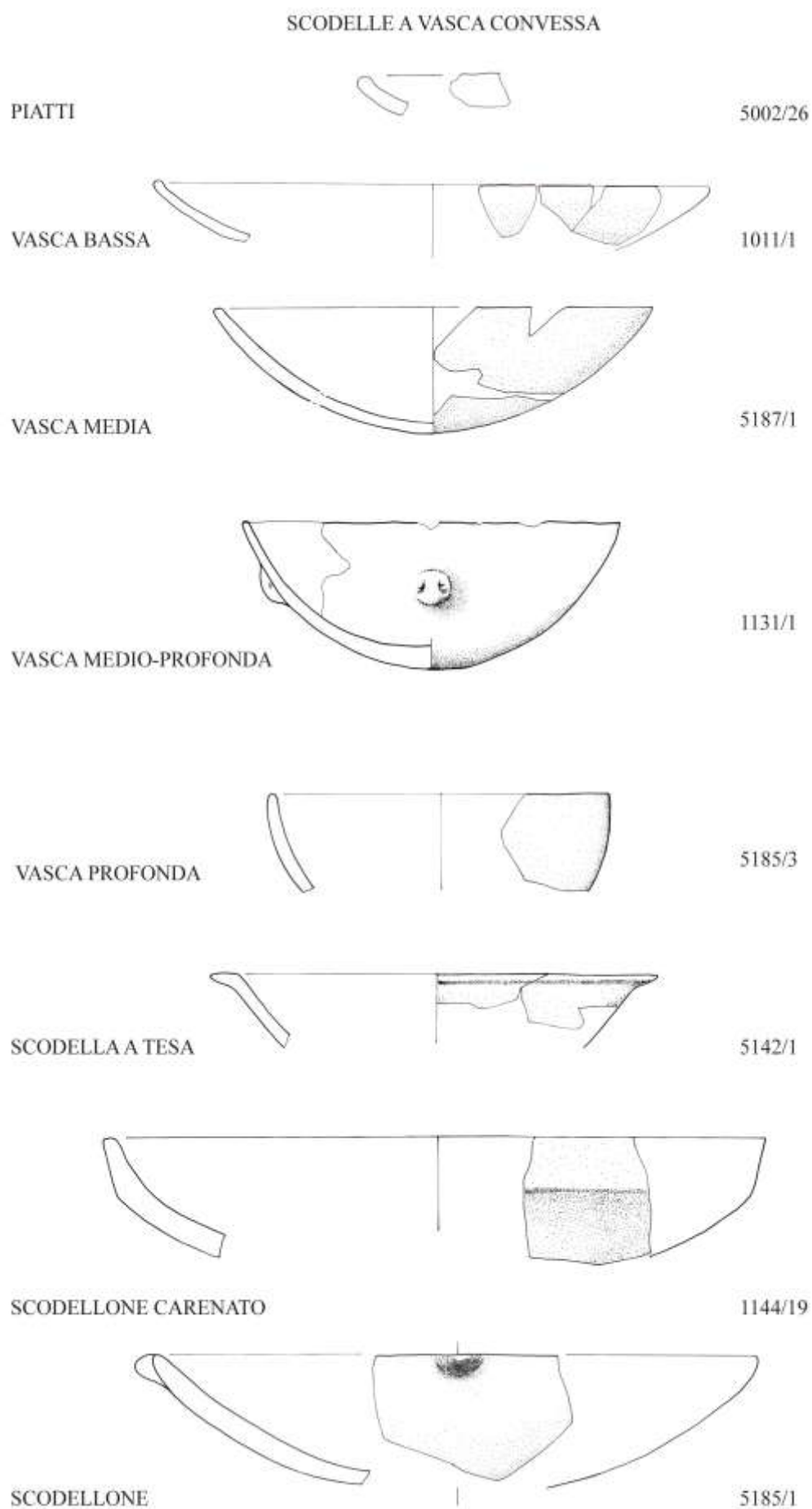


Fig.3.3 Tipi morfologici nella classe delle scodelle a vasca convessa.

SCODELLE A VASCA TRONCOCONICA

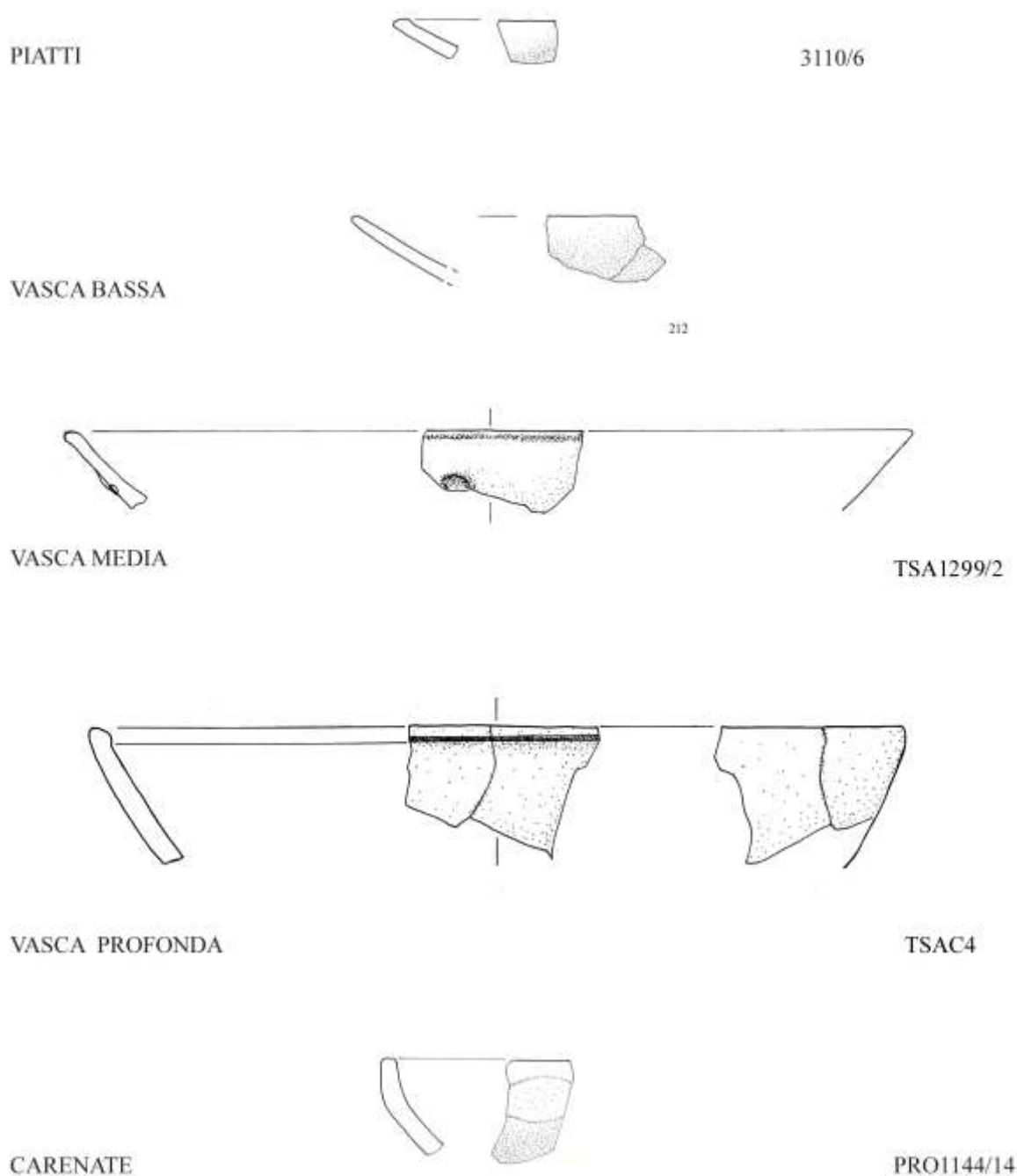


Fig.3.4 Tipi morfologici nella classe delle scodelle troncoconiche.

3.1.1.3 Tazze (fig.3.5-6)

Per questa famiglia si è preferito mantenere la nomenclatura italiana (Bernabò Brea *et alii* 1994, 1999, 2002), poiché quella francese (*vases a fond bombé et paroi dégagée*) poco rappresenta i tipi emiliani ove i fondi possono essere anche piatti e i profili troncoconici.

Si tratta infatti di forme articolate, caratterizzate da una discontinuità tra vasca e parete (carena), ad imboccatura sia aperta che chiusa. Il diametro dell'imboccatura può essere maggiore, minore o uguale al diametro del recipiente alla carena, generalmente inferiore ai 20

cm. L'orlo può essere arrotondato, sagomato, assottigliato. Il corpo si divide in parete, vasca e carena e dalla morfologia e misure di questi si classificano i vari sottotipi.

La parete viene definita:

- alta: quando la sua altezza è superiore alla metà dell'altezza totale della tazza;
- media: quando la sua altezza è uguale alla metà dell'altezza totale della tazza;
- breve: quando la sua altezza è inferiore alla metà dell'altezza totale della tazza.

In base al profilo della parete possiamo distinguere in:

- tazze a parete rettilinea
- tazze a parete sinuosa
- tazze a parete leggermente sinuosa
- tazze a parete concava.

In base all'orientamento della parete, si distinguono:

- tazze a parete verticale
- tazze a parete rientrante;
- tazze a parete svasata .

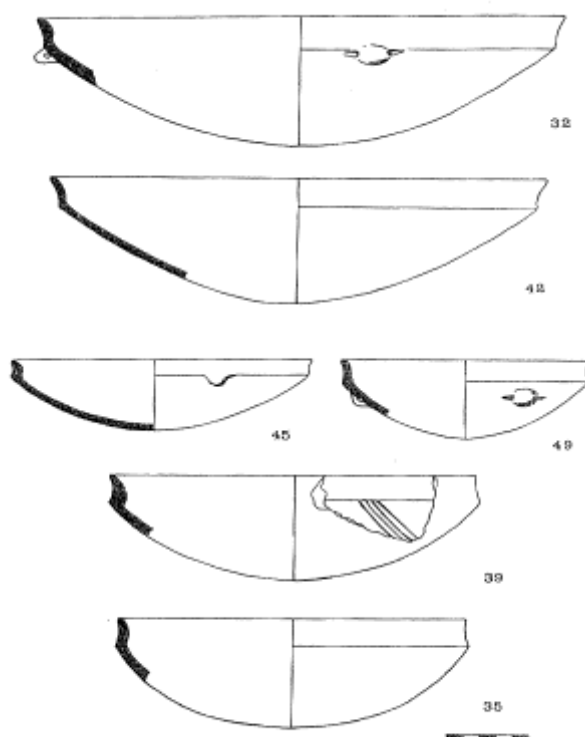


Fig.3.5 Vasi a fondo convesso e parete sinuosa (da Vaquer 1975).

La carena può presentare uno spigolo vivo oppure arrotondato. La vasca può avere un profilo troncoconico oppure convesso, ed essere bassa, media o profonda a seconda se sia minore, uguale o maggiore dell'altezza della parete.

Alcune tazze possono presentare elementi di presa o sospensione in corrispondenza della carena, forati o impervi, verticali o orizzontali. Gli impasti di questa classe sono quasi esclusivamente fini.

TAZZE A BREVE PARETE VASCA CONVESSA



TAZZE A MEDIA PARETE



TAZZE A BREVE PARETE VASCA TRONCOCONICA

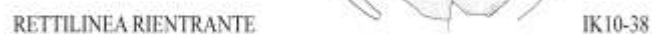


Fig.3.6 Tipi morfologici relativi alla classe delle tazze.

3.1.1.4 Recipienti profondi (fig.3.7-8).

Per questa famiglia si è mantenuta una terminologia neutra, in uso in Italia per la definizione di questi vasi (Bernabò Brea *et alii* 2002), poiché quella francese identifica un solo sottotipo per noi minoritario (*vases globuleux à fond bombé*). Si tratta di vasi profondi dal profilo semplice, ad imboccatura prevalentemente chiusa, con fondi piani o più raramente leggermente convessi, sempre realizzati in impasti grossolani. A partire dai profili delle pareti si possono distinguere:

- vasi troncoconici
- vasi cilindrici
- vasi ovoidali (denominati nel testo anche orci)
- vasi globulari (denominati nel testo anche orci) (*vases globuleux*)

L'orlo, in molti casi decorato a tacche impresse o digitate, può essere verticale o leggermente rientrante, arrotondato o appiattito. Generalmente presentano elementi di presa singoli o in serie sulla parete appena sotto l'orlo e, in un minor numero di casi, cordoni decorati a tacche impresse applicati sulla parete al di sotto dell'orlo o cordoni lisci a sezione triangolare.

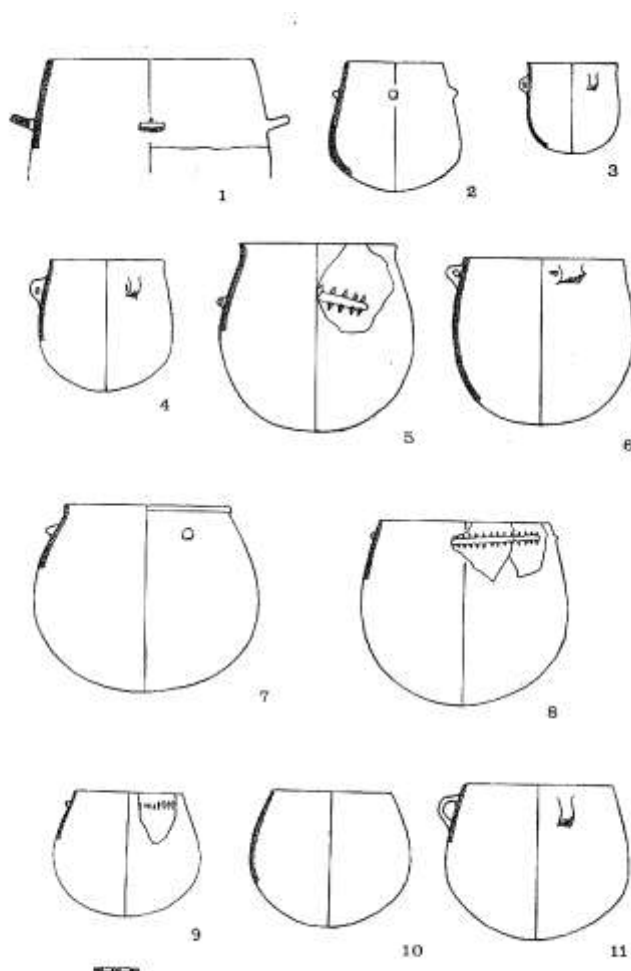


Fig.3.7 Vasi globosi e marmitte (da Vaquer 1975).

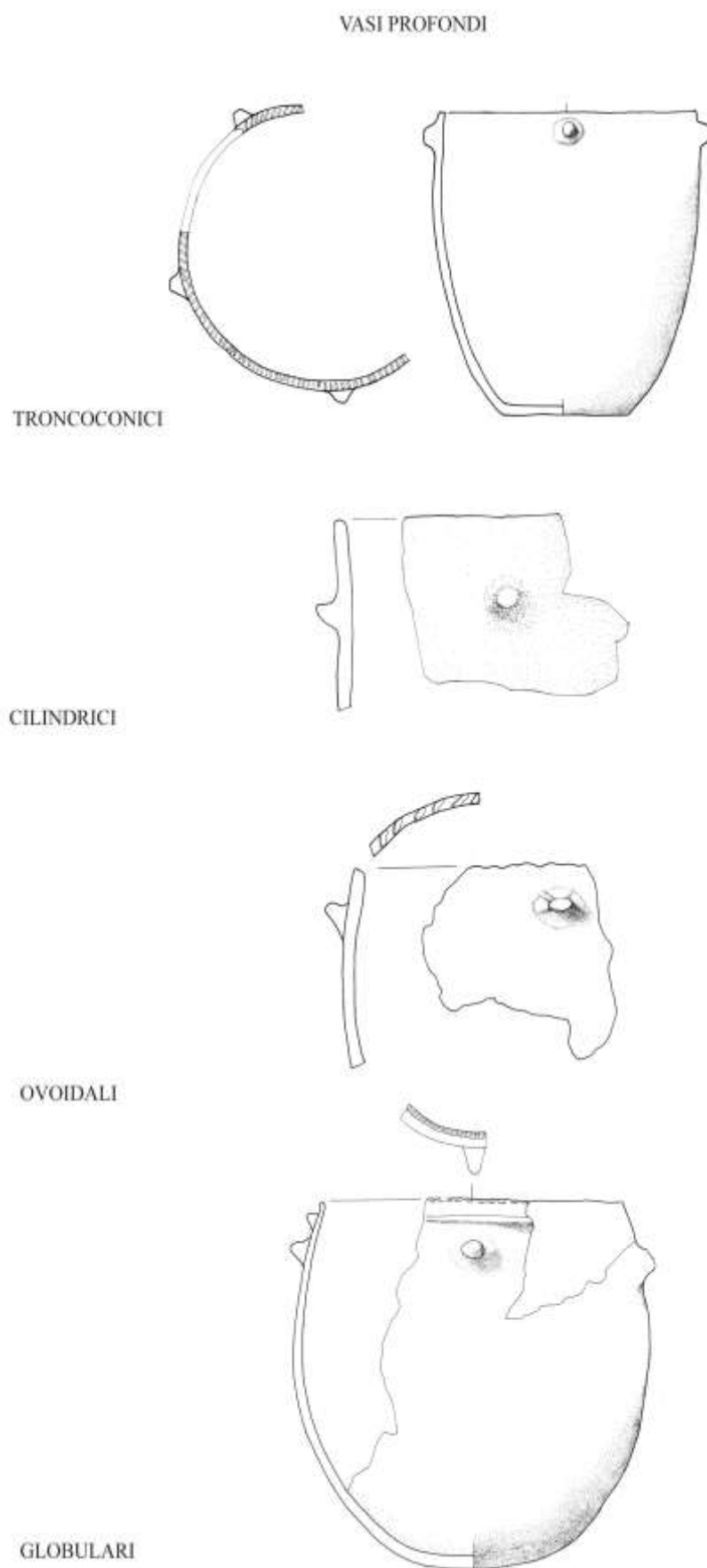


Fig.3.8 Tipi morfologici della classe dei Vasi profondi.

3.1.1.5 Olle (pots o jarres globuleux à col peu marqué) (fig.3.9-10)

Si tratta di forme chiuse, profonde con corpo generalmente ovoidale o globulare, in impasto medio o medio-grossolano. Presentano un collo più o meno distinto, in quanto la curvatura a livello del collo può essere solo lievemente accennata o, al contrario, più marcata. Si riconoscono due sottotipi:

-a collo indistinto

-a collo poco distinto.

Da un punto di vista morfometrico si dividono in due sottoclassi (olle/ollette) in riferimento alla dimensione dell'imboccatura al collo:

- olle con collo $\varnothing > 200$ cm
- ollette con collo $\varnothing < 200$ cm

Talvolta sul corpo possono essere presenti elementi doppi o singoli di sospensione a perforazione verticale. I bordi risultano lisci e gli orli possono essere appiattiti, assottigliati, arrotondati. I fondi, seppur raramente conservati, sono convessi, ma non si può escludere che, soprattutto per le forme più grandi, fossero piatti.

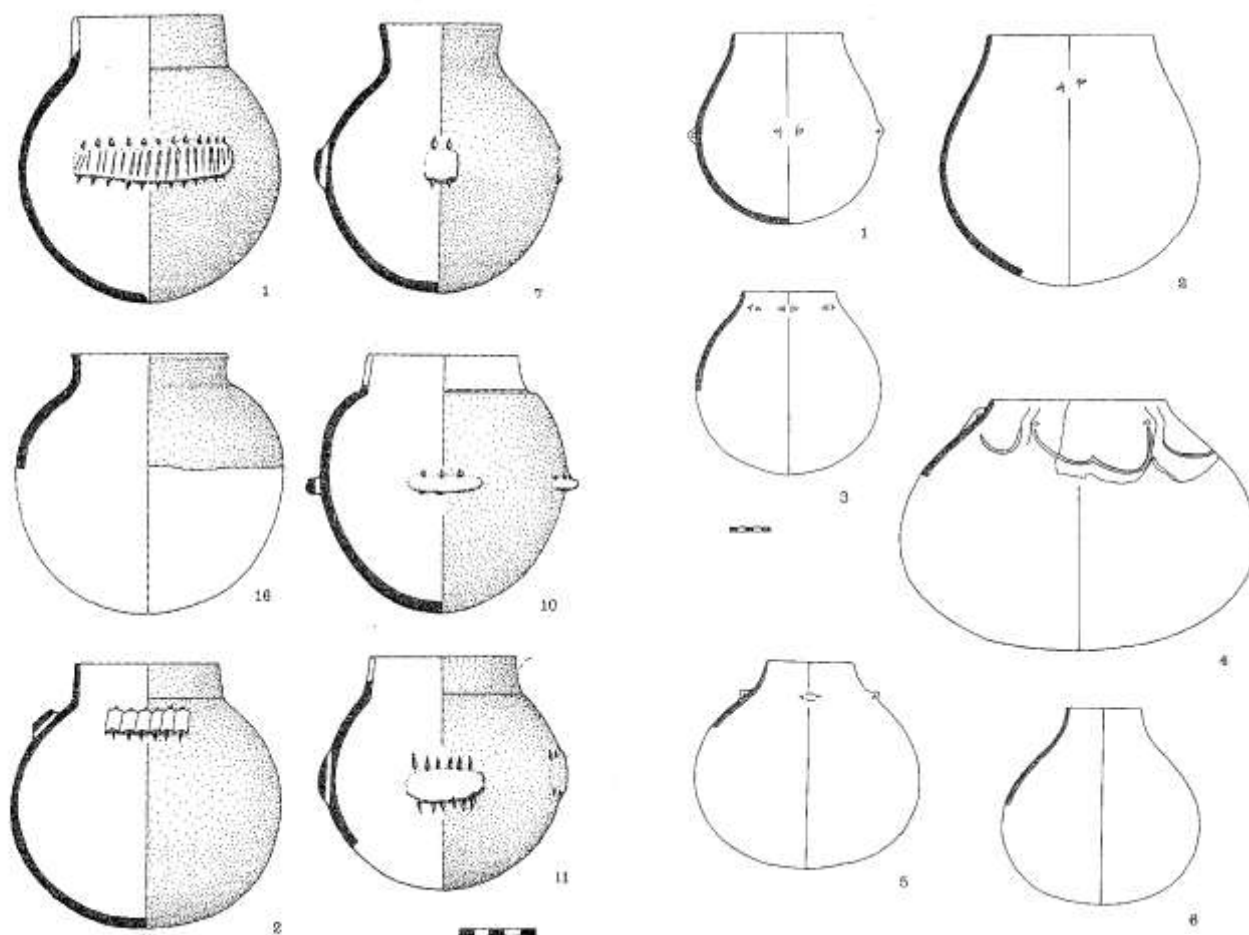
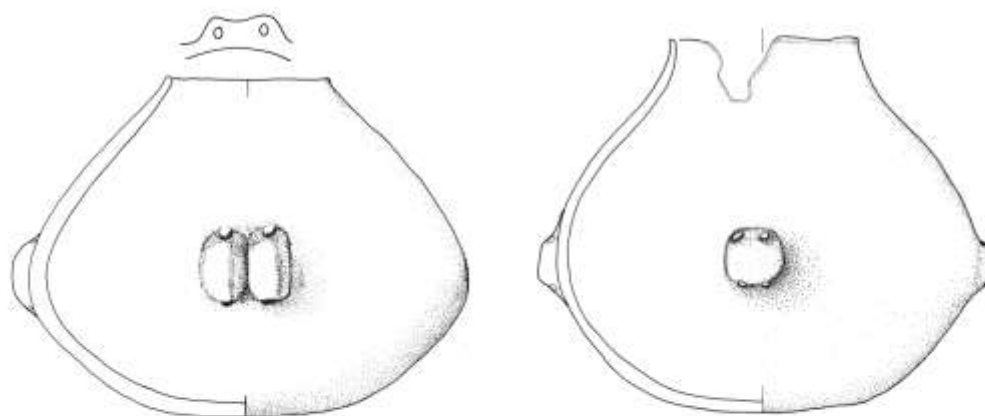
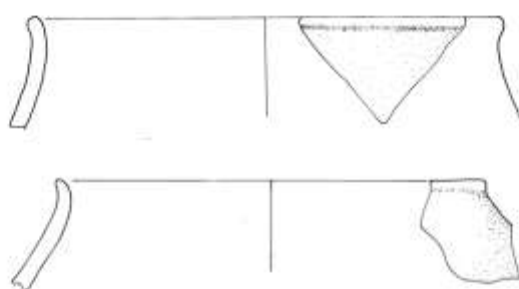


Fig.3.9 Vasi a collo e olle a collo poco distinto (da Vaquer 1975).

OLLETTE



OLLE



OLLETTE A COLLO POCO DISTINTO

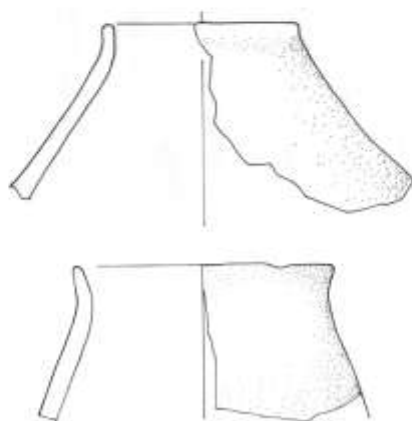


Fig. 3.10 Tipi morfologici della classe delle olle.

3.1.1.6 Utensili per attingere (fig.3.11)

La definizione di questi utensili è basata su quella elaborata da Vaquer (1975 p.152). Rientrano nel gruppo degli utensili utilizzati per attingere (*"utensiles à puiser"*):

- i cucchiiai (*"cùilleres"*), piccoli recipienti costituiti da una piccola vasca e da un manico cilindrico o subcilindrico;
 - i mestoli (*"luches"*), più grandi dei cucchiiai, con vasche di forme diverse dove la presa è costituita da grossi manici costituiti da nastri di argilla o da elementi cilindrici giustapposti.
- Si tratta sempre di utensili di impasto fine o medio.

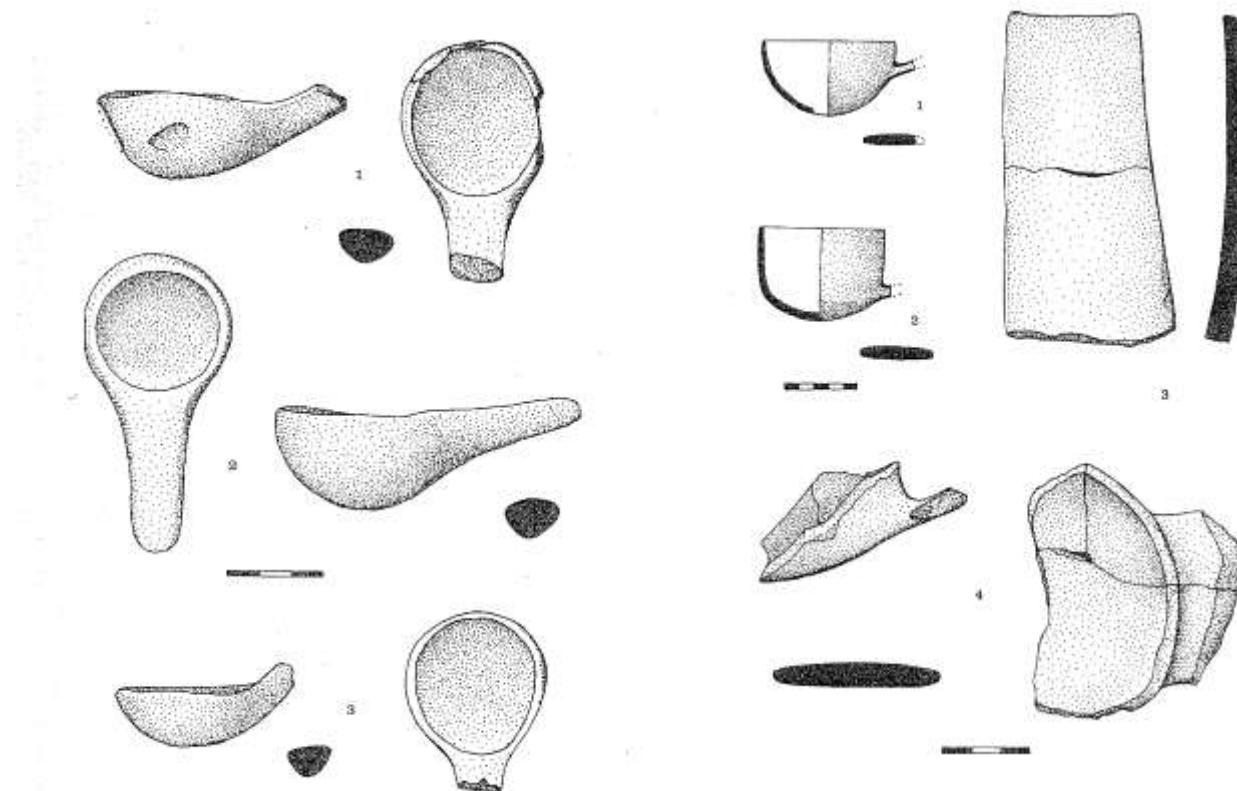


Fig.3.11 Cucchiiai e mestoli (da Vaquer 1975).

3.1.1.7 Elementi di presa (fig.3.12)

Si riconoscono diverse tipologie: manici, anse, prese.

I *manici* (*manches*) sono costituiti da un nastro unico in argilla a sezione subrettangolare ad andamento rettilineo oppure da cilindretti giustapposti e regolarizzati su un lato a formare un nastro di dimensioni normalmente inferiori al precedente. Con molta probabilità fanno parte dei mestoli, dei quali però non si ha evidenza se non in rari casi.

Le *anse* sono appendici applicate generalmente sul corpo del vaso ma anche all'orlo. Si distinguono:

- *anse a nastro*, formate da una sorta di nastro in argilla a sezione subrettangolare,
- *anse ad anello* a sezione più o meno circolare od ovale. Queste ultime possono avere un orientamento orizzontale o verticale rispetto all'orlo del recipiente.
- *Anse a bastoncino*, costituite da un cilindro fittile a sezione circolare.

Le anse ad anello e a bastoncello possono presentare un tubercolo plastico apicale.

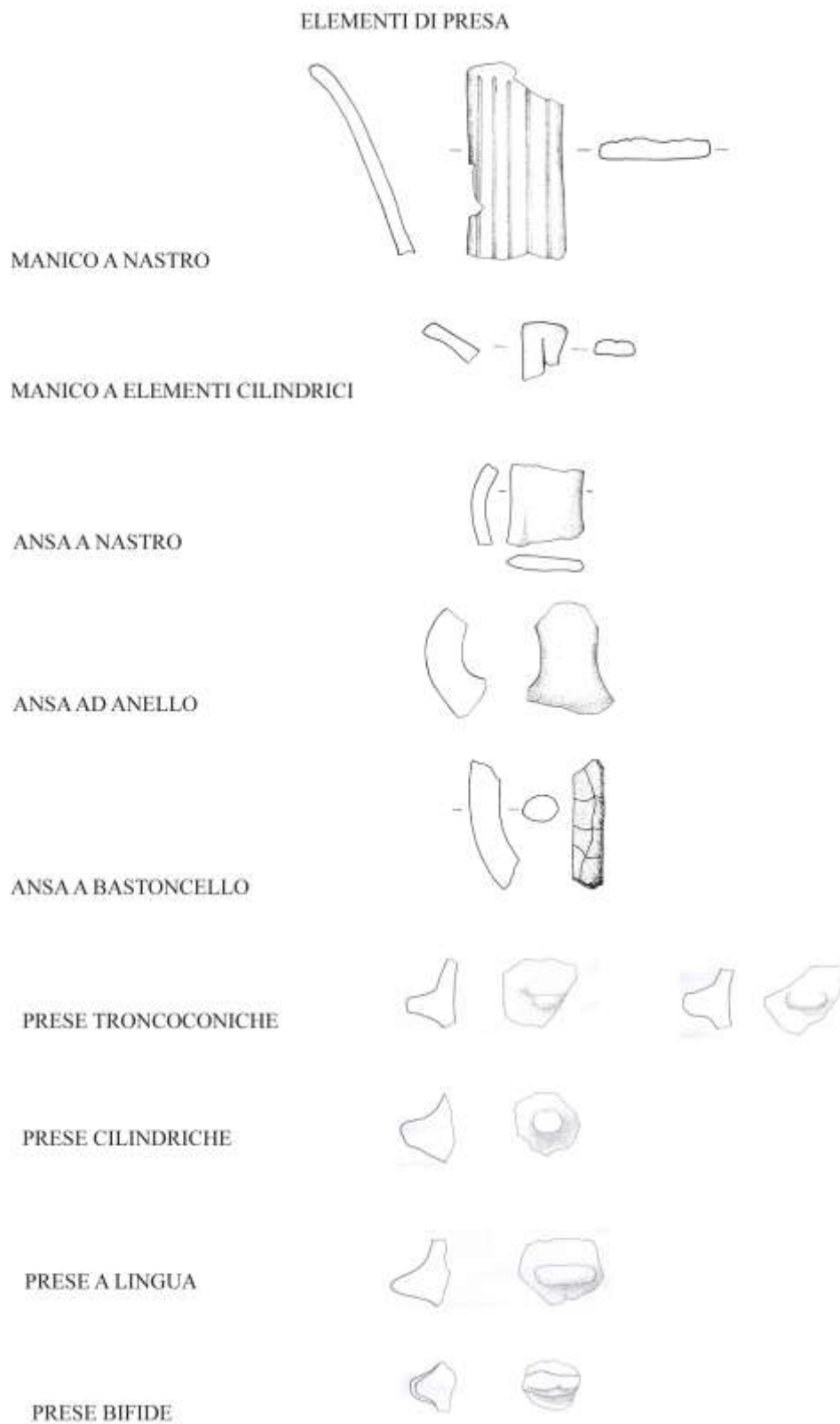


Fig.3.12 Varianti morfologiche relative agli elementi di presa.

Le *prese* sono elementi plastici posizionati sul corpo del recipiente, e si distinguono in base alla forma tra:

- prese emisferiche*
- *prese coniche*, di forma conica o sub-conica;
- prese cilindriche*, a sezione circolare, più o meno allungate;
- *prese a lingua*, a sezione ellissoidale allungate orizzontalmente;
- prese bifide*, con l'estremità formata da due lobi.

3.1.1.8 Elementi di sospensione (fig.3.13-14)

Vengono classificati come elementi di sospensione tutti gli elementi plastici forati, attraverso i quali potevano essere infilate corde per tenere sollevati i recipienti. Si possono dividere in elementi a perforazione singola o doppia, verticale o orizzontale.

Elementi con perforazione verticale singola:

- *bugne emisferiche*
- *prese coniche*

Elementi con perforazione verticale doppia:

- *coppie di elementi tubolari*
- *coppia di olive forate*
- *bugne ovali, circolari o rettangolari appiattite o a sezione triangolare*

Si trovano quasi esclusivamente su vasi a collo, tranne che gli elementi tubolari che compaiono su forme carenate.

Elementi con perforazione orizzontale singola:

- *bugne emisferiche*
- *bugne sub-rettangolari*
- *bugne a pastiglia piatta*

Le bugne con foro orizzontale sono spesso associate a scodelle, meno frequentemente a tazze o vasi a collo.

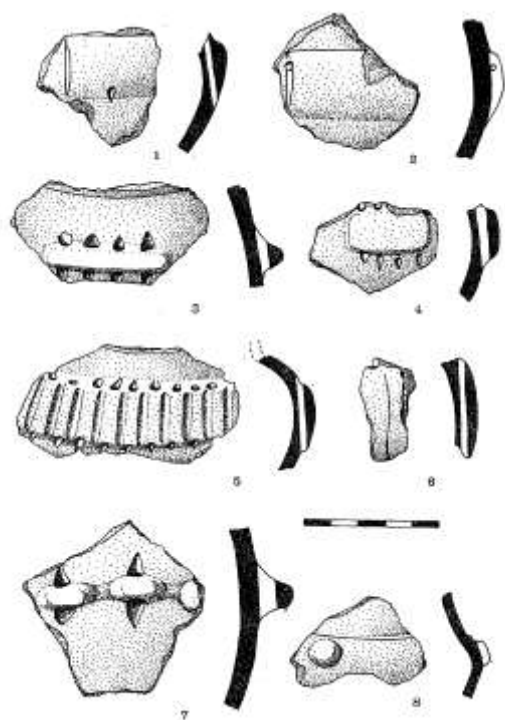


Fig.3.13 Elementi di sospensione (da Vaquer 1975)

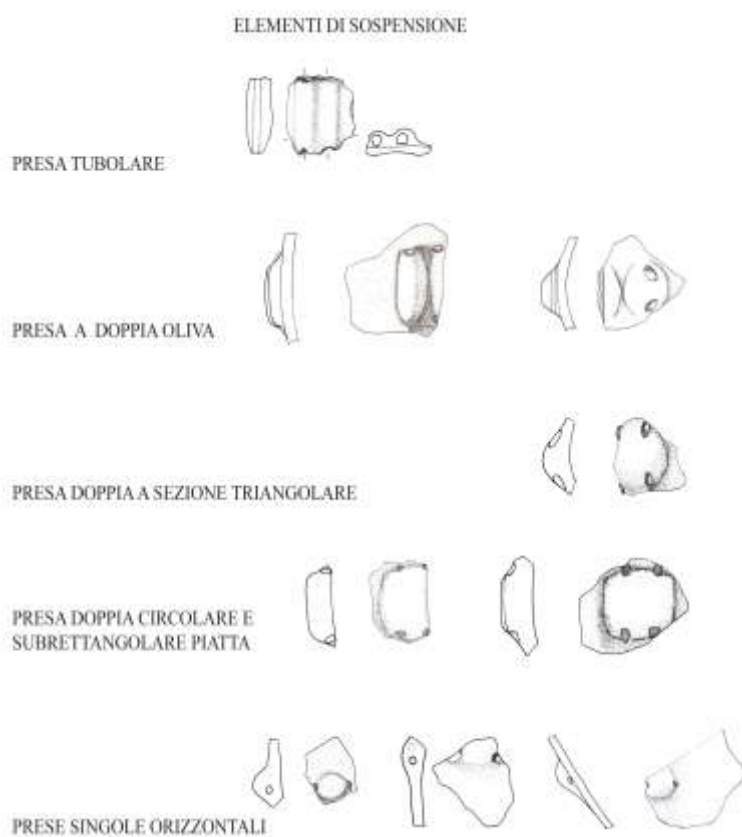


fig.3.14 Varianti morfologiche degli elementi di sospensione.

3.1.1.9 Elementi plastici (fig.3.15)

Si inseriscono in questa classe quegli elementi plastici applicati che non hanno una chiara funzione di presa o sospensione, ma che potrebbero essere considerati anche solo elementi decorativi, come le bugne e i cordoni.

Le *bugne* o *tubercoli* sono realizzati da una piccola appendice in argilla a base più o meno circolare applicata sulla parete del vaso o all'orlo, o realizzata pizzicando l'argilla molle dalla parete del vaso. Si dividono in base alla forma in :

- *bugne emisferiche*;
- *bugne coniche*, di forma conica o sub-conica;
- *bugne cilindriche o circolari* denominate anche *pastiglie* a sezione circolare appiattita o incavata e poco rilevata.

I *cordoni* sono applicati al corpo del vaso in prossimità o poco sotto il bordo e corrono lungo tutta la circonferenza del vaso. Possono classificarsi per la forma della sezione (arrotondata, triangolare..) o per la presenza o assenza di un decoro a tacche impresse strumentali o manuali.

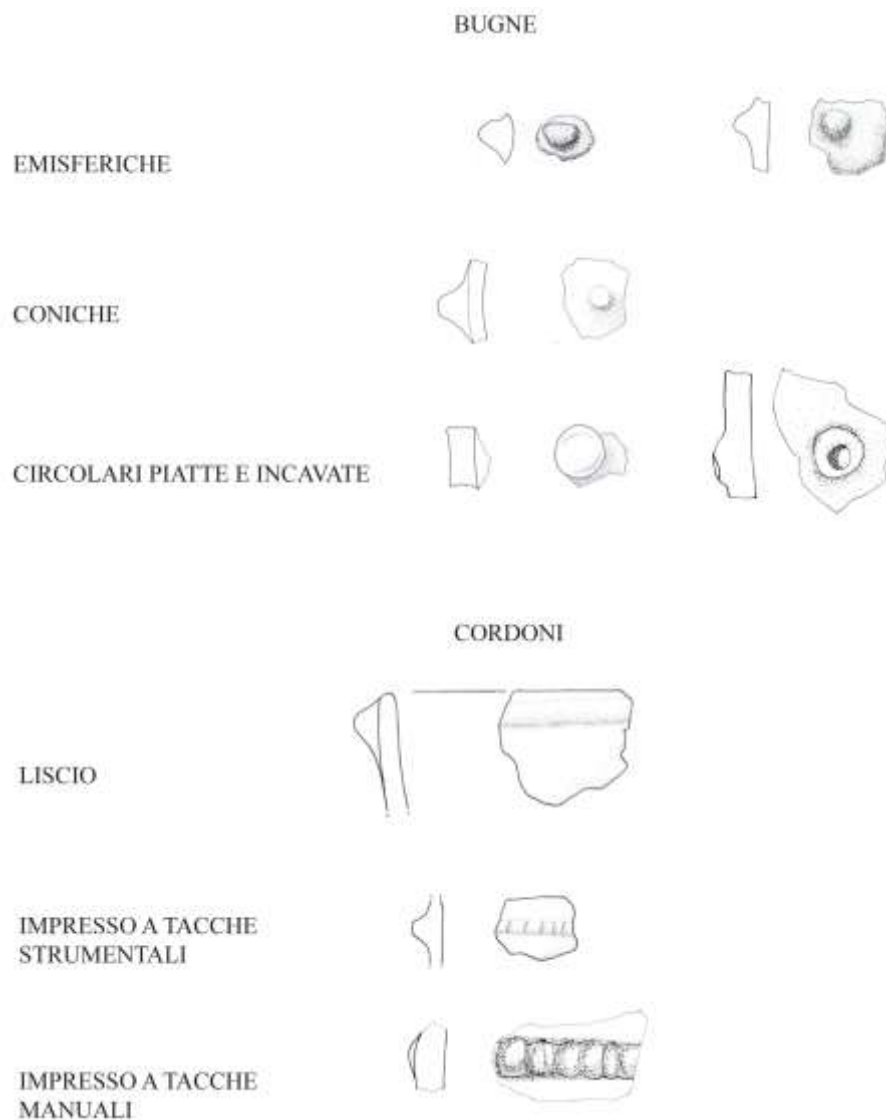


Fig.3.15 Tipi morfologici relativi alla classe degli elementi plastici.

3.1.1.10 Altri manufatti fittili non vascolari (fig.3.16)

Fusaiole

Per quanto riguarda le fusaiole si individuano le seguenti tipologie :

- lenticolare biconvessa,
- lenticolare piano-convessa,
- biconica,
- cilindrica.

Pesi da telaio

Il peso da telaio, di forma semilunare, è detto di tipo reniforme, come si evince dalle definizioni già proposte (Guerreschi 1966-67 p.185; Baioni *et alii* 2003 p.99; Odone 1998 p.25) e presenta apici affusolati muniti di fori passanti, praticati sempre perpendicolarmente rispetto all'asse più lungo del manufatto.

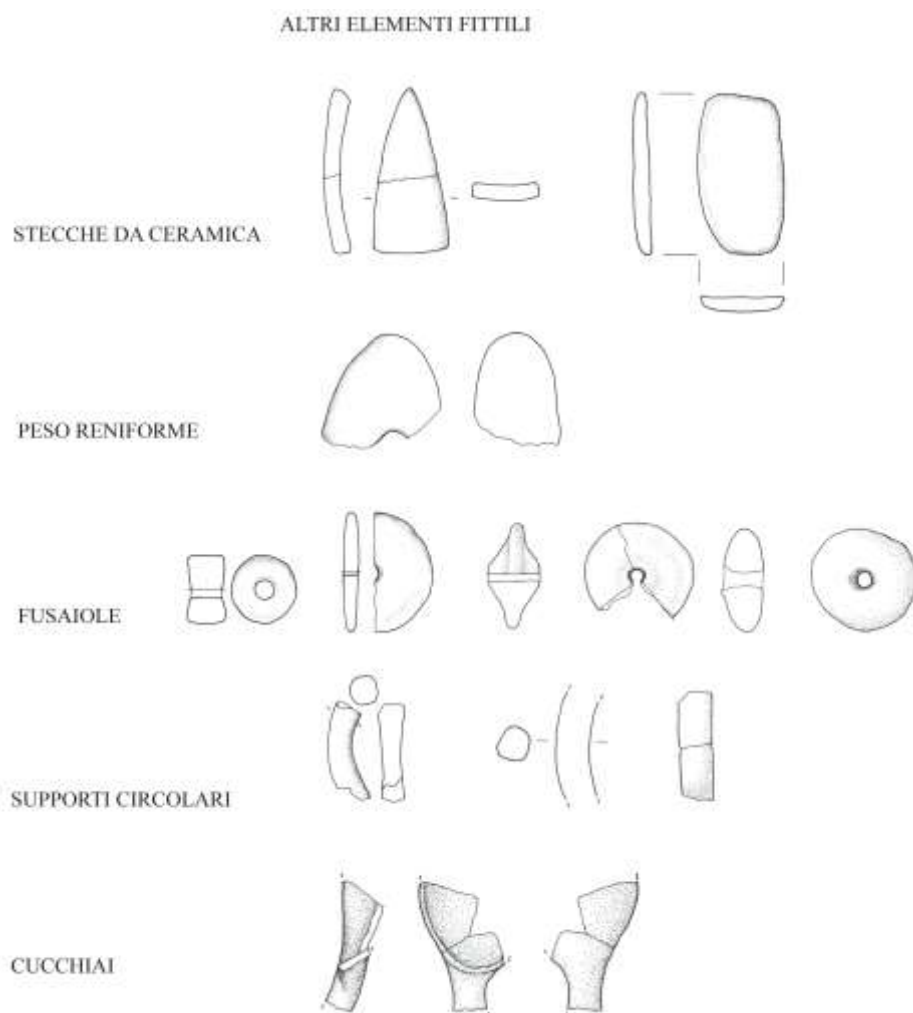


Fig.3.16 Elementi fittili non vascolari.

Stecche in ceramica

Si tratta di frammenti di ceramica di varia forma (ovale, sub-rettangolare o sub-triangolare) con i lati smussati ed abrasì che presentano tracce di usura lungo i margini (Lépère 2009 con bibliografia).

Supporti circolari

Si indicano con questo termine anelli fittili a sezione circolare probabilmente utilizzati come supporti per vasi dal fondo convesso. Il loro riconoscimento è stato possibile a partire da alcuni reperti rinvenuti integri nel mantovano (Castagna 2013), oltre che dall'andamento circolare dei profili di quelli frammentari provenienti dai siti emiliani.

3.2 Tecnologia

Lo studio tecnologico è stato condotto a partire dall'analisi macroscopica dei manufatti, in qualche caso supportata da studi e tecnologie più specifiche. Consapevoli della limitatezza delle osservazioni condotte, si è comunque ritenuto utile presentarle in vista di una loro rilettura supportata da studi archeometrici condotti da specialisti, che ci auspichiamo di potere in futuro avere.

3.2.1 Gli Impasti Ceramici

Sul materiale ceramico proveniente da Travo S.Andrea sono stati condotti alcuni studi petro-archeometrici da Basso e Riccardi presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Pavia, che hanno previsto analisi² su un totale di 130 reperti ceramici cronologicamente riferibili sia al neolitico antico e medio che recente, oltre che una campionatura delle argille e sabbie locali³ (Basso 1999; Basso *et alii* 2000b; Basso 2004).

Sono stati riconosciuti impasti generalmente grossolani, in cui gli inclusi hanno taglia per lo più millimetrica, ma non mancano impasti a granulometria più fine, con inclusi di taglia inferiore a 0.5 mm. In totale, i gruppi d'impasto ai quali è stata ricondotta la ceramica del sito di Sant'Andrea relativamente alla fase di Neolitico recente sono sette, sei dei quali a tessitura iatale (gruppi da 1 a 6) e uno a tessitura seriale (gruppo 7, senza smagrante, argilla tal quale)⁴. I sei gruppi d'impasto a tessitura iatale sono stati discriminati sulla base della tipologia di degrassante: calcite (1, A scarsa e B abbondante), sabbia (2, A scarsa e B abbondante), calcite e sabbia (3), quarzo (4), granito (5), chamotte (6) e solo per i primi due è stata notata una differenza di quantità di degrassante nell'impasto (scarsa o abbondante). I gruppi più presenti

² Lo studio delle tessiture è stato condotto in microscopia ottica ed in microscopia elettronica a scansione; le indagini composizionali sono state eseguite sia con tecniche di bulk (XRD, XRF, ICP, INAA) sia con microsonda elettronica (EMPA). Lo studio al microscopio ottico ha consentito di classificare gli impasti ceramici in funzione della composizione mineralogica del degrassante e del rapporto matrice/degrassante (Basso *et alii* 2000b).

³ Le argille sono state campionate in quattro punti nelle vicinanze di Travo: nella zona della Pietra Perduca, Pietra Parcellara e Pietra Marcia. La sabbia è stata campionata in un punto lungo il fiume Trebbia che si trova esattamente ad est dello scavo di S. Andrea (Basso 1999). Sono stati, inoltre, campionati anche i terreni provenienti direttamente dallo scavo di S. Andrea (Basso 1999) e come confronto le argille di Niviano (Basso *et alii* 2000b).

⁴ Questa classe di impasto è stata riconosciuta in 6 casi: tre frammenti di concotto e 3 prese forate (Basso 2004).

nella campionatura sono il gruppo 1, 2 e 3, mentre gli altri sono rappresentati da rari esempi anche nell'ordine della sola unità. Le strette analogie dell'argilla utilizzata per il confezionamento del materiale ceramico di S. Andrea e quella del suolo dello scavo hanno indotto a pensare che venisse utilizzato un terreno in prossimità delle abitazioni neolitiche per la foggatura dei vasi (Basso 1999; Basso *et alii* 2000b, Basso 2004).

A partire dai risultati degli studi sopracitati ottenuti su una ridotta campionatura di materiali, si è cercato di estendere lo studio all'insieme delle ceramiche individuate a S. Andrea ed a quelle provenienti dai siti coevi di Le Mose. L'analisi si è basata sull'osservazione dei manufatti, sia macroscopica che con l'ausilio della lente binoculare⁵. Si sono così individuate 5 classi di impasto definibili in base alla quantità del degrassante presente e del tipo di minerale utilizzato. Questo tipo di classificazione sembra anche avere buone corrispondenze con la tipologia delle forme ceramiche individuate. Le classi di impasto così individuate sono 5⁶: impasto grossolano, impasto medio, impasto fine, impasto depurato e un impasto tipico del materiale ceramico attribuito alla Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata, con i vari sottogruppi relativi al tipo di degrassante presente.

3.2.1.1 Impasto grossolano

Rientrano in questa categoria gli impasti in cui sono stati impiegati minerali (in prevalenza calcite, quarzo e sabbia) a granulometria grossolana (maggiore di 0,30 mm) presenti in percentuale superiore al 20% nella tessitura dell'impasto. Sono state riconosciute 5 varianti di impasto grossolano.

Impasto grossolano con degrassante costituito da calcite abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura poco omogenea e granulometria grossolana, con pori di forma irregolare o allungati; il degrassante è costituito nella percentuale maggiore da calcite, in grani dai bordi spigolosi e netti, di dimensioni medie e grandi. Il minerale risulta uniformemente distribuito sia sulla superficie che in frattura.

Impasto grossolano con degrassante costituito da quarzo abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura poco omogenea e granulometria grossolana, con pori di forma irregolare o allungati; il degrassante è costituito in prevalenza da quarzo in cristalli uniformemente distribuiti sia sulla superficie che in frattura. Gli inclusi risultano di dimensioni medie e grandi a bordi netti e spigolosi.

Impasto con degrassante costituito da calcite e quarzo abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura poco omogenea e granulometria grossolana costituita da inclusi con bordi spigolosi di calcite e quarzo, di dimensioni medio-grandi presenti in percentuale abbondante. Lo smagante risulta uniformemente distribuito sia sulla superficie che in frattura.

Impasto grossolano con degrassante costituito da calcite e sabbia abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura poco omogenea a granulometria grossolana, con pori di forma irregolare o allungati; il degrassante presenta inclusi da medi a grandi con bordi netti e spigolosi.

Impasto con degrassante costituito da calcite e noduli di argilla. Si tratta di un impasto a tessitura poco omogenea e granulometria grossolana, con inclusi di calcite medi e grandi con

⁵ Il riconoscimento delle classi di impasto è stata elaborata da A. Beeching, M. Maffi e M.G. Cremona.

⁶ Rispetto al lavoro della Basso non si è stati in grado di riconoscere come degrassante il granito, che risultava comunque minoritario (1%) anche nel campione da lei considerato insieme alla chamotte e al quarzo (Basso 2004).

bordi netti e spigolosi, associati a grumi di argilla di forma irregolare visibili sia in superficie che in frattura.

3.2.1.2 Impasto medio

Sono stati definiti medi quegli impasti in cui i minerali impiegati (in prevalenza quarzo, calcite e sabbia) presentano una granulometria medio-fine (da 0,15 a 0,30 mm) e non costituiscono più del 20% dell'intera tessitura dell'argilla. Sono state riconosciute 6 varianti di impasto medio.

Impasto medio con degrassante sabbioso prevalente. Si tratta di un impasto a tessitura piuttosto omogenea, a granulometria medio-fine con pori rari e di forma irregolare; il degrassante principale è la sabbia con l'aggiunta di cristalli di quarzo e calcite da minuti a medi, con bordi smussati; gli inclusi presentano prevalentemente dimensioni medio- piccole, raramente dimensioni grandi.

Impasto medio con degrassante costituito da calcite e sabbia. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea e a granulometria media, con pori di forma irregolare, inclusi medi di forma spigolosa associati ad inclusi a grana più fine con bordi maggiormente arrotondati.

Impasto medio con degrassante costituito da calcite e quarzo. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea con degrassante costituito da calcite e quarzo in grani e cristalli dai bordi spigolosi che non risultano uniformemente distribuiti sulla superficie.

Impasto medio con degrassante costituito da calcite non abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea con degrassante costituito da calcite a grani spigolosi di medie dimensioni non uniformemente distribuiti sulla superficie e presenti in percentuale poco abbondante.

Impasto medio con degrassante costituito da quarzo non abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea con degrassante costituito da quarzo in cristalli dai bordi spigolosi e di dimensioni piccole, medie e grandi.

Impasto medio con degrassante costituito da calcite abbondante. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea con degrassante costituito da calcite a granulometria molto fine dai bordi sia spigolosi che arrotondati, presente in modo uniforme sia sulla superficie che in frattura.

3.2.1.3 Impasto fine

Sono stati definiti fini, quegli impasti che presentano una percentuale di degrassante molto bassa (inferiore al 5%) e a granulometria molto fine (da 0,05 a 0,15 mm). Sono state riconosciute 3 varianti di impasto fine.

Impasto fine con degrassante costituito da calcite. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea e compatta, a granulometria molto fine, con pori piuttosto rari di forma tondeggianti e bordi irregolari, granuli di calcite da molto piccoli e scarsi a piccoli e comuni di forma irregolare.

Impasto fine con degrassante costituito da sabbia e calcite. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea e compatta a granulometria fine con pori rari, di forma tondeggianti e bordi irregolari; il degrassante è costituito da sabbia a granulometria molto fine con l'aggiunta di rari granuli di calcite di minute dimensioni a bordi irregolari.

Impasto fine con degrassante costituito da sabbia. Si tratta di un impasto a tessitura omogenea e compatta a granulometria molto fine, il degrassante sabbioso risulta molto fine e in percentuale non abbondante.

3.2.1.4 *Impasto proprio dei reperti della Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata.*

Sono stati osservati con particolare attenzione i reperti appartenenti alla Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata; gli impasti sono caratterizzati dalla presenza di un'argilla piuttosto depurata con poco degrassante (inferiore al 5%) e a granulometria molto fine (da 0,05 a 0,15 mm). Le superfici risultano porose e in frattura sono individuabili vacuoli molto piccoli, probabilmente dovuti alla combustione di residui vegetali o di degrassanti di origine vegetale presenti nell'impasto. Si caratterizzano anche per la presenza di inclusi molto fini e di forma irregolare di colore arancio-rossiccio.

Sono riconoscibili due gruppi:

- Impasto con degrassante sabbioso anche con aggiunta di mica;*
- Impasto con degrassante costituito da granuli di calcite molto rari e minuti.*

3.2.1.5 *Impasto depurato*

Si è riconosciuto un solo tipo di impasto che a livello macroscopico appare privo di degrassante, a tessitura omogenea con rari pori (figulina) di colore chiaro rosato. I frammenti individuati non provengono da insiemi chiusi ma solo dal suolo del sito di Travo S.Andrea.

3.2.2 Trattamenti di superficie e di rifinitura

Le tracce lasciate dai trattamenti operati sulle pareti dei vasi e finalizzati a regolarizzare le superfici risultano spesso di difficile lettura, a causa delle cattive condizioni di conservazione delle superfici ma anche perchè la bravura stessa dei vasai, rendendo uniformi le superfici dei vasi, ne ostacola il riconoscimento (Lepère 2009, Levi 2010). Ove possibile individuarle ad occhio nudo e ove qualche traccia era presente (strie, lucidatura, lisciatura), è stato segnalato in catalogo, in funzione di una loro più semplice identificazione nel momento in cui analisi approfondite possano essere condotte sui frammenti già studiati.

3.2.3 Cottura

Anche per questo aspetto tecnologico, non avendo sempre la possibilità di visionare al microscopio binoculare i frammenti o di avere a disposizione analisi di dettaglio a supporto, si è comunque preferito inserire una voce all'interno del Catalogo (denominato Sezione), che registrasse il dato relativo alla colorazione della sezione dei frammenti considerati, indicando se la colorazione era uniforme, chiara o scura, oppure se erano visibili cromatismi diversi (cuore nero, sfumature da chiaro a scuro o viceversa). Lavori recenti infatti (Léperre 2009, Levi 2010) così come la bibliografia specifica sull'argomento (Cuomo di Caprio 2007, Rice 1987) segnalano l'importanza di questa indicazione per arrivare a stabilire le condizioni, il tipo (fornace, fossa ..) e i tempi di cottura dei recipienti. Crediamo però che senza analisi

specifiche non sia possibile proporre considerazioni generali su questi aspetti a partire dalla sola osservazione, poiché troppe sono le variabili in gioco che possono determinare modifiche nell'aspetto delle tonalità dei materiali ceramici.

Il colore delle superfici e della sezione di un corpo ceramico, utile per identificare l'atmosfera di cottura (Rice 1987 pp.343-345) è infatti determinato chimicamente, oltre che dalla composizione dell'impasto, dall'atmosfera dell'ambiente di cottura ossidante o riducente, e dall'interruzione dei processi di cottura.

Gli ossidi di ferro contenuti nell'impasto cedono o sottraggono ossigeno nel corso dei cambiamenti delle atmosfere di cottura. In presenza di atmosfere riducenti, ricche di monossido di carbonio, si formano ossidi ferrosi che producono ceramiche con colorazioni scure o nerastre, mentre in presenza di atmosfere ricche di ossigeno (ossidanti) i minerali di ferro si mantengono sotto forma di ossido di ferro producendo ceramiche con colorazioni rossastre (Levi 2010). L'effetto di arrossamento può essere attenuato dalla presenza di calcite in quantità superiore all'8-10%, che ha invece un potere schiarente e decolorante (Levi 2010). Questi processi non agiscono solo sulle superfici, ma penetrano più o meno profondamente, in funzione del tempo di cottura, nel corpo ceramico.

Il modello di riferimento per l'interpretazione di queste colorazioni è quello proposto da Martineau e Pétrequin (2000).

Durante i processi di cottura sperimentali, gli autori hanno distinto 5 fasi successive, in relazione alla variazione delle 5 parti visibili sulla frattura del frammento ceramico (superfici, parte interna e parte esterna, cuore) (Martineau, Pétrequin 2000 pp. 344-346). La fase 1 riguarda l'aumento della temperatura fino a 400°C e non determina una modificazione del colore dell'impasto; durante il continuo aumento della temperatura (fase 2), i manufatti assumono una colorazione nera intensa a causa dell'atmosfera riducente provocata dal consumo dell'ossigeno da parte del combustibile; segue la fase 3, che è molto breve e corrisponde al massimo della temperatura, con uno schiarimento dell'impasto ceramico a partire dal margine esteriore della sezione in direzione del cuore. È solo da questo momento che si è in presenza di ceramica vera e propria. Durante la fase 4, anche il margine interno si schiarisce (fase 4a). Se la durata della cottura è sufficiente, l'ossidazione interessa anche il cuore, provocando uno schiarimento completo dell'impasto ceramico (fase 5). Alcuni studi sperimentali hanno cercato di mettere in relazione colore e temperatura di cottura (Rice 1987), indicando come il passaggio da giallo a rosso nella colorazione avvenga a temperature superiori agli 850°.

Come è evidente, senza uno studio archeometrico che stabilisca che tipo di argille sono state utilizzate nel sito, quali degrassanti e in quali quantità (Muntoni 2002), senza analisi termiche, mineralogiche, al SEM o in spettroscopia sul raggiungimento delle temperature (per una trattazione completa di queste differenti analisi si veda Cuomo di Caprio 2007 e Rice 1987), la sola indicazione della colorazione delle sezioni è troppo parziale e non può essere utilizzata per affermazioni generali sui sistemi di cottura in uso in un gruppo culturale. Anche a questo riguardo, attendiamo che i dati registrati possano essere inseriti in un più ampio lavoro di tipo archeometrico sulle ceramiche emiliane.

3.2.4 Colore delle superfici

La rilevazione della colorazione dei reperti ceramici preistorici presenta alcuni problemi; spesso, infatti, un singolo frammento rivela zone di diverso colore e mostra per la stessa tonalità di colore svariate sfumature, dovute alla sua esposizione diretta al fuoco. Questo fenomeno è tipico della ceramica cotta in fossa o all'aperto e dall'utilizzo dei recipienti per cuocere cibi. Si è comunque proceduto alla determinazione della colorazione prevalente, distinguendo superficie interna ed esterna se differenti. A causa della variabilità citata si è preferito utilizzare una nomenclatura generica: *nero*, *grigio*, *bruno*, *rosso*, *arancio* e le rispettive sfumature (chiaro/scuro) (Levi 2010 p.123). Questo tenendo sempre ben presente che lo stato frammentario dei materiali non ci permette di escludere variazioni di colore sull'intera superficie dei vasi.

CAPITOLO 4

I siti Neolitici di V millennio cal. BC di Le Mose Piacenza

4.1 Premessa

Il territorio di Le Mose, posto a sud-est di Piacenza tra le direttrici della via Emilia e della via Caorsana, è noto da tempo per la presenza di significativi rinvenimenti di età romana, probabilmente collegati al tracciato dell'antica via Postumia e costituiti specialmente da fornaci per laterizi che sfruttavano i sedimenti argillosi della zona (Calvani 1986; Saronio 1986).

Nel corso degli ultimi anni le conoscenze sul popolamento antico di quest'area si sono però notevolmente arricchite, poichè le indagini archeologiche che dal 1998 al 2007 hanno accompagnato la realizzazione del polo logistico, hanno consentito di riconoscere intense e ripetute occupazioni a partire dall'immediato post-glaciale (Bernabò Brea *et alii* 2005) (fig.4.1).

Le tracce più antiche che testimoniano la presenza dell'uomo in quest'area risalgono al mesolitico antico (IX-VII millennio a. C.), e al Mesolitico recente (VII-VI millennio a. C.) (Fontana *et alii* cs). Una successiva fase insediativa affiancata dalla necropoli è attribuibile a diversi momenti del Neolitico pieno (facies dei vasi a bocca quadrata) (Bernabò Brea *et alii* 2005; Bernabò Brea *et alii* 2010; Maffi, Frasca cs). Mentre altri ritrovamenti sono pertinenti alle successive fasi di Neolitico recente e finale (Bernabò Brea *et alii* 2005; Bernabò Brea, Maffi 2011a; Maffi cs b), e almeno tre sepolture appartenenti all'Eneolitico testimoniano una continuità della frequentazione che arriva fino agli inizi del III millennio (Bernabò Brea *et alii* 2011a). Questa intensa vicenda di popolamento è giustificata dalla peculiare conformazione antica del territorio, oggi totalmente celata dagli eventi sedimentari che in tempi relativamente recenti hanno modellato la zona nelle attuali forme pianeggianti.

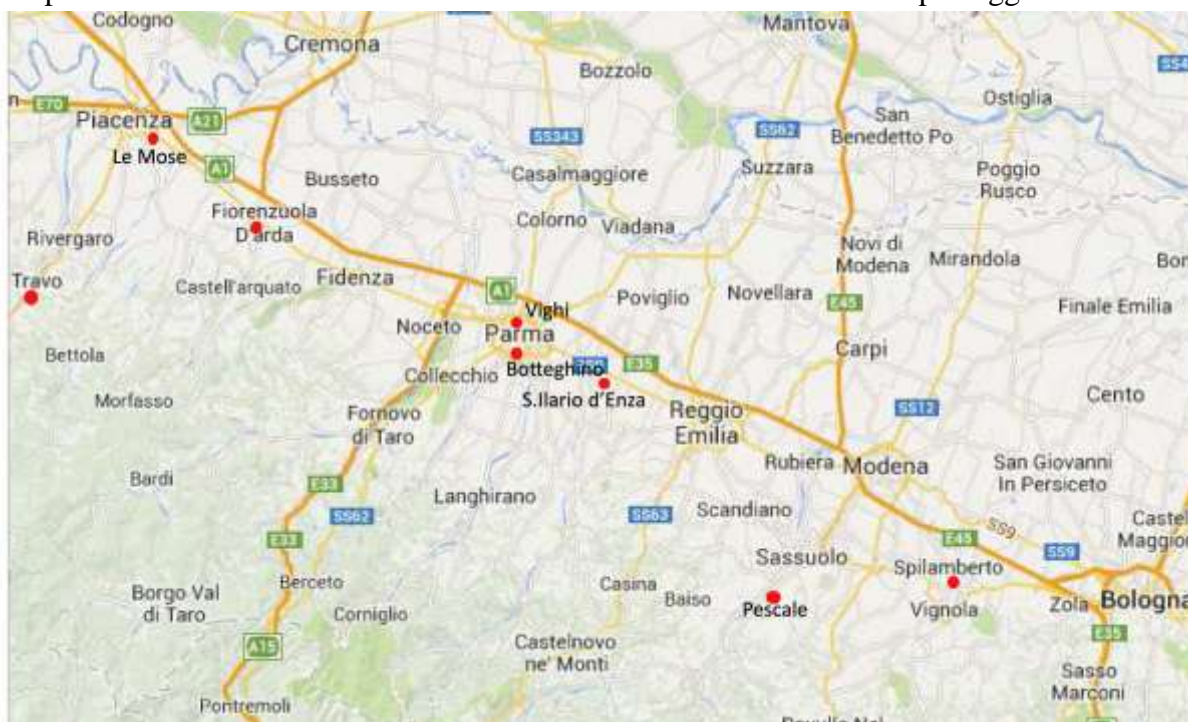


Fig.4.1 a. Posizionamento dei siti emiliani oggetto di studio.

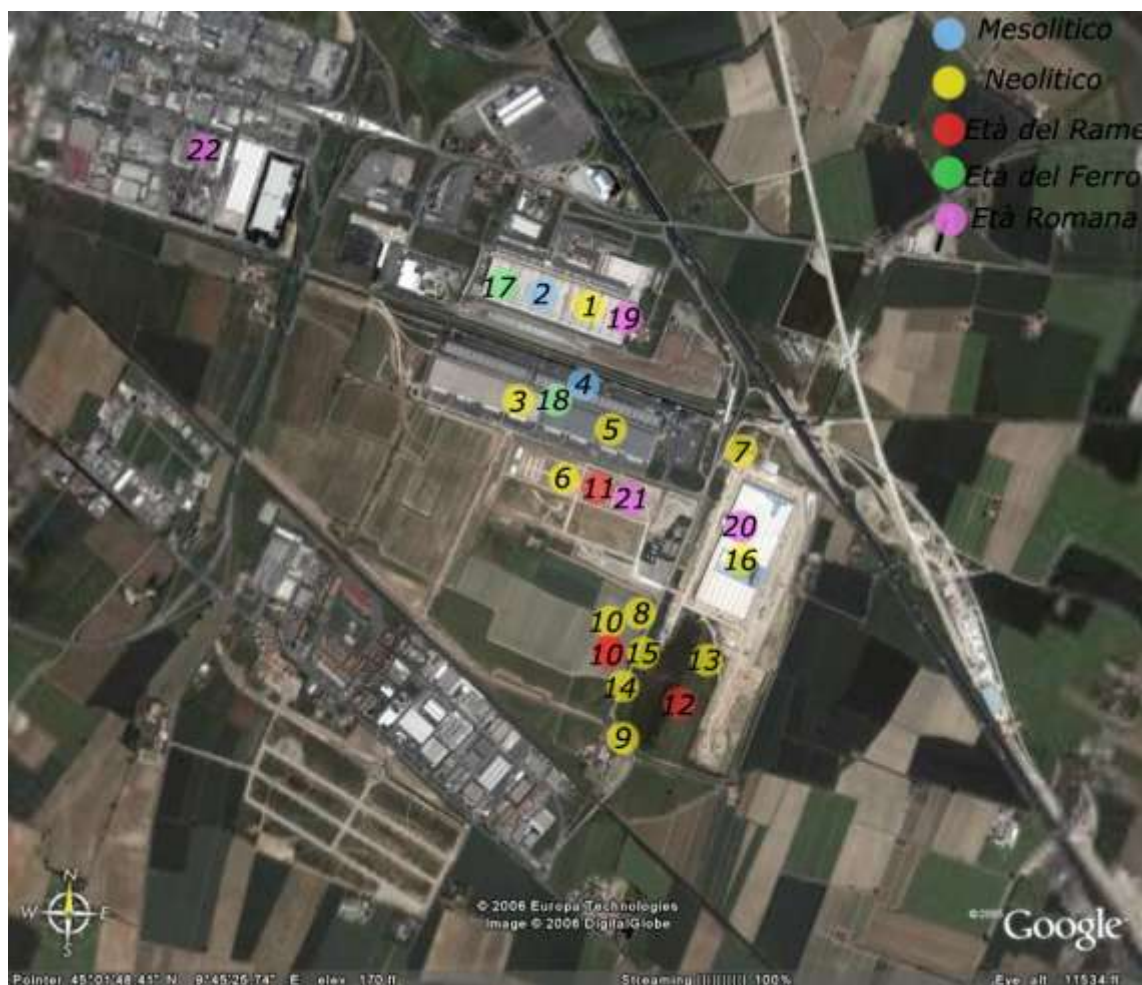


fig.4. 2b: Carta dei rinvenimenti dal Mesolitico all'età moderna nell'area di Le Mose.

1)Ikea 1998 2)Ikea 1998 3)Prologis Ed. IV 4)Piacenza Intermodale 5)Prologis lotto 7 6)Generali 7)Strada Torre Razza 8)Strada Torre Razza 9)Rotonda Strada Torre Razza 10)Cantiere Pessina 11)Generali 12)Ikea 2005 13)Ikea Area Silos 1-Parcheggio sud 14)Strada Torre Razza settore 1-2 15)Strada Torre Razza settore 3-4 16)Ikea 2005 17)Ikea 1998 18)Prologis lotto 4 19)Ikea 1998 20)Ikea 2005 21)Generali 22)Dogana

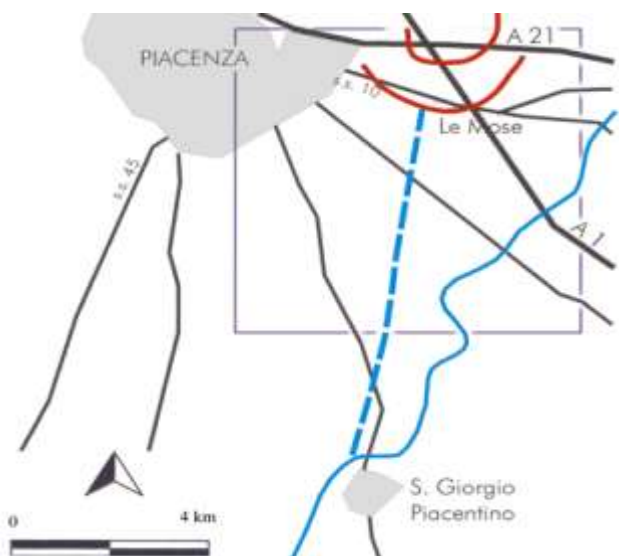


fig.4. 1: Paleoidrografia nell'area de Le Mose (da GHEOS 1999, ridisegnato)- linea nera: principali assi viarii attuali - linea continua azzurra: tracciato attuale del Nure - linea azzurra tratteggiata: antico alveo del Nure. - linee rosse: antico meandro del Po.

4.2 Le Mose: Geologia e Geomorfologia

La zona di Le Mose presenta attualmente una morfologia pianeggiante con una debole pendenza verso nord e nord-est; la sua formazione è dovuta ad un ambiente deposizionale di tipo fluviale caratterizzato da regimi torrentizi legati alle precipitazioni appenniniche. L'idrografia principale è rappresentata dal Nure, un torrente di tipo “*braided*”, costituito da una fitta rete di canali che scorrono intrecciati all'interno di un alveo di larghezza variabile, dirigendosi prevalentemente da sud-ovest verso nord-est e sfociando nel Po circa 6 km a nord-est delle Mose (Bernabò Brea *et alii* 1998, 2005). La carta del micro-rilievo ha messo in evidenza le discontinuità topografiche ancora leggibili nell'attuale piano di campagna. È stato così individuato, tra Casino Mandelli e il Lotto Ikea 1998, un esteso dosso fluviale riferibile ad un conoide alluvionale pleistocenico (un “paleo Nure” ?) che segue un andamento NNW – SSE, sezionato da alcuni canali a stretto raggio di curvatura; questi ultimi indicano una fase di erosione generalizzata, collegabile con la rapida forestazione di età Olocenica e con la conseguente stabilizzazione dei versanti e la forte riduzione di detriti in carico ai corsi d'acqua (fig. 4.2). Tali canali sono colmati da depositi a tessitura fine (sabbie, limi e argille), sedimentati da acque a bassa energia e pedogenizzati al tetto (Colombi, Grassi e Ottomano in Bernabò Brea *et alii* 1998). Gli scavi proseguiti negli anni seguenti, hanno confermato la situazione topografica antica ricostruita in questo primo studio e hanno individuato altri estesi dossi fluviali. Anche questi hanno direzione prevalente NNW – SSE, sono formati da una serie di lenti di ghiaie e sabbia grossolana che risalgono probabilmente al Pleistocene medio e rappresentano l'elemento morfologico più antico, che ha condizionato i depositi superficiali. Tali dossi sono intervallati da canali colmati dai sedimenti più fini. La complessa successione degli eventi sedimentari, erosivi e pedogenetici che interessa i canali e in minor misura i dossi è solo parzialmente databile attraverso le tracce dell'attività antropica.

Durante un momento di stasi nei processi erosivi-sedimentari, all'interno dei canali in parte colmati da depositi limosi e sabbiosi, si forma un suolo palustre, che l'industria litica mesolitica (sauveterriana e castelnoviana), permette di datare ai millenni tra il IX e il VII-VI a.C (Fontana *et alii* cs).

Una ripresa dell'attività fluviale erode in parte il suolo mesolitico lasciando profonde incisioni, che successivamente sono colmate dai depositi provocati da due estesi episodi alluvionali, che coprono quasi completamente anche la sommità del dosso ghiaioso; al tetto di questo si evolve un suolo asciutto per le condizioni di buon drenaggio, che viene frequentato nel pieno Neolitico, verso la metà del V millennio; contemporaneamente, nelle zone depresse ancora soggette ad impaludamento si andava ad accumulare materiale di scarto. Pochi secoli dopo, quando la gente del Neolitico recente occupa ancora le stesse aree, i suoli di ambiente umido sembrano quasi scomparsi. Sigillano la stratigrafia precedente sedimenti alluvionali contenenti materiale dell'età del Ferro e romani, che indicano una certa ripresa dell'attività fluviale (fig.4.3). In tre casi i sedimenti relativi a canalizzazioni romane o profondi canali colmati in età romana hanno tagliato i depositi di canale di età neolitica, i depositi naturali di canale e il dosso di ghiaie.



fig.4. 3: Cantiere Ikea 1998. Stratigrafia di scavo in cui è evidente la successione dei suoli antropici e dei depositi alluvionali.

4.3 I siti di Neolitico Medio e Recente di Le Mose Piacenza

Come già segnalato, importanti testimonianze riferibili a più fasi del Neolitico pieno e avanzato sono state messe in luce in diversi punti dell'area di Le Mose alla sommità dei dossi ghiaiosi, dove l'ambiente era più asciutto, mentre resti antropici colluviati si sono rinvenuti in zone di canale (fig.4.4).

L'assistenza archeologica alle operazioni di scavo per la realizzazione del polo logistico nella prima periferia di Piacenza sono cominciate nel 1998 e continuate pressoché ininterrottamente fino al 2007. Tutte le evidenze individuate sono state oggetto di scavi di emergenza diretti dalla Soprintendenza per i Beni archeologici dell'Emilia Romagna nella persona di Maria Bernabò Brea e realizzati da differenti ditte archeologiche. Si procede alla presentazione dei singoli Cantieri e delle strutture archeologiche ivi individuate¹.

¹ Lo studio dei siti di Le Mose fa parte di un progetto coordinato dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici (M.Bernabò Brea) al quale partecipano diversi specialisti: M. Marchesini per le analisi archeobotaniche, L. Salvadei per lo studio antropologico delle sepolture, M. Maffi per l'industria ceramica, F.Guarisco per lo studio geoarcheologico, F. Fontana per l'industria litica mesolitica.

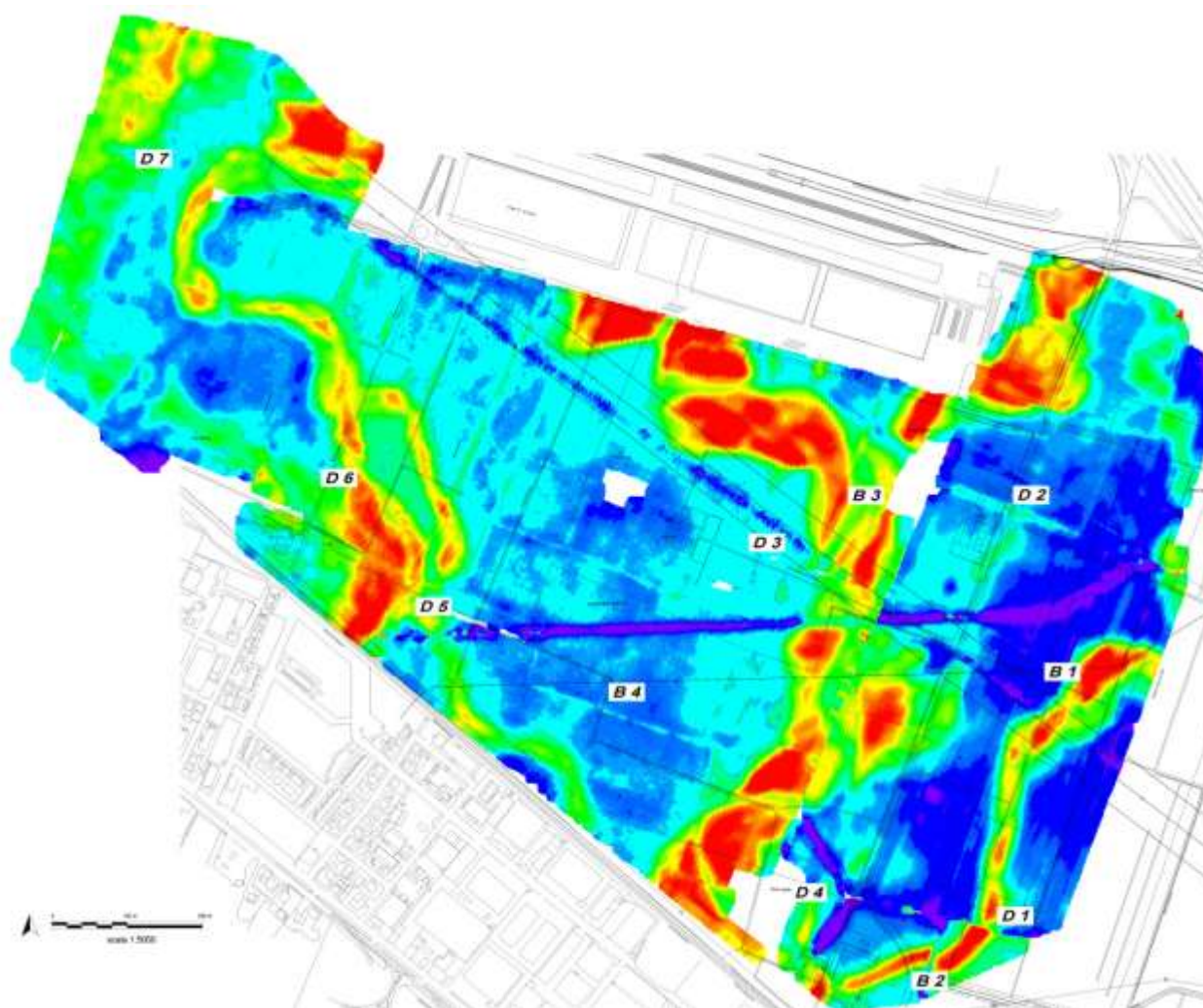


fig.4. 4: Carta dei dossi di Le Mose. In rosso le conoidi pleistoceniche. (SAP Società Archeologica).

4.3.1 Le Mose Cantiere Prologis edificio IV²

L'area interessata dai rinvenimenti archeologici, di circa 8500 mq, costituisce uno dei settori più interessanti dell'intera area de Le Mose per la possibilità di riconoscere elementi strutturali attribuibili a momenti diversi della frequentazione neolitica della zona, testimonianze funerarie oltre che industrie, litiche e fittili, ben rappresentative delle varie fasi (Bernabò Brea *et alii* 2005, Bernabò Brea *et alii* 2010, Maffi, Frasca cs) (fig. 4.5a,b). L'area di cantiere risulta caratterizzata dall'affiorare di un dosso ghiaioso ad andamento NE-SW, sul quale sono state individuate la maggior parte delle evidenze scavate. Un potente canale naturale lambisce il dosso, in posizione nord e con direzione WE, e presenta diverse fasi di riempimento, legate forse anche ad una certa stabilità per la presenza di dispersioni tabulari di materiale organico e di origine antropica.

² Scavi realizzati nel 2003 da Malena snc e diretti da Maria Maffi, direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea).

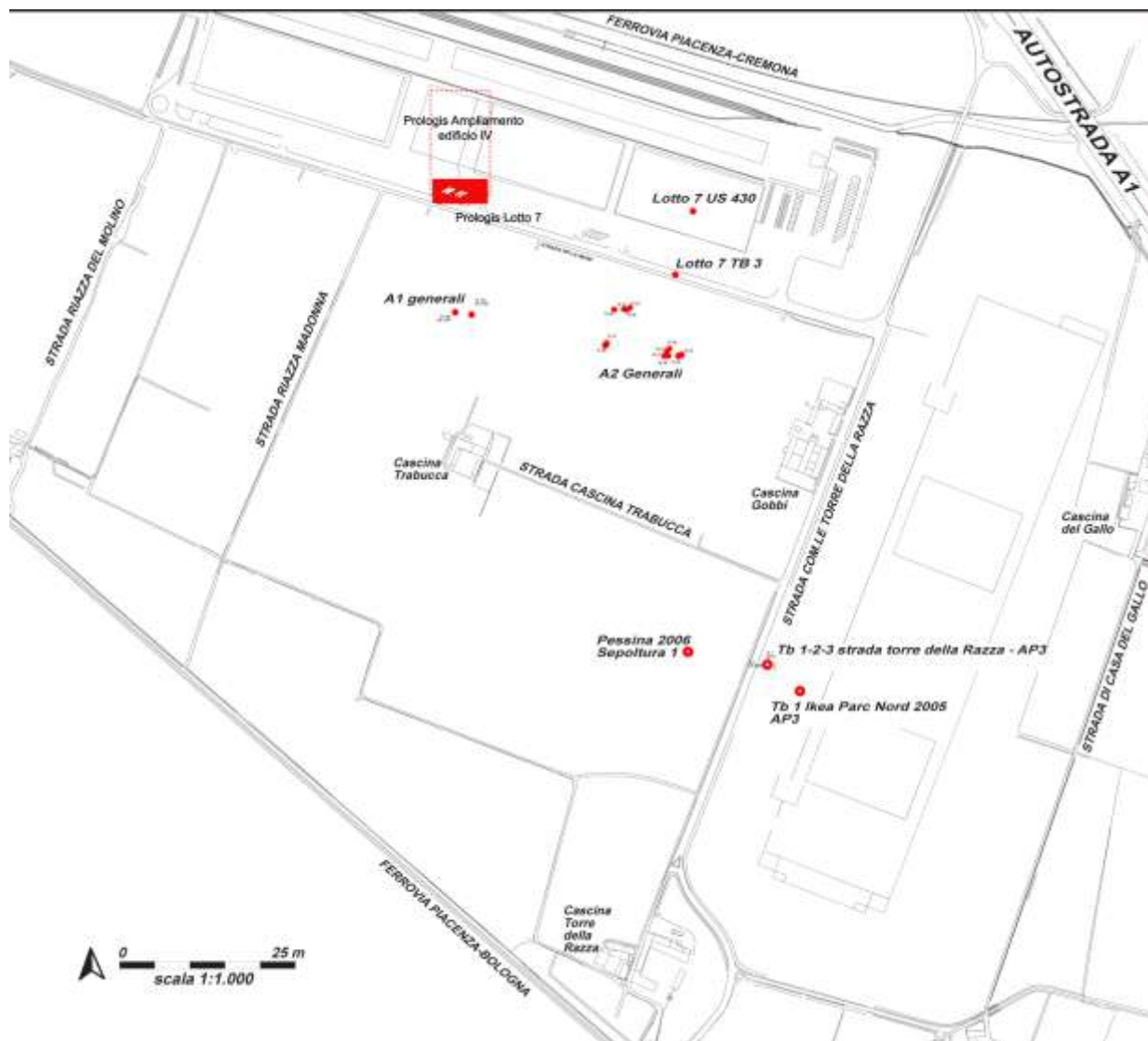
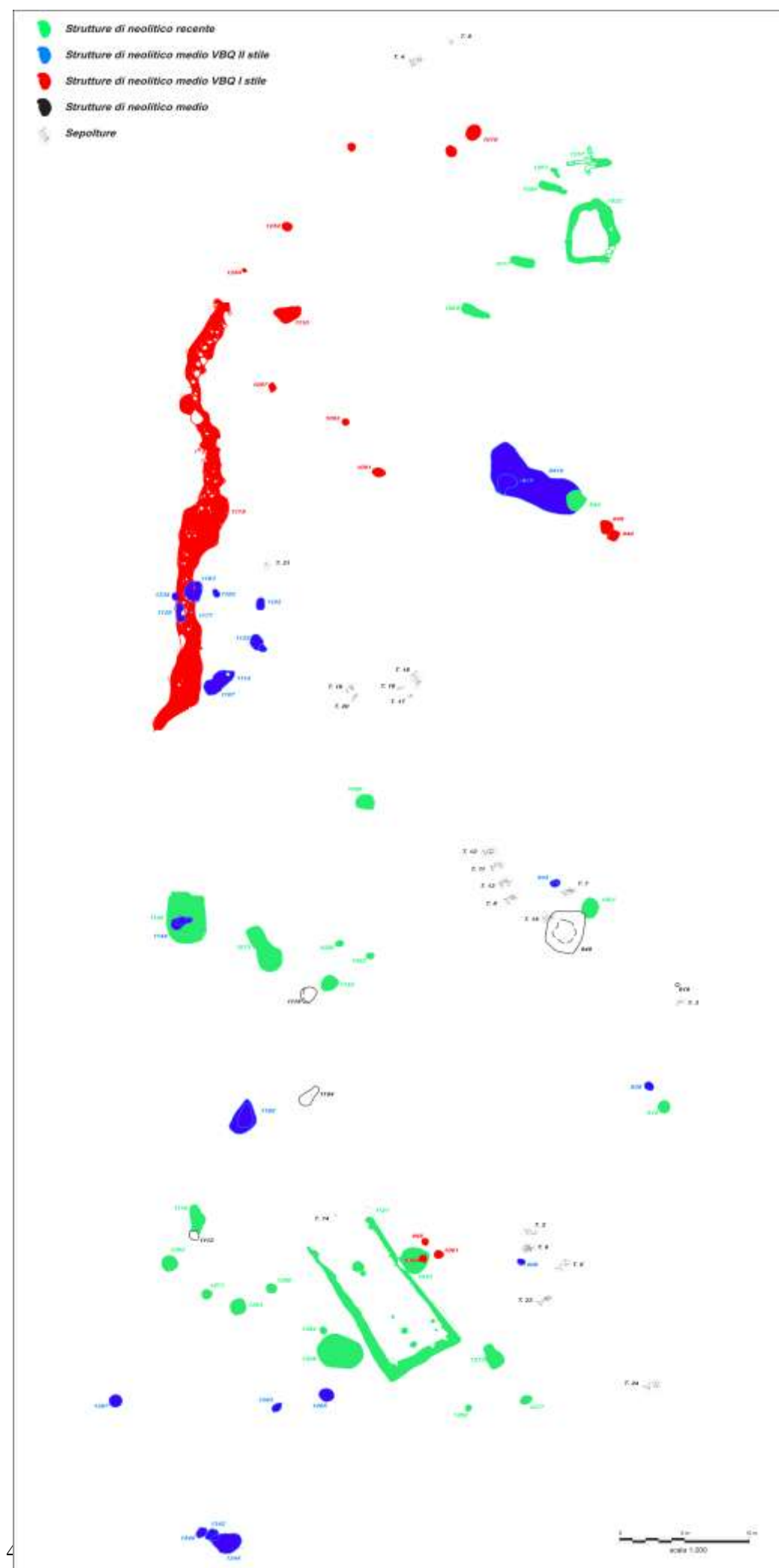


Fig.4.5a Posizionamento del Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV a Le Mose. (Grafica E. Scanavini SAP Società Archeologica).

Fig. 4.5b. Planimetria (pagina successiva) del Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV a Le Mose e cronologia delle strutture archeologiche individuate. (Grafica E. Scanavini SAP Società Archeologica).



4.3.1.1 Le strutture VBQ di I stile

Le strutture più antiche, databili alla prima fase della cultura dei Vasi a Bocca Quadrata, sono costituite da un tratto di una palizzata³, varie buche e pozzetti e da alcune strutture da fuoco.

La struttura interpretata come una palizzata, conservata per una trentina di metri, si trova nel settore nord-ovest del cantiere Prologis, ed è costituita da un canaletto poco profondo, al cui fondo si sono individuate numerose buche di pali (fig.4.6). Il taglio, che forse risistema un fossatello naturale che incideva i dossi ghiaiosi, ha un andamento sinuoso con direzione prevalente N-S e segue la pendenza naturale del terreno verso nord. A sud è interrotto da un canale romano, a nord è occultato dal colluvio che nella II fase VBQ si è sedimentato nel canale naturale tra due dossi ghiaiosi; è coperto dal suolo frequentato nelle fasi VBQ II e Chassey. Il riempimento limoso grigio-bruno scuro (US 1108), più potente e più ricco verso nord, presenta al tetto una dispersione di ciottoli e reperti; sotto lo strato superiore si trova un secondo scarico di materiale in matrice limo-sabbiosa bruna, potente 20 cm (US 1174). In entrambi gli strati il materiale archeologico presenta forme e tipologie decorative tipiche del primo stile VBQ (Maffi, Frasca cs). Alla base del riempimento si sono riconosciute 38 buche di palo, disposte in modo irregolare e talvolta affiancate. Sono state inoltre attribuite alla “palizzata”, poichè sembrano prolungarla verso est, altre 4 buche individuate al tetto delle ghiaie, una delle quali presenta un’inzeppatura per l'alloggiamento di un grosso palo; accanto a questa è un pozzetto che incide le ghiaie di conoide, colmato da un sedimento argilloso grigio scuro con ceramica, litica, ossa e concotto. La struttura è stata datata al 5821±46 BP (Hd-26275: 4828-4706 cal. 1 sigma BC).

Il silos 1019 dislocato nel settore nord restituisce un solo frammento ceramico che può però essere ricondotto alla I fase, così come le buche della zona centrale US929, 958, 1061 e lo strato individuato all'interno del canale 1068.

Nella zona a sud della casa 2 si individuano le buche US 1330 e la buca 1341 fortemente intaccata dalle radici di un albero e nella quale si ritrovano materiali pertinenti la I e la II fase VBQ.

Vanno attribuite alla frequentazione VBQ di I stile anche alcune strutture da fuoco in ciottoli arroventati dal calore, viste al fondo della depressione e coperte dal colluvio pertinente alla frequentazione di II fase VBQ. Tra esse vi sono due fosse sub-ovali intersecantisi (UUS 946, 948) che incidono le ghiaie, con basse pareti verticali e fondo irregolarmente piano arrossati dal calore. Sono colmate da un livello di pietre medie e piccole alterate, in una matrice limosa bruno-grigiastra con carboni centimetrici, che copre un deposito basale fortemente carbonioso.

Un altro focolare, meno strutturato (US 1110), è colmato da una concentrazione di ciottoli medi e piccoli non costipati (calcarì e serpentini in prevalenza), spaccati dal calore. Al centro si evidenziano due concentrazioni di carbone, peraltro sparso anche sul piano circostante.

Un terzo piccolo focolare, mal conservato (US 1187), con una concentrazione di carboni e cenere in matrice limosa rossastra, è stato individuato al fondo del canale. Un'ultima buca sub-circolare colma di terreno rubefatto rappresenta probabilmente lo scarico di un focolare (US 1048).

³ I materiali ceramici provenienti dalla palizzata sono stati oggetto di studio della tesi di laurea di Anna Frasca presso l'Università degli Studi di Parma (inedita).



fig.4. 6: Fotopiano della palizzata del Cantiere Prologis. (Ares Ravenna). Fig.4. 7: Struttura 1234 in ciottoli alterati dal calore.

4.3.1.2 Le strutture VBQ di II stile

Le strutture databili alla II fase VBQ sono fosse di varie dimensioni ed altre strutture da fuoco, che andavano in qualche caso a sovrapporsi o a tagliare le strutture più antiche, e che nel complesso interessano un'area più estesa (Bernabò Brea *et alii* 2005).

4.3.1.2.1 Strutture da fuoco

Nell'area settentrionale alcune strutture da fuoco erano sovrapposte al riempimento della canaletta pertinente alla palizzata di I fase VBQ: un piccolo focolare costituito da pietre scottate, carboni e frustoli di concotto (US 1123), una piccola buca colmata di pietre spaccate dal calore (US 1177) e due piani di ciottoli spaccati dal calore, ma privi di tracce dirette di fuoco (UUSS 1128, 1129), sotto ai quali se ne è trovato un terzo (1234), in ciottoli alterati disposti molto regolarmente, anch'esso privo di tracce di combustione.

Nella zona centro-occidentale tre fosse ovali profonde una ventina di centimetri (UUSS 1103, 1107, 1125) erano colmate di ciottoli medi e grandi fortemente alterati dal calore e da

grossi frammenti di incannucciato. L'assenza di carboni e di tracce di fuoco fa ipotizzare che le pietre fossero arroventate altrove e poi gettate nelle fosse, mentre la presenza di intonaco sembra indiziare una copertura in argilla.

Infine nel settore meridionale è stata scavata una fossa di combustione (US 1332), ampia 2,4 x 1,2 m, che sotto un livello di ciottoli scottati conservava uno strato con abbondanti carboni.

4.3.1.2.2 Fosse e pozzetti

Nel settore settentrionale, durante la II fase VBQ la canaletta della palizzata è stata tagliata da due fosse, una delle quali è sub-circolare, con riempimento limo-sabbioso grigio scuro contenente ceramica, litica e resti faunistici, particolarmente concentrati verso il fondo (US 1163).

Nella fascia centrale del cantiere sono state inoltre individuate varie fosse e pozzetti che tagliano per pochi centimetri il suolo ed incidono il substrato limoso fino ad arrivare alle ghiaie (UUSS 908, 912, 914, 936). La quantità di materiali (ceramica, ciottoli, manufatti litici, ossa, concotto), contenuti in una matrice limo-sabbiosa nerastra con carboni sparsi, consente di interpretarle come fosse riutilizzate per lo scarico di rifiuti.

Si differenzia da queste l'ampia fossa US 1010, di 3 metri di diametro e 30 cm di profondità, in cui si è rinvenuto abbondante materiale litico e ceramico. Alla sua base, al tetto delle ghiaie di conoide, si sono individuati i tagli di una buca di palo e di un pozzetto (US 1099), in cui erano presenti alcune grandi pietre (tra cui alcune macine) poste di piatto sul fondo. La struttura è stata in parte tagliata dalla grande capanna di Neolitico recente. La commistione di materiali riferibili sia al Neolitico medio che recente, è da imputarsi a queste riescavazioni.

Anche nel settore meridionale del cantiere sono state individuate varie fosse usate per scarico di rifiuti (UUSS 1283, 1285, 1307). Presentano forma circolare regolare e intaccano il substrato fino ad incidere le ghiaie sottostanti; talvolta contengono abbondante materiale archeologico, che conferma la datazione alla II fase VBQ indicata dalla posizione stratigrafica.

4.3.1.3 La necropoli

Un altro elemento di grande interesse è rappresentato da una necropoli rinvenuta nel cantiere Prologis, dove sono state messe in luce 26 inumazioni (Bernabò Brea *et alii* 2005; 2010; *cs b*).

tab. 4.1. Le datazioni disponibili per le necropoli Prologis e Generali a Le Mose, relative sia al Neolitico medio che all'età del Rame (Bernabò Brea et alii 2010).

<i>Campione</i>	<i>Radiocarbon Age (BP)</i>	<i>Data Calibrata 2 sigma</i>
T.01 Prologis	5658 ± 75	4690-4350 cal. BC.
LTL1348A T.5 Prologis	5543 ± 55	4500-4320 cal BC
LTL1349A T.12 Prologis	5447 ± 60	4450-4220 cal BC
LTL1350A T.16 Prologis	4282 ± 50	3030-2850 cal BC

LTL1351A T. 24 Prologis	5766 ± 50	4730-4490 cal BC
LTL1352A T. 27 Generali	4386 ± 50	3120-2890 cal. BC
LTL1353A T. 28 Generali	5900 ± 45	4910-4680 cal BC
LTL1354A T.36 Generali	5594 ± 50	4520-4340 cal. BC
LTL1355A T.37 Generali	5419 ± 55	4360-4220 cal. BC

Le sepolture Prologis si trovavano su tutta la superficie del lotto, 60 x 140 metri, disperse in un modo apparentemente casuale, ma probabilmente condizionato dalla morfologia del terreno. Esse risultano infatti collocate sui fianchi del dosso ghiaioso che culmina nella parte nord-ovest del cantiere, in una posizione protetta dai fenomeni naturali sia erosivi, sia alluvionali. Non si tratta di un'unica necropoli ma di tre diversi nuclei, due dei quali appartenenti alle due fasi dei vasi a bocca quadrata (I e II stile) e il terzo all'età del rame⁴.



fig.4. 8: Gruppo di quattro sepolture del Cantiere Prologis a Le Mose ed il ricco corredo delle tombe 11 con l'olletta tipo S.Martino e tomba 12 con un'ascia ed una lama in silex blonde (da Bernabò Brea et alii 2010).

Rispetto agli abitati coevi, le necropoli VBQ sono collocate nelle immediate vicinanze delle strutture insediative, ma non è sovrapposta ad esse, mostrando un'evidente intenzionalità di separare il sepolcreto dal villaggio. Secondo il tipico rituale neolitico, gli inumati si trovavano in fosse singole, deposti sul fianco sinistro, in posizione flessa o rannicchiata, alcuni con le mani congiunte davanti al volto, più raramente con un braccio piegato ed uno steso lungo il fianco. Le gambe sono talvolta appena piegate, ma più spesso contratte, anche fortemente, indicando una probabile legatura del cadavere. E' stata riscontrata un'evoluzione

⁴ La T.16 è stata datata al 4282 ± 50 BP ed è quindi riferibile all'Età del rame. Altre tre sepolture probabilmente appartengono alla stessa necropoli (TT.17,18,02) associabili per tipologia deposizionale (Bernabò Brea et alii 2011a).

nel rituale di deposizione che vede la canonizzazione della postura di decubito dorsale nella II fase VBQ dedicata ad individui adulti “anziani” di sesso maschile (Bernabò Brea *et alii* 2010). L’orientamento delle deposizioni non è omogeneo anche se nella maggior parte dei casi è osservata la posizione canonica col corpo in senso est-ovest, il capo ad est e il viso a sud. Le piccole differenze dell'asse d'orientamento sono probabilmente da imputarsi al differente punto del sorgere del sole sull'orizzonte nelle diverse stagioni, e al momento della deposizione del defunto (Bernabò Brea *et alii* 2010). Parecchie delle sepolture sono affiancate in coppie oppure appaiono riunite in gruppi, anche allineati, che potrebbero forse corrispondere a nuclei famigliari (fig. 4.8). Altre sepolture invece sono isolate, in particolare quelle pertinenti ad infanti oppure ad adulti privi di corredo.

Delle 26 sepolture messe in luce, 13 sono accompagnate da un numero di oggetti di corredo variabile da uno a sei. Possono avere un corredo sia i maschi che le femmine di tutte le classi di età, da anziani a bambini, ad esclusione solamente degli infanti. I corredi sono costituiti da asce in pietra levigata, lame e cuspidi di freccia in selce, manufatti in osso e vasi. Alcuni manufatti mostrano tracce d’uso ed erano presumibilmente di proprietà del defunto; altri invece sembrano fatti per uso sepolcrale, come una delle asce, realizzata in materiale pregiato e priva di tracce d’uso, i vasi tipo San Martino, la cui cattiva cottura tradisce la loro non funzionalità⁵.

4.3.1.4 Le strutture di Neolitico recente

Le evidenze relative all’occupazione databile al Neolitico recente sono dislocate in tutta l’area Prologis, in alcuni casi intercettano strutture VBQ o sono sovrapposte alle sepolture della fase VBQ, ormai evidentemente oblite.

LE ABITAZIONI

La capanna 1

Nel settore settentrionale del lotto è stata individuata una probabile struttura abitativa di forma sub-rettangolare ad angoli smussati,± ampia 3x4 metri ed orientata NS, perimetrata da una trincea di fondazione incisa nelle ghiaie per una profondità massima di 60 cm; sui lati sud, est ed ovest si sono individuati anche i tagli di 4 buche di palo riconoscibili per la presenza di inzeppature in ciottoli (fig.4.9). Estese tracce di combustione forse posteriori all’impianto della capanna, rappresentate da terreno rubefatto argillo-limoso, con abbondante concotto e carboni, riempiono alcune fosse presenti lungo i lati est e nord della struttura.

⁵ Per una trattazione completa delle necropoli a Le Mose inserite nel contesto emiliano si veda Bernabò Brea *et alii* 2005, 2010, 2011a, cs.



Fig.4.9. La capanna 1 del Cantiere Prologis a Le Mose in corso di scavo (foto Ares Ravenna).

La capanna 2

Nella zona sud dell'area di scavo è stata messa in luce una grande struttura abitativa (capanna 2), rettangolare ad angoli smussati (fig.4.10) orientata NS, larga circa 7 m e lunga probabilmente poco più di 15 m⁶, la meglio conservata dell'area di Le Mose. La trincea perimetrale, profonda 70 cm, presenta bordi paralleli regolari; le pareti sono verticali, più svasate nella parte superiore e tagliate nelle ghiaie di conoide. La larghezza massima superiore è di 140 cm per poi restringersi a 75 cm al fondo dei lati lunghi; il fondo della trincea è piuttosto regolare con alcuni approfondimenti di 10-15 cm che probabilmente corrispondono all'impianto di pali portanti. Il riempimento nella parte superiore è costituito da terreno limo-argilloso bruno con frammenti di carbone, qualche raro frammento di ceramica e grumi di concotto. Alla base invece risulta più sabbioso, di colore bruno olivastro con piccoli carboni, rari grumi di concotto e abbondante ghiaio piuttosto fine particolarmente concentrato sul fondo come a regolarizzare il piano di appoggio delle travature. Lungo la canaletta perimetrale sono stati individuati 9 buchi per pali, caratterizzati dalla presenza di pietre poste verticalmente o obliquamente come zeppe, 3 per ogni lato conservato.

⁶ La leggibilità della struttura è stata purtroppo compromessa dallo scasso accidentale del lato corto posto a nord operato da un mezzo meccanico.

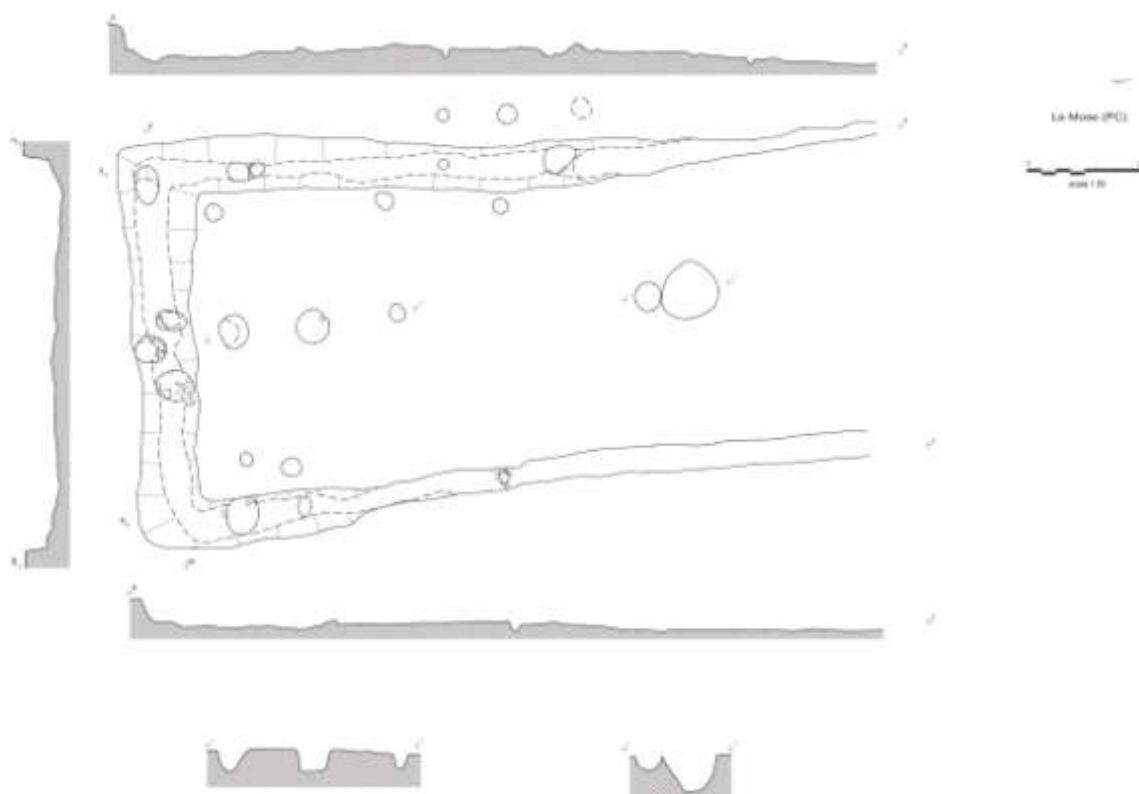


fig.4. 10a: Planimetria della capanna 2 del Cantiere Prologis Edificio IV a Le Mose. (Grafica SAP Società Archeologica da Beeching et alii 2005).

Sul lato corto a sud, sono ravvicinati tra loro mentre quelli sui due lati lunghi sono rispettivamente a 3 e 4 metri di distanza. Sulla superficie interna dell'edificio, 3 buchi per pali risultano paralleli al lato lungo posto a W, 2 pali sono in prossimità dell'angolo SE mentre altri 5 sono in corrispondenza dell'asse mediano e presentano diametri tra i 30 e i 60 cm e profondità tra i 30 e 40 cm. Un buco più grande e più profondo degli altri (diametro 80 cm e profondità 60 cm) è posto sui 2/3 della lunghezza e lungo l'asse mediano e potrebbe corrispondere ad un palo di portata maggiore così come riscontrato anche negli edifici di Travo (Beeching et alii 2005). All'interno di questa fossa è stata rinvenuta la punta carbonizzata di un palo, contenuta in un sedimento limo-argilloso molto carbonioso con grossi frammenti di concotto e di incannucciato. Pochi e non diagnostici i materiali ceramici rinvenuti all'interno delle fosse, tranne che per 2 frammenti decorati a digitazioni trascinate di chiara tradizione VBQ provenienti dalla canaletta perimetrale e evidentemente scivolati all'interno. Nella parte posteriore dell'edificio, distrutta dall'escavatore, è stata individuata anche una sepoltura di infante (sep.14) probabilmente oblitterata e non riconosciuta nella fase di costruzione dell'edificio.

Il modello abitativo a pianta rettangolare e canaletta continua rimanda a quelli traversi noti (Beeching et alii 2005) che sono stati avvicinati al mondo danubiano della LBK e alle sue lunghe case (Beeching et alii 2005).

In realtà questo modello richiama in maniera piuttosto precisa alcuni esempi cronologicamente più vicini noti in areale nord-orientale datati tra 4350-3950 cal BC (Minichreiter, Marcovic 2011). Infatti case a pianta rettangolare con canaletta continua e con probabile partizione interna e divisione in due corpi distinti sono presenti in siti Sopot del

nord della Croazia così come in quelli di cultura Lasinja come Bentez in Beketinci (per una rassegna si veda Minichreiter, Marcovic 2011).

Edifici rettangolari identici ai precedenti sono stati individuati anche in insediamenti Eneolitici ungheresi: a Győr - Szabadrétdomb di fase Balaton-Lasinja/Ludanice (Virág, Figler 2007 fig. 2,5-11), Zalavár -Basasziget (Virág 2004) e Zalaegerszeg - Andrashida, Gébárti (II) di facies Balaton- Lasinja (Barna, Kreiter 2006 Fig .1.14,15.1,16.1,17.1), Veszprém Fase IIb -III della cultura di Lengyel (Regenye 2007 Fig. 2,3,4), Szombathely, di tardo Lengyel (Ilon, Farkas 2001 fig. 3a,b,4).

In Austria, case simili sono state trovate in insediamenti del gruppo Bisamberg - Oberpullendorf, coevo alla cultura di Lasinja, a Unterradlberg e Pottenbrunn (Ruttkay 1995 Abb.7), a Munchendorf di MOGIIb (Carneiro 2003), e in Slovenia nel sito Lasinja di Sodolek (Kavur *et alii* 2006 sl.3). La tradizione costruttiva del modello a pianta rettangolare con canaletta continua pare dunque trovare delle linee di discendenza in areale nord-orientale, ove si può seguire l'evoluzione del modello già a partire dalle fasi Neolitiche di cultura Starcevo attraverso le facies Sopot e Vinča fino ad arrivare all'Eneolitico (Minichreiter, Marcovic 2011 p.335).

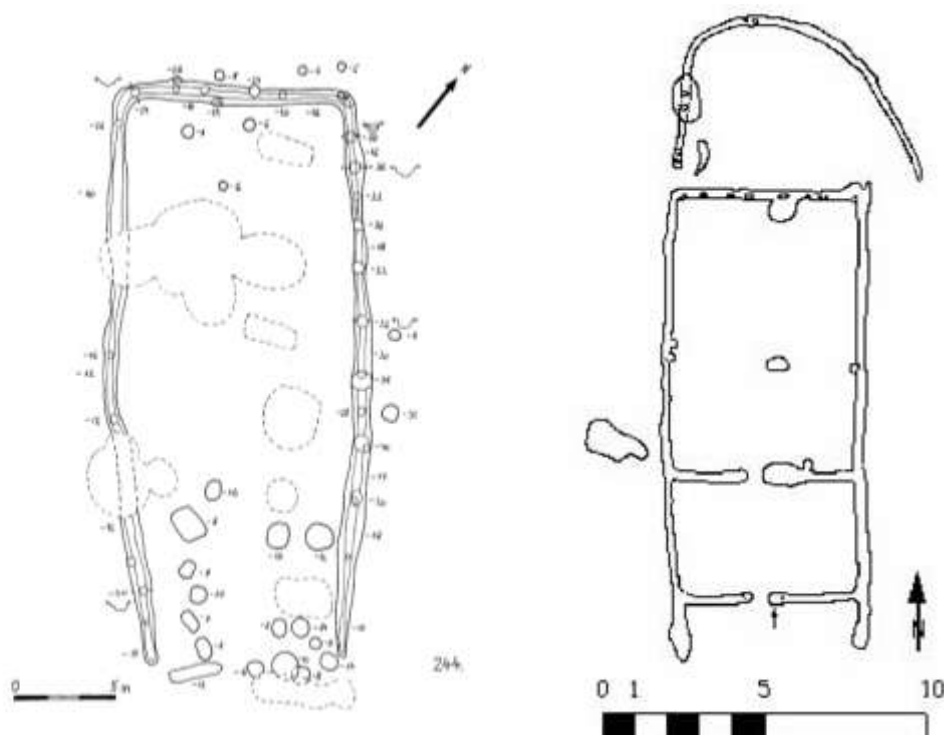


Fig.10b: Planimetrie di case ungheresi dal sito di Lébény (Nemeth 1994) e austriache da Munchendorf (Carneiro 2003).



fig.4.10b. Planimetrie di case croate da Bentež, Beketinci (Minichreiter, Markovic 2011).

Fosse e pozzetti del settore centrale

Nell'area centrale del settore di scavo sono state identificati diverse fosse e pozzetti, generalmente riutilizzati come scarichi di rifiuti.

Due fosse sub-quadrangolari (US 1145 di m 4 x 3 e US 949, di m 3 x 3.60) profonde non oltre 50 cm, con pareti oblique e fondo leggermente concavo, avevano un riempimento limo-argilloso bruno scuro/grigiastro con ciottoli, abbondante materiale ceramico e litico, tra cui una macina. La prima aveva alla base due buche profonde 50 cm circa. Nel riempimento sommitale sono stati individuati due frammenti riferibili ai vasi a bocca quadrata poichè probabilmente la grande fossa ha intercettato strutture più antiche. La seconda buca US949 tagliava una buca di II fase VBQ ed era sovrapposta alla sepoltura S. 15.

Alcune fosse ovali o allungate, talvolta irregolari, con pareti inclinate e fondo concavo o piano, profonde 30-40 cm (US 1160 di m 2.80 x 1.70; US 1013 di m 3 x 1.40; US 1134 di m 1.20 x 0.60; US 1116 di m 2.80 x 1), contengono riempimenti generalmente argillo-limosi di colore bruno o grigio scuro, talvolta con piccoli ciottoli e con materiali archeologici più o meno abbondanti, tra cui era una lamella in quarzo ialino.

Due pozzetti (UUSS 1080, 1119) hanno dimensioni più ridotte. Il primo è circolare (m 1.40 x 1.20 x 0.50) e contiene tre livelli di riempimento: quello superiore limo-argilloso bruno scuro con abbondante ceramica, ciottoli, selce e frammenti ossei, quelli sottostanti più sabbiosi, con soli resti faunistici. Il secondo pozzetto, sub-circolare (m 1.25 x 1.20 x 0.40), ha pareti inclinate e fondo piano. Il riempimento limo-sabbioso bruno grigiastro contiene rari e minuti manufatti.

Si discosta dalle strutture già citate il pozzetto US 1130 (fig. 4.11a,b), per i materiali in esso contenuti e le modalità di deposizione. Ha forma ovale (m 1 x 0.80 x 0.55), con pareti verticali e fondo piano che raggiunge le ghiaie di conoide. Sul fondo un deposito limo-sabbioso quasi sterile fa da allettamento per un gruppo di 13 vasi ricomponibili (4 ollette globulari con prese doppie singole o a oliva, 2 tazze ad alta parete con prese doppie, quattro grandi orci a fondo lievemente convesso con bugne e prese, due vasetti miniaturistici e una scodella con piccola presa singola), coperti da un deposito limo-argilloso nerastro fortemente antropizzato e carbonioso, con abbondanti resti ossei, tra cui un cranio di ovi-caprino, e abbondante ceramica, pertinente ai vasi sottostanti. La struttura è sigillata da un livello argillo-limoso bruno probabilmente colluviale, potente 20 cm, con scarso materiale

archeologico. L'insolito rinvenimento lascia aperte due possibili interpretazioni: che il pozzetto-ripostiglio sia stato obliterato durante la sua fase d'uso, con il suo contenuto intatto, oppure che si tratti di un deposito rituale. Una data su osso permette di inquadrare nel pieno Neolitico recente la struttura (Ly10745: 5280±35 BP cal 2 sigma 4240-3990 BC)⁷.

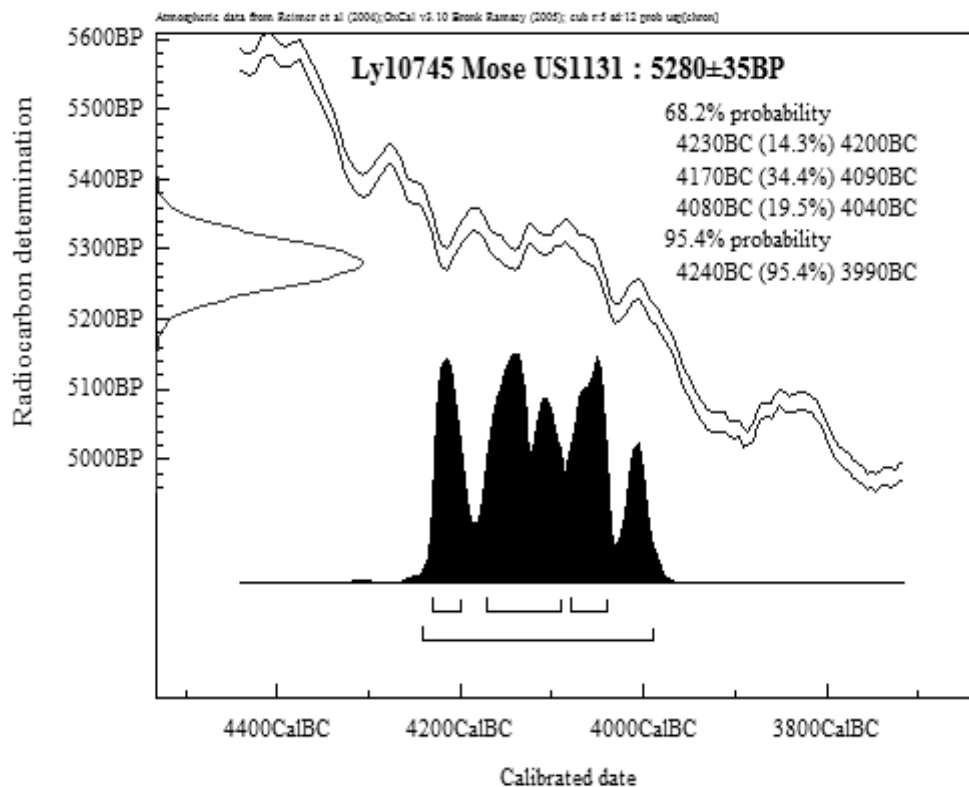


fig.4.10c:Una delle ollette e la scodellina rinvenute nel Pozzetto 1130 a le Mose.

⁷ Datazione inedita per gentilezza di M. Bernabò Brea e A. Beeching.



fig.4. 11a: Il pozzetto 1130 in corso di scavo.

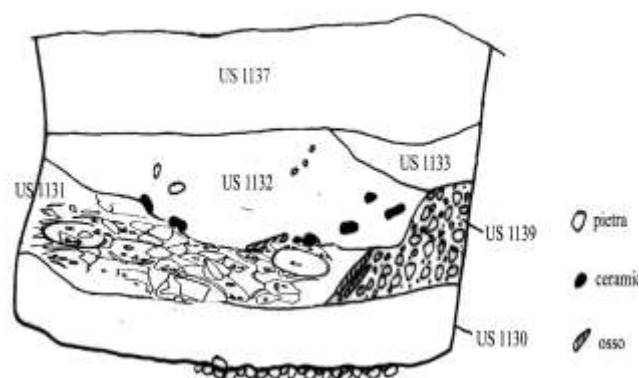


fig.4. 11b: Sezione del pozzetto US1130.



fig.11.c L'insieme dei vasi rinvenuti nella struttura US1130 del Cantiere Prologis a Le Mose.

4.3.1.5 La ceramica

Il complesso ceramico individuato nel cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV, mostra l'excursus cronologico relativo ai villaggi preistorici ivi individuati, che porta dal Neolitico Medio VBQ di I e II stile, al Neolitico recente di facies chasséana, per arrivare fino all'età del Rame con le sepolture e i seppur rari frammenti ceramici contenuti nelle tombe.

A seguire l'analisi di dettaglio dei materiali neolitici rinvenuti nelle diverse strutture, con particolare attenzione a quelli riferibili alla fase chasséana. Per una completa trattazione tipologica e tecnologica si rimanda al catalogo.

US 907 (taglio US 908) (Tav. 4.8)

La struttura si rivela appartenere alla fase VBQ di II stile restituendo due scodelle a bocca quadrata di cui una decorata a doppia banda graffita a reticolo ed una ad impressioni

trascinate, due vasi profondi a bq e due anse (confronti: Mazzieri 2012 fig.11.9 per lo scodellone graffito).

US 910 (taglio US 912) (Tav.4.6)

La buca 912 restituisce un solo frammento diagnostico: una scodella, con orlo leggermente ingrossato internamente, a vasca media convessa di colore bruno e impasto fine con sabbia (910/1).

US928 (taglio US 929) (Tav.4.9)

Il frammento di parete di vaso a bocca quadrata rimanda al VBQ di I stile per la decorazione a reticolo graffita su forma profonda (confronti: Mazzieri 2012 fig.3.7).

US940 (Tav.4.9)

La struttura contiene due frammenti a bq decorati a graffito, una scodella profonda a bq inornata e un vaso ovoidale a bordo impresso. Si data alla I fase VBQ.

US 941 (taglio US 944) (Tav. 4.7)

Si tratta di un livello di ghiaia alterata e costipata all'interno di una fossa o depressione, scavata nel riempimento del grande canale naturale che attraversa l'area di cantiere in senso N-S. I materiali restituiti risultano per la maggior parte legati alla frequentazione vbq di II stile per la presenza di scodelloni a bq decorati con linee oblique parallele, un frammento decorato a mendri, un'ansa a forte rastrematura. Due elementi sono estranei al complesso, probabilmente recuperati al tetto della struttura in fase di scavo: una presa doppia verticale a grossa oliva (941/1) ed una presa forata orizzontale (941/8). La commistione dei materiali è assolutamente plausibile trattandosi di materiali provenienti dal riempimento di un canale. Per la presa doppia a grosse olive i confronti portano in ambiente Veneto a Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.26,31 e fig.5.36).

US 1000 (taglio US 1001) (Tav. 4.6)

Solo 4 i reperti significativi: due olle a orlo distinto, in un caso sagomato (1000/3) e nell'altro verticale e assottigliato (1000/2), una piccola bugnetta conica (1000/1) e un frammento di fondo piatto (1000/4). Gli impasti sono tutti fini con sabbia mentre i colori variano dal bruno scuro, al chiaro, all'arancio.

US 1011 – 1100 (taglio US1010) (Tav.4.7,9)

Si tratta di una grande fossa posizionata immediatamente a est della canaletta dell'edificio 2 e che l'ha in parte intercettata, forse legata alla costruzione dell'abitazione e alla cava di materiale argilloso. Deve aver intercettato un pozzetto più antico (US1099) poichè al fondo della fossa 1010 compare questo approfondimento circolare contenente un frammento di scodellone a BQ decorato ad incisioni (1100/1). Nel riempimento sommitale della grande fossa compaiono anche, in associazione a materiale chasséano, due frammenti di scodelloni a bq uno decorato con doppia fascia graffita decorata a reticolo. I due pozzetti adiacenti (US1061 e 958) restituiscono materiali riconducibili alla cultura dei vasi a bocca quadrata di I stile.

I materiali che rimandano invece alla tradizione occidentale in US1010 sono la maggior parte e risultano costituiti da: 1 tazza a breve parete verticale e vasca convessa bassa (1011/2), 1 tazza ad alta parete sinuosa rientrante (1011/3), 1 scodella convessa con bordo ingrossato internamente (1011/1), una scodella troncoconica a vasca media (1011/8), un'olletta a orlo assotigliato (1011/7), 2 orci ovoidali di cui con orlo a tacche digitate (1011/11-14), 3 frammenti di parete uno con bugnetta conica (1011/13), l'altro con presa allungata (1011/10) ed un ultimo con ansa a nastro frammentata (1011/9), 2 fondi piatti (1011/12) di cui uno a tacco (1011/6) forse riferibile alla struttura vbq intercettata. Gli impasti sono fini e medi con sabbia, tranne che per gli orci in cui si aggiunge degrassante calcitico. I colori passano dal bruno al bruno rossiccio. Difficile dire poichè in fase di scavo non è stato possibile rilevarlo, se la grande fosse sia posteriore la capanna o da questa sia stata intercettata.

Per la tazza (1011/3) ad alta parete sinuosa e vasca bassa, i confronti portano a Mosio sul Chiese (Simone 1980 fig.4) alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.121 anche se con prese verticali), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5 e 6), a Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7B.6), a Travo scavi 1981-83 focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.16), all'ambiente Cortaillod di Egolzwill 4 (Wyss 1983 abb.147.25). La tazzina a breve parete verticale (1011/2) invece rimanda alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.21,35), a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.8) e al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5).

US 1012b (taglio US1013) (Tav. 4.6)

Si tratta di un piccolo lotto di materiali tra cui i diagnostici sono rappresentati da due scodelle, una a profilo convesso e vasca bassa con orlo ingrossato (1012/2) e l'altra con profilo troncoconico e vasca media (1012/3), un vaso profondo con presa conica (1012/4), un'altra probabile scodella convessa con presa forata singola (1012/1) e il fondo di un miniaturistico in argilla depurata di colore arancio (1012/5). Gli impasti risultano fini con smagrante sabbioso, tranne che per l'orcio in cui si nota la presenza anche di calcite. I colori variano dal bruno arancio, rossiccio o grigio tranne che per il miniaturistico di colore arancio.

US 1018 (taglio US 1019) (Tav.4.9)

L'unico vaso a vasca globulare con ansa rimanda alla cultura VBQ (Mazzieri 2012 fig.7.9).

US 1068 (Tav. 4.9)

Da un livello interno al canale si recupera un vaso a bq con decoro a fascia graffita che richiama al I stile VBQ.

US 1117 (taglio US1116) (Tav. 4.6)

Un solo frammento diagnostico proviene dalla struttura, e si tratta di un frammento di parete con presa conica allungata, di impasto medio con sabbia e colore bruno rossiccio (1117/1).

US 1131 (taglio US1130) (Tav.4.1-3)

Il pozzetto 1130 ha restituito dal livello basale 13 vasi integri (Bernabò Brea *et alii* 2005). Si tratta di un numero ristretto di forme: scodelle, ollette e vasi profondi.

L'unica scodella, a calotta bassa convessa, presenta una sola presa forata orizzontale a metà della vasca (1131/1), impasto fine sabbioso e colore bruno rossiccio esterno, nerastro interno. Le ollette a parete alta rientrante presentano in un caso vasca bassa convessa e profilo

biconico arrotondato con due prese doppie forate verticali a grossa oliva (1131/4), nell'altro profilo prossochè globoso e due prese forate singole orizzontali nel punto di massima espansione della vasca (1131/7). Gli impasti sono medi con aggiunta di sabbia, le superfici lisce ove conservate ed i colori scuri. I vasi a collo breve e brevissimo risultano in un caso decorati con 4 prese uniche a doppio foro verticale (1131/2), in altri due con prese doppie ad oliva sempre forate verticalmente (1131/5,9). Un vaso mancante dell'orlo, con debole carena e fondo convesso, presenta 4 prese uniche a doppio foro verticale (1131/3) ma non è possibile dare indicazioni sull'andamento del collo mancante. Gli impasti risultano fini con sabbia ed i colori scuri e dove conservate le superfici risultano lisce. Due miniaturistici a profilo globulare presentano in un caso attacco di ansa o presa (1131/8) nell'altro presa forata verticale (1131/13). Gli impasti sono fini con smagrante sabbioso e i colori delle superfici bruni. I vasi profondi presentano bordi impressi a tacche, bugnette coniche o prese coniche appiattite e fondi piatti (1131/6,10,12) con profili più o meno arrotondati. Un unico esemplare ha invece fondo convesso, cordone liscio sotto il bordo, orlo impresso a tacche, bugnette allungate coniche, alternate a prese al di sotto del cordone e profilo globulare (1131/11). Gli impasti sono grossolani con aggiunta di calcite e sabbia o quarzo ed i colori bruno rossicci.

I confronti per i vasi a collo sono piuttosto numerosi in siti dell'Italia settentrionale ma in tutti questi esempi non compaiono mai gli elementi di presa presenti a Le Mose. Citiamo comunque per i profili l'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.110-120 tav.XII 11867), Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.2-4), per il vaso 1131/5 la Lagozza (Odone 1998 fig.11.100), per il 1131/9 Mosio (Simone 1980 fig.7), le Arene Candide liv.11-12 D (Maggi 1997 fig.36.2) e il Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6); per il 1131/3 la Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.117), per il 1131/2 sempre la Lagozza (Odone 1998 fig.10-96; Odone 1997 fig.6; Guerreschi 1966-67 fig.117,119), Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.6) e Cornuda (Bianchin Citton 2002 fig.5.8 ma con fondo piatto e di più piccole dimensioni). Vasi a collo sono noti anche in siti francesi chasséani come a Villeneuve Tolosane (François 2002 fig.27.11),

L'olla 1131/4 ricorda tipi della Lagozza ma con prese diverse (Guerreschi 1966-67 fig.114) e il vaso globoso con presa singola 1131/7 è presente alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.109) e a Villeneuve Tolosane (François 2002 fig.25.7 anche se con prese multiple). Mentre la scodella 1131/1 ha omologhi alle Arene Candide liv.11-12 (Maggi 1997 fig.34.8,12), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5 anche se senza presa) e in siti francesi meridionali come la Grotte de l'Eglise couch 5 (Courtin 1967 fig.10) e la Grotte de Saint Vérédeme (Gard) (Vaquer 1975 fig.19.20).

I miniaturistici sono molto diffusi in ambiente chasséano (Grotte de la Madeleine: Vaquer 1975 fig.69.3,4; Camp de Chassey liv.9: Thevenot 2005 fig.7,8,11) e Cortaillod (Egolzwill 4: Wyss 1983 abb.152.1-10) ma l'esemplare 1131/13 con la presa forata verticale è presente oltre che nel sito di Pebril haut, Cavanac (Vaquer 1975 fig.70.1) e alla Grotte de Ratos (Aude) (Vaquer 1975 fig.70.4) anche alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.193) e alle Arene Candide (Bernabò Brea 1956 fig.49).

Per l'orcio 1131/12 i confronti portano ad Alba Residenza Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.11); per l'esemplare 1131/10 alle Arene Candide (Maggi 1997 rimaneggiato fig.37.8 anche se con presa forata, liv.13 fig.37.2 con presa allungata entrambi senza bordo impresso) a Genova Pegli (Del Lucchese 2010 fig.4 con teoria di bugnette) e a Chiomonte

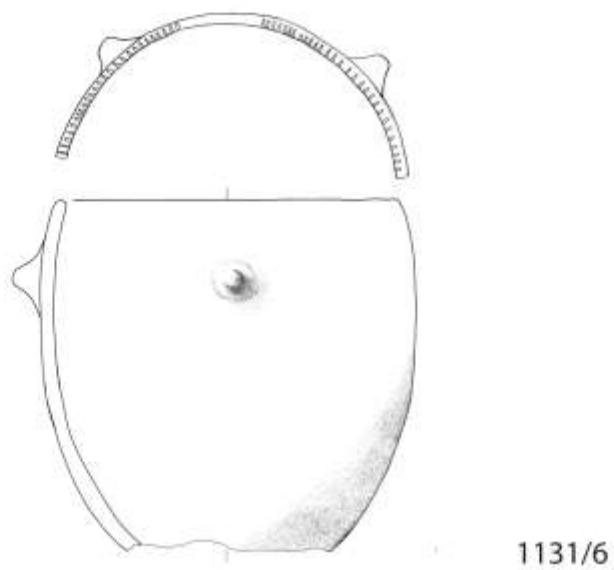
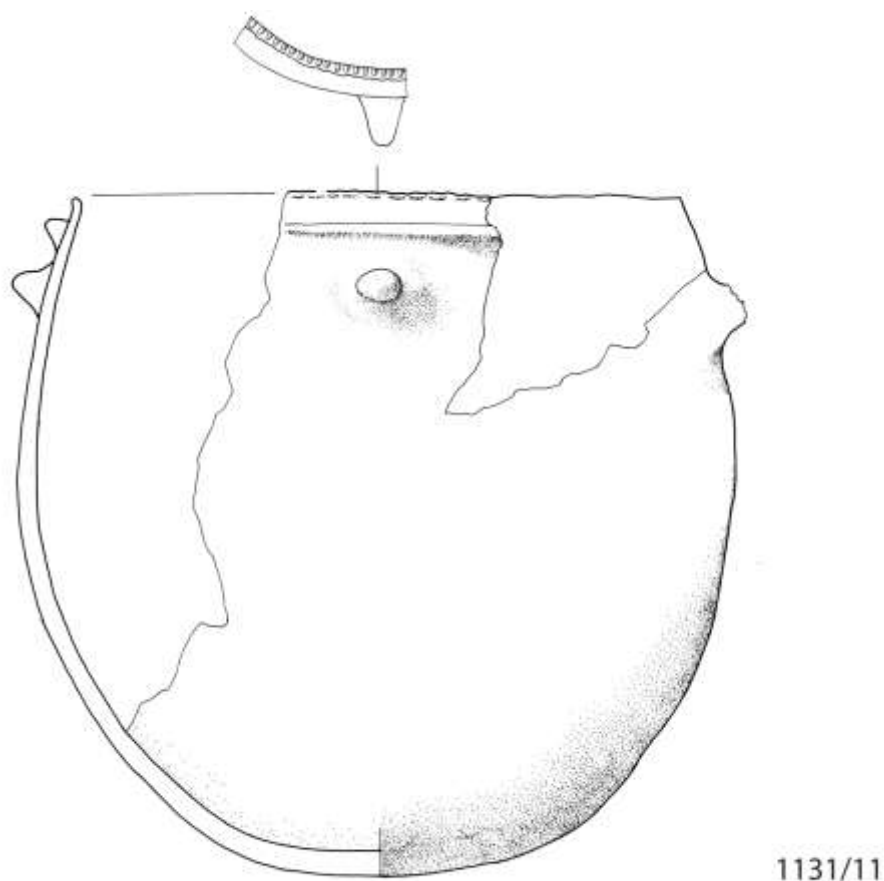
(Bertone, Fozzati 2002 fig.42 senza bordo impresso), Torre Razza (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.12.17) e Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9A.8). Il più piccolo 1131/6 è molto simile a quelli delle Arene Candide liv.13 (Maggi 1997 fig.37.5,7 senza i bordi impressi) e a quello di Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.2). Per l'orcio dal fondo arrotondato (1131/11) se ne trovano esempi alle Arene Candide liv.13 anche se di dimensioni minori (Maggi 1997 fig.37.5 senza bordo impresso e cordone), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.16), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.1 e per il cordone liscio Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.15), Sion Petit Chasseur (Piguet 2011 pl.8.1-4; pl.7.1-6). Sono segnalati cordoni lisci anche nei siti di Chasseano fase B di Lepère (Lepère 2012 fig.11), su forme non specificate.

US 1134 (taglio US 1136)

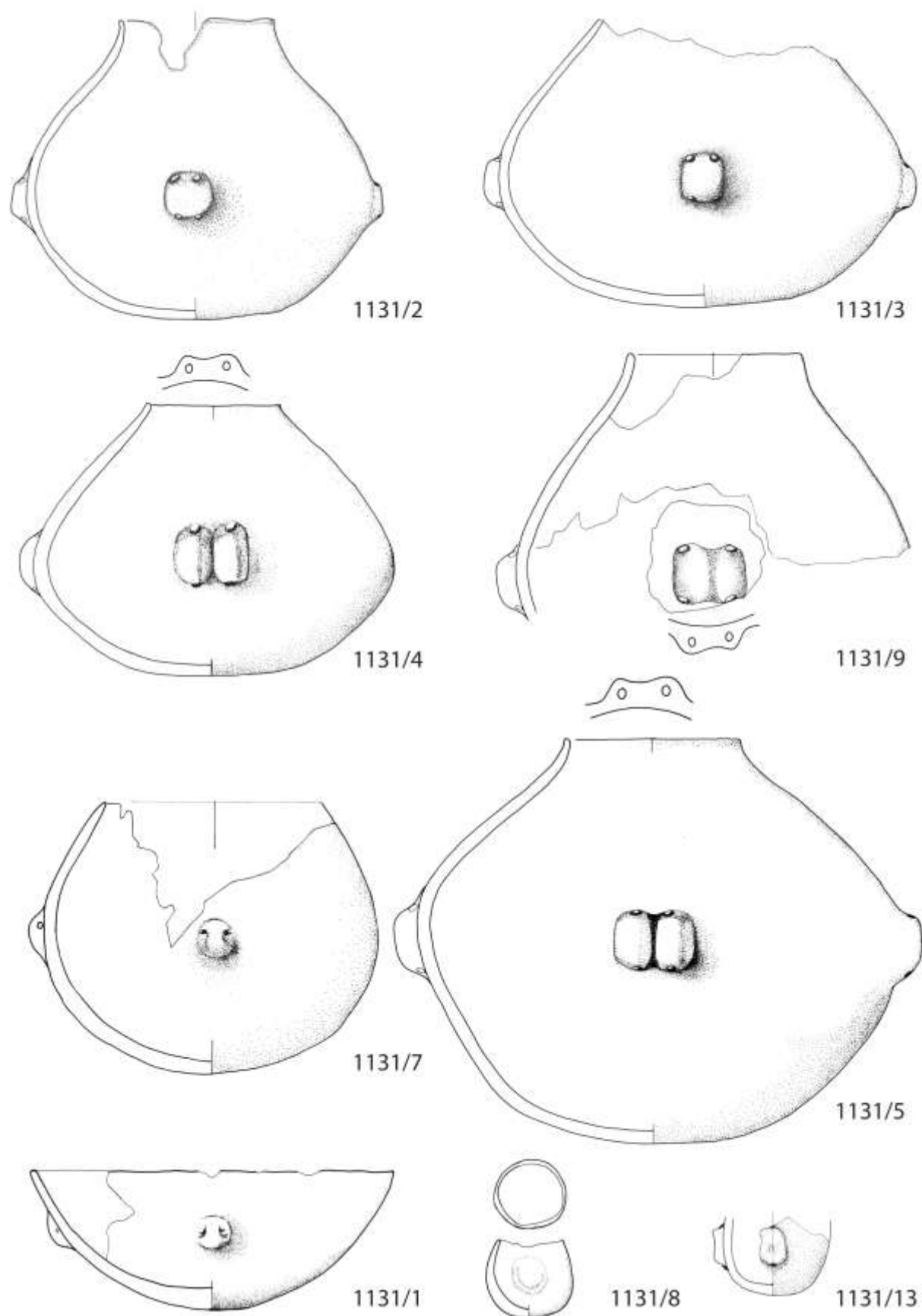
Dalla buca proviene un solo frammento di ansa a nastro di impasto fine che non permette una sua chiara attribuzione cronologica, ma che potrebbe riferirsi alla fase VBQ (1134/1).

US 1144 e US 1154 (taglio US1145) (Tav. 4.4)

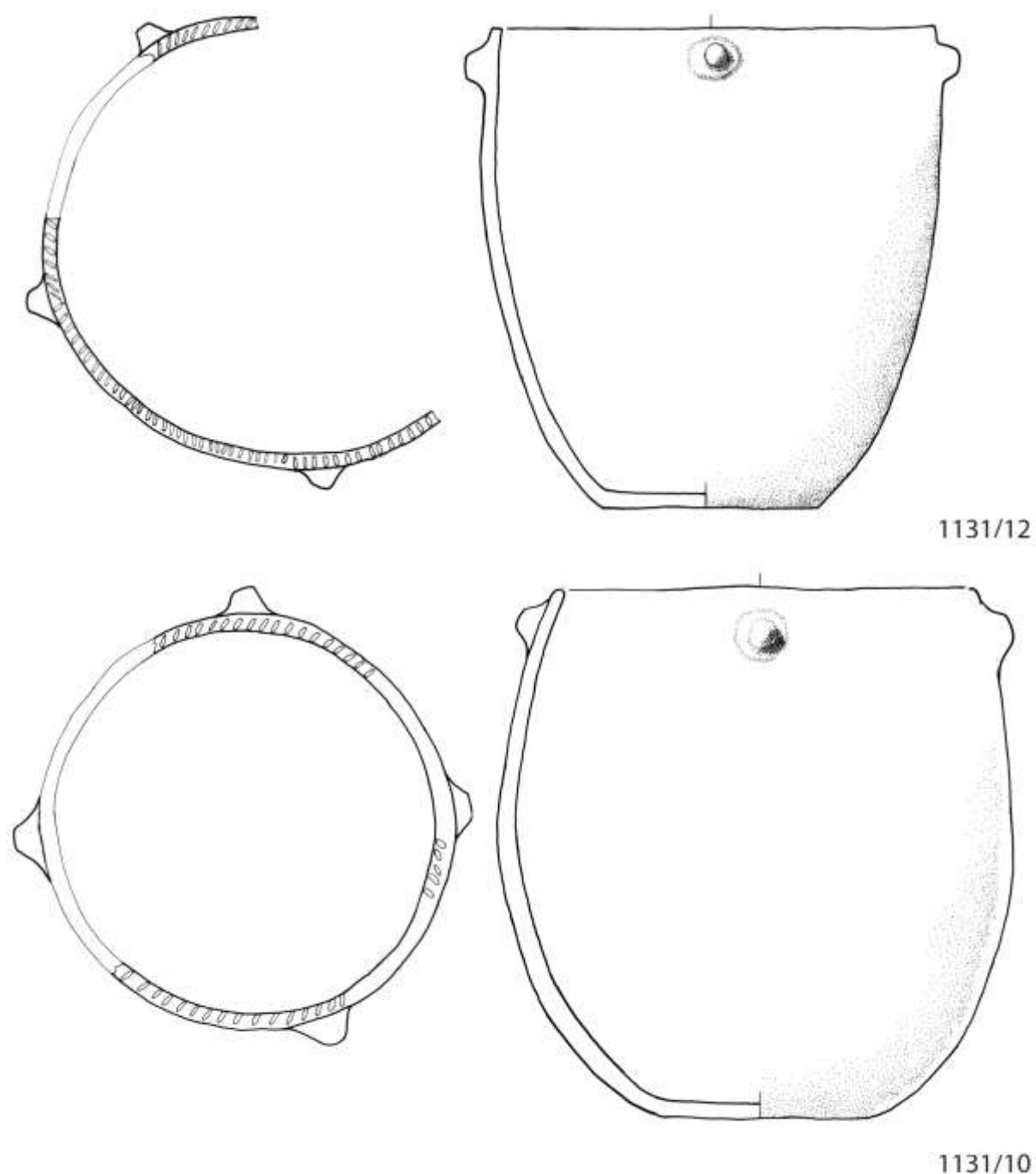
Si tratta di una grande fossa con più riempimenti i cui materiali ceramici sono riconducibili alla frequentazione chasseana, tranne che per tre frammenti, una scodella a bq inornata (1144/11), una parte con punti impressi (1144/9) e un'ansa che rimanda chiaramente ai vasi a bocca quadrata (1144/10). Il restante materiale è costituito nel riempimento basale (US1154) da tre scodelle, una convessa (1154/3) e due troncoconiche (1154/2 e /4), un orcio con bordo impresso a piccole tacche (1154/1), di impasti medio fini con smagrante sabbioso e colori dal bruno al bruno rossiccio. Il riempimento sommitale 1144 è invece caratterizzato da un maggior numero di forme: una tazza a breve parete verticale leggermente sinuosa e vasca bassa convessa (1144/2), due tazze a parete rettilinea verticale e attacco di presa (1144/16) o parete leggermente aperta (1144/15) con vasca medio profonda, una scodella convessa a vasca bassa con orlo ingrossato internamente (1144/1), 3 scodelle troncoconiche di cui una con orlo a tacche sottili (1144/12) e l'altra con bordo piatto obliquo (1144/14), e una con piccola bugnetta sul bordo (1144/5), un vaso profondo a profilo ovoidale (1144/13), 2 vasi profondi con orlo a piccole tacche impresse (1144/7,8), una parete con bugnetta conica (1144/6), due anse a doppio foro verticale una piatta e l'altra a profilo convesso (1144/3-4),



Tav.4. 1: Vasi in impasti grossolani provenienti dal pozzetto US1130 del Cantiere Prologis a Le Mose . Scala 1:3.



Tav.4. 2: Vasi in ceramica medio fine rinvenuti nel pozzetto US1130 del Cantiere Prologis a Le Mose . Scala 1:3.

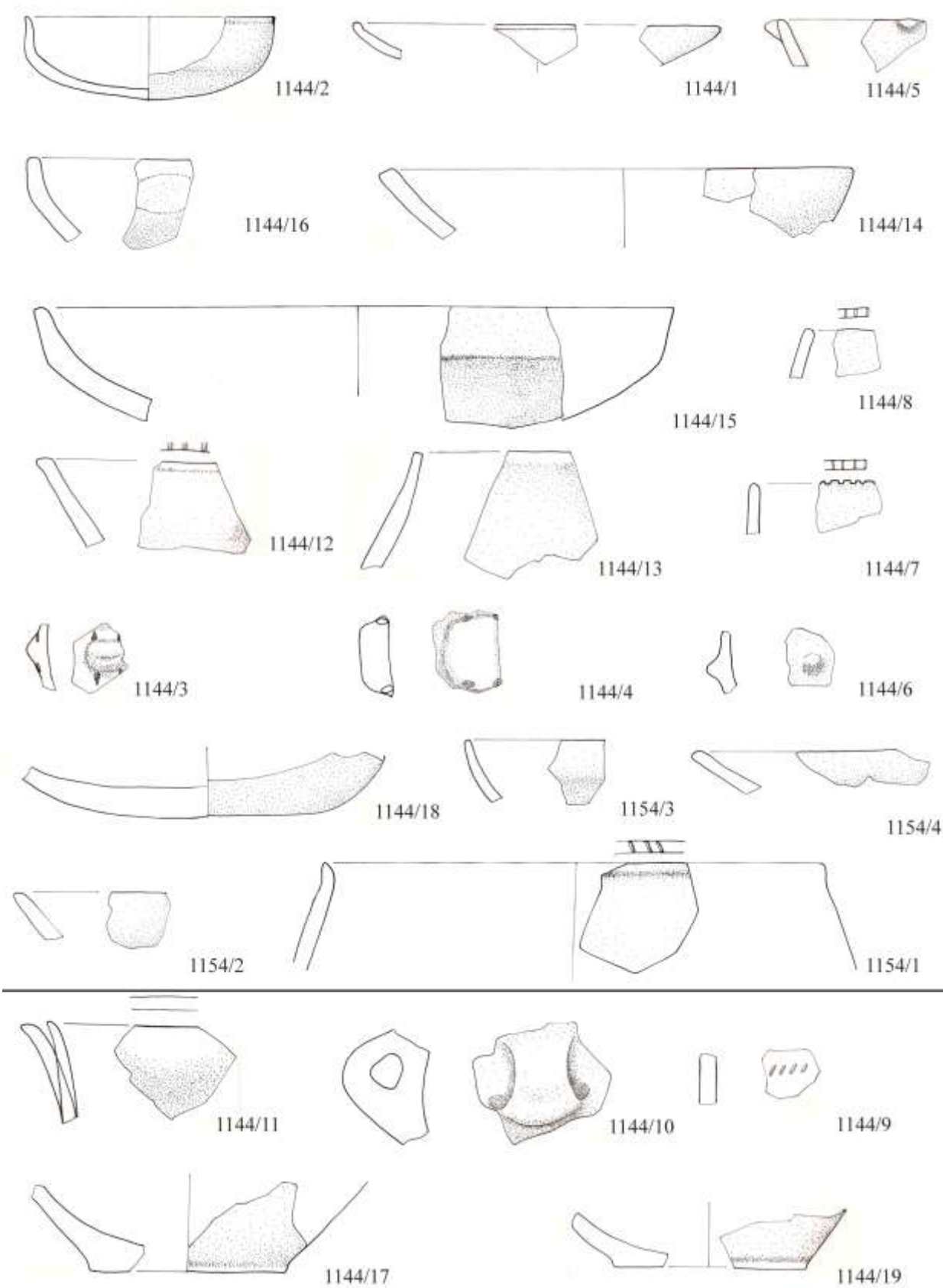


Tav.4. 3: Vasi in impasti grossolani dal pozzetto US1130 del Cantiere Prologis a Le Mose. Scala 1:3.

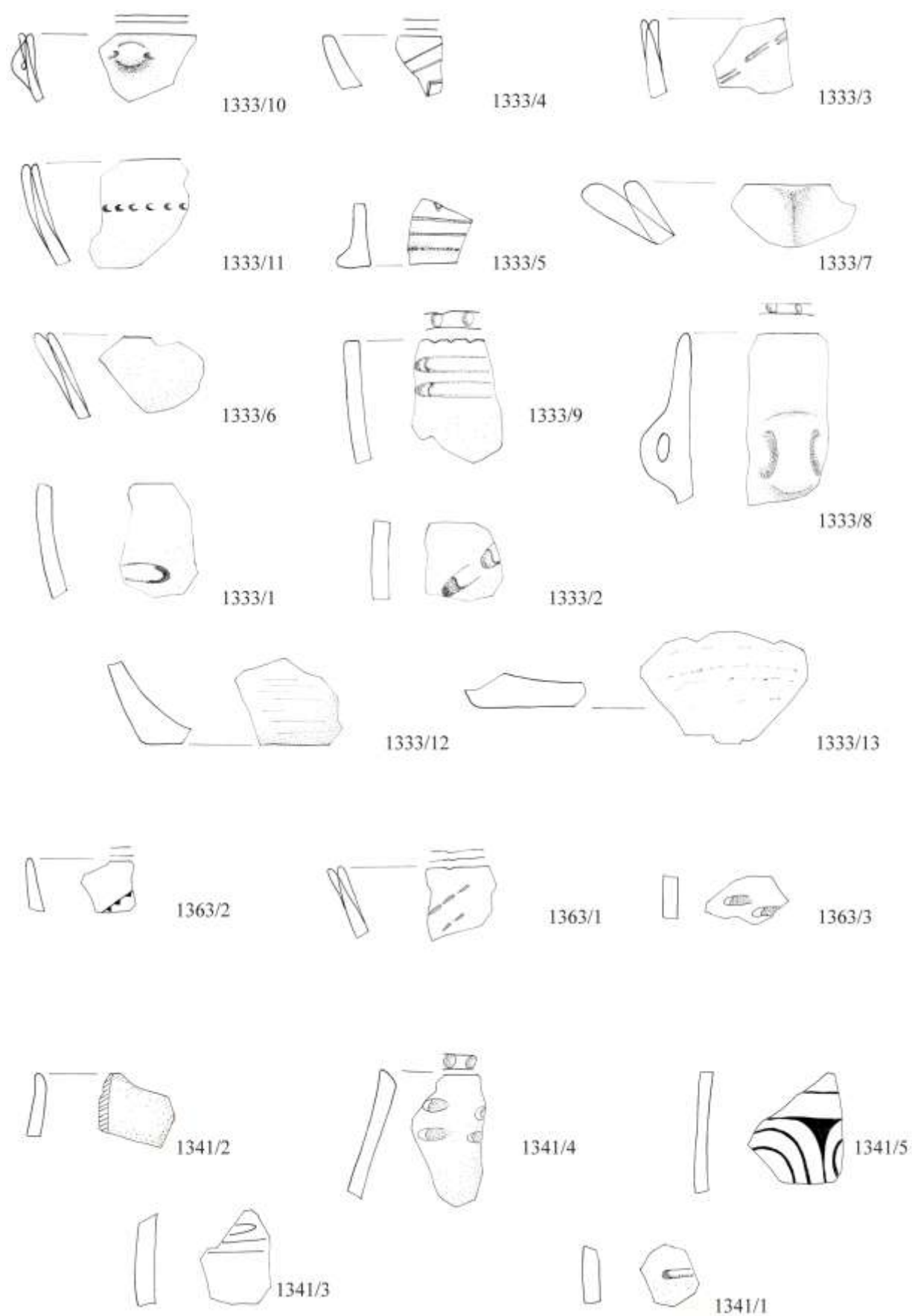
3 fondi di cui uno leggermente convesso (1144/18) e gli altri due piatti a tacco (1144/17,19). Gli impasti sono fini e medio fini con aggiunta di sabbia, tranne che per le forme più grossolane in cui si nota l'aggiunta di calcite. I colori variano dal bruno, al bruno rossiccio. I confronti per la presa unica a doppio foro verticale a profilo convesso (1144/3) portano a Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.34) e al sito più tardo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.3). La presa circolare a doppio foro verticale piatta ha omologhi ad Alba Corso langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.5). La tazza 1144/2 a profilo arrotondato è simile

a quelle della Lagozza (Odone 1997 fig.3; Odone 1998 fig.4.35 e 5.40; Guerreschi 1966-67 fig.217), dell'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav. XXVII 1609 e liv.125 tav. LXI 0661) de La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.2), di Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.5 seppur con la parete più alta), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.36), di Travo focolare capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.12) e del sito svizzero di Egolzwil 4 (Wyss 1983 abb.145.7 e 146.7). Gli scodelloni a vasca troncoconica e parete rettilinea assomigliano a quelle dell'Olmo di Nogara: 1144/15 a quella di fig.4.16 (Salzani 1995) e la 1144/16 a quella di fig.2.11 (Salzani 1995) oltre che a quelle di S.Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.4,6).

US 1145



Tav.4.4 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV US1144. Scala 1:3.



Tav.4.5 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV USS 1333,1363,1341. Scala 1:3.

US 1264 (taglio US1265) (Tav. 4.8)

Un solo frammento proviene dal pozzetto interno all'edificio 2. Si tratta di un vaso a profilo ovoidale con orlo impresso a tacche digitate e con piccolo punto impresso a chicco sulla parete (1264/1). Impasto è medio con sabbia e calcite e il colore delle superfici bruno. Potrebbe non appartenere alla frequentazione chassea.

US1286 (taglio US1285) (Tav.4.9)

La fossa contiene 4 anse, un vaso profondo a bocca quadrata e un frammento di parete con incisione. Sicuramente è riferibile alla frequentazione VBQ.

US1329 (taglio US1330) (tav.4.9)

La buca è ben inquadrabile nella I fase VBQ contenendo un vaso profondo decorato con fascia verticale graffita a graticcio, uno con decoro a incisioni oblique ed una scodella sempre a bocca quadrata.

US1331 (taglio 1332) (Tav.4.8)

La fossa è riferibile alla fase VBQ di II stile in quanto restituisce un frammento di scodella a bq decorata con doppia linea a dente di lupo e piccola ansa.

US 1333 (taglio 1334) (Tav.4.5)

Il materiale ceramico è omogeneo e appartenente alla seconda fase dei vasi a bocca quadrata, per la presenza di scodelloni (1333/6,7), un frammento di piede (1333/5) e vasi decorati ad impressioni trascinate (1333/1,2,9) (per i confronti: Mazzieri 2012). Un solo vaso presenta caratteri anomali: una scodella a bq, con pareti molto sottili e di impasto sabbioso, oltre che superfici nere lucide, con piccola bugnetta forata orizzontalmente posta di poco sotto il bordo (1333/10). Si tratta di un vaso dove sembrano comparire insieme elementi di due tradizioni differenti: quella dei vasi a bocca quadrata, per la forma dell'imboccatura e del vaso stesso, e quella occidentale per la piccola presa forata, inusuale nel repertorio di Neolitico medio padano. Potrebbe trattarsi di una importazione dal Piemonte da quello che è stato definito «stile vbq ad elementi plastici» (Padovan 2006). A Castello D'Annone è presente un frammento pressochè identico (osservazione personale⁸).

US1339 (taglio 1340) (Tav.4.8)

Il pozzetto restituisce uno scodellone a bq con banda a festone graffito, un frammento di parete con decoro a meandro, ed una scodella a bq con incisione. Si può inserirlo nella frequentazione di II stile VBQ.

US1341 (taglio 1342) (Tav. 4.5)

Dal pozzetto provengono materiali che richiamano alla II fase VBQ: un frammento di parete (forse un coperchio) con decorazione a meandri, una parete con incisioni, un vaso profondo con banda verticale graffita ed un vaso decorato a impressioni digitate.

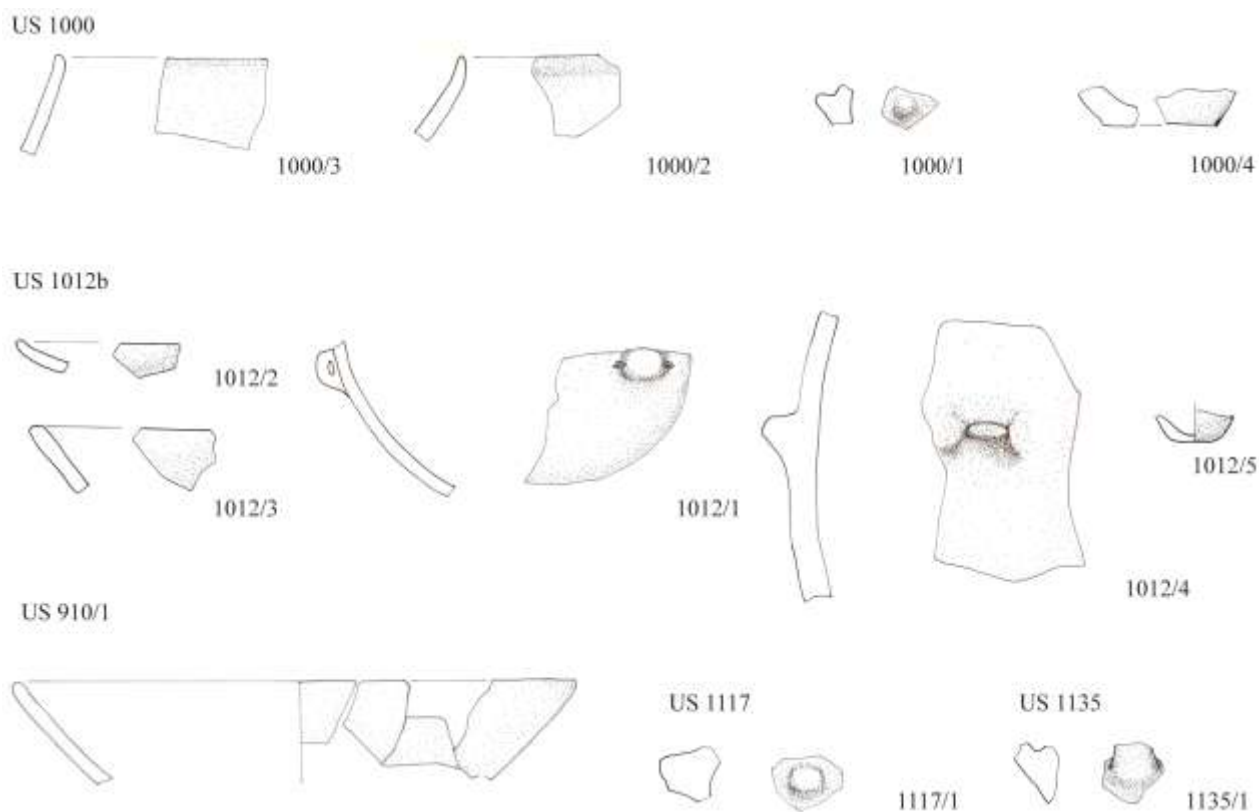
⁸ Si ringrazia la dott.ssa Marica Venturino e la dott.ssa Stefania Padovan per avermi permesso di visionare i materiali di Castello D'Annone e Chiomonte e per la gentilezza mostrata in quella occasione.

US1343 (taglio US1344) (Tav.4.10)

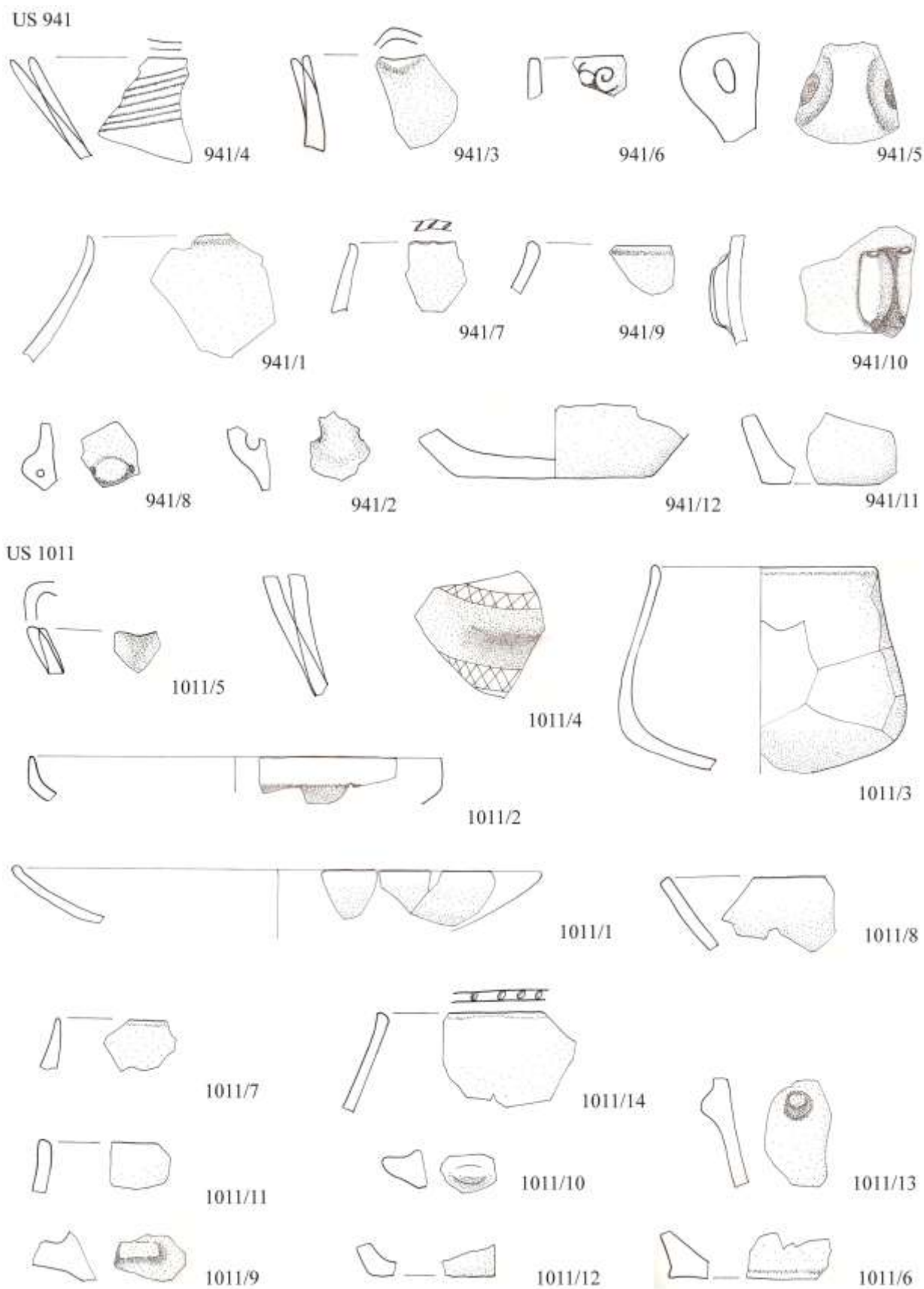
La fossa restituisce un complesso di vasi chiaramente riferibili al VBQ di II stile: tre scodelloni a bq, uno con impressioni trascinate ed uno con banda di linee incise oblique, due vasi profondi con bordo impresso, due pareti con incisioni, una con decorazione a impressioni trascinate, due anse ma soprattutto un vaso globulare con decorazione a meandri su fascia orizzontale e attacco d'ansa che trova confronti a Casal Noceto (Salzani, Venturino Gambari 2005 fig.161.10) e su forma meno globosa a Pontetaro (Mazzieri 2012 fig.11.12,14).

US1363 (taglio US1364) (Tav. 4.5)

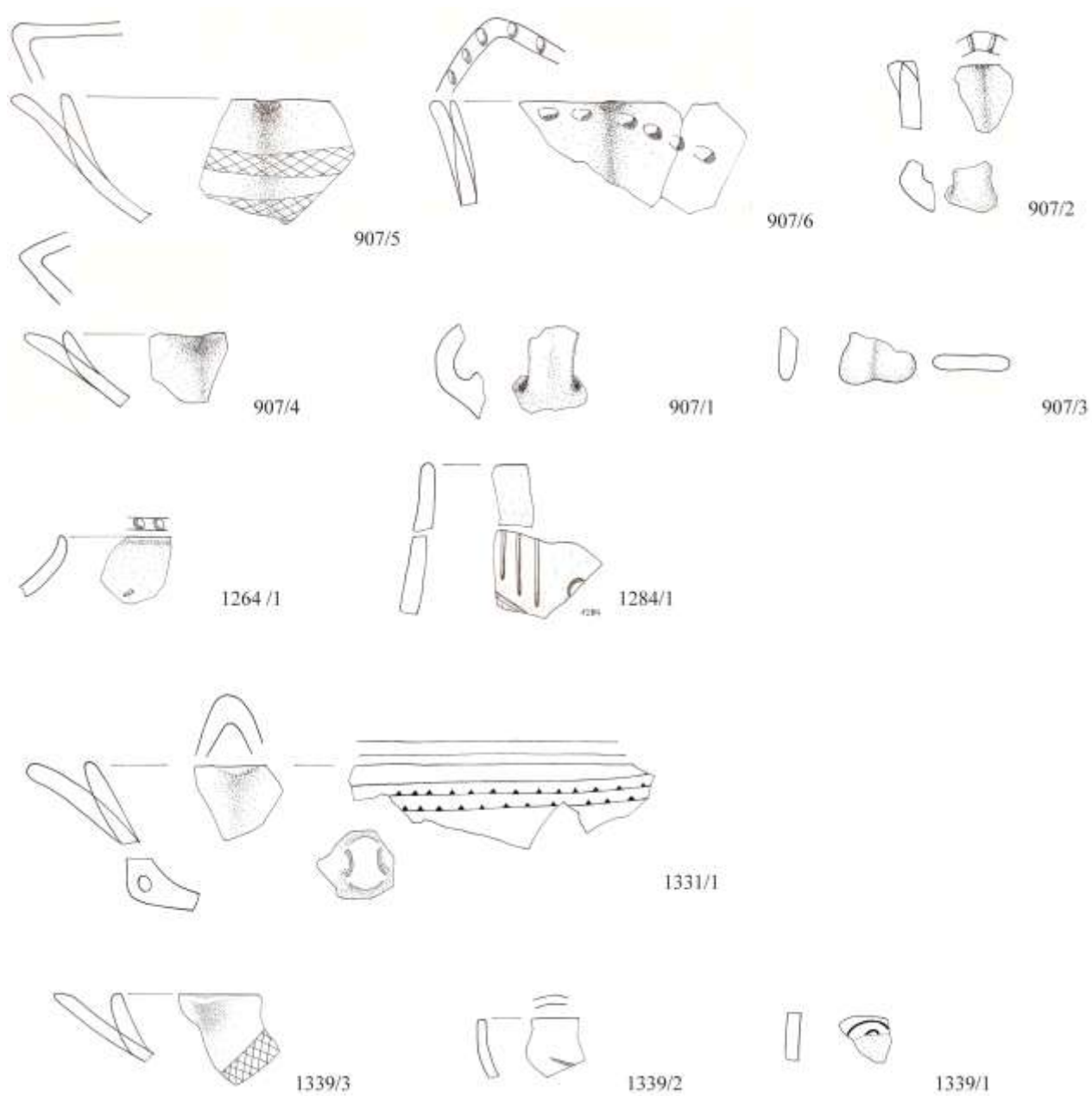
Anche in questa struttura i materiali sono omogenei e rimandano alla II fase VBQ: un vaso profondo decorato a dente di lupo, uno con brevi linee incise oblique, un frammento di parete con impressioni trascinate.



Tav.4.6 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV USS 910,1000,1012,1117,1135. Scala 1:3.



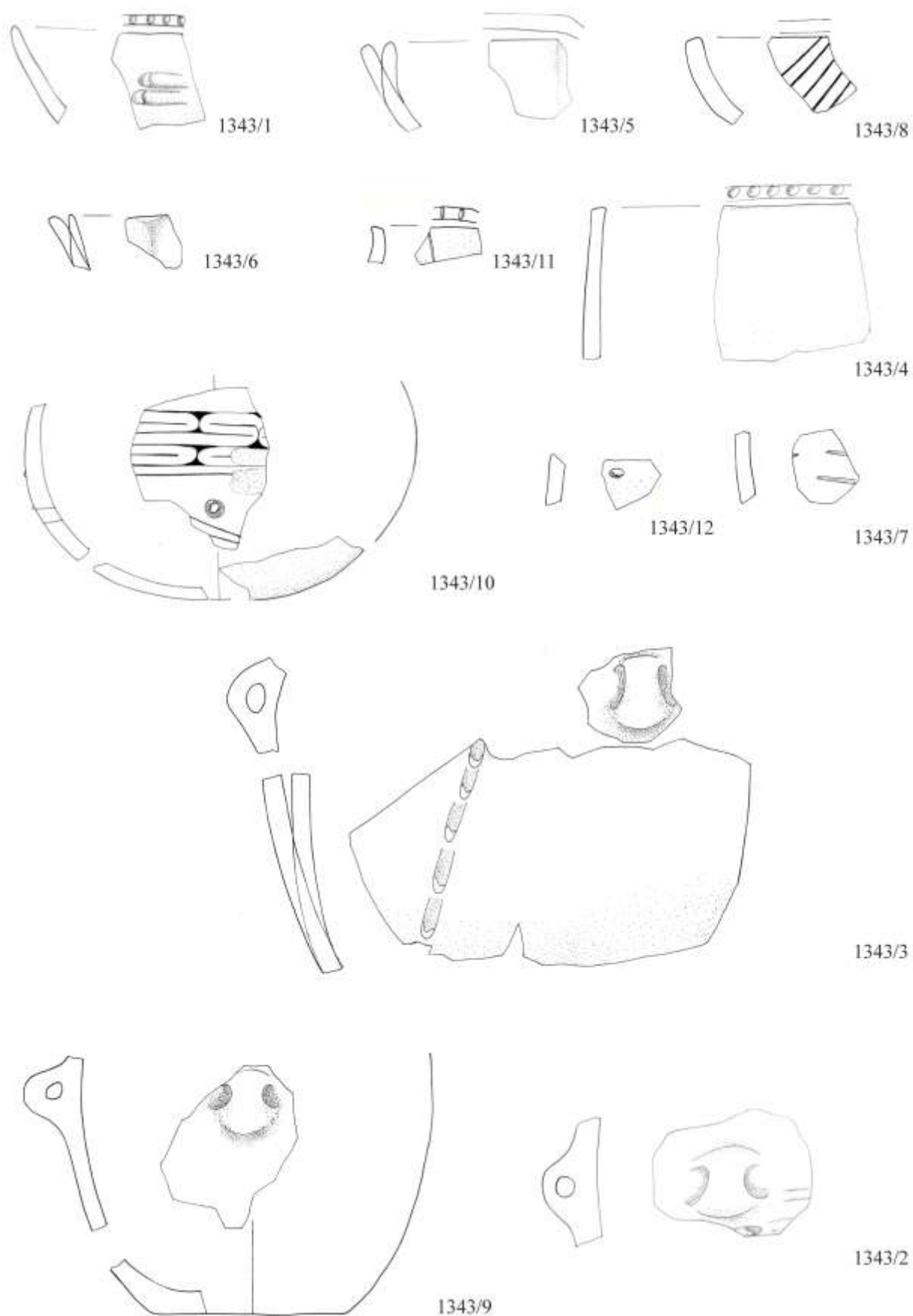
Tav.4.7 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV UUSS 941,1011. Scala 1:3.



Tav.4.8 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV USS
907,1264,1284,1331,1339. Scala 1:3.



Tav.4.9 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV USS 942, 957, 928, 940, 1060, 1068, 1100, 1018, 1286, 1329. Scala 1:3.



Tav.4.10 Le Mose Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV US1343. Scala 1:3.

4.3.1.6 Considerazioni

I materiali provenienti da alcuni insiemi «chiusi» del cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV, si rivelano estremamente importanti per cercare di meglio definire la facies culturale di Neolitico Recente emiliana e per arrivare a descrivere una cronotipologia interna al vasto sito di Le Mose.

Soprattutto il pozzetto 1131 con i suoi 13 vasi integri, può essere considerato di importanza fondamentale per cominciare a puntualizzare alcuni caratteri, nonostante vada segnalato che molto probabilmente si tratta di una selezione di materiali poichè poche sono le forme ivi rinvenute (vasi a collo, grandi orci). La mancanza di alcune classi (forme carenate e scodelle) va imputata al significato dell'inusuale ritrovamento (funzionale o rituale) e non ad una loro reale esclusione dal complesso. Nonostante ciò all'interno di questa fossa sono presenti in associazione sicura, alcuni elementi tipologici fortemente caratterizzanti (vasi a collo muniti di prese forate doppie o singole, orci con bordo a tacche e prese coniche o piatte, una scodella a calotta con presa singola, due miniaturistici) inquadrabili, grazie alla datazione disponibile, agli ultimi due secoli del V millennio cal BC.

I migliori confronti per il complesso si trovano nel sito del Pescale, che risulta essere quello in cui compaiono contemporaneamente tutti gli elementi tipologici individuati: prese uniche a doppio foro subrettangolari piatte e prese uniche doppie a grossa oliva allungata poste su forme a breve collo (Ferrari *et alii* 2002b fig.5,6); orci con bugnette singole o teoria di bugne e bordi impressi a tacche (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), oltre che scodelle a calotta (Ferrari *et alii* 2002b fig.5). Le prese a grossa oliva allungata compaiono anche in altri siti emiliani come Spilamberto sito I (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVIII.11) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1, tav.XV.2,4-6), Travo S.Andrea (2243/1, 2014/2, US473, 2350/2, 175/4, C65), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.14; 9A.4; 9B.9), ancora alle Mose Prologis Ampliamento Edificio IV (tav.4.7.941/1), Ikea struttura 10 (tav.4.14.153/52) e Pessina (tav.4.29.5123/1), oltre che nel sito di Bagnolo San Vito nel mantovano (Castagna 2013). Spesso si tratta solo di frammenti di parete ai quali non è possibile associare una forma precisa.

Le prese doppie a grossa oliva (tav.4.1) sembrano dunque ben documentate nell'areale emiliano, mentre non compaiono in altri siti a forte componente chassea come le Arene Candide, così come in Toscana o nei siti piemontesi. Si può forse proporre che queste prese siano una locale interpretazione delle anse a flauto di pan, facenti parte del patrimonio vascolare chasseo francese (ad esempio Vaquer 1975, 1990a,b; Lepère 2012), ligure (Maggi 1997; Odetti 2002 tav XVI.20), piemontese (Venturino Gambari 2002) e toscano (Peroni 1962-63 tav.12.6; tav.14.4) e che invece sono pressochè assenti negli altri areali più orientali ed in Emilia (un caso sporadico a Travo, Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.7, e a Torre Razza, Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.12.4, anche se comunque sembrano già essere una rielaborazione delle flutes de Pan trasformate in anse tubolari più grossolane e a coppia non in serie). Gli esempi di prese ad oliva e circolari documentate alla Lagozza e all'Isolino non possono essere considerate similari agli esempi emiliani poichè di più piccole dimensioni e mai allungate, normalmente accoppiate ma non ravvicinate (Guerreschi 1966-67 fig.108-124; Guerreschi 1976-77 liv.075 tav.XXI 0128; liv.085 tav.XXIII 1591). Sono note invece all'Isolino anse a flauto di Pan (1 esemplare: Guerreschi 1976-77 liv. 115 tav.LII.9202).

Rare ma presenti anche in altri contesti in Liguria alla Pollera (osservazione personale) e al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVI.23-25), in Emilia a Travo S.Andrea (cfr. Capitolo 5.12.3) sono esemplari ad oliva ma più minuti, che potrebbero forse costituire una variante cronologica e/o culturale.

Le grandi prese a doppio foro di forma subrettangolare piatta (tav.4.1), non associate a forme specifiche poichè sempre rinvenute in stato frammentario, si ritrovano ad Alba Scuola Rodari (1 esemplare: Venturino Gambari 1995 fig.107.19), Alba Le Gemelle (1 esemplare: Venturino Gambari 1995 fig.114.4), Alba Corso Langhe 43 (1 esemplare: Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.5), all'Isolino (1 esemplare: Guerreschi 1976-77 liv.075 tav.XXI 3658), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.13,24; 8.3), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.18), Le Mose Ikea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.9.6), e Cantiere Pessina (tav.4.27.5234/3), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.16-17).

A parte qualche sporadica presenza, queste prese insieme a quelle circolari piatte presenti in altri siti di Le Mose (Prologis Edificio IV tav.4.4.1144/4, Lotto 7 tav.4.12.713/102), sembrano ancora una volta essere maggiormente diffuse in areale emiliano. Mancanti nelle sequenze liguri, compaiono invece in siti veneti e lombardi più tardi (Ronchetrin, Salzani 1989 fig.4.34; Manerba, Barfield *et alii* 2002 fig.11.6) e nel sito di Le Mose (Ikea 3070/8) sotto forma di una variante come presa a doppio foro ma a profilo convesso e non piatto.

Un buon confronto per le prese doppie piatte ci viene dall'areale francese ove sembrano essere presenti in siti di chasseano antico, seppur anche qui poco diffuse. Si trovano a Les Bagnoles struttura 75 (Sargiano *et alii* 2010 fig.23,3), Font Juvenal orizz.9 (Guilaine *et alii* 1990 fig.5.23), La Robert fosse 46 (Beeching 2002 fig.4C.6), Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.15.7), Grotte de Montou (Roussillon) (Ponsich, Treinen-Claustre 1990 fig.12.1,5,6), Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.54.7), Cugnax str.F2b (Gandelin 2011 fig.160.2).

Le forme grandi, orci a profilo più o meno globoso, caratterizzate da bugnette coniche o prese appiattite e fondi piani (tav.4.2-3), si differenziano dagli omologhi liguri per la costante presenza dei bordi decorati a tacche: è questo un altro elemento estremamente presente nei complessi emiliani e che sembra caratterizzarli, aspetto che, come è già stato notato, è sicuramente un'eco della tradizione dei vasi a bocca quadrata, così come i fondi piatti. L'unica grande forma a fondo arrotondato proveniente dal pozzetto 1131 (tav.4.3), conferma l'appartenenza culturale dei gruppi di Le Mose al mondo chasseano, dove i fondi convessi costituiscono il 100% di tutte le classi ceramiche (per esempio Beeching 2002, Vaquer 1975, 1990, Courtin 1974), mostrando però contemporaneamente, la forza della rielaborazione locale che ha applicato al bordo del vaso piccole tacche impresse. La presenza del cordone liscio in una fase piuttosto antica non è anomala. Si ritrova anche al Botteghino canale (capitolo 6 tav. 6.2.10) ma anche nella fase A e B dello Chasseano identificata da Lepère e datata agli ultimi secoli del V millennio (Lepère 2012 p.524) rappresentata dai siti di Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.66.1285, 964, 865) e Abri Pendimoun (Crepaldi 2004 fig.87.506). Contesti ancora più antichi che presentano questo elemento plastico sotto il bordo sono quelli di tradizione S.Uze ancien nella media Valle del Rodano (Beeching 2002 fig.3.4) datati alla metà del V millennio. In Svizzera centrale nei contesti Egozwill più antichi piccoli cordoncini lisci o a tacche sono assolutamente tipici su forme ovoidali a fondo convesso (Suter 1987 taf.9,10).

La diffusa presenza in Emilia di tutti questi caratteri (prese doppie subrettangolari piatte e ad oliva, forme a collo breve, orci globosi con prese o bugne con orli decorati a tacche, fondi

piatti per forme grandi) e la invece sporadica e mai contemporanea presenza di questi tratti negli areali limitrofi nord-occidentali italiani, permette forse di poterli indicare come caratteristici dei gruppi emiliani di Neolitico Recente.

Gli elementi qui indicati compaiono in associazione solo in un'altra struttura di Le Mose US1145 (tav.4.4): orci con bordi a piccole tacche, un fondo arrotondato, una presa circolare piatta a doppio foro, un vaso a breve collo, insieme anche a frammenti di vasi a bocca quadrata. Negli altri piccoli insiemi del Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV, invece, si individuano solo alcuni tipi, rivelando dunque la poca rappresentatività delle strutture considerate singolarmente.

Le commistioni di materiali appartenenti alla cultura VBQ ed occidentale, non trovano al momento conferma, dal momento che su tutta l'area, fortemente frequentata tra Neolitico medio e recente, sono presenti strutture di diverse facies anche affiancate. Riescavazioni o semplice utilizzo dei suoli potrebbero aver prodotto il rimescolamento in antico.

La facies VBQ testimoniata a Le Mose, sembra riconducibile sia al I che al II stile mostrando comunque differenze con l'areale parmense, di cui si ha una più abbondante e migliore documentazione (Mazzieri 2012). Relativamente alla fase più matura non sembrano ben espressi i decori a meandri e spirali, che invece ad esempio a via Guidorossi e Ponte Taro (Mazzieri 2012) sono predominanti e caratterizzanti. Nel piacentino questi stilemi "maturi" non compaiono, nonostante le datazioni disponibili per questa fase conducano al primo quarto della seconda metà del V millennio (tab.4.1), quindi cronologicamente ad un momento molto avanzato della Cultura.

4.3.2 Le Mose Cantiere Prologis Lotto 7⁹

In altre aree dell'estesissimo cantiere Prologis (fig.4.12) sono state messe in luce testimonianze pertinenti alla facies dei Vasi a Bocca Quadrata (Maffi, Frasca cs; Bernabò Brea *et alii* cs b).

Un lotto denominato come Prologis Lotto 7 e Prologis strada Sud ha restituito tre sepolture in fossa terragna, due certamente riconducibili alla necropoli dei Vasi a Bocca Quadrata individuata nel Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV (sepoltura 01 e 03) (Bernabò Brea *et alii* 2010) mentre l'altra forse pertinente quella dell'età del rame (sepoltura 02) (Bernabò Brea *et alii* 2011).

In quest'area, posta a sud del lotto Prologis Ampliamento Edificio IV, era conservato un vertisuolo (US 495) che ha restituito materiale fittile e litico appartenente sia agli orizzonti della Cultura dei Vasi a bocca quadrata che a quello Chassey (Bernabò Brea *et alii* 2002).

Si tratta di un suolo nel quale non si sono riconosciuti elementi strutturali, e che presenta una maggiore potenza nelle zone di canale che tagliano il dosso ghiaioso sul quale questo suolo è impostato. La commistione dei manufatti delle due facies è imputabile, oltre che a fattori pedogenetici, ad interventi moderni (la presenza di un canale agricolo e lo scasso di un albero) che hanno sicuramente contribuito al rimescolamento e alla distruzione di eventuali tracce strutturali. In mancanza di dati stratigrafici di supporto all'interpretazione del sito si è dunque proceduto all'analisi di dettaglio dei materiali.

⁹ Scavi realizzati tra il 2001 e 2002 da Malena snc e diretti da Maria Maffi, sotto la direzione scientifica della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea).

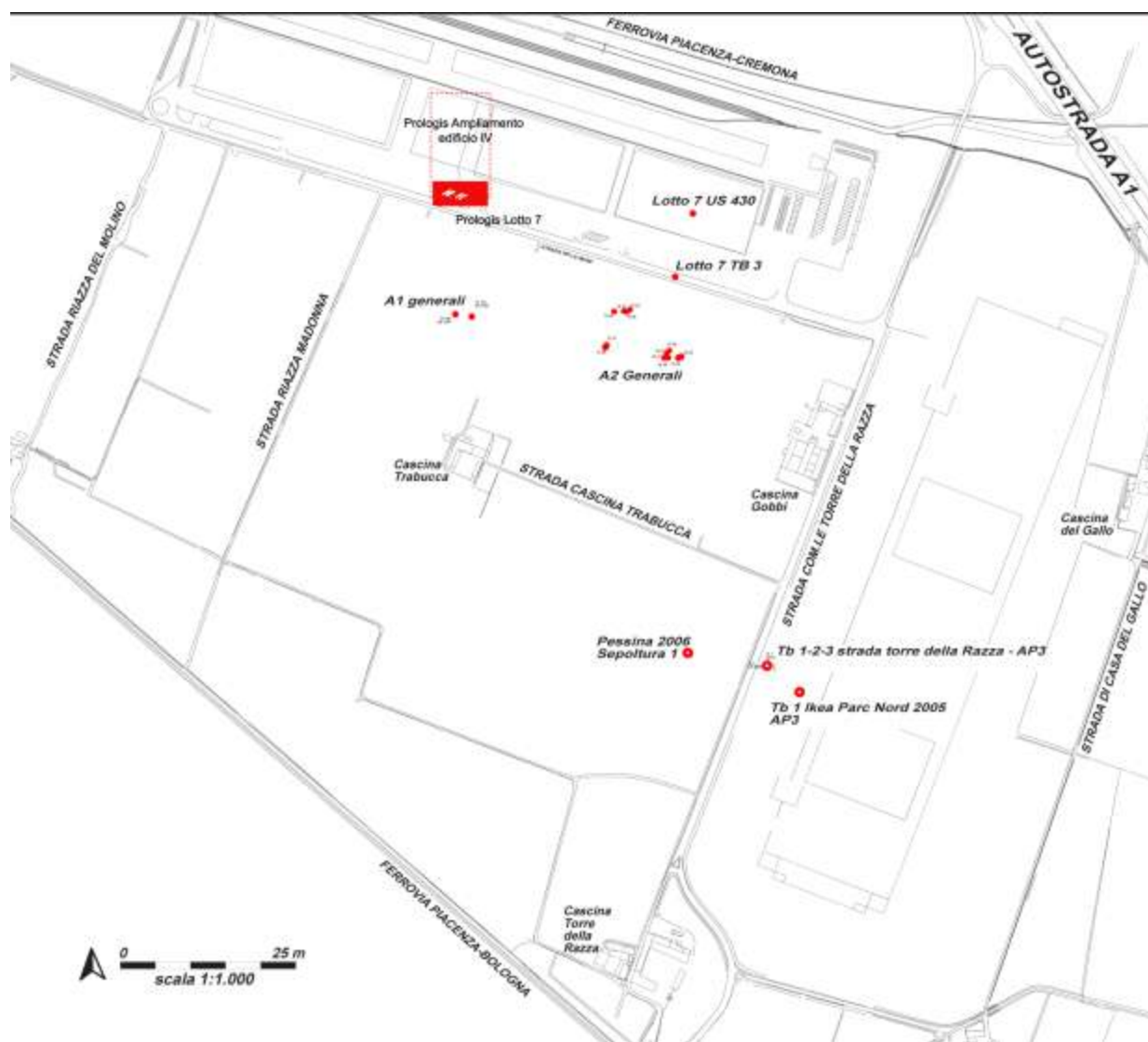
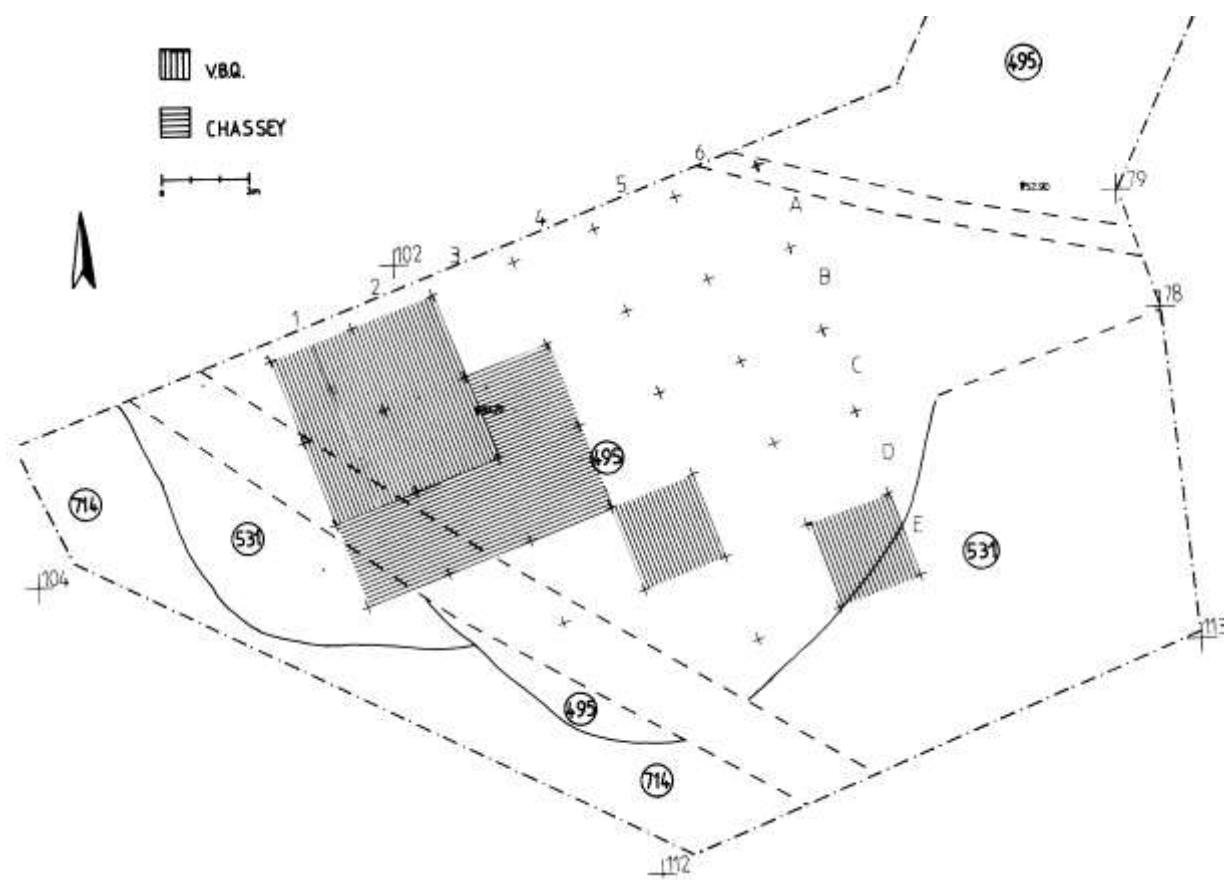


Fig.4.12 Posizionamento del sito Prologis Lot 7 nell'area di Le Mose. (grafica E.Scanavini SAP Società Archeologica).

Fig.4.13 Planimetria dell'area scavata nel Cantiere Prologis Lotto 7 a Le Mose in cui è presente commistione di materiali all'interno del suolo.



4.3.2.1 La ceramica

Il complesso ceramico considerato non risulta omogeneo ma presenta mescolati insieme elementi VBQ ed elementi "di tradizione" Chassey, non riconducibili a situazioni stratigrafiche o strutturali riconoscibili (fig.4.13). Pertanto nell'analisi tecnologica dei materiali fittili, si è prestata particolare attenzione alla distinzione per classi di impasto, nel tentativo di ottenere un elemento discriminante in più per caratterizzare i manufatti dei due orizzonti culturali. Per definire i diversi tipi d'impasto sono stati presi in considerazione, attraverso l'analisi macroscopica dei manufatti, alcuni elementi caratterizzanti quali: dimensioni e quantità degli inclusi (granulometria) e tipologia del degrassante (mineralogia). Sono state pertanto riconosciute le seguenti classi di impasto, descritte anche nel capitolo generale (capitolo 3.2.1):

- a grana fine molto vacuolata, poco smagrante a volte con l'aggiunta di chamotte: impasto a tessitura omogenea e compatta a granulometria fine, con pori diffusi di forma irregolari; inclusi da molto piccoli e scarsi a piccoli e comuni.

- a grana fine, smagrante sabbioso: impasto a tessitura omogenea e compatta a granulometria fine con pori rari, di forma tondeggianti e bordi irregolari; lo smagrante è costituito da sabbia (mica) con l'aggiunta di cristalli di quarzo e calcite in granuli di minute dimensioni a bordi irregolari.

-a grana medio-fine, smagrante sabbioso prevalente: impasto a tessitura piuttosto omogenea a granulometria medio-fine con pori rari e di forma irregolare; lo smagrante prevalente è la sabbia con l'aggiunta di cristalli di quarzo e calcite da minuti a medi, a bordi smussati; inclusi da molto piccoli comuni a medi comuni e grandi scarsi.

-a grana media, smagrante calcite e sabbia: impasto a tessitura omogenea e a granulometria media con comuni pori di forma irregolare; inclusi da piccoli e medi comuni a grandi scarsi (calcite, cristalli di quarzo, mica, biotite).

-a grana media/medio-grossolana molto vacuolata, smagrante calcite e sabbia con l'aggiunta di chamotte: impasto a tessitura omogenea e granulometria medio-grossolana, con pori da comuni a medi di forma irregolare allungata, inclusi da comuni a diffusi di minute e medie dimensioni (cristalli di calcite e quarzo con bordi a spigolo vivo, mica).

-a grana medio-grossolana, smagrante calcite e sabbia: impasto a tessitura poco omogenea e granulometria medio-grossolana, con pori da comuni a diffusi, di forma irregolare o allungati; inclusi da comuni piccoli e medi a grandi da scarsi a comuni con bordi netti e spigolosi (cristalli di quarzo e calcite, mica, cristalli di biotite).

-a grana grossolana, smagrante calcite abbondante: impasto a tessitura poco omogenea e granulometria grossolana, con pori diffusi di forma irregolare allungata; inclusi da comuni a diffusi di medie e grandi dimensioni con bordi a spigolo vivo (cristalli di quarzo e calcite, mica).

I materiali VBQ

A partire dall'analisi tipogica sono state riconosciute alcune classi ceramiche che rimandano a tipologie presenti nei siti dei vasi a bocca quadrata alle quali sono state associate classi di impasto (Tav.4.12a-b):

-ciotole a b.q. (9 manufatti): forme a bocca quadrata, tendenzialmente profonde ad orlo più o meno ristretto, superfici molto curate, lisce e decorate, di colore bruno/bruno nerastro o rossiccio. Impasto a grana medio-fine e grossolana con diverse tipologie di smagrante: sabbioso, a poco smagrante calcite, oppure sabbia e chamotte presenti in percentuali uguali.

-scodelloni a b.q. (2 manufatti): forme aperte a pareti convesse e bocca quadrata con superfici molto curate, lucidate e decorate ad incisioni e graffiti, di colore bruno scuro o rossiccio. Impasto a grana medio-fine a smagrante sabbioso prevalente.

-olle con breve orlo a tesa (4 manufatti): forme a bocca ristretta e breve collo, orlo a volte impresso con labbro arrotondato e appiattito, in certi casi decorate ad impressioni, superfici a volte lisce di colore bruno nerastro o arancio. Impasto a grana fine-medio fine con la classe a smagrante sabbioso prevalente presente nella totalità dei manufatti.

-vasi profondi a b.q. (12 manufatti): forme chiuse a bocca quadrata profilo profondo e parete rettilinea; superfici lisce e spesso decorate ad impressioni o incisioni, di colore bruno/bruno nerastro o rossiccio. Impasto a grana fine o medio-grossolana con prevalenza di poco smagrante e chamotte (50%) contro la classe a smagrante calcite e sabbia (10%) o con l'aggiunta di chamotte (25%), o la classe a smagrante sabbioso prevalente (15%).

-vasi a vasca globulare e parete distinta (1 manufatto): forma a bocca ristretta, pareti convesse con ansa verticale, breve collo cilindrico a profilo leggermente estroflesso, superfici lisce e decorate ad incisioni e graffiti di colore bruno rossiccio. L'impasto a grana medio-fine presenta smagrante sabbioso prevalente.

- anse a nastro (9 manufatti) di cui 4 con nastro rastremato al centro: di chiara tradizione v.b.q. presentano in percentuali uguali le classi d'impasto a smagrante sabbioso, calcite sabbia e chamotte, poco smagrante e sabbia abbondante.
- fondi piatti (5 manufatti): di probabile appartenenza a vasi a b.q. per tipologia d'impasto (grana medio-grossolana molto vacuolata con smagrante calcite e sabbia e chamotte).

I materiali di tradizione occidentale

Altre classi tipologiche sono state invece riferite all'orizzonte di tradizione occidentale emiliana rappresentata dalle seguenti forme (Tav.4.11a-b):

- tazze/tazzine (2 manufatti): forme a bocca ristretta, fondo emisferico, parete impostata su questo a formare uno spigolo più o meno accennato ed ad angolo vivo, pareti distinte brevi verticali o alte e rientranti; superfici sempre molto curate lisce o levigate, che variano dal bruno/bruno nerastro al bruno rossiccio o aranciato. Gli impasti a grana medio-fine o medio-grossolana sono a smagrante sabbioso o calcite e sabbia.
- scodelle (11 manufatti): forme aperte a profilo troncoconico (9) o convesso (2), in alcuni esempi prese forate singole orizzontali, anse a nastro o a bastoncino sulla parete, superfici lisce o levigate di colore bruno/bruno scuro o bruno aranciato. Gli impasti a grana fine e medio fine o grossolana presentano una prevalenza di smagrante sabbioso (95%), e in minor percentuale quello a calcite e sabbia (5%).
- scodellone profondo (1 manufatto): vaso profondo con pareti a profilo troncoconico, superfici lisce di colore bruno rossiccio, impasto a grana medio-fine a smagrante sabbioso.
- orci (4 manufatti): forme a bocca ristretta (in un caso irregolarmente quadrata) e profilo ovoidale, orlo impresso a tacche e decorazioni sulla parete costituite da bugne coniche o leggermente schiacciate, superfici lisce di colore bruno/bruno scuro. Gli impasti a grana medio-fine o medio/grossolana presentano in prevalenza lo smagrante sabbioso (70%) contro lo smagrante a calcite e sabbia (30%).
- elementi decorativi e di presa: bugne coniche e più rare a bottone o a pastiglia, prese forate singole o doppie verticali od orizzontali, anse a nastro (5 manufatti), un attacco d'ansa a bastoncino ed un manico formato da elementi cilindrici giustapposti.
- fondi piatti (5 manufatti): impasto a grana da fine a medio-fine e grossolana a smagrante calcite e sabbia (40%), sabbia abbondante (60%). Superfici di colore bruno o bruno scuro.

Confronti

Il deposito antropizzato superiore US495 nelle quadre A1, A2; B1, B2 e l'unità sottostante 713 nella quadra B2 presentano in prevalenza materiale di cultura VBQ.

Gli elementi inquadrabili nella II fase vbq risultano essere le ciotole decorate con impressioni, excisioni e incisioni o prive di decorazioni, i vasi profondi impressi e/o incisi, le ollette con bordo appiattito, le anse a nastro rastremato al centro. La ciotola nella tav.4.12a.13 infatti ricorda la fig.13.1 di Rivoli Rocca (Barfield 1966), la fig.5.8 di La Razza (Cazzella *et alii* 1976) e la fig.24.3 delle Arene Candide strato 17+19 (Maggi 1997) ed alcuni esemplari emiliani (Mazzieri 2012 fig.12.8,13). Le altre ciotole sono confrontabili con l'Isolino (Guerreschi 1976-77 tavv. LXVII-LXXXI), Chiozza (Bagolini, Barfield 1971 fig.14/1) e Rivoli Rocca (Bagolini 1984 p.402), mentre le ciotole decorate con bande a meandri excisi (Tav.4.12a.62, 117) compaiono alle Arene Candide (fig.5), Chiozza (fig.16), Romagnano

(fig.20) e a La Vela (fig.21) (per tutti si veda Bagolini, Biagi 1975), PonteTaro (Mazzieri 2012 fig.11.6) e via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.10.2,7).

Le ollette a bordo appiattito di Tav.4.12b.45, 4 sono confrontabili con La Razza (Cazzella *et alii* 1976 fig.4/3,19), e con Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998, tav.XIV/1,3). Le anse a nastro rastremato al centro di tav.4.12.17,18,51 sono rappresentate a Rivoli Rocca (Barfield 1966 fig.20/3), a S.Ambrogio Valpolicella (Bagolini 1984 fig.4,5,10), a La Razza (Cazzella *et alii* 1976 fig.6/10), a Gaione (Bernabò Brea 1988, fig.6/23,24,25), alle Arene Candide liv.20 (v.b.q. II fase) (Maggi 1997 fig.13.2), a Ghemme (Venturino Gambari 1987 fig.2.7,8) e a Chiozza (Bagolini, Barfield 1971 fig.9/6) ed in tutti i siti parmensi noti (Mazzieri 2012 fig.9.4,19; fig.10.12; fig.11.4,12; fig.12.8). Per le decorazioni ad incisioni lineari come per la nostra in tav.4.12a.43 si veda Gaione (Bernabò Brea *et alii* 1988 fig.6/11), mentre per le impressioni digitali, le strisciate con riporto d'argilla poste su vasi profondi a b.q. si vedano l'Isolino (Guerreschi 1976-77 tav.LIX/5079,5093 e tav.LXV/5702,2558), Razza di Campegine (Cazzella *et alii* 1976, fig.5/8 e fig.6/1,2,4,5,9), Chiozza (Bagolini, Barfield 1971 fig.g.9.1,5,9), ed i siti emiliani (Mazzieri 2012 fig.12).

Il vaso a vasca globulare e parete distinta in tav.4.12a.46, decorato con una banda orizzontale incisa campita di linee graffite a formare un motivo a triangoli, riporta a orizzonti culturali più antichi come ad esempio quello di Fimon per la forma (Bagolini *et alii* 1973 fig.18.5) e per la decorazione a S.Ambrogio Valpolicella (Bagolini 1984 p.403 fig.2) e a Rivoli Rocca fig.3 (Bagolini 1984 p.400). Così lo scodellone in tav.4.12a.8 ricorda per forma La Razza (Cazzella *et alii* 1976 fig.5.9), Fimon (Bagolini *et alii* 1973 17.2), l'Isolino (Guerreschi 1976-77 tav.LXVII/6040) e per le decorazioni a festone incise e graffite con triangoli excisi ai margini il pezzo de La Vela a p.38 per il simile motivo graffito pur senza excisioni (Bagolini, Biagi 1976) presente anche alle Arene Candide (fig.5,6), La Razza (fig.17), Fiorano (fig.18), Romagnano (fig.19), Rivoli Spiazza (fig.19) e all'Isolino (fig.26) (per tutti si veda Bagolini *et alii* 1979).

Il vaso profondo di tav.4.12a.26-27 decorato ad incisioni ricorda contesti di II fase emiliana (Mazzieri 2012 fig.12).

La decorazione a triangolo graffito sulla ciotola a parete rientrante della tav.4.12a.101, che non trova confronti per forma, è rappresentata alle Arene Candide (fig.5) e a Chiozza (fig.16) (Bagolini *et alii* 1979).

Le quadre B3, C2, C3 nelle unità 495 e 713 hanno invece restituito manufatti di tradizione occidentale (Tav.4.11a-b).

Questi trovano confronti a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.g.20.3,10; 21.15; 23.12; 24.6) per le scodelle a profilo troncoconico e per la nostra scodella tav.4.11a.71 con attacco d'ansa a bastoncino (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.24.21). Altri confronti per le scodelle a profilo troncoconico sono riscontrabili alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.34.4) e a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.2). La tazza di tav.4.11a.30 corrisponde a quelle rappresentate alla Lagozza e indicate come classe I/A2 (Guerreschi 1966-67 figg. 19.0009 e 20.0244), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 tav.LV 5047) e a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.9). Il frammento di orcio con orlo ad andamento irregolare di tav.4.11a.100 è confrontabile solo per la forma con l'Isolino (Guerreschi 1976-77 tav.LIX/5089 e tav.LXXXVIII/5358) e con Besnate (Guerreschi 1966-67 fig.144.0181), oltre che con le Arene Candide liv.15 D e liv.13 (Maggi 1997 fig.g.37.1,3) e con Travo (Bernabò Brea *et alii* 1999 fig.44.12). Le altre forme profonde a profilo troncoconico trovano confronti all'Isolino

(Guerreschi 1976-77 tav.LXIII.5806), a Besnate (Guerreschi 1966-67 fig.132.0175) e a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 22.18). Per le prese forate doppie verticali in tav.4.11.70, 33 si veda la tav.LXXII.2553 dell'Isolino (Guerreschi 1976-77) e Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.24.19). La presa forata doppia verticale circolare in tav.4.11.102 trova omologhi sia all'Isolino (Guerreschi 1976-77 tav.XCIX 2508) che ad Alba (Venturino Gambari 1995 fig.107.19). Si può inoltre confrontare il frammento in tav.4.11b.73 formato da elementi cilindrici giustapposti a quello di Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7) e scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11), e Botteghino struttura 13 (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10).

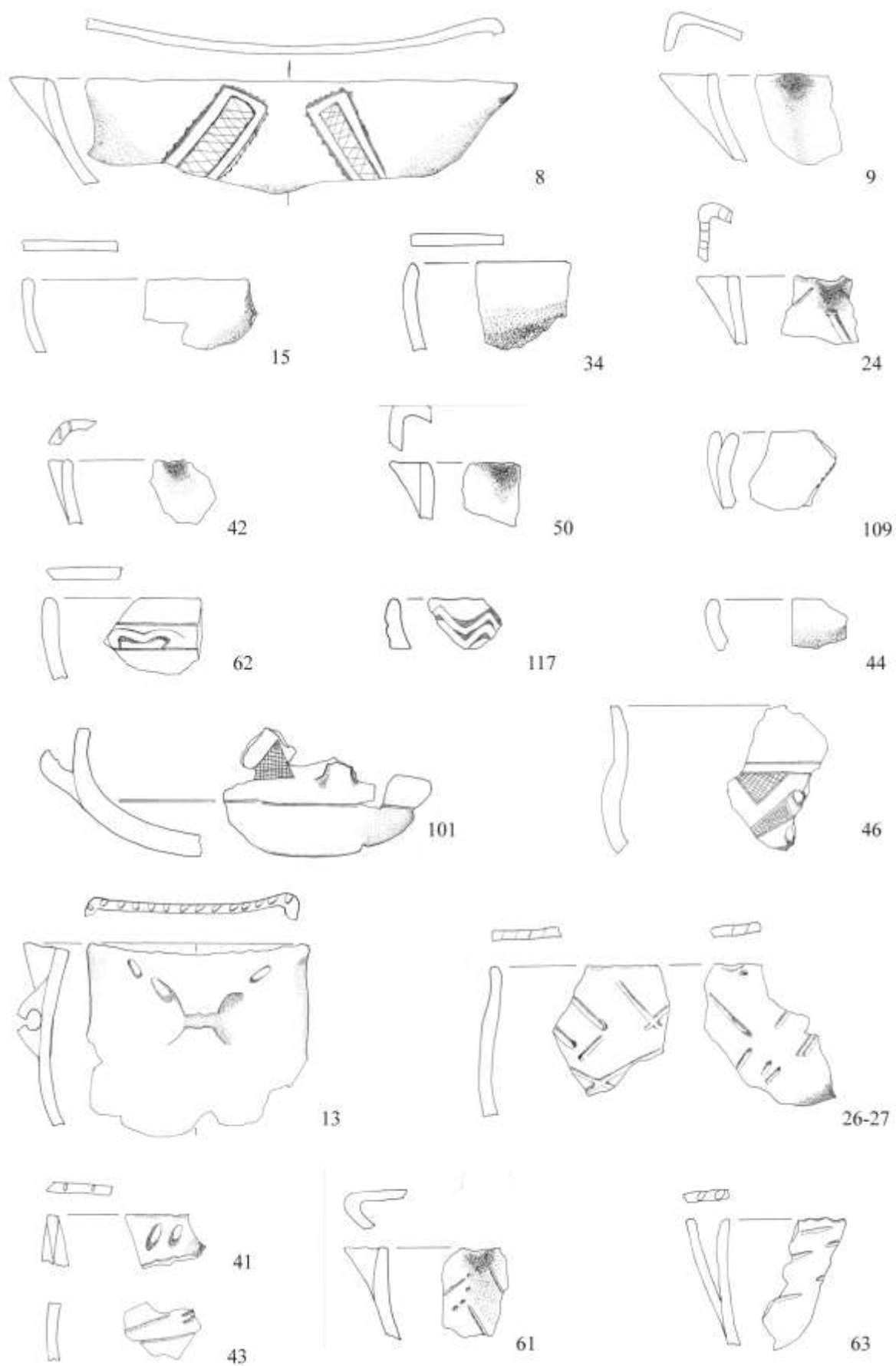
4.3.2.2 Considerazioni

Il complesso ceramico rinvenuto in questo piccolo settore dell'area di le Mose, si caratterizza per la presenza di materiale appartenente a due diverse tradizioni: quella dei Vasi a Bocca Quadrata e quella occidentale. L'analisi distributiva dei manufatti non ha permesso di distinguere due aree di pertinenza poichè, seppur esistendo settori in cui i materiali sembrano coerenti tra loro culturalmente, vi sono poi quadre in cui invece la commistione è prevalente. Non si può comunque confutare la reale associazione dei materiali, trattandosi più probabilmente di un rimescolamento in antico.

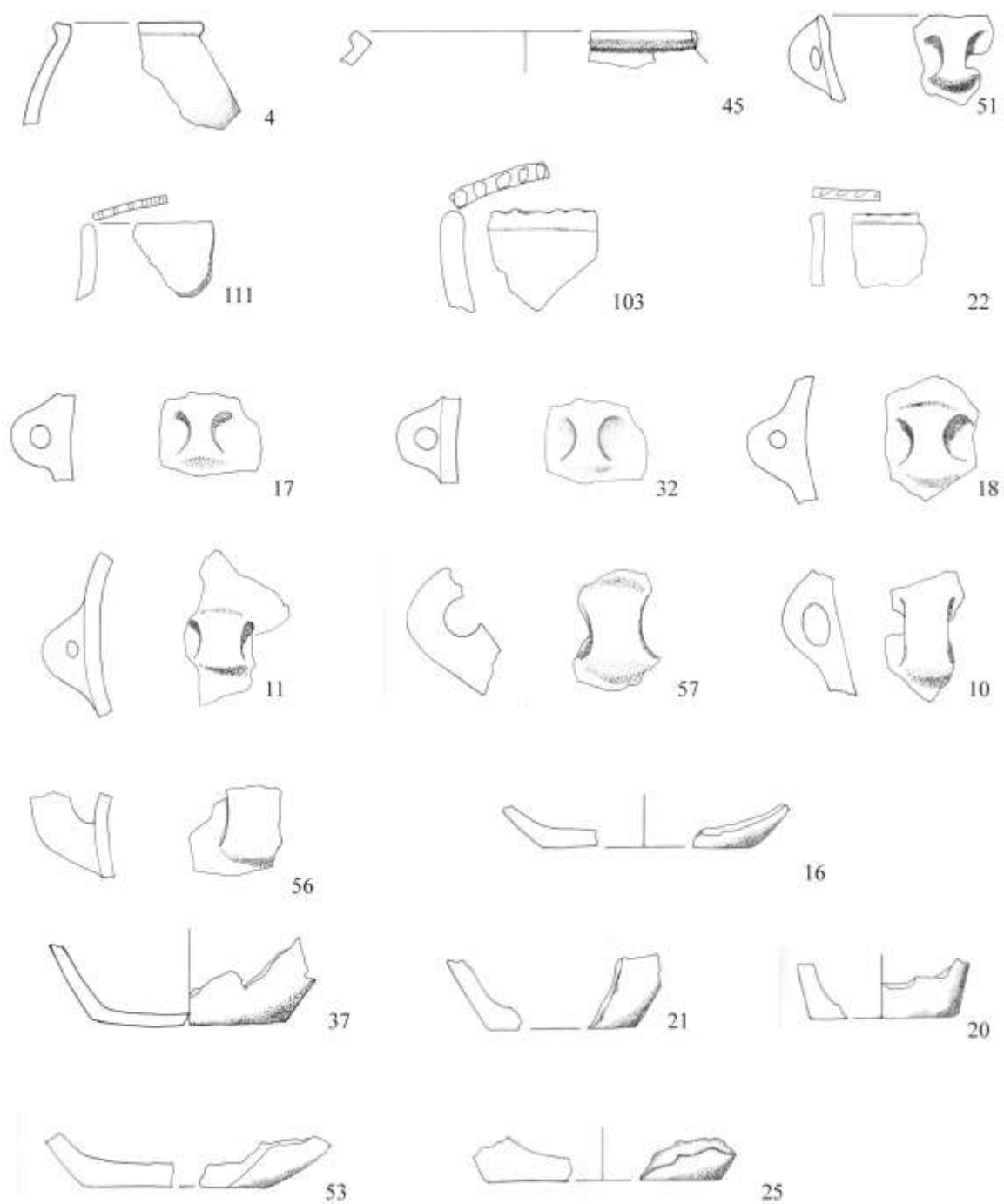
Per quanto riguarda i materiali di facies vbq, sono caratterizzati da più rare forme vascolari ad impasti fini (scodelloni a b.q. decorati a festoni incisi e graffiti; olle e tazze a vasca globulare con decorazione graffita e incisa) e da una più forte presenza di impasti grossolani per ciotole e vasi profondi a bq generalmente decorati ad impressioni a scorrimento o incisioni a stecca a volte con anse a nastro. La ceramiche VBQ sembrerebbero pienamente riferibili al II stile con confronti a Ponte Taro, Guidorossi, Chiozza, La Razza, Gaione (Mazzieri 2012, Bagolini, Barfield 1971, Cazzella *et alii* 1976, Benabò Brea *et alii* 1988), nonostante non compaiano le decorazioni evolute a spirali excise ed incise, meglio rappresentate nel parmense nei siti forse più tardi di Guidorossi e Ponte Taro (Mazzieri 2012).

Per quanto riguarda invece il complesso ceramico relativo alle quadre B/3, C/2-3 di tradizione occidentale possiamo segnalare una prevalenza di impasti a smagrante sabbioso su forme quali scodelle e tazzine, mentre per la ceramica più grezza a smagrante calcite e sabbia le forme prevalenti sono orci a profilo ovoidale con bugne e bordi impressi. Da segnalare due manufatti che presentano un andamento dell'orlo irregolare tendenzialmente quadrato, caratteristica individuata anche nei limitrofi insediamenti di Ikea e Torre Razza (cfr. Paragrafo 4.3.3, 4.3.5).

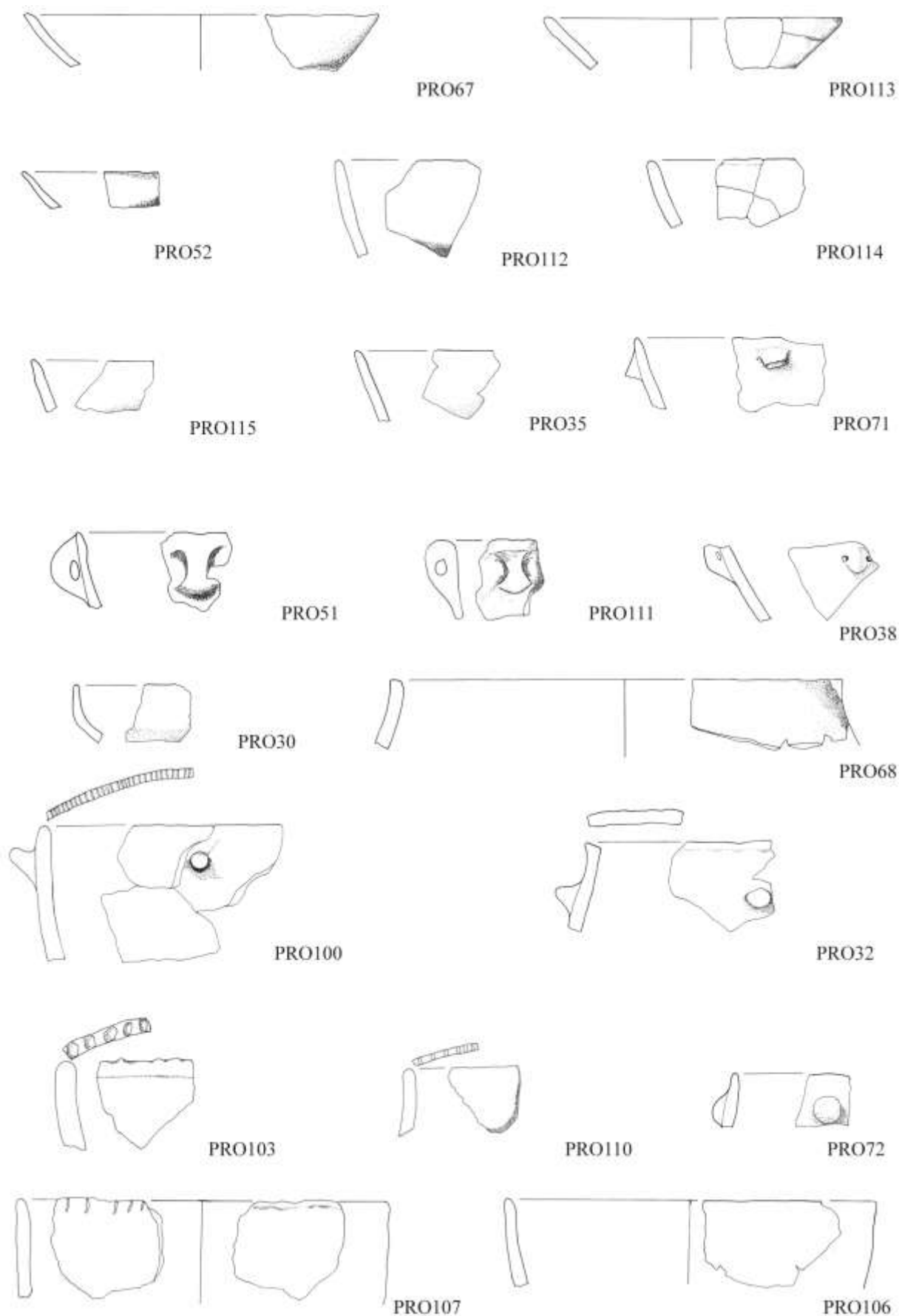
Fanno parte del complesso alcuni elementi individuati anche nel Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV: una presa circolare piatta a doppio foro verticale (tav.4.11b.102), una presa a grossa oliva doppia verticale (tav.4.11b.70), un frammento di manico composto da elementi cilindrici giustapposti (tav.4.11b.73), e doppie bugne circolari affiancate con fori verticali (tav.4.11b.33). Per una discussione su questi elementi si veda il paragrafo precedente relativo alla ceramica del cantiere Prologis Ampliamento Ed.IV (capitolo 4.3.1.6).



Tav.4.12a Le Mose Cantiere Prologis Lotto 7 materiale ceramico proveniente dalle US 495, 713 e riferibile alla Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata. Scala 1:3.



Tav.4.12b Le Mose Cantiere Prologis Lotto 7 materiale ceramico proveniente dalle US 495, 713 e riferibile alla Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata. Scala 1:3.



Tav.4.11a Le Mose Cantiere Prologis Lotto 7 materiale ceramico proveniente dalle US 495, 713 e riferibile alla facies di tradizione occidentale. Scala 1:3.



Tav.4.11b Le Mose Cantiere Prologis Lotto 7 materiale ceramico proveniente dalle US 495, 713 e riferibile alla facies di tradizione occidentale. Scala 1:3.

4.3.3 Le Mose Cantiere IKEA 1998

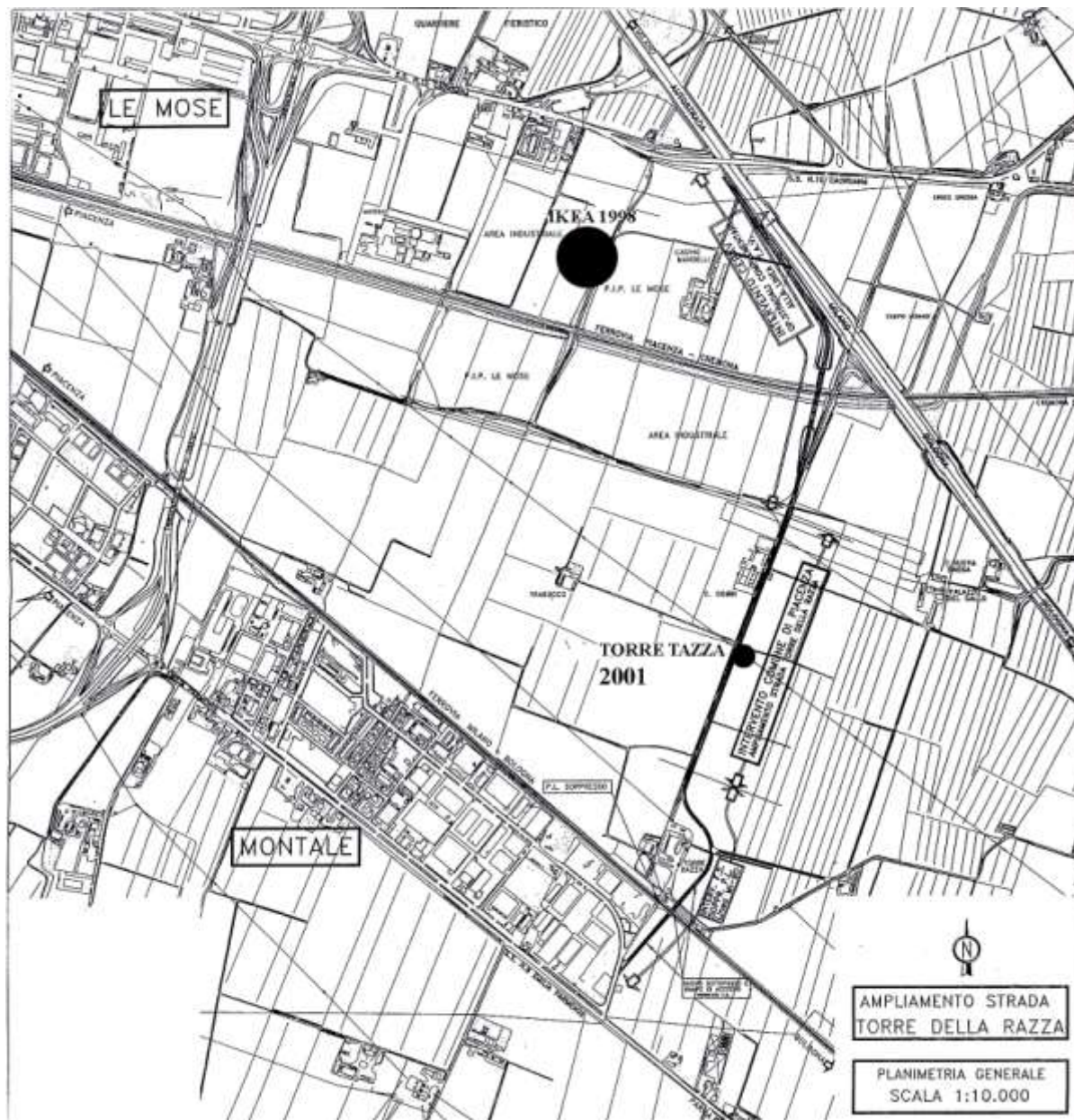


Fig.4.14 Posizionamento del Cantiere Ikea nell'area de Le Mose Piacenza.

Nel cantiere per la realizzazione del deposito IKEA¹⁰ lungo la strada Caorsana (fig.4.14), sono stati messi in luce, in un'area di un centinaio di mq, otto pozzetti di dimensioni diverse ed alcune depressioni conservanti lembi di suolo (fig.4.15). Le strutture risultano concentrate in un'area di circa 150 mq, incise nelle ghiaie del dosso fluviale immediatamente al di sotto dell'agrario moderno. Le profondità variano dai 15 ai 50 cm ed i diametri tra i 40 ed i 140 cm. Per la struttura 10 è disponibile una datazione al 5291 ± 53 BP¹¹ che pare ben inquadrare l'insieme ceramico recuperato.

10 Scavi realizzati tra il 1998 e 1999 da Malena snc e diretti da Cristina Mezzadri e Anna Stevani, sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea).

11 DSH4687 US103 5291 ± 53 : cal 2 sigma 4260-3980 BC. Datazione inedita per cortesia di A. Pedrotti, che ringrazio.

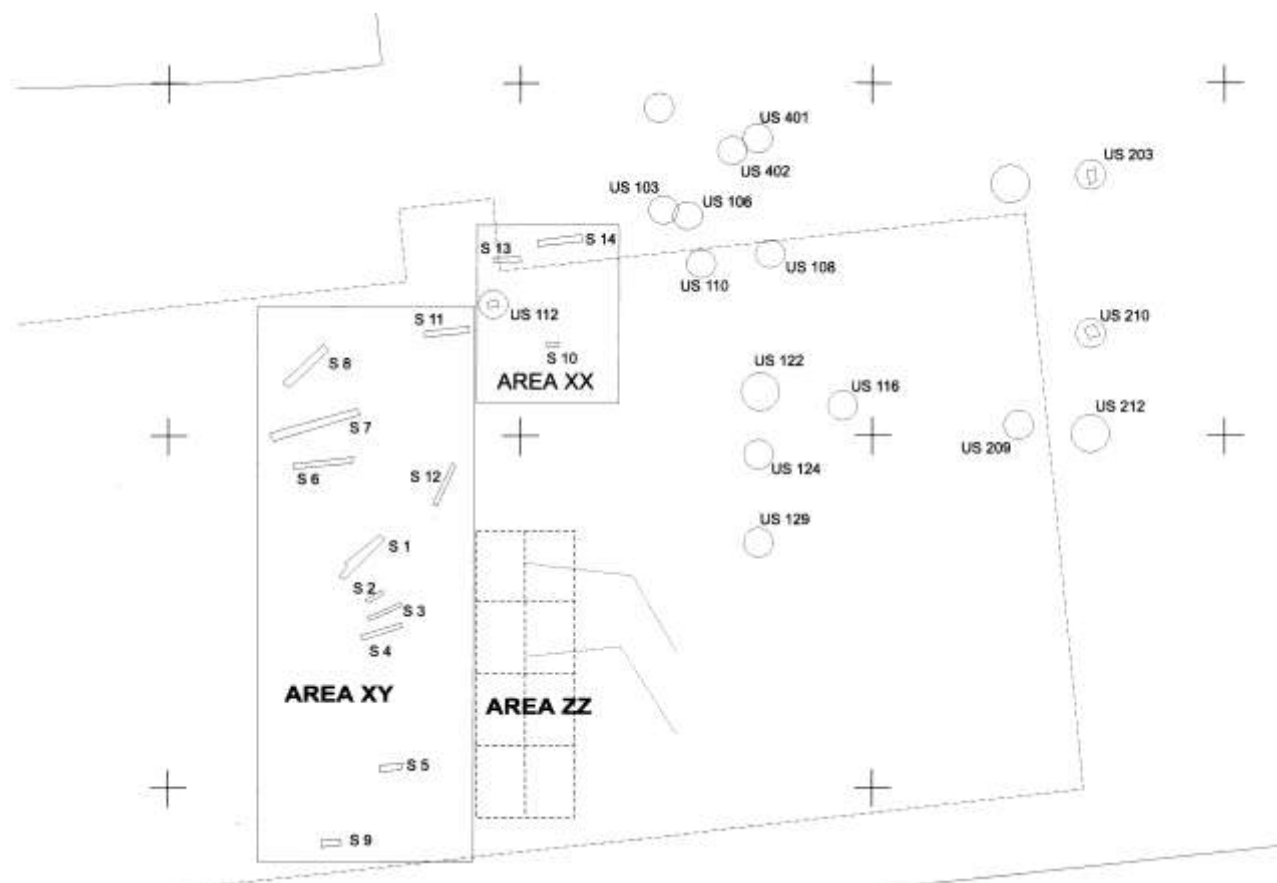
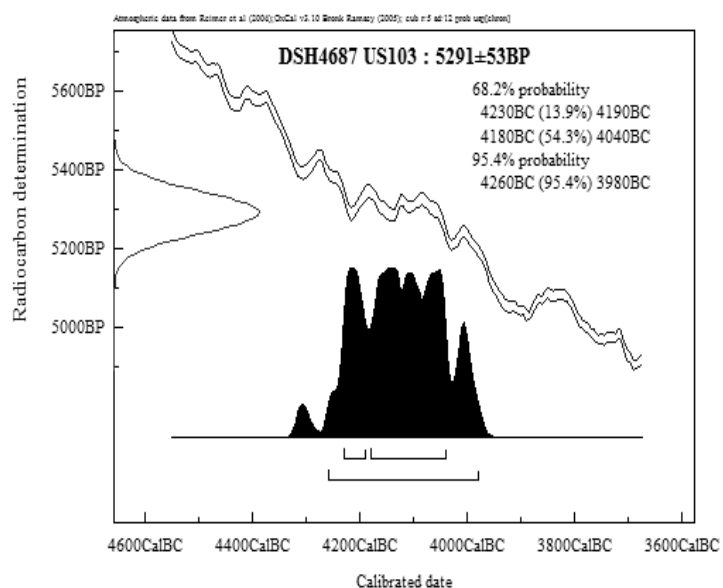


Fig.4.15 Planimetria del Cantiere Ikea a Le Mose Piacenza (da Gheos 1999).



Calibrazione della data disponibile per la struttura 10 US103 Ikea a Le Mose.

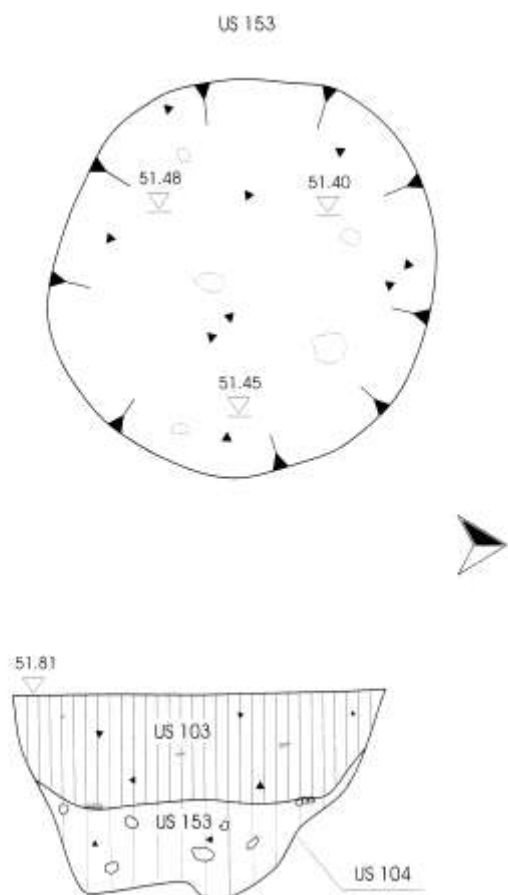
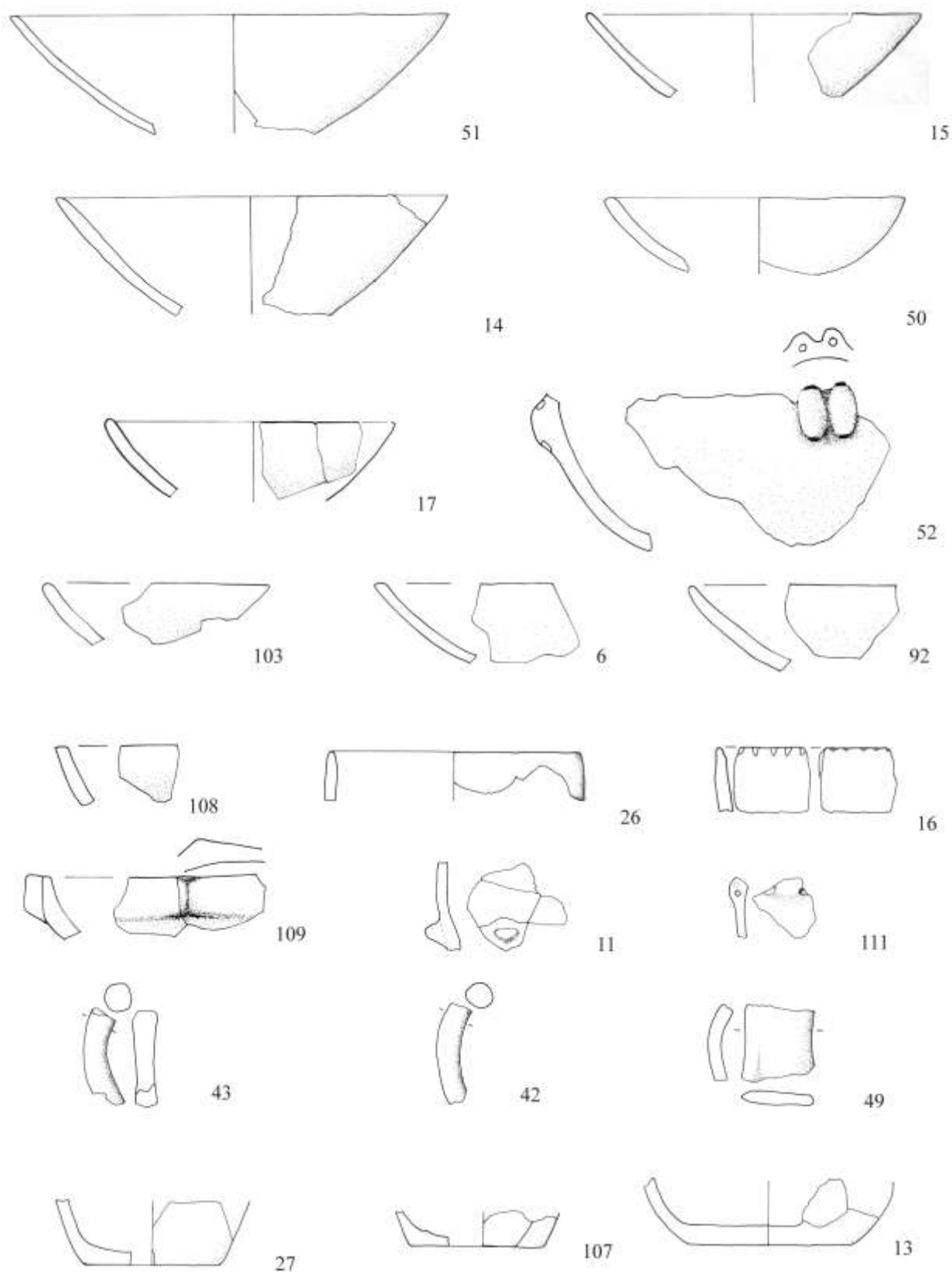


Fig.4.16a Pianta e sezione del pozzetto Struttura 10 Ikea (da Gheos 1999).



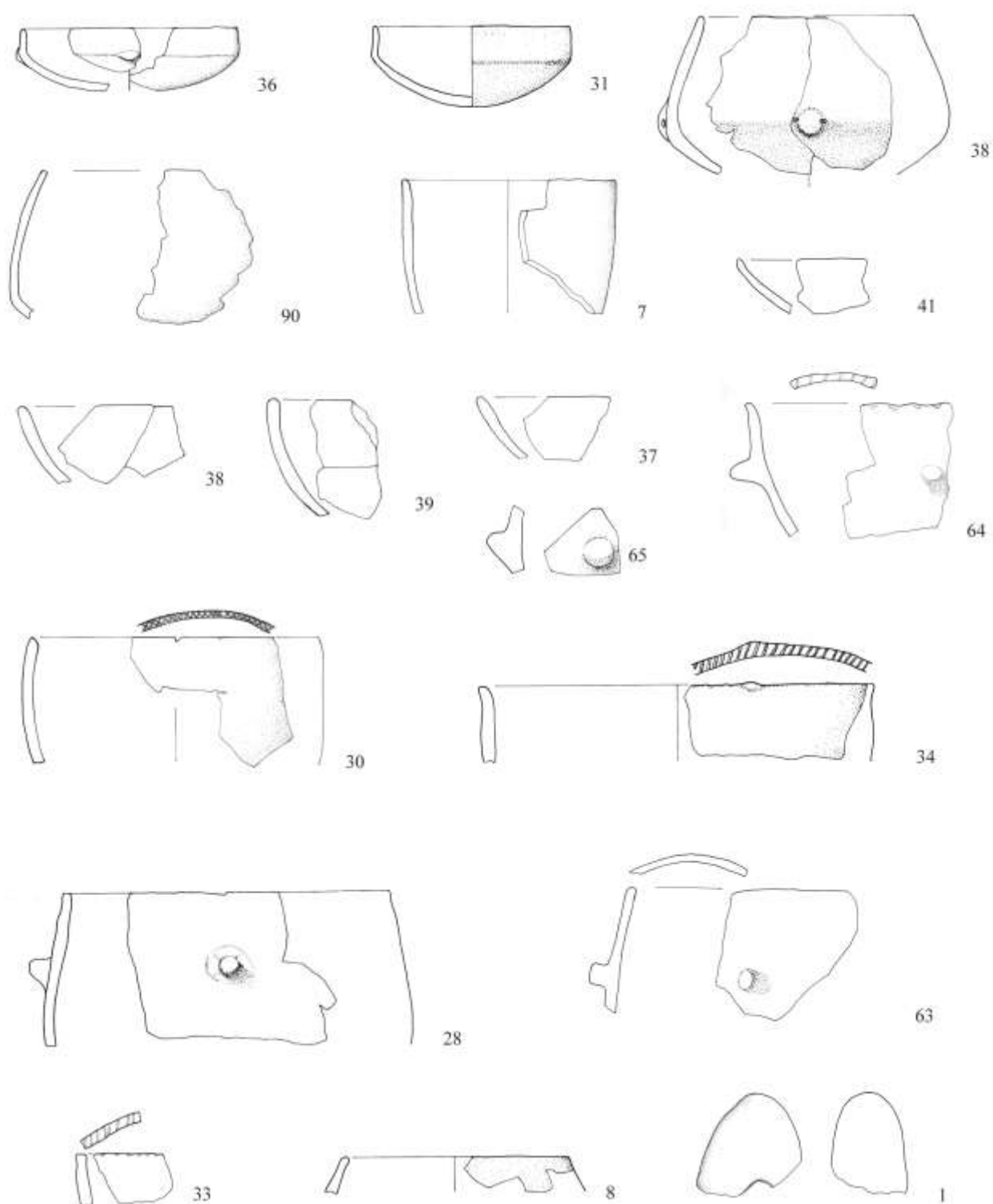
fig.4.16 b Tazzina da US153 (tav.4.14.31) e supporto circolare da US103 Ikea a le Mose (tav.4.13.42-43).

struttura 10 - US 103



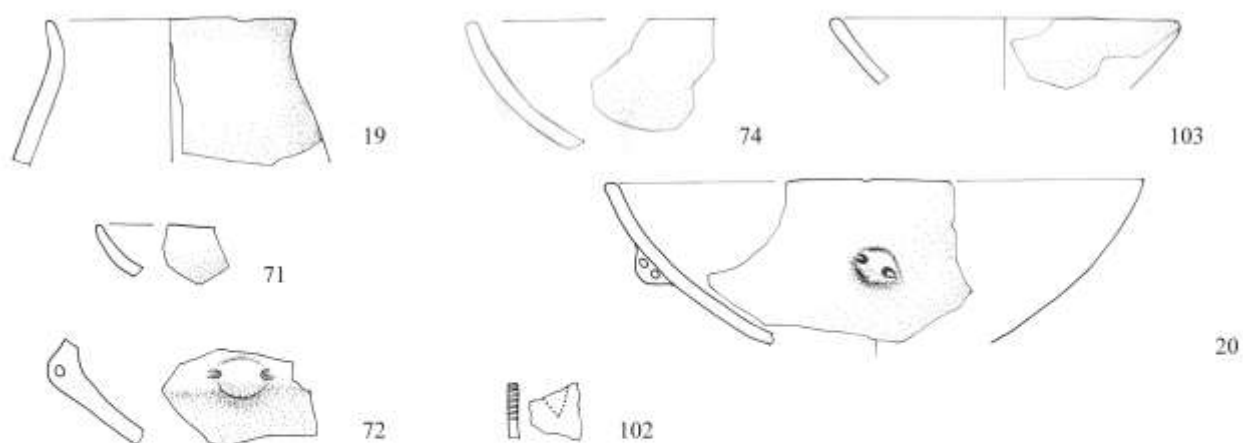
Tav.4.13 Materiale ceramico proveniente dalla Struttura 10 US103 Ikea 1998 a Le Mose. Scala 1:3.

Struttura 10 - US153

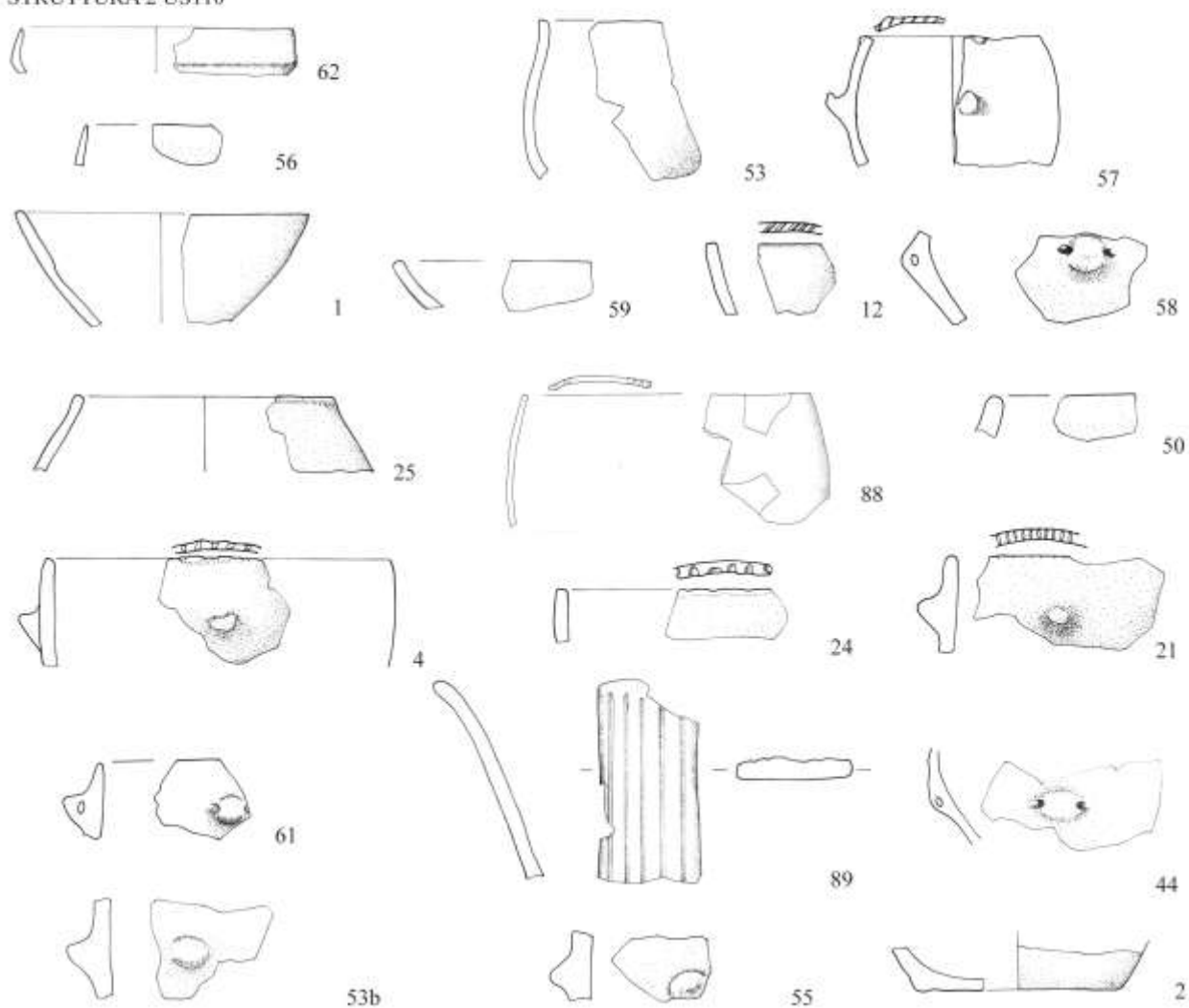


*Tav.4.14 Materiale ceramico proveniente dalla Struttura 10 US153 Ikea 1998 a Le Mose.
Scala 1:3.*

STRUTTURA 1 US 108-121

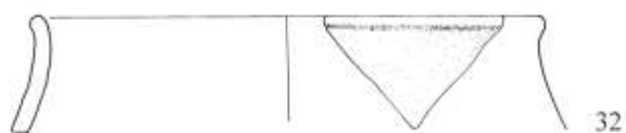


STRUTTURA 2 US110

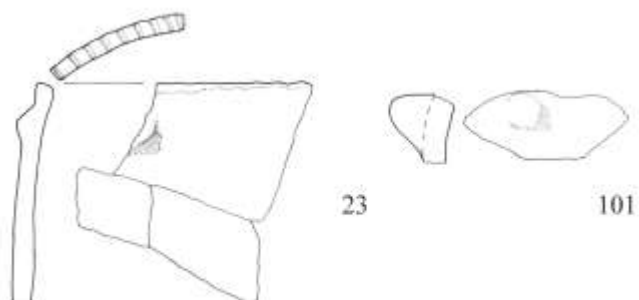
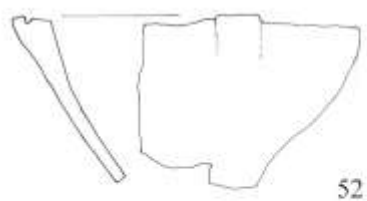
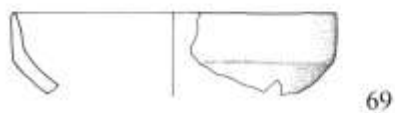


Tav.4.15 Materiale ceramico proveniente dalle Strutture 1 e 2 Ikea 1998 a Le Mose. Scala 1:3.

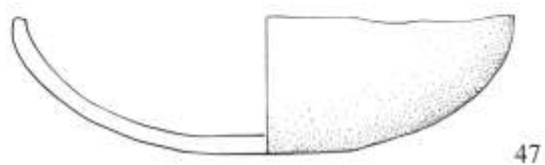
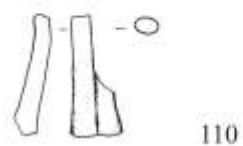
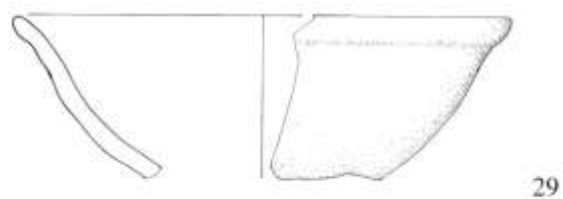
struttura 3 US112



struttura 4 US122

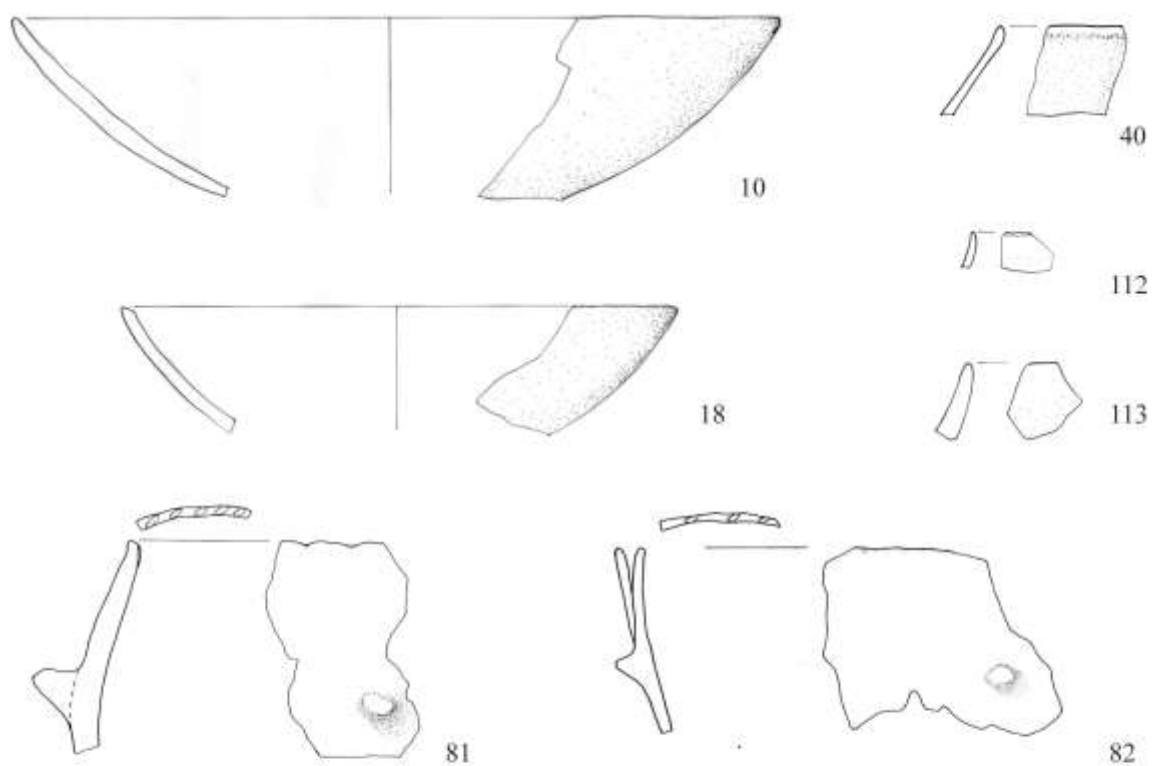


struttura 5 US141



Tav.4.16 Materiale ceramico proveniente dalle Strutture 3,4,5 Ikea 1998 a Le Mose. Scala 1:3.

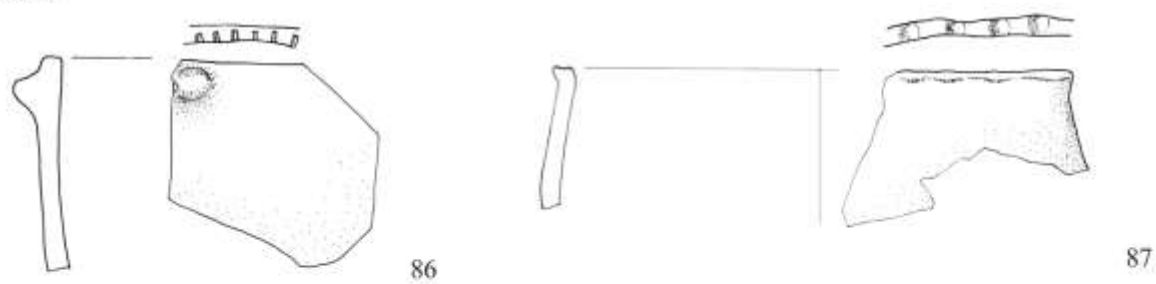
struttura 8 US106



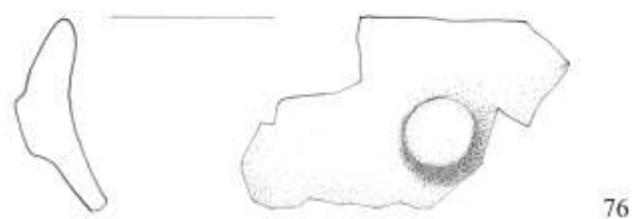
struttura 13



US167



struttura 14



Tav.4.17 Materiale ceramico proveniente dalle Strutture 8,13,14 Ikea 1998 a Le Mose. Scala 1:3.

4.3.3.1 La ceramica (tavv.4.13-17)

I pozzetti scavati nel Cantiere Ikea hanno restituito materiale ceramico, litico e ossa.

I materiali ceramici rinvenuti nelle diverse strutture (Bernabò Brea *et alii* 2002) presentano forti differenze quantitative (da 1 fino a 29 vasi), ma una relativa omogeneità stilistica. Per la determinazione dei diversi tipi d'impasto si rimanda al capitolo introduttivo (capitolo 3.2) così come per la definizione delle classi tipologiche, mentre si rimanda al catalogo digitale per le descizioni dettagliate dei frammenti.

Le classi ceramiche individuate su un totale di un centinaio di frammenti si dividono in: tazzine (9 manufatti) a parete breve verticale o leggermente rientrante, vasca bassa convessa, carena più o meno marcata, in un caso con bugnetta sulla carena. Le superfici sono sempre molto curate lisce o levigate, a volte con tracce di ingubbio sia interno che esterno, e i colori variano dal bruno/bruno chiaro al bruno rossiccio o aranciato. Gli impasti a grana fine o medio-fine hanno smagante sabbioso, oppure calcite fine e sabbia.

L'altra classe rappresentata è quella delle tazze a parete alta rientrante e vasca bassa (2 manufatti); una ha bugna a foro orizzontale singola posta sulla carena. Gli impasti sono a grana media medio-fine e presentano in prevalenza smagante sabbioso e superfici lisce di colore bruno nerastro.

La classe delle scodelle è quella meglio rappresentata con 28 manufatti, di cui 4 scodelloni. Le forme sono sia a profilo troncoconico che convesso, a vasca bassa, talvolta col orlo tagliato obliquamente; in alcuni esempi sono presenti prese forate singole o doppie, verticali od orizzontali sulla parete (4 casi), o una presa a bottone piatto, le superfici sono lisce o levigate di colore bruno nerastro o bruno rossiccio e aranciato. In un caso vi è una incisione interna. Gli impasti a grana fine e media presentano una prevalenza di smagante sabbioso (50%), e in minor percentuale quello a calcite e sabbia (20%) e a poco smagante (30%).

Una sola scodella presenta a profilo sinuoso con vasca media e orlo estroflesso tendente a tesa (1 manufatto), con impasto a grana fine con poco smagante, superfici lisce di colore bruno.

Vi è poi una scodella profonda con orlo irregolarmente quadrato, bordo impresso a tacche, con presa conica allungata sulla parete in impasto medio-fine con sabbia abbondante.

I vasi profondi sono 5. Presentano profili rettilinei o lievemente ovoidali, bordo talvolta piatto e impresso a tacche. Gli impasti sono a grana media, calcite e sabbia prevalente, ma anche a sabbia abbondante; le superfici sono irregolarmente lisce e di colore bruno. Vi è anche un bicchiere a profilo ovoidale con orlo impresso a tacche e bugna conica allungata con impasto a grana fine con poco smagante, superfici lisce di colore bruno arancio.

Le olle/ollette sono 8, con orlo lievemente distinto e profilo tendenzialmente globulare, superfici di colore bruno/bruno rossiccio. L'impasto è a grana fine o medio-fine con smagante sabbioso. In un caso vi è una presa doppia a oliva forata verticalmente.

La classe degli orci/vasi globulari è costituita da 14 manufatti, tra i quali si distinguono forme più aperte (2 manufatti) e forme a profilo ovoidale e bocca ristretta, a volte con bordo ispessito. Alcuni esempi presentano orlo ad andamento fortemente irregolare, nella maggioranza dei casi impresso a tacche (9 manufatti). Sulla parete sono presenti bugne coniche o leggermente schiacciate. Un esemplare con orlo appena distinto ha una bugnetta all'altezza del bordo impresso. Le superfici sono in alcuni casi irregolarmente lisce di colore bruno/bruno chiaro o bruno rossiccio aranciato. Gli impasti a grana media o

medio/grossolana presentano in prevalenza smagrante a calcite e sabbia (65%) oppure smagrante sabbioso (14%) e poco smagrante (14%).

Gli elementi plastici sono bugne coniche e più rare a bottone o a pastiglia, mentre gli elementi di presa sono costituiti da manici, di cui uno formato da elementi cilindrici accostati ed uno a nastro rettilineo decorato a solcature verticali riempite di pigmento bianco, prese forate singole o doppie verticali od orizzontali, un'ansa a bastoncello, e un'ansa a nastro verticale.

I fondi sono dieci di cui 9 piatti ed uno convesso e gli impasti sono a grana medio-grossolana a smagrante calcite e sabbia prevalente con superfici di colore bruno o bruno rossiccio.

4.3.3.2 Considerazioni

Riguardo al complesso analizzato, e relativo all'insediamento in località Le Mose (Pc) cantiere IKEA, si ripropongono le considerazioni edite nel 2002 (Bernabò Brea *et alii* 2002) con qualche aggiornamento.

L'insieme ceramico sembra essere piuttosto omogeneo e inquadrabile, grazie alla datazione disponibile per la struttura 10, tra il 5291 ± 53 BP (4257-3983 BC)¹², tranne forse per la struttura 5 di poco più recente (si veda oltre nella trattazione del paragrafo).

Il complesso è costituito da un centinaio di vasi di forma riconoscibile, di cui la metà realizzati in ceramica fine o medio-fine, gli altri in ceramica medio-grossolana. Tra i primi sono numerose soprattutto le scodelle a vasca bassa troncoconica o convessa, spesso col bordo profilato internamente (ad esempio tav.4.17.18) mentre sono meno rappresentate le tazze carenate, a vasca bassa e a bassa parete o più raramente alta (tav.4.14.31,36,38), e le ollette a breve orlo svasato (tav.4.16.32; tav.4.15.19). La tazzina a parete bassa con bugnetta sulla carena (tav.4.14.36) ricorda un tipo caratteristico dello Chassey classico della Valle del Rodano (Beeching 2002) oltre che quella di Travo S.Andrea pozzetto 467 (cfr. capitolo 5.12.2.1).



Un manico a largo nastro, decorato a solcature verticali parallele riempite di pigmento bianco (Tav.4.15.89), è pertinente ad un attingitoio e per il tipo di decoro non trova per ora confronti in ambiente italiano e francese. Sembrano esserci labili confronti per il tipo di solcatura ma senza pigmento in ambiente epi Lengyel (Samonig 2003 taf.7.75) e Münchshöfen (Stockli 2009 taf.99.C.42) con date intorno al 4400-4300 BC cal. Tra la ceramica grossolana sono presenti grandi scodelle profonde e soprattutto vasi ovoidali, spesso col bordo impresso a tacche e con prese o bugne coniche (Tav.4.14.28). Tra questi si segnalano 10 manufatti che presentano un'imboccatura irregolare e che trovano confronti nel sito piemontese di Alba (Venturino Gambari *et alii* 1999), a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007). Significativo è

anche il frammento di peso da telaio del tipo “reniforme” proveniente dalla struttura 10 (US 103) (tav.4.13.1) datata al 4257-3983 BC cal e che sembrerebbe indicare l'utilizzo di questi oggetti a partire già dal V millennio.

12 DSH4687 US103 BP: 5291 ± 53 . Intcal09.14c Reimer et al. 2009 68.3 (1 sigma) cal BC 4229/4198 20.6%; BC 4172/4087 54.1%; BC 4085/4045 25.4%. 95.4 (2 sigma) cal BC 4257/3983 100.0%.

Alcune considerazioni aggiuntive si impongono a partire dai dati rinvenuti anche negli altri siti di Le Mose. Alcuni complessi provenienti dai pozzetti del Cantiere Ikea risultano piuttosto significativi, in modo particolare anche per la presenza di oggetti unici quali i manici a largo nastro o ad elementi cilindrici affiancati, i bastoncelli, la scodella con linea incisa interna, o alcuni tipi di tazze. La struttura 5 presenta in associazione un grande fondo convesso, una scodellina con linea incisa interna, unica a Le Mose, una scodella sinuosa ed un frammento di manico con elementi cilindrici affiancati. Riteniamo di poter inserire l'insieme ad una fase di frequentazione tra la fine del V millennio inizi del IV BC cal, dal momento che la scodellina con linea incisa rimanda a contesti chasséani meridionali non particolarmente antichi. In Provenza le coupes à sillon sembrano infatti comparire nella fase C così come definita da Lepère (Lepère 2012 p.524), collocata tra il 3950 e il 3800 BC cal. Nella Valle del Rodano compaiono nella fase E di Beeching (Beeching 2002) a La Roberte fosse 4 (Beeching 1980 in van Willigen *et alii* 2011 fig.11). In Languedoc, ove le linee incise su scodelle compaiono anche in serie molto numerose, sembra essere un elemento più antico, individuato ad esempio nel sito Jardins de Vert Parc structure 1020 (Georjon 2003) datato agli ultimi secoli del V millennio. In Italia sono documentate scodelle con risega in siti tardo Ripoli (Silvestrini *et alii* 2002 fig.2).



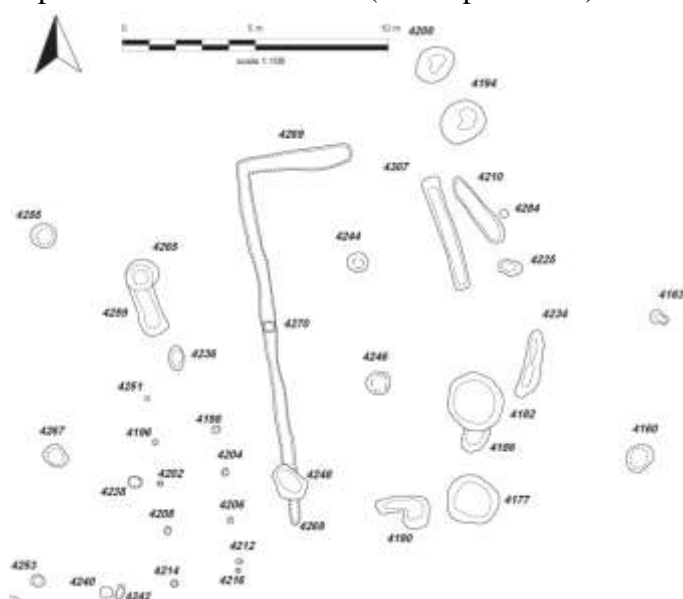
Un'altra considerazione può essere proposta a partire dall'unica data per ora a disposizione per il complesso Ikea e che colloca l'insieme ceramico della struttura 10, US103-153, negli ultimi secoli del V millennio. Possiamo dunque ritenere i materiali qui rinvenuti, i bastoncelli, le forme globulari con presa a doppia oliva, le tazzine basse con parete leggermente sinuosa e decorate con bugnette, le tazze a parete alta rettilinea leggermente convessa, le scodelle a calotta, gli orci con bugnette coniche o prese e bordi impressi a piccole tacche, forse anche i pesi reniformi, elementi presenti tra il 4200 e il 4000 BC cal. Alcuni elementi tipologici (ollette con prese doppie ad oliva, scodelle a calotta, orci con bugnette) sono presenti anche nella struttura 1131 del Cantiere Prologis Ampliamento Edificio IV (cfr. capitolo 4.3.1.5) datata agli stessi secoli. La frequentazione individuata nell'area Ikea 1998 e quella Prologis sono dunque ipoteticamente coeve.

4.3.4 Le Mose Cantiere Ikea 2005

L'area indagata¹³ si estende per circa 100.000 mq ed è caratterizzata dalla presenza di due grandi corpi ghiaiosi subaffioranti di origine fluviale, allungati in direzione N-S, che si estendono rispettivamente lungo la Strada di Torre della Razza (rientrando localmente nel cantiere Ikea), e lungo la metà meridionale del confine Est del lotto. Come per i cantieri limitrofi le testimonianze neolitiche si posizionano al tetto e sui bordi dei dossi (fig.4.17,18,19).

Le strutture individuate sono costituite da:

- pozzetti circolari o ovali (UOSS 4045, 4047, 4061, 4063, 4071, 4073) ben conservati con abbondanti manufatti litici e fittili diagnostici; le misure variano da 260x180cm e profondità 60cm dell'US4045, a 260x220x70cm dell'US4047, 220x220x25cm del pozzetto 4061, 320x110x50cm dell'US4063, 220x220x60cm di US4071, 210x100x50cm dell'US4073.
- fondi di pozzetti con taglio circolare o lievemente ellissoidale e diametri variabili da 70 a 120 cm (UOSS 4033, 4148, 4151, 4255, 4333);
- buche di palo, anch'esse con taglio circolare od ellissoidale, e diametri variabili da 20 a 50 cm (UOSS 4111, 4121, 4128, 4130, 4135);
- tagli di forma in prevalenza ellissoidale, con lunghezza dell'asse maggiore variabile tra 100 e 230 cm, e larghezze variabili tra 30 e 140 cm (UOSS 4029, 4131, 4053, 4107, 4157, 4158, 4265);
- un probabile edificio conservato solo parzialmente costituito da una canaletta continua (US 4269) ad andamento N-S e poi W-E, conservata per 14 metri nella porzione N-S e per 4,5 m per la porzione W-E, larghezza 90 cm e profondità 15 cm (fig.4.17).
- una grande fossa di forma ellittica (US 4161) colmata con numerosi livelli di sedimenti limosi antropizzati in modo più o meno marcato, che formavano due fasi principali di riempimento intervallate da un importante crollo delle pareti e che ha restituito materiale riferibile ad un momento finale del Neolitico (Bernabò Brea, Maffi 2011) presentato nel capitolo sul Neolitico tardo (cfr. Capitolo 7.1).



13 Scavi realizzati da SAP Società Archeologica nel 2005 diretti da Ezio Sarina, sotto la direzione scientifica della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea).

L'edificio individuato all'interno del Cantiere Ikea (US 4269) è costituito da una canaletta di fondazione subrettangolare presente su tutti i lati ma solo parzialmente conservata, allineamento di buche centrale e dimensioni ricostruibili di 14x7,5m circa (fig.4.17). La canaletta lungo il lato lungo posto ad ovest risulta conservata per 14m circa, presenta bordi laterali piuttosto rettilinei e paralleli, con apertura massima all'imboccatura di 60 cm che si restringe al fondo tra i 40 e i 20 cm. La profondità varia tra i 10 e 15 cm e il fondo non si presenta regolare, poiché scavato nel dosso ghiaioso.

Il riempimento è costituito da terreno limo-argilloso di colore bruno chiaro con ciottoli, frustoli di carbone e qualche frammento di ceramica e concotto. Un'unica buca di palo di dimensioni 60x50cm è presente quasi a metà della lunghezza e si approfondisce di una quarantina di cm rispetto al piano del fondo. La canaletta forma un angolo pressoché retto con il lato corto posto a nord ed è conservata per soli 4 metri. Anche in questo tratto le pareti risultano piuttosto verticali. Il lato lungo ad est risulta solo parzialmente conservato nella porzione NE e solo per una lunghezza di 4,5 metri. Le pareti sono fortemente aggettanti, la profondità è di soli 8 cm. Non sono conservate buche di palo. Il lato corto posto a sud è anch'esso costituito da un breve tratto di canaletta conservato per 1,90m e profondo 40 cm con pareti inclinate e fondo piatto, intaccato nella porzione est da un pozzetto di età romana. Il riempimento della buca risulta costituito da terreno limoso debolmente argilloso di colore bruno scuro, con rari frustoli di carbone e concotto, rari ciottoli e rari frammenti ceramici e litici non diagnostici. Lungo la linea mediana e posizionate ad 1/3 e 2/3 della lunghezza massima sono presenti 2 buche di palo di grandi dimensioni, rispettivamente del diametro di 75cm e 90cm e profondità massima di 45cm e 23cm. I riempimenti sono in un caso limo-argilloso di colore bruno chiaro con ciottoli, mentre nell'altro limo-argilloso bruno con ghiaia sul fondo, grumi di concotto e frammenti ceramici non diagnostici. Il modello di casa ricostruibile si avvicina per tipologia a quello traverso, con la sola particolarità di avere conservate, lungo l'asse mediano, le 2 buche di palo portanti, differenziandosi dagli esempi ad oggi noti nel piacentino che invece presentano soltanto la buca posizionata sui 2/3 della lunghezza (Beeching *et alii* 2005).

I materiali ceramici provenienti dai riempimenti delle canalette e delle buche non forniscono purtroppo chiare indicazioni cronologiche, se non per la presenza di impasti a degrassante sabbioso che si avvicinano a quelli dei materiali di più chiara attribuzione culturale provenienti sempre dall'area di Le Mose (Cantieri Prologis, Pessina, Ikea) (Bernabò Brea *et alii* 2002, 2005). Dati questi aspetti (tecnologia ceramica e tipologia abitativa) si ritiene di poter riferire la struttura alla frequentazione di Neolitico recente, nonostante da alcune fosse limitrofe ed una sepoltura provengano materiali riferibili al Neolitico Medio di facies VBQ II stile (cfr. paragrafo successivo).

Fig.4.17. Localizzazione del Cantiere Ikea 2005 parcheggio Nord a Le Mose e dettaglio delle strutture scavate (SAP Società Archeologica).

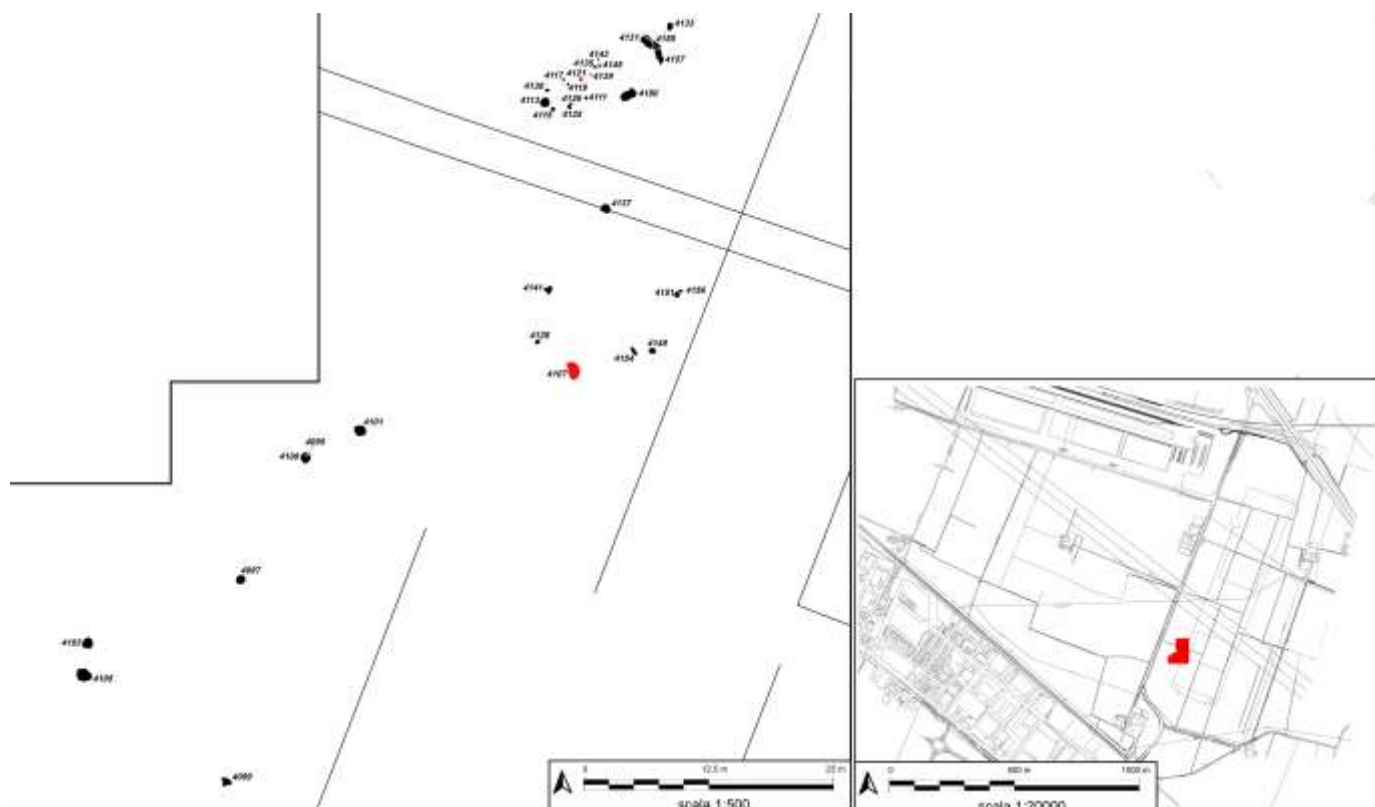
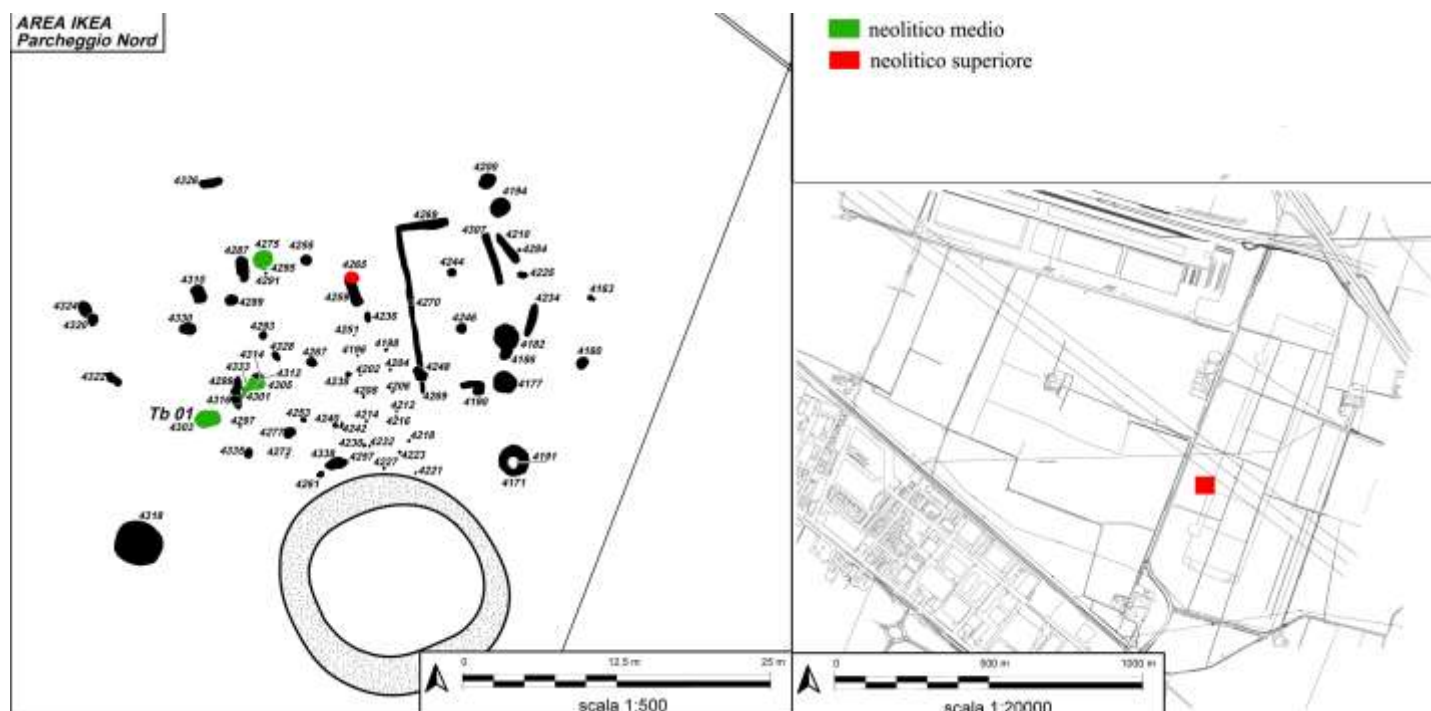


Fig.4.18 Localizzazione del Cantiere Ikea Parcheggio Sud a Le Mose e dettaglio delle strutture scavate (SAP Società Archeologica).

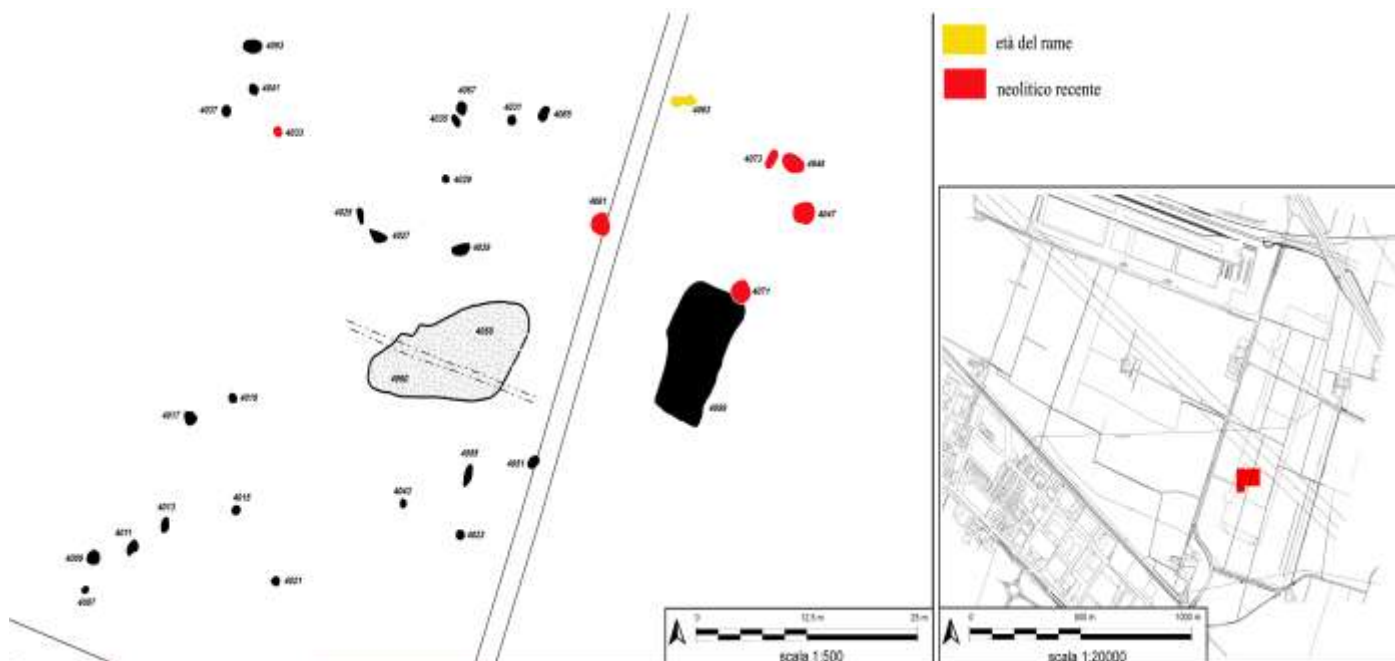
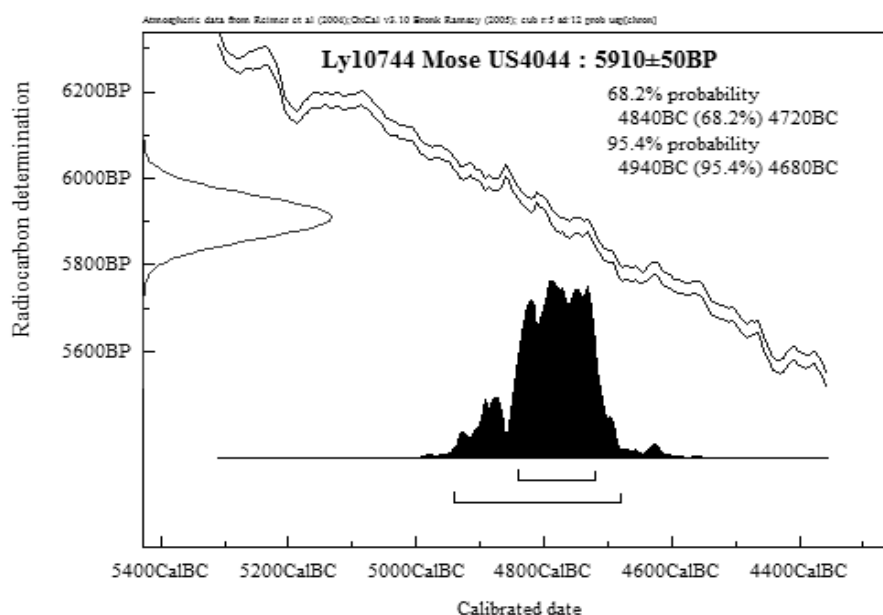


Fig.4.19 Posizionamento del Cantiere Ikea Silos 1 a Le Mose e dettaglio delle strutture scavate (SAP Società Archeologica).

4.3.4.1 La ceramica

I materiali ceramici diagnostici e riferibili alla frequentazione di Neolitico recente provengono dal cantiere nominato come Silos 1 (fig.4.19) e parcheggio sud (fig.4.18) posizionati entrambi a sud rispetto all'edificio rettangolare 4269 (fig.4.17). Si tratta di un complesso di pochi vasi, 31, di cui la metà provenienti dalla struttura 4045 (tav.4.18).

Per quest'ultima abbiamo a disposizione una datazione, che si è purtroppo rivelata non attendibile poichè estremamente vecchia e non coerente con i materiali ceramici ivi rinvenuti. La data infatti collocherebbe la struttura tra 5910±50 BP, in piena fase VBQ di I stile, documentata alle Mose in altre zone della vasta area.



Dal riempimento del pozzetto provengono invece materiali esclusivamente riferibili ad un momento pieno di Neolitico recente.

Si contano 10 tazzine, una percentuale piuttosto alta su di un campione così ristretto, di cui due a parete breve verticale, con vasca convessa bassa (tav.4.19.4046/1,4120/2), due a parete rientrante rettilinea (tav.4.18. 3,4) e due sinuosa a vasca media (tav.4.19.4060/1, 4032/2), due tazze parete media rientrante sinuosa con vasca media convessa (tav.4.18.1,2). Gli impasti sono tutti fini con sabbia come smagrante, le superfici conservate sono lucide mentre i colori sono variabili dall'arancio al bruno, al nero. Le scodelle sono meno numerose: 2 scodelloni con bordo ingrossato e vasca convessa media (tav.4.19.4046/a1, 4032/1), 5 scodelle di cui due a profilo troncoconico e una con presa forata orizzontale (tav.4.19.4070/3, tav.4.18.8) e le altre convesso (tav.4.19.4046/3, tav.4.18.7, tav.4.19.4070/5). In un caso si individua l'attacco per una presa forata orizzontale. Gli impasti sono medio-fini con sabbia, e le superfici spesso abrase di colore bruno chiaro o scuro. Solo due le ollette (tav.4.19.4070/1,2) con bordo distinto, realizzate in impasti medio-fini con sabbia e dai colori bruno-arancio. Due orcioli (tav.4.18.5,9) di cui uno bordo a tacche impresse e piccola bugnetta conica sotto l'orlo. L'impasto è fine con sabbia e i colori bruno rossicci chiari. Due i vasi grossolani profondi con bordo a tacche impresse (tav.4.18.11) e digitate (tav.4.18.12), impasti grossolani con solo sabbia oppure calcite, quarzo e sabbia. I colori sono scuri. Tre i fondi piatti (tav.4.18.13,14,15).

I confronti per le tazze a parete breve verticale (tav.4.19.4046/1,4120/2) portano a Travo S. Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.1), Alba corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVIII.19) e alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.4). Le tazze a parete breve rettilinea rientrante (tav.4.18.3,4) hanno confronti a Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.6), alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.30-32), Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.1.4-6), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.5) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), la Romita livelli subneolitici (Peroni 1962-63 tav.21.3). Le tazzine a parete breve sinuosa (tav.4.19.4032/2, 4060/1) si trovano a Travo S. Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Arene Candide livello 9 (Maggi 1997 fig.35.7-8), Neto via Verga orizz.7 (Sarti, Volante 2001 fig.2.8), Riparo del Lauro strato 7 (Cocchi Genick 1987 fig.8 con fondo ombelicato), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.5), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.7).

La tazza a media parete sinuosa e orlo estroflesso con carena a spigolo vivo (tav.4.18.4044/2) trova deboli confronti all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.09 tav.XXVII, 1612), a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.6) e in ambiente provenzale chasséano a Logis du Bord de l'Eau (Lepere 2009 fig.VII.4,37) oltre che nella Valle del Rodano a Le Trou Arnaud (Beeching 2002 fig.5.2).

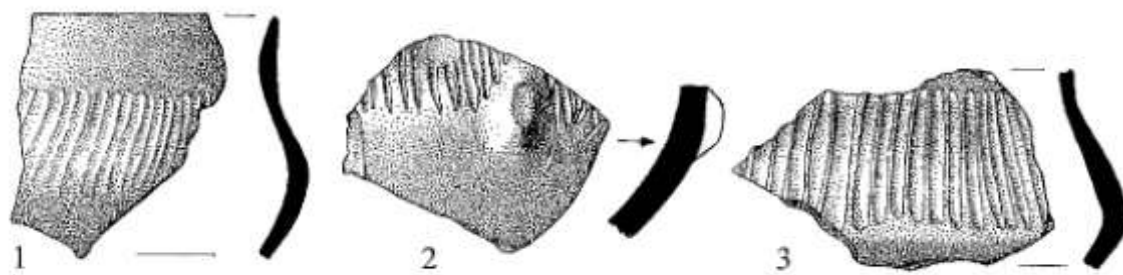
La tazza (tav.4.18.1) a media parete sinuosa con doppia bugna piatta e solcature sulla parete, trova confronti per la forma alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.6), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.14), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.14.1). Forme carenate con bugne piatte si trovano in Slovenia in siti di V millennio ad esempio a Resnikov Prekop (Veluscek 2006 pl.17.14, pl.18.67) così come in siti di IV millennio come ad Hocevarica (Veluscek 2004 pl.4.1,9,11). Per la presenza di solcature parallele sulla parete, la tazza rimanda ad esemplari di tazze Vinča, come quelle Ungheresi delle fasi finali (Vincia B-C) dove è documentata una produzione di ceramiche nere lucide con fini solcature (Horvath 2006 fig.4.1-4,7). Le forme carenate ricordano il nostro esemplare; va però ricordato che la

datazione di questi siti non va oltre la prima metà del V millennio e nonostante la coincidenza con quella disponibile per US4044, non riteniamo possibile una retrodatazione della struttura, in quanto la restante parte del complesso ha ottimi confronti con siti italiani settentrionali collocabili a cavallo tra V e IV millennio BC cal.



Anche nel sito ungherese di Zalavár-Basasziget di Cultura Balaton Lasinja sono note forme carenate con bugne piatte e solcature oblique, anche se le vasche sembrano essere molto più profonde del nostro esemplare (Virag 2004 fig.3,4).

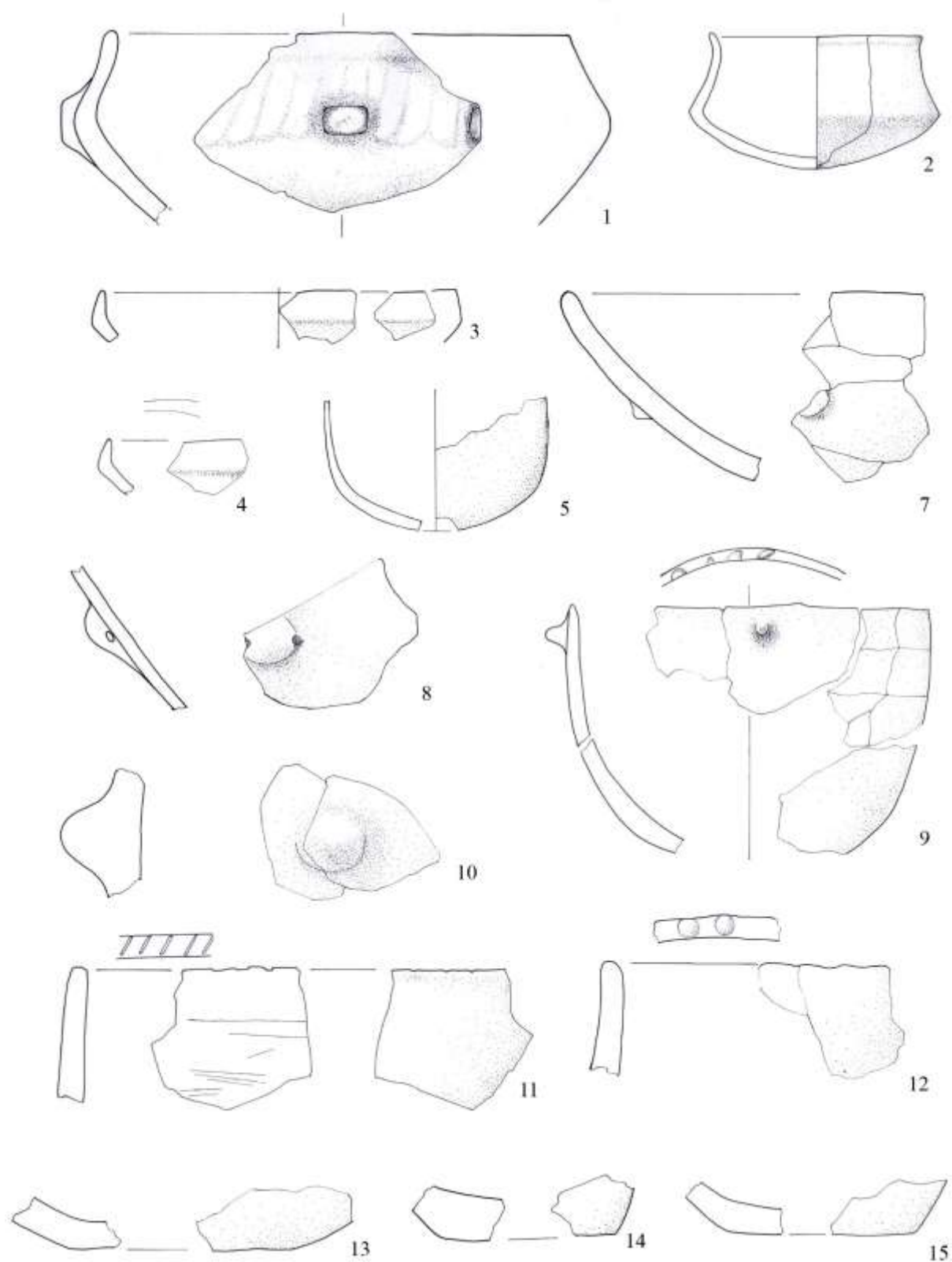
fig.4.20a La tazza da US4044 e alcuni esempi Vinča (da Horvath 2006).



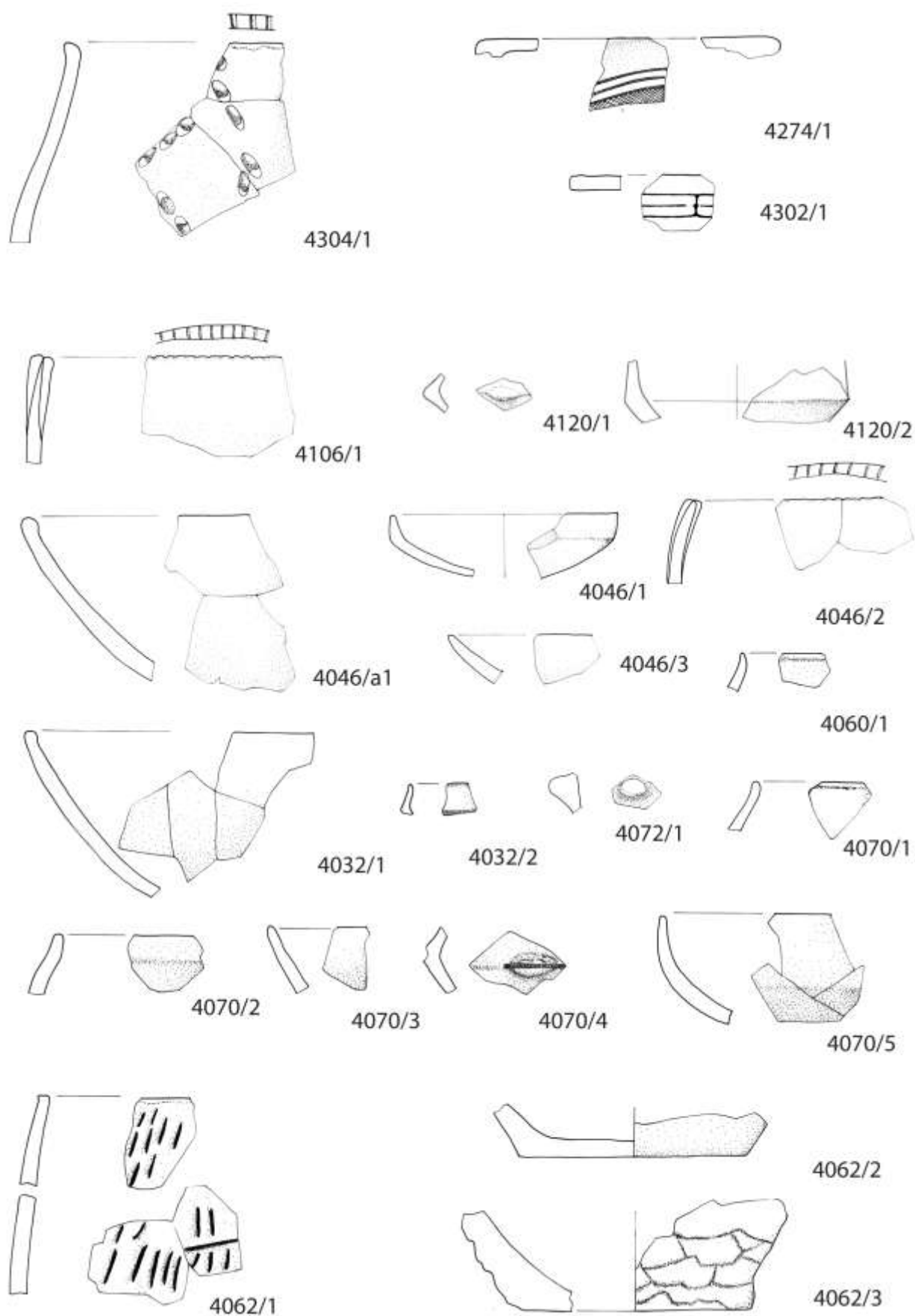
Per gli orcioli (tav.4.18.5,9) se ne hanno esempi alle Arene Candide livello 13 (Maggi 1997 fig.37.5), alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.43), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.1.1-3). La scodella in tav.4.19.4070/5 ha un buon confronto a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.5), mentre i due scodelloni con orlo ingrossato si ritrovano alle Arene Candide liv.11-12 (Maggi 1997 fig.34.10), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.6), San Rossore (Bagnone 1985 fig.17.11).

I seppur pochi frammenti recuperati all'interno di due fosse e nel riempimento di una sepoltura rimandano a contesti di II fase VBQ. Per il frammento di coperchio (tav.4.19.4284/1) se ne trova uno molto simile sempre a Le Mose (Maffi, Frasca cs) oltre che nei contesti parmensi come via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.10.17-19) e Ponte Taro (Mazzieri 2012 fig.11.17). La decorazione a meandri sul frammento di tav.4.19.4302/1 e proveniente dalla sepoltura 01 si ritrova sempre nei due siti sopracitati (Mazzieri 2012 fig.10.6,12; fig.11.12,14). Per il vaso più grossolano di tav.4.19.4304/1 si vedano invece alcuni esempi in Mazzieri 2012 fig.12.

Si segnala che dalla struttura 4063 provengono ceramiche a squame (tav.4.19), riconducibili dunque alla piena età del rame, frequentazione in realtà poco nota alle Mose se non per la presenza di qualche sepoltura isolata o piccoli gruppi di sepolture datate tra il 3100-2850 BC cal. (Bernabò Brea *et alii* 2011a e tab.4.1).



Tav.4.18 I materiali ceramici provenienti dal pozzetto 4045 a Le Mose Cantiere Ikea. Scala 1:3.



Tav.4.19 I materiali ceramici provenienti da varie strutture del cantiere Ikea 2005 a Le Mose. Scala 1:3.

4.3.5 Le Mose Cantieri di Strada Torre Razza

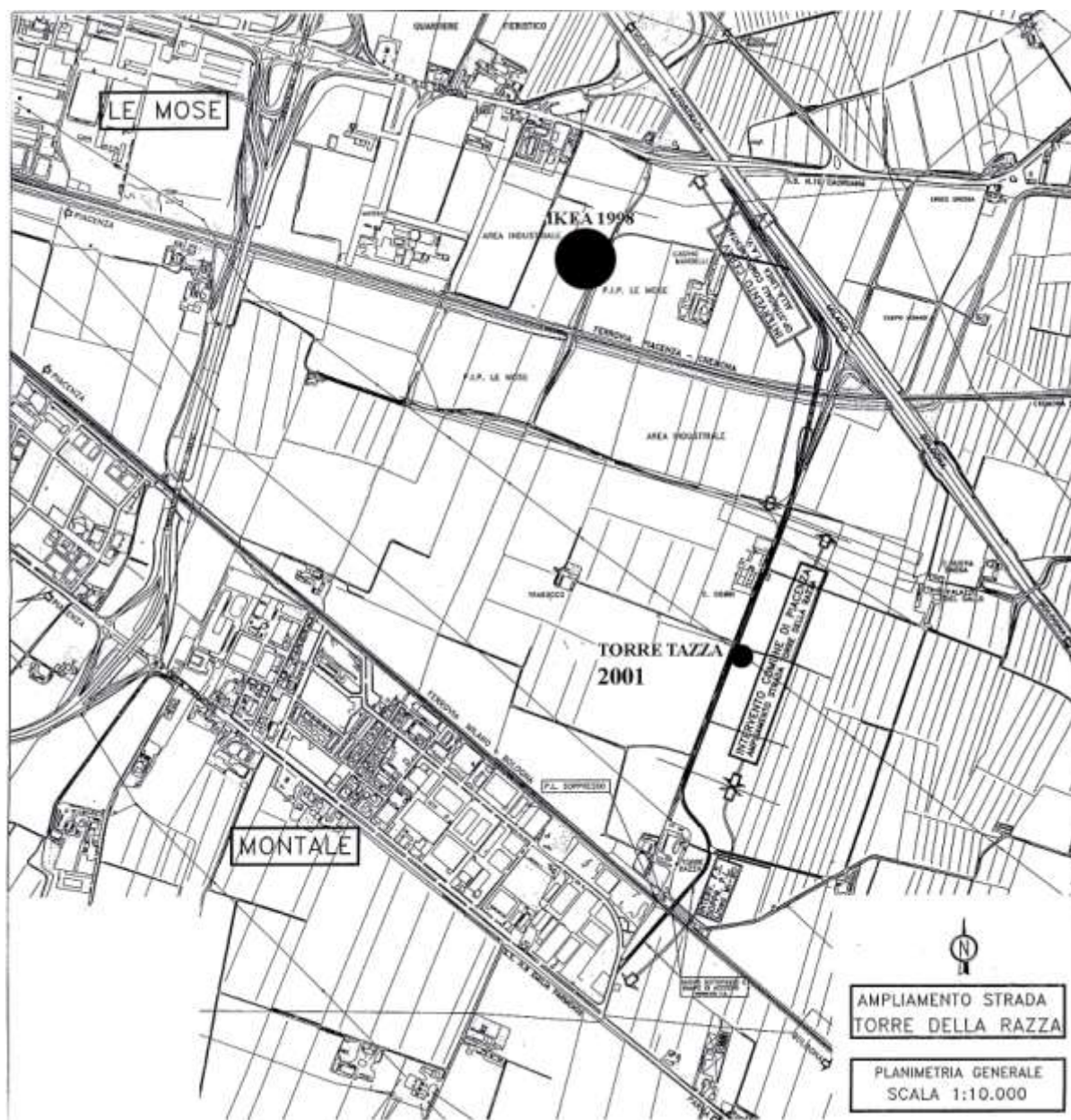


Fig.4.20 Localizzazione del pozzetto di Strada Torre Razza a Le Mose (Piacenza).

Durante i lavori di allargamento in direzione est della strada di Torre della Razza¹⁴ nel 2001 è stato messo in luce un pozzetto contenente una trentina di vasi (Bernabò Brea *et alii* 2002, fig. 12) (fig.4.20). La struttura di circa 180cm di diametro e profondità 90cm, era di forma circolare e riempita da 5 livelli due dei quali pressochè sterili (US5,7). Gli altri tre depositi (UUSS4,9,11) sono risultati invece piuttosto antropizzati, ed hanno restituito materiale ceramico e litico inquadrabile nel Neolitico Recente.

14 Scavi realizzati da Malena snc nel 2001 e diretti da Maria Maffi sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea).

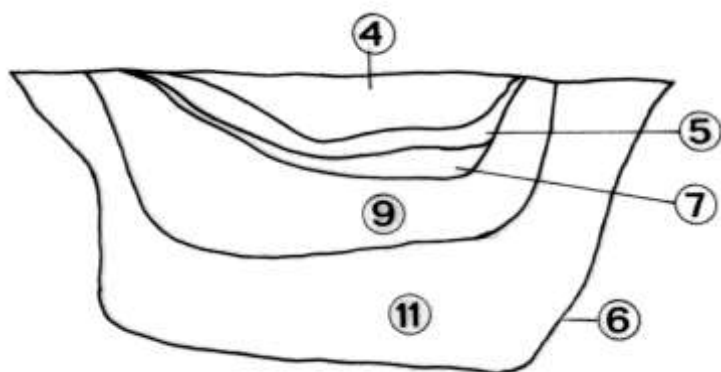
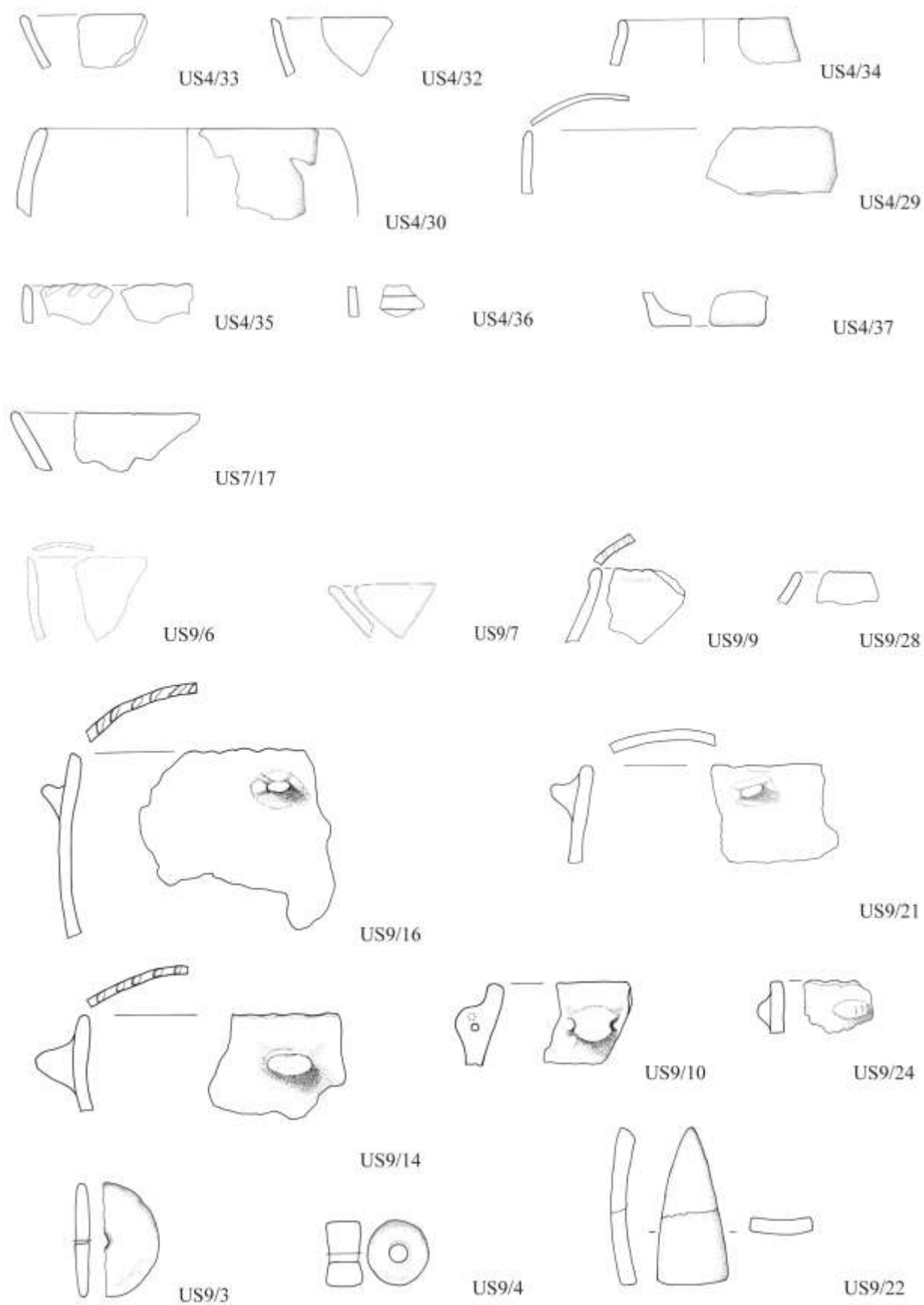


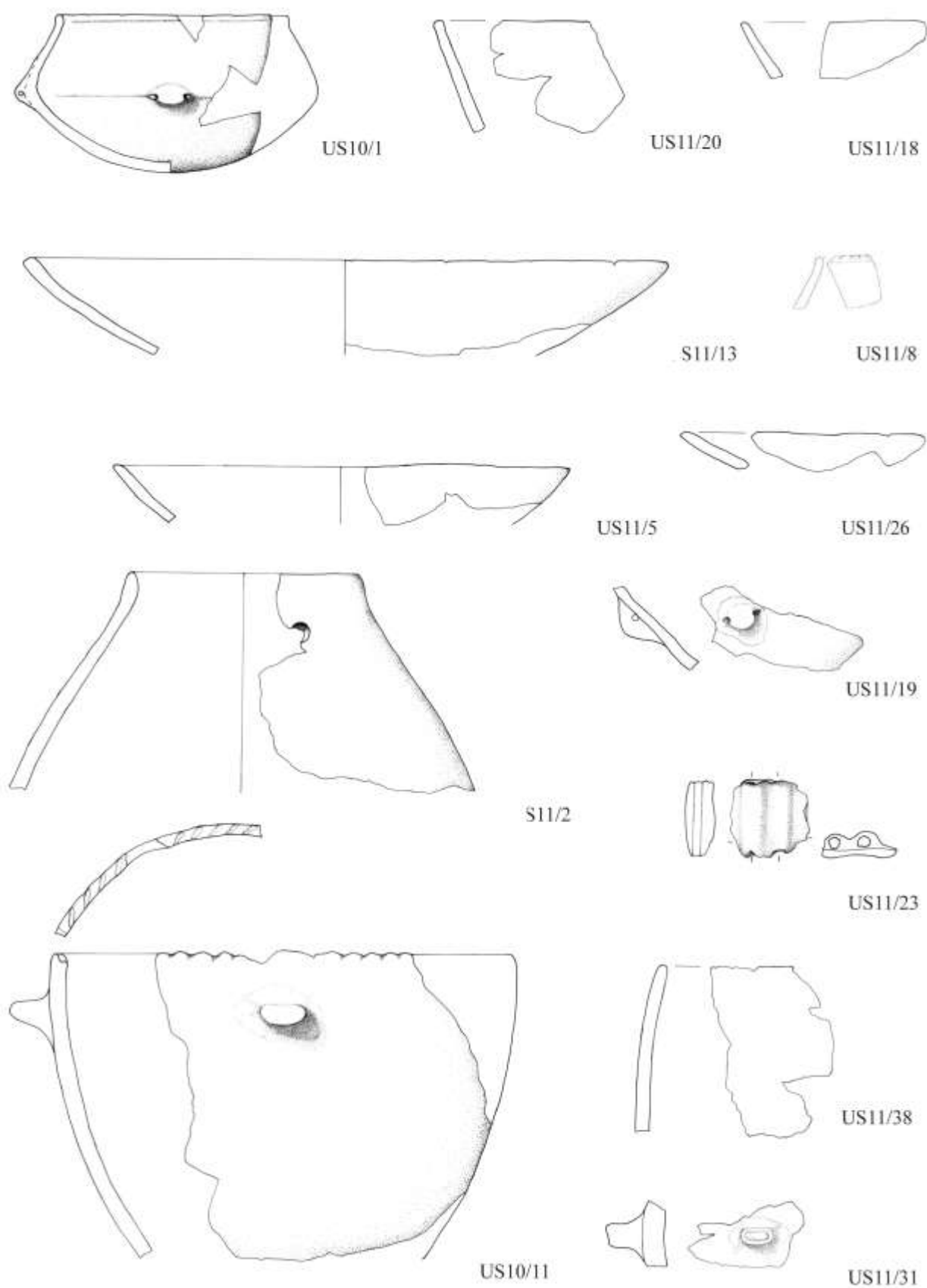
Fig.4.21a Sezione stratigrafica del pozzetto di Strada Torre Razza a Le Mose.



Fig.4.21.b Tazzina a media parete con bugnetta pervia da US10, la fusaiola cilindrica e la spatola da US9 Torre Razza Le Mose.



Tav. 4.20 I materiali ceramici rinvenuti nei riempimenti sommitali della struttura 1 di Strada Torre Razza a Le Mose (da Bernabò Brea et alii 2002 modificato). Scala 1:3.



Tav.4.21 I materiali ceramici rinvenuti nei riempimenti basali della struttura 1 di Strada Torre Razzo a le Mose (da Bernabò Brea et alii 2002 modificato). Scala 1:3.

4.3.5.1 La ceramica

L'analisi dei manufatti ceramici provenienti dal pozzetto di Strada Torre Razza, permette di riconoscere alcune classi ceramiche (tavv.4.20-21). Per un approfondimento sugli impasti dei materiali si rimanda al catalogo digitale, così come per il dettaglio tipologico ed i confronti puntuali. Le classi ceramiche riconosciute risultano dunque così rappresentate:

- una tazza carenata a parete media rientrante, vasca bassa e fondo convesso, orlo svasato assottigliato e presa a foro orizzontale posta in corrispondenza della carena (TR1). L'impasto è a grana medio-fine con smagrante sabbioso. Le superfici sono molto curate lisce e levigate, di colore bruno nerastro.

- una scodella/piatto a vasca bassa appena convessa (TR26) con impasto a grana medio fine, a smagrante sabbioso prevalente, superfici lisce e di colore bruno grigio.

- otto scodelle a vasca bassa o profonda, a profilo troncoconico, con orlo in rari casi sagomato a formare una lieve tesa (TR17-18-20-32-33); in un solo caso è presente una presa a foro orizzontale (TR11/19). Gli impasti sono a grana fine e media, presentano una prevalenza di smagrante sabbioso (60%) e, in minor percentuale, quello a calcite e sabbia (10%) e poco smagrante (30%); le superfici sono lisce o levigate di colore dal bruno al grigio nerastro e bruno rossiccio

- una scodella profonda a profilo appena sinuoso e orlo lievemente distinto, presenta un imboccatura ad andamento irregolare (TR6); impasto a grana fine, a smagrante sabbioso prevalente, superfici lisce di colore bruno scuro.

- due scodelloni a vasca bassa lievemente convessa (TR5,13), orlo lievemente ispessito, realizzati con un impasto a grana medio-fine con smagrante sabbioso; le superfici sono lisce e levigate e presentano un colore che varia dal bruno grigio al nero.

- sei olle/ollette a bocca ristretta, talvolta orlo lievemente distinto o rettilineo e in due casi impresso a tacche; profilo tendenzialmente globulare o con spalla rettilinea; da segnalare una grande olla che presenta foro per riparazione sulla spalla (TR2) e un esemplare che presenta un imboccatura fortemente irregolare con bordo ispessito (TR15). Gli impasti sono a grana fine o medio-fine e media in prevalenza a smagrante sabbioso (70%), per spessori maggiori a calcite e sabbia (20%) e in un solo caso con poco smagrante sabbioso (10%); le superfici sono lisce o irregolarmente lisce di colore bruno/bruno scuro e bruno rossiccio.

- cinque orci a profilo lievemente ovoidale e bocca ristretta, a volte con bordo ispessito, in alcuni casi impresso a tacche; in un solo caso si ha la presenza di una forma aperta a profilo convesso associata a bordo impresso a profonde tacche e bugna conica allungata (TR11). Sulla parete dei grandi vasi vi sono anche bugne coniche o ovali. Gli impasti sono a grana media o medio-grossolana presentano in prevalenza smagrante a calcite e sabbia (80%) mentre lo smagrante sabbioso è meno utilizzato (20%). Le superfici in alcuni casi sono lisce o irregolarmente lisce e di colore bruno arancio e bruno rossiccio.

- quattro orci con imboccatura fortemente irregolare a profilo ovoidale ed in un solo caso a profilo cilindrico, con bordo liscio o impresso a tacche e bugna conica sulla parete. Gli impasti sono prevalentemente a grana media o medio-grossolana, a calcite e sabbia, in un solo caso è presente un impasto a grana fine, con poco smagrante e grossi pori. Le superfici sono lisce o irregolarmente lisce, di colore bruno arancio, bruno rossiccio o nerastro.

Trovano solo confronti generici ad Alba (Venturino Gambari 1997) e a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002).

-due fusaiole, una piatta (TR3) ed una cilindrica (TR4). L'impasto è a grana fine e medio-fine a smagrante sabbioso; le superfici sono irregolarmente lisce e presentano colore bruno rossiccio e bruno arancio.

-una stecca per ceramica (TR22) ottenuta da un frammento di parete leggermente arrotondato di forma triangolare e con margini accuratamente abrasati. Impasto a grana medio-fine a smagrante sabbioso prevalente ; superfici lisce e di colore bruno scuro . Non trova confronti per la forma.

- un'ansa a cartucciera a doppio foro verticale (TR23) in impasto a grana medio-fine, a smagrante sabbioso prevalente; le superfici sono di colore bruno arancio.

-Un fondo piatto in impasto a grana media, con smagrante calcite e sabbia ha superfici di colore bruno arancio.

Confronti

I confronti con le Arene Candide sono relativamente scarsi, ma significativi poiché relativi ad elementi culturalmente “rappresentativi” dello Chassey ligure come l’ansa a cartucciera di tav.4.21.23 (Maggi 1997, strati 10, 11, 12, 13, fig. 36.3,4 e Tinè 1999, strato 8-1, fig. 52.461); di particolare interesse il confronto per la spatola da ceramica di forma triangolare ottenuta da un frammento di vaso di impasto medio-fine con margini accuratamente abrasati (tav.4.20.22) che rimanda ad esempi liguri individuati, ma non identificati come tali, nei vecchi scavi delle Arene Candide dagli strati 10,12, 14, 17 (Bernabò Brea 1946 Tav.XV, 2, A, B, 3 e 5, M ; Bernabò Brea 1956 , Tav.XL, 5). Un raffronto approssimativo con la tazza carenata a parete rientrante, vasca arrotondata e presa a foro orizzontale sulla carena di tav.4.21.1 è offerto da un vaso dello strato 8-F (Maggi 1997, fig. 35.14). Anche l'orcio a corpo ovoidale con presa conica e bordo impresso a tacche (tav.4.21.11) trova confronto con un esemplare proveniente dallo strato 13 (Maggi 1997, fig. 37/5). Infine la fusaiole piatta in Bernabò Brea 1946, p.234, Tav L.G è confrontabile con la nostra di tav.4.20.3, mentre quella cilindrica (tav.4.20.4) si trova nei siti di Misano (Bressan 2002 fig.7.24,25) e Bondeno (Cremonini, Steffé 1984 tav.10.17).

I confronti con il sito toscano di Podere Casanuova sono stati individuati prevalentemente per le scodelle a profilo troncoconico (Aranguren, Perazzi 1984, struttura β , fig. 3.12 e fig. 4.15 e per la scodella profonda di tav.4.21.13 anche se nel nostro caso il bordo è piatto) e per la scodella profonda a profilo lievemente arrotondato, tav.4.21.20, (Aranguren, Perazzi 1984 struttura β , fig. 3.4). Una lieve somiglianza con la nostra tazza carenata a parete rientrante di tav.4.21.1, ha l’esemplare in Aranguren, Perazzi 1984 fig. 2.9, anche se presenta un imboccatura più aperta.

Con il sito di Alba le analogie sono riscontrabili nella classe delle scodelle a profilo convesso (tav.4.20.33,17) (Corso Langhe 43 Venturino Gambari *et alii* 1999, Tav LXXVIII.5 ; Tav LXXVII. 6 e Tav LXXIX, 2), a profilo convesso con presa a foro orizzontale tav.4.21.19 (Residenza Le Gemelle Venturino Gambari 1995, fig. 114 /5) e per gli scodelloni a vasca bassa convessa di tav.4.21.5, 13 (Corso Langhe 43 Venturino Gambari *et alii* 1999, Tav LXXVII, 6 ; Tav LXXVII, 7 e Tav LXXVIII, 18). Vi si trovano confronti anche per alcuni orci a corpo ovoidale a bordo liscio come quello di tav.4.20.30 (Corso langhe 43 Venturino Gambari *et alii* 1999, Tav LXXVII, 20) o a bordo impresso a tacche e bugna conica in parete tav.4.20.14,16, (Le Gemelle Venturino Gambari 1995, fig. 114.11); anche l'orcio di

tav.4.21.11 è abbastanza simile per la forma aperta con l'esemplare di Alba "Residenza Le Gemelle" in Venturino Gambari 1995, fig.114.10. La fusaiola piatta di tav.4.20.3 trova omologhi in Venturino Gambari 1995, dal saggio "Scuola G. Rodari-Palestra", fig. 108.2 così come l'ansa a cartucciera a fori verticali in fig. 107.22.

L'insediamento di Travo S. Andrea è uno dei siti nel quale si trovano i confronti più numerosi con il pozzetto 1 di Strada Torre Razza. La tazza carenata a parete rientrante trova un valido confronto con l'esemplare in Bernabò Brea *et alii* 1999, di fig. 44.13 anche se è assente la presa forata sulla carena. Le scodelle in tav.4.20.32-33,17,20 trovano alcuni raffronti a S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994, fig. 20.10 per la scodella profonda di fig. 32; fig. 20.8 e fig. 21.15-16), anche la scodella a vasca bassa di tav.4.20.7 (Bernabò Brea *et alii* 1999 fig. 21.14) che differisce per la forma del bordo. La scodella profonda a profilo arrotondato di tav.4.20.6 trova confronto, in Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 20.9. Simile è anche la scodella/piatto a vasca molto bassa di tav.4.21.26 (Bernabò Brea *et alii* 1994 Fig. 24.12) e le due ollette, una ad orlo lievemente distinto Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 20.19 e Bernabò Brea *et alii* 1999, fig. 44.14) ed una a spalla rettilinea (Bernabò Brea *et alii* 1999 fig. 44.14). A S. Andrea trovano confronto i due orci a corpo ovoidale in tav.4.20.30,38 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 22.24 e fig. 20.22) e l'esemplare di tav.4.21.11 (Bernabò Brea *et alii* 1999 fig.44.12). La spatola per ceramica di forma triangolare tav.4.20.22, è simile a quella frammentaria ma di forma ovale trovata nell'area della capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 23.8). Anche la fusaiola piatta tav.4.20.3, trova confronto in due esemplari travesi (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 23.4-5). Infine tra gli elementi di presa l'ansa a cartucciera di tav.4.21.23, è analoga a quella di S. Andrea anche se frammentaria e molto più sottile (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig. 24.19) .

I confronti con il sito del Botteghino di Parma, datato ad una fase piuttosto antica di Neolitico recente, non sono numerosissimi ma si trovano sia per le scodelle a calotta (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig. 6-7-8) anche con bordo ingrossato leggermente o risega interna, per la presenza di prese forate su forme troncoconiche (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig. 6-7-8; fig. 6.19), per orci con bordo impresso e bugnette coniche (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig. 6-7-8) fig.6.15,16), per vasi profondi ad andamento irregolare (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig. 6-7-8) fig. 7-8), per la fusaiola piatta (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig. 6-7-8) fig.7a.11) e per la presenza di una spatola da ceramica (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.18), di forma però dissimile da quella di Torre Razza e più vicina agli esempi rinvenuti a Travo.

Analogie sono individuabili prevalentemente con il sito III e VIII di Spilamberto, mentre scarsi sono i raffronti con il sito IV e il sito V. Le scodelle a corpo troncoconico in tav.4.20.33, 17, 18 sono ben rappresentate anche a Spilamberto (Bagolini 1981, sito III, fig. 16.14 ; Bagolini *et alii* 1998, sito VIII, tagli III, IV, Tav III,2 e tagli V-VI, Tav IV, 4-5), così come lo scodellone a vasca bassa lievemente convessa di tav.4.21.26 (Bagolini *et alii* 1998 sito VIII, tagli I-II, Tav I, 2; sito III, Tav XIII, 3). Trova confronto anche la nostra tazza carenata a parete rientrante e presa a foro orizzontale sulla carena tav.4.21.1 (Bagolini *et alii* 1998 sito IV, fig. 20/1; sito VIII, Tav VIII, 13; sito III, Tav XIV, 2 e sito II, Tav XIX, 7). Qualche confronto trova anche l'olla di tav.4.20.15 (Bagolini *et alii* 1998 sito III, Tav XIV, 5 e Tav XV, 1; sito VIII, tagli V-VI, Tav IV,12); e anche la grande olla a bocca ristretta della tav.4.21.2 (Bagolini *et alii* 1998 sito V, Tav XX,1). Gli orci trovano confronti abbastanza precisi a Spilamberto in particolare modo le forme chiuse a profilo ovoidale di tav.4.20.30 e

tav.4.21.38 (Bagolini *et alii* 1998 sito III, Tav XVI, 2). Tra il materiale fittile a Spilamberto si trovano alcune fusaiole piatte (Bagolini *et alii* 1998 sito III, Tav XVI, 11, 13, 17) come la nostra di tav.4.20.3.

Un certo numero di confronti, anche se meno numerosi rispetto ad altri siti presi in esame, si possono stabilire con il sito dell'Isolino di Varese. La tazza carenata a parete rientrante con presa a foro orizzontale posta sulla carena tav.4.21.1 è ben rappresentata all'Isolino (Guerreschi 1976-77, Tav LXXXI, 5894 con parete meno rientrante). Sono presenti confronti per la grande olla a bocca ristretta di tav.4.21.2, rispettivamente in Guerreschi *et alii* 1990-1991, Tav.XIV. 10424 e Guerreschi 1976-77, Tav.XXVI. 1606, Tav.LXIX, 4403, Tav.CI, 4384; Guerreschi *et alii* 1990-1991, Tav XII. 11867. Tra gli elementi fittili non vascolari la nostra fusaiola piatta tav.4.20.3 è confrontabile con un esemplare dell'Isolino (Guerreschi 1976-77, Tav XXIX, 0090); sono inoltre presenti alcuni esempi di ansa a cartucciera a più elementi (Guerreschi *et alii* 1990-1991 Tav XII, 12402, 11994, 12252, 11784) simili alla nostra di tav.4.21.23.

I raffronti con il sito lombardo di Monte Covolo sono molto scarsi, ma vale la pena citare la presenza di alcuni esemplari simili alla scodella a vasca bassa troncoconica di tav.4.20.7 (Barfield *et alii* 1975-76, area A, fig. 19/P26) e a quella profonda a profilo troncoconico di tav.4.21.18 confrontabile con Barfield *et alii* 1975-76 area A, fig. 18/P14. La nostra olletta a spalla rettilinea tav.4.20.34 è simile all'esemplare di Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76 fig. 18.P2, P4).

I confronti con il materiale ceramico proveniente dai pozzetti scavati a Ronchetrin di Gazzo Veronese sono piuttosto numerosi a partire dalle scodelle troncoconiche di tav.4.20.33, 17, 20 (Salzani 1989, fig. 6.2,3), e per quella a vasca bassa troncoconica di tav.4.21.26 in Salzani 1989 fig. 3.7-8 e fig. 5.23. Anche la scodella profonda a profilo troncoconico di tav.4.21.32 trova analogie a Ronchetrin (Salzani 1989 fig. 3.3 e fig. 6.7, 23). Molto simile per la forma all'esemplare in Salzani 1989 fig. 6.15 è il nostro scodellone a vasca bassa lievemente convessa di tav.4.21.5. Olle e ollette ad orlo lievemente distinto o a spalla rettilinea come quelle di tav.4.20.34, 15, 28 sono confrontabili con Salzani 1989 fig. 3.20, 23, 29; la grande olla a bocca ristretta di tav.4.21.2 trova invece un preciso confronto nell'esemplare in Salzani 1989 fig. 3.20. Il vaso a bocca ristretta e profilo ovoidale di Ronchetrin (Salzani 1989 fig. 5.39) è molto simile al nostro orcio di tav.4.21.30, mentre l'orcio a corpo ovoidale con bordo impresso a tacche e bugna conica allungata in parete di tav.4.21.11 è associabile a due esemplari in Salzani 1989 fig. 4.6, 7.

4.3.5.2 Considerazioni

Il repertorio ceramico del pozzetto di Strada Torre Razza scavi 2001 contiene alcuni elementi tipologici piuttosto significativi e rappresentativi di un momento della facies culturale di Neolitico recente a tradizione occidentale.

La presenza di scodelle e scodelloni a profilo convesso, di una tazza carenata a parete rientrante, di olle e ollette ad orlo lievemente distinto o a spalla rettilinea, tutti realizzati con impasti a grana fine o medio fine, è documentata anche in altri insiemi emiliani, come Spilamberto III, Botteghino e Travo S.Andrea. Così come gli elementi di presa, bugne e prese coniche e prese a foro orizzontale seppur più rare, oltre che l'ansa doppia a cartucciera, trovano corrispondenze in un ampio areale che va dalla Liguria e Toscana al Piemonte,

all'Emilia e alla Lombardia. La ceramica medio grossolana è costituita da orci a corpo ovoidale in alcuni casi associati a bordi impressi a tacche e bugna conica sulla parete, anche questi molto diffusi in ambiente di tradizione occidentale nord-italiana; da segnalare la presenza di alcuni esemplari che presentano una imboccatura fortemente irregolare comunque noti anche in altri siti coevi (Venturino Gambari 2002; Mazzieri, Dal Santo 2007, Bernabò Brea *et alii* 2002). Nel materiale fittile non vascolare la stecca da ceramica trova confronti alle Arene Candide, al Botteghino, Travo S.Andrea, Quadrato di Torre Spaccata e rimanda al patrimonio tecnologico “chasseano” provenzale (Crepaldi 2004). Le due fusaiole rimandano invece a contesti culturali diversi: quella piatta in letteratura è citata come tipica dei siti di tradizione occidentale, mentre quella cilindrica potrebbe rimandare a contesti adriatici peninsulari, essendo nota nel sito di Misano e Bondeno ove questi influssi sono stati abbondantemente riconosciuti (Cremonini, Steffè 1984; Bressan 2002). Il complesso ceramico risulta dunque inquadrabile nella facies emiliana di tradizione “occidentale”, con blandi richiami anche al mondo peninsulare. Poco si può dedurre sulla cronologia se non ipotizzare l'appartenenza del complesso ad una fase piuttosto antica, certamente collocabile negli ultimi secoli del V millennio BC cal. sulla base dei confronti con i siti liguri, piemontesi ed emiliani datati a questo periodo.

4.3.6 Le Mose Cantiere Unieco 2005

Durante la realizzazione delle opere di urbanizzazione nell'area di Le Mose¹⁵, ad uso del nascente polo logistico, sono state rinvenute tracce sparse delle frequentazioni neolitiche della zona prevalentemente concentrate lungo il lato est di Strada Torre Razza (fig.4.22-23-24).

Si tratta di pozzetti, buche di palo, fosse più o meno allungate e canalette. Una grande fossa di forma ellittica (US 3155) è stata rinvenuta a margine del dosso ghiaioso a nord di strada Torre Razza. Di dimensioni 8,50x4,20 m e profondità massima di 1,20 m, risulta colmata da due depositi fortemente antropizzati (UUSS 3057, 3064) e da altri posti in prossimità del fondo misti a livelli colluviali (UUSS 3105,3112,3114). La struttura è tagliata da buche: una prima interessa il taglio basale della fossa, altre tre buche più piccole tagliano i riempimenti più antichi, un taglio a semiluna e due buche di palo il deposito intermedio US 3064. Da tutti i riempimenti proviene materiale ceramico inquadrabile nella I fase dei vasi a BQ (Maffi, Frasca cs).

Sempre lungo strada Torre Razza sono state rinvenute tre sepolture con orientamento E-W piuttosto ravvicinate tra loro riconducibili alla necropoli vbq già nota (Bernabò Brea *et alii* 2010). In tutte e tre erano presenti oggetti di corredo, tipologicamente riconducibili al Neolitico, probabilmente alla facies piena dei VBQ. Le inumazioni si collocano lontane da strutture d'abitato coeve o precedenti, che comunque sono presenti nell'area.

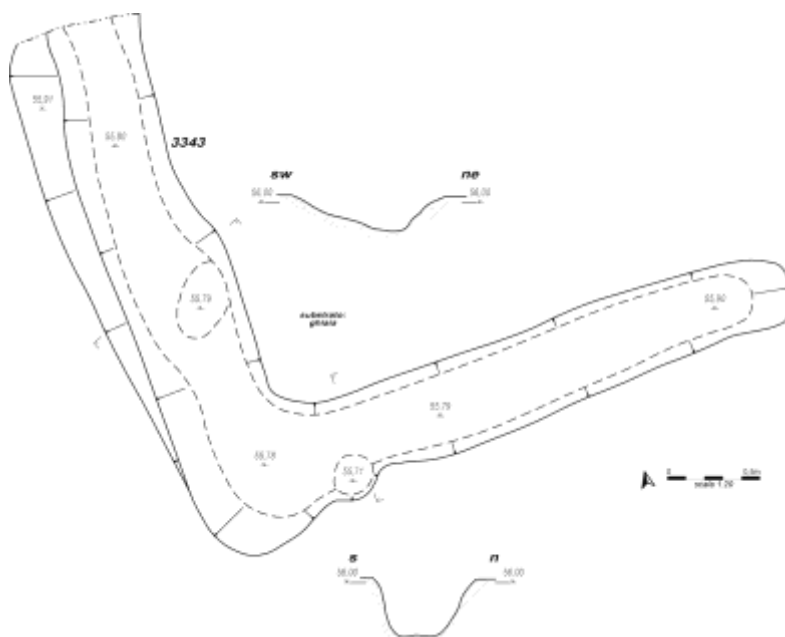
Dal cantiere Urbanizzazione lungo Strada Torre Razza provengono testimonianze strutturali. Si sono infatti individuate le planimetrie di almeno 3 case a distanze di circa 60-80 metri l'una dall'altra, in un'area complessiva di 3.200 mq.

15 Scavi realizzati da SAP Società Archeologica nel 2005 diretti da Ezio Sarina sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici (M. Bernabò Brea).

Nel settore 2 si individua una prima struttura (US 3312) costituita da una canaletta ad andamento NS visibile per 8,6m, larghezza massima dei margini esterni di 80cm, pareti inclinate e profondità di una decina di cm con riempimento limoso grigio giallastro sterile (fig.4.23).

A poca distanza si sono scavate una cinquantina di buche di cui solo due restituiscono materiale ceramico datante e riferibile al Neolitico recente. Il pozzetto US3071, presenta diametro di 160cm, pareti inclinate, fondo irregolare e una profondità massima di 80cm. Si individuano 4 riempimenti diversi a colmare la struttura. L'altra fossa US 3111 è di forma subcircolare con diametro di 180cm, pareti inclinate fondo piano e profondità di 30 cm.

Una seconda canaletta (US 3297), individuata a circa 60 metri di distanza nel settore 3 in direzione nord e conservata per 5,75m, ha bordi abbastanza paralleli, larghezza massima di 50cm che si restringe al fondo a 35cm, pareti svasate e fondo leggermente concavo e profondità massima di 23cm (fig.4.24). Il riempimento è limo-argilloso bruno e restituisce concotto, ghiaino e 1 frammento di orlo di tazza in impasto sabbioso fine. L'orientamento è sempre NS. Accanto a questa è presente una fossa contenente materiale ceramico Neolitico non inquadrabile culturalmente. Delle due strutture 3297 e 3312 possiamo solo ipotizzare che si tratti di case poiché gli elementi conservati sono solo porzioni rettilinee di canalette, senza approfondimenti interni ad indiziare la presenza di buche di palo; inoltre il cattivo stato di conservazione non permette di riconoscere planimetrie più complete nonostante la presenza di numerose altre fosse e buche limitrofe, come nel caso della canaletta 3312.



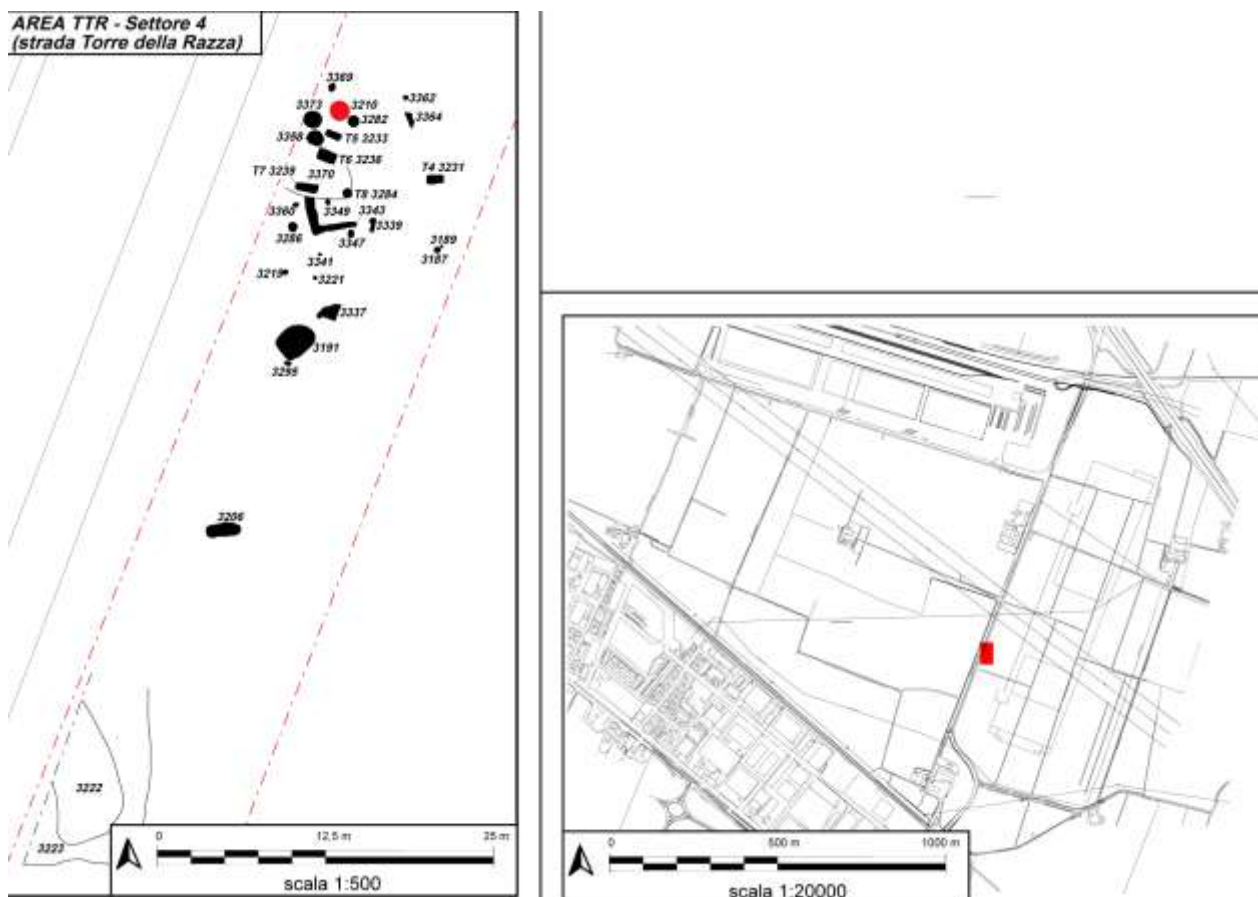
Un altro elemento strutturale, rinvenuto ad una ottantina di metri di distanza nel settore 4, è l'angolo SW di una casa US3342 costituito da 2 lacerti di canalette perpendicolari tra loro conservate per 3 e 3,5m¹⁶ (fig.4.22). Il probabile edificio doveva essere orientato NS ed è stato fortemente disturbato dall'impianto di una piccola necropoli di età romana.

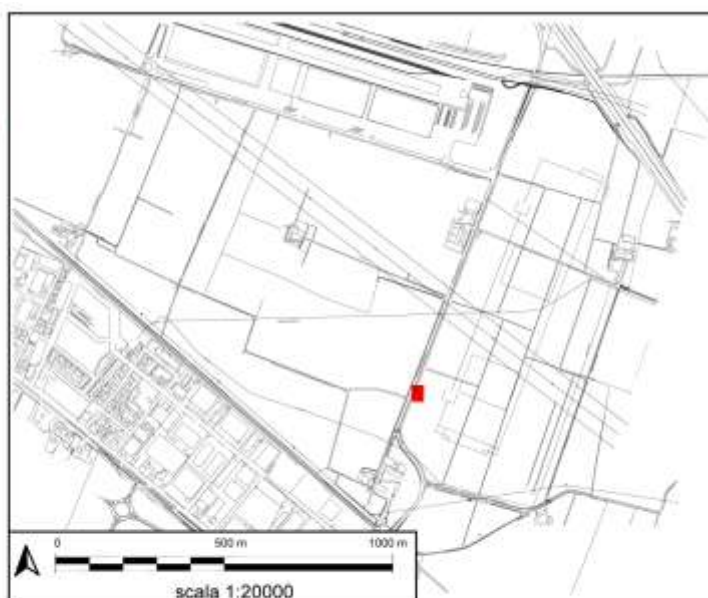
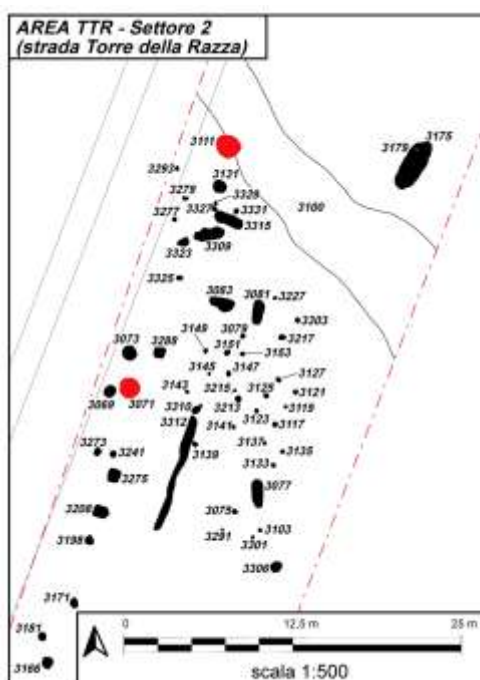
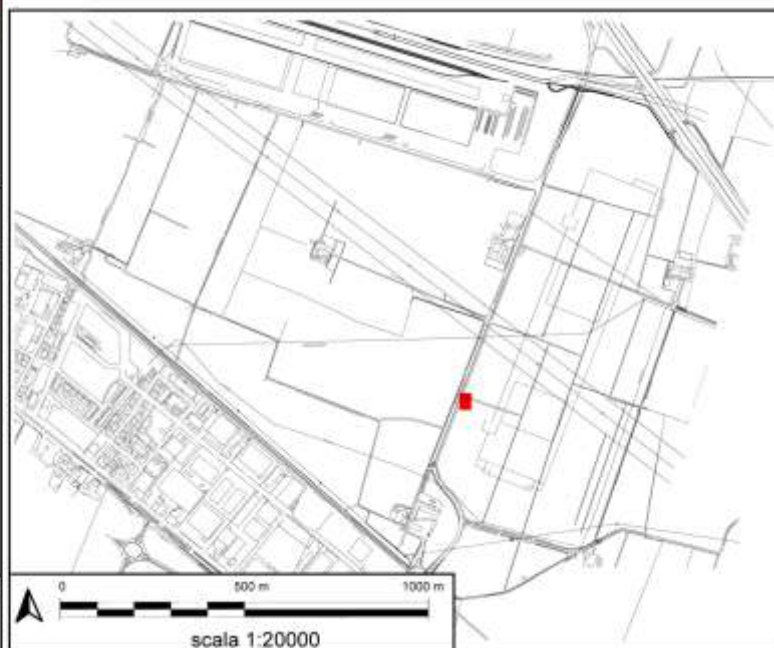
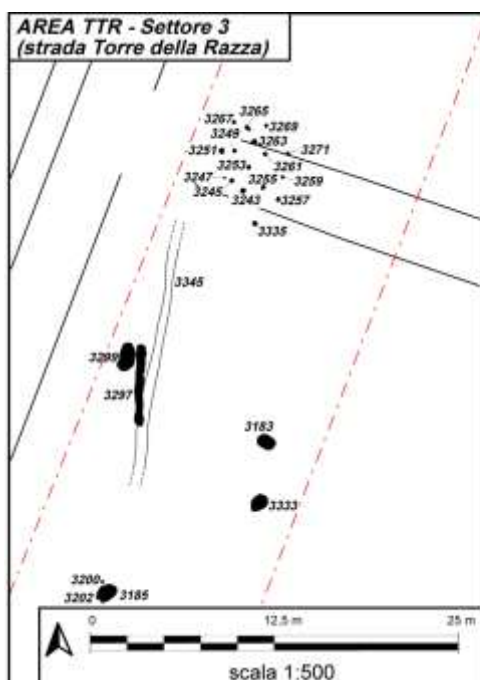
Il tratto W presenta andamento dei bordi rettilineo ma poco regolare, con apertura massima di 80cm che si restringe sul fondo tra i 30 e 50 cm. Le pareti sono inclinate nel lato W e più verticali in quella E. La profondità massima è di 25cm ed il fondo non risulta piano. Il lato S, visibile per 3,5 metri, presenta bordi paralleli e rettilinei, con apertura massima di 50cm, pareti molto verticali e fondo irregolare. La profondità è di circa 35cm. Il riempimento del canaletto è terreno limo-argilloso di colore bruno-grigio scuro con pochi ciottoli, carboni, ceramica e concotto. In prossimità di questo angolo, si sono scavate una ventina di buche e pozzetti, ma solamente

¹⁶ Risulta conservata solo questa porzione di casa poiché l'area è disturbata dalla presenza di strutture e tombe di età romana.

dalla struttura 3210 provengono materiali significativi, inquadrabili nel Neolitico recente-finale. Il pozzetto, scavato nelle ghiaie, presenta forma circolare in pianta con diametro di 150cm, pareti piuttosto verticali e fondo piano. La profondità massima è di 27cm. E' possibile ipotizzare la contemporaneità dell'abitazione e del pozzetto/buca che poteva in effetti costituire uno degli elementi della linea mediana.

Fig. 4.22-23-24 Planimetrie delle strutture individuate nei Cantieri di Strada Torre Razza Urbanizzazione 2005 a Le Mose e in rosso posizionamento delle strutture contenenti materiale ceramico diagnostico (Grafica SAP Società Archeologica).





4.3.6.1 La ceramica

I materiali ceramici provenienti dai settori 2 e 4 risultano costituiti da 35 vasi in stato frammentario tra i quali si riconoscono (tav.4.22-23): 1 tazza ad alta parete sinuosa (tav.4.23.3209/5), 2 tazze/scodelle a breve parete verticale e vasca troncoconica (tav.4.22.3070/B7, C2), tre tazzine di cui due a parete rientrante (tav.4.23.3209/4, tav.4.22.3070/B5) e una breve verticale (tav.4.23.3209/3). Gli impasti sono medi e fini con smagrante sabbioso, le superfici ove conservate lisce e lucide, i colori variabili dal bruno

scuri all'arancio. Le scodelle si contano nel numero di 7 (tav.4.22.3070/C4, B2, tav.4.23.3110/2), e in due casi hanno orlo ingrossato internamente (tav.4.23.3209/1, 3110/6) e in due casi bordo impresso a tacche (tav.4.22.3070/B3,6). Quattro scodelle sono a profilo convesso e vasca media, altre tre a profilo troncoconico di cui una a vasca bassa, le altre due medio-profonda. Gli impasti sono medi e fini con smagrante sabbioso, le superfici lisciate e i colori scuri. Sono poi presenti 3 olle a profilo globulare, in due casi con orlo appiattito (tav.4.23.3110/1, tav.4.22.3070/C4, B1), impasti medio-grossolani con calcite, sabbia e quarzo e colori di superficie bruni. Due ollette con orlo distinto (tav.4.22.3070/B4, tav.4.23.3110/10), hanno impasti medi con sabbia e colori neri lucidi. La classe dei vasi grossolani è ben rappresentata con 8 vasi, di cui in 4 casi gli orli sono decorati a tacche impresse (tav.4.23.3110/3,14,13, tav.4.22.3070/C1). I profili sono in 4 casi globulari (tav.4.22.3070/C1, tav.4.23.3110/3,5,11), in 4 cilindrici (tav.4.23.3110/7,13,14, 3209/6). In 5 casi sono presenti bugne coniche leggermente appattite posizionate di poco sotto il bordo (tav.4.22.3070/c1, tav.4.23.3110/7,14,13, 3209/6). Gli impasti sono medi e medio grossolani con aggiunta di calcite, sabbia e in un caso quarzo, con grossi vacuoli nell'impasto. I colori sono bruno chiari, rossicci e bruni. Si segnala anche un vaso profondo ad imboccatura fortemente irregolare con bordo a tacche (tav.4.22.3070/C5). Sono poi presenti due pareti con presa conica forse pertinenti a vasi omologhi (tav.4.23.3110/8,9). I due fondi conservati sono uno convesso (tav.4.23.3209/7) e l'altro piatto a tacco (tav.4.2.3.3110/4). Gli unici elementi di sospensione sono una presa forata singola circolare (tav.4.23.3110/12) ed una doppia circolare a sezione convessa (tav.4.22.3070/B8). E' stato recuperato anche un frammento di manico a cilindretti giustapposti, forse pertinente una tazza attingitoio (tav.4.22.3070/B9) ed un frammento di ansa o manico a sezione piatta subrettangolare (tav.4.23.3209/2).

Dalla struttura 3071 proviene anche un frammento di lesina in rame a sezione quadrangolare. I confronti per la tazza a breve parete verticale e vasca troncoconica media (tav.4.22.3070b7), portano in ambiente lombardo alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.27,31), in Emilia a Spilamberto VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5).

Per la tazzina a breve parete rientrante rettilinea purtroppo mancante dell'orlo (tav.4.23.3209/4) si possono trovare omologhi ad esempio alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.73,76) e a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.12). La tazzina a breve parete rettilinea verticale (tav.4.23.3209/3) ha buone corrispondenza in ambito lombardo alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.21,31; Guerreschi 1966-67 fig.68) all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI, 1488), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.1; Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.9), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.13,14,17) e sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.5), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.113.1).

La tazza ad alta parete sinuosa (tav.4.23.3209/5) può essere confrontata con gli esemplari di Mosio (Simone 1980 fig.4), dell'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.110-120 12627), della Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.114,117), del Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), della Romita livelli Neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.14.4 con anse a flauto di pan), e dell'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.4.1).

Per le olle a breve collo rettilineo e bordo appiattito (tav.4.22.3070/B1, C3) si trovano esempi all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXIX, 4056), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.14).

I confronti italiani per le scodelle a vasca profonda convessa e bordo ingrossato (tav.4.23.3209/1) portano alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.34.6 rimescolato, liv.11-12

fig.34.10), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.6), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.7,11), Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.15).

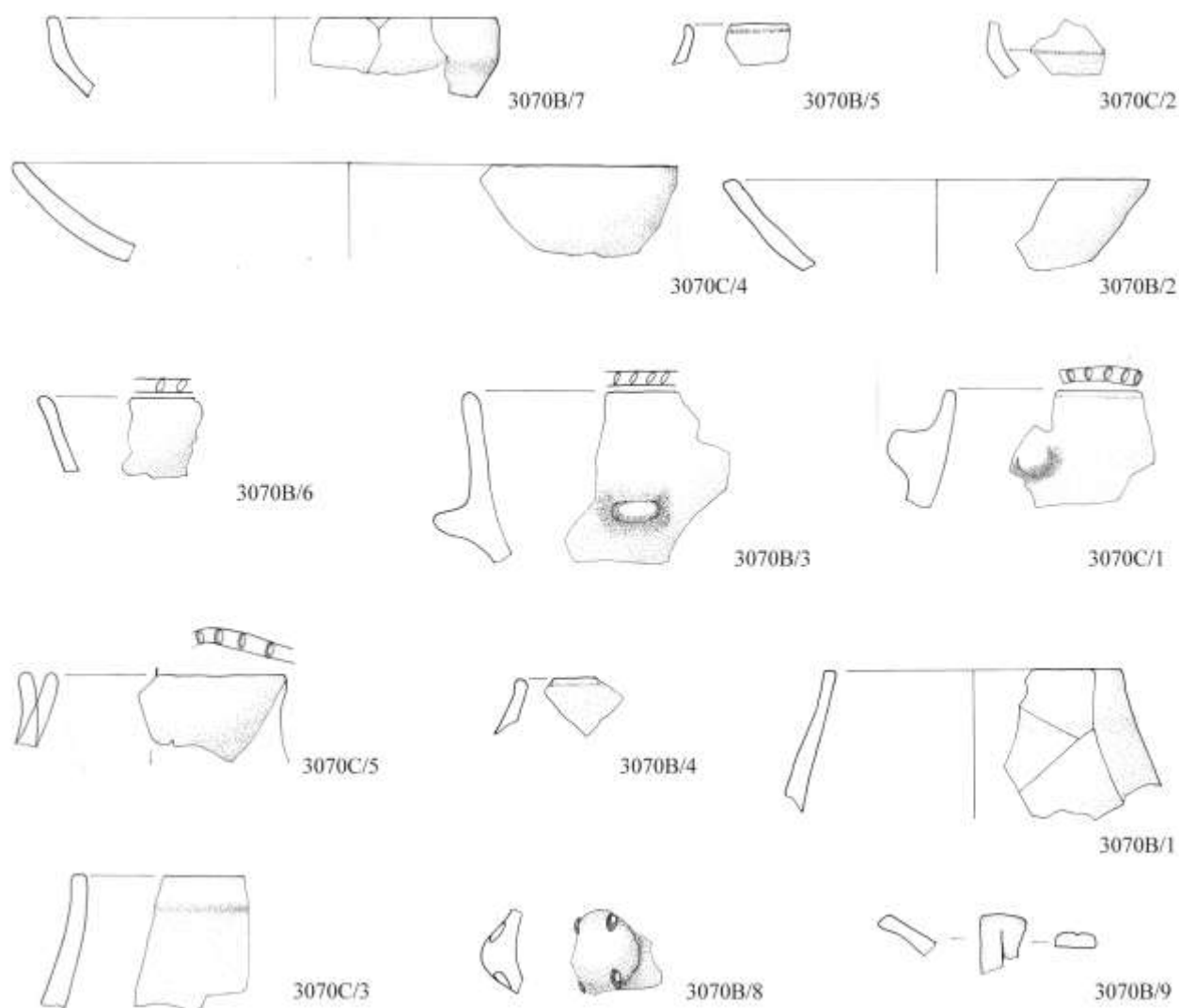
Per le scodelle a profilo convesso e vasca media (tav.4.22.3070B2) i confronti sono molto più numerosi e spaziano in Piemonte, Liguria, Toscana, Emilia, Lombardia (Venturino Gambari 1995,1999; Maggi 1997, Bagnone 1985, Peroni 1962-63, Sarti 1985; Bagolini *et alii* 1998, Bernabò Brea *et alii* 1994, 2002, Mazzieri, Dal Santo 2007; Guerreschi 1966-67, 1976-77).

I vasi globulari (tav.4.22.3070C1) si trovano anche con bordo impresso al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.16), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.18,20), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.19), Travo S.Andrea US25 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.1), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7); con bordo liscio alle Arene Candide livello 12-13 (Maggi 1997 fig.37), al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XV.3,4), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.24; fig.23.3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Grotta del Leone (Radi 1974 fig.7a), Bannia Palazzine di Sopra (Visentini 2002 fig.1.3).

Vasi cilindrici o leggermente troncoconici con prese con bordi lisci (tav.4.23.3209/9) sono presenti nei siti della Romita livello 12 (Peroni 1962-63 tav.23), Alba Residenza le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.10,11), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.42), Bellinzona (Carazzetti 1986 fig.7.5), Lagozza (Odone 1998 fig.13,14), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI, 1469,1459), Breno fasi 1 e 2 (Fedele 2000 fig.71.583,587), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.8.5), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.1), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.22), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.4.20,21), Grotta all'Onda (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987 fig.1.8), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.13.1,2), Casali di Porta Medaglia (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.13).

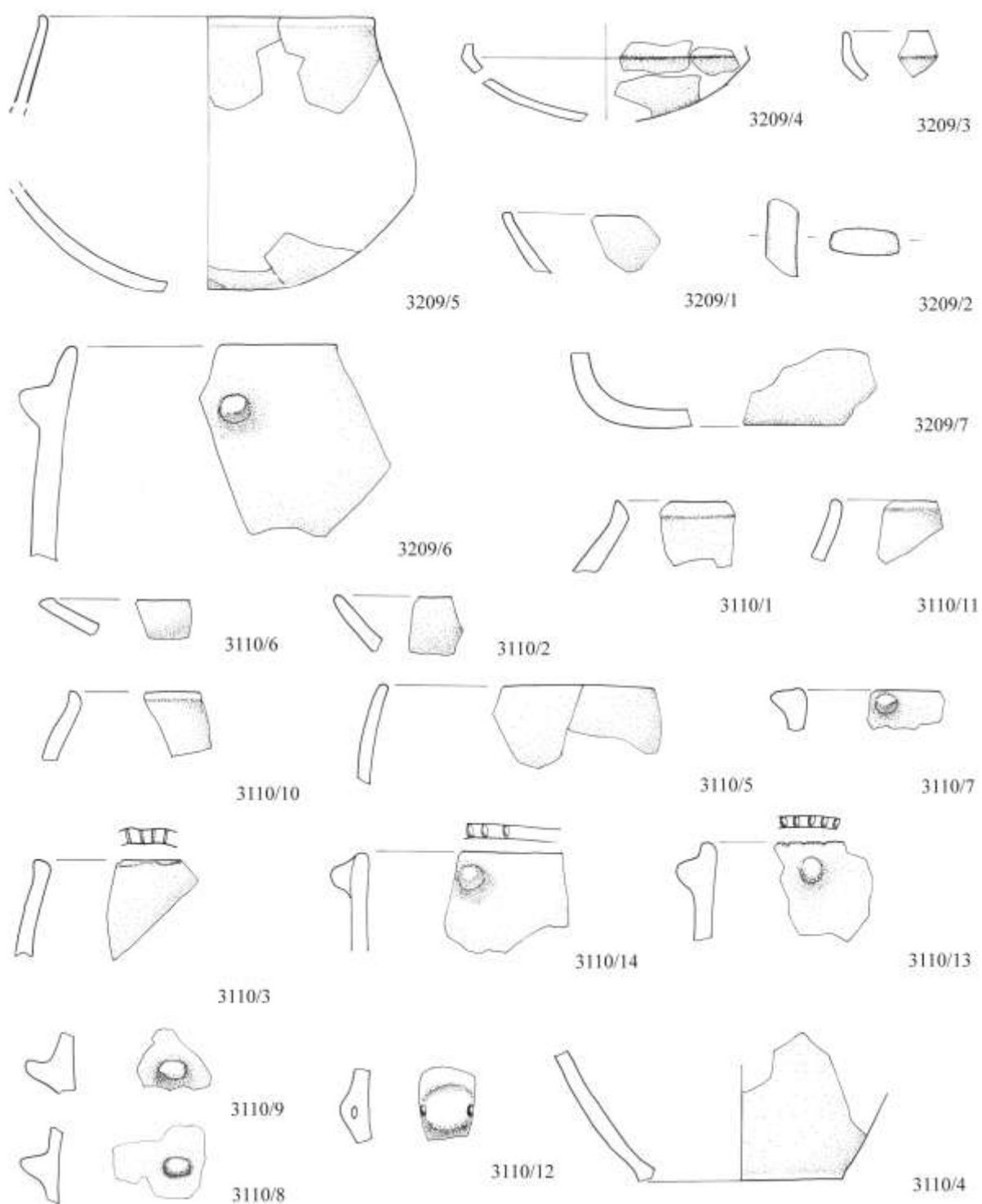
Con bordi impressi a digitazioni e bugnette si trovano alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.XXIII,XXIV, XLIX), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo fig.3.15), Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.108.7), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.2), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.79.42-47), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.4.8,19,22), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.3.5,7,14).

Per il vaso ad imboccatura irregolare e bordo impresso, 3070/5 (tav.4.22), i confronti rimandano ad Alba (Venturino Gambari *et alii* 1999), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007), oltre che ad altri siti di Le Mose (Ikea 1998, Prologis lotto 7, Torre Razza 2001).



Tav. 4.22 Materiale ceramico proveniente dal pozzetto US3071 del Cantiere Unieco Torre Razza a Le Mose. Scala 1:3.

La presa circolare a doppio foro verticale e profilo convesso (tav.4.22.3070B78) si ritrova sempre alle Mose nel cantiere Pessina (tav.4.31.5084/3) e nel sito francese di Fontbrégoua couch 19-24 (Lepère 2012 fig.12.10), mentre esempi più rettangolari sono noti sempre alle Mose Prologis (tav.4.4.1144/3), a Ronchetrin (Salzani 1989 fig.4.34), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.3). Il manico a due cilindretti (tav.4.22.3070B/9), appiattito su di un lato, è simile ad altri esempi di Le Mose (tav.4.16.IK5/110, tav.4.12b.PRO495/73, tav.4.31.PNA5084/5) e di Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7), scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11), e Botteghino struttura 13 (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10). Il manico a sezione subrettangolare piatta (tav.4.23.3209/2) trova esempi seppur più fini a le Mose (tav.4.15.IK2/89), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* fig.5.8), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.11-12 + 13-14 fig.38.5 e liv.17G fig.38.4), ad Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.3), al Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.10,11), alla Grotta del Leone (D'Eugenio 1990 fig.7.3), in Francia a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.24.4 e 26.20).



Tav.4.23 Materiale ceramico proveniente dalle fosse US3111, 3210 del Cantiere Unieco Torre Razza a Le Mose. Scala 1:3.

4.5.6.2 Considerazioni

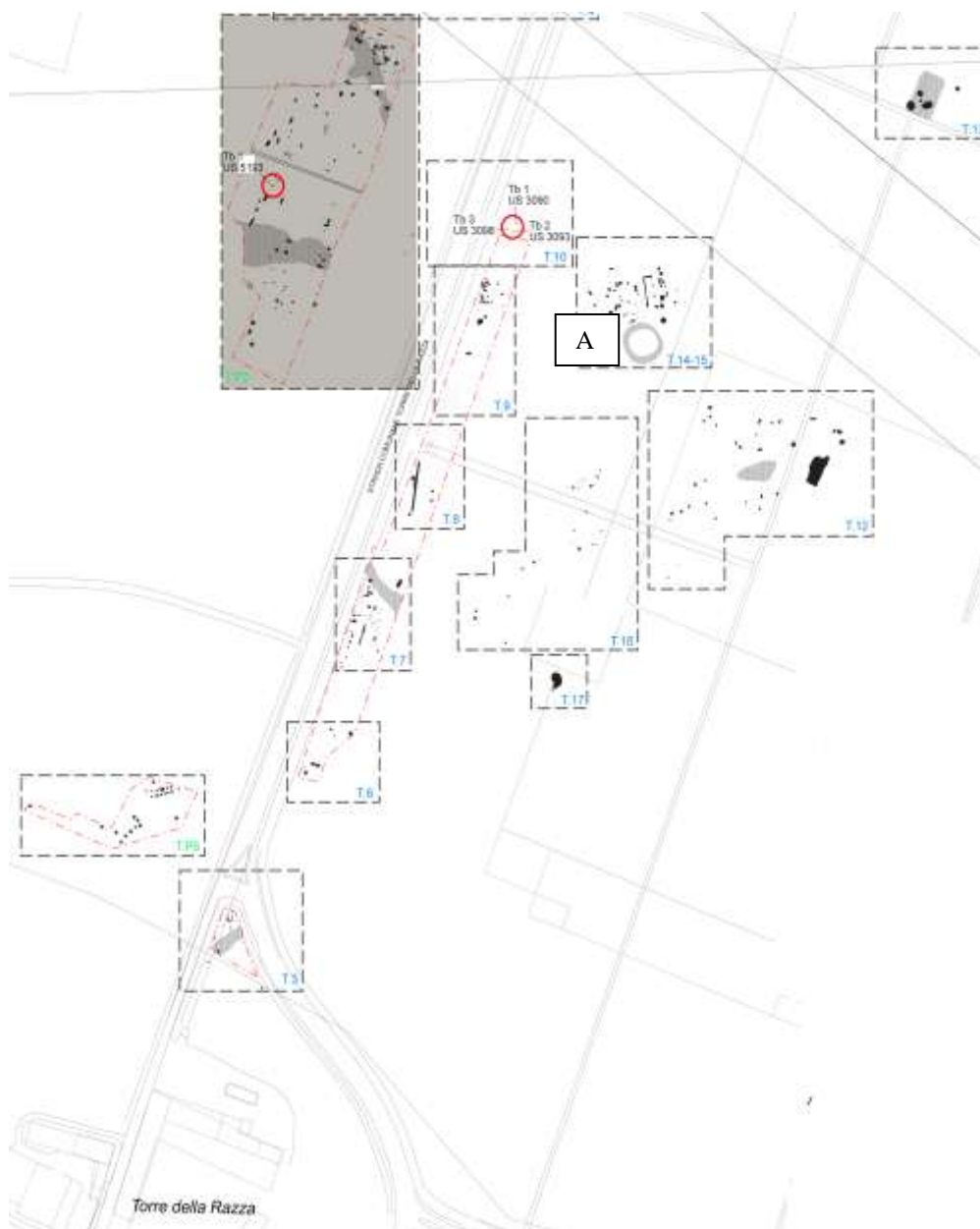
Dato il piccolo campione rinvenuto nelle strutture di questi cantieri a Le Mose (7 vasi da US3210, 14 vasi da US3111, 14 vasi da US3071) si rimanda al paragrafo conclusivo (4.4-5) per l'inquadramento generale degli elementi tipologici.

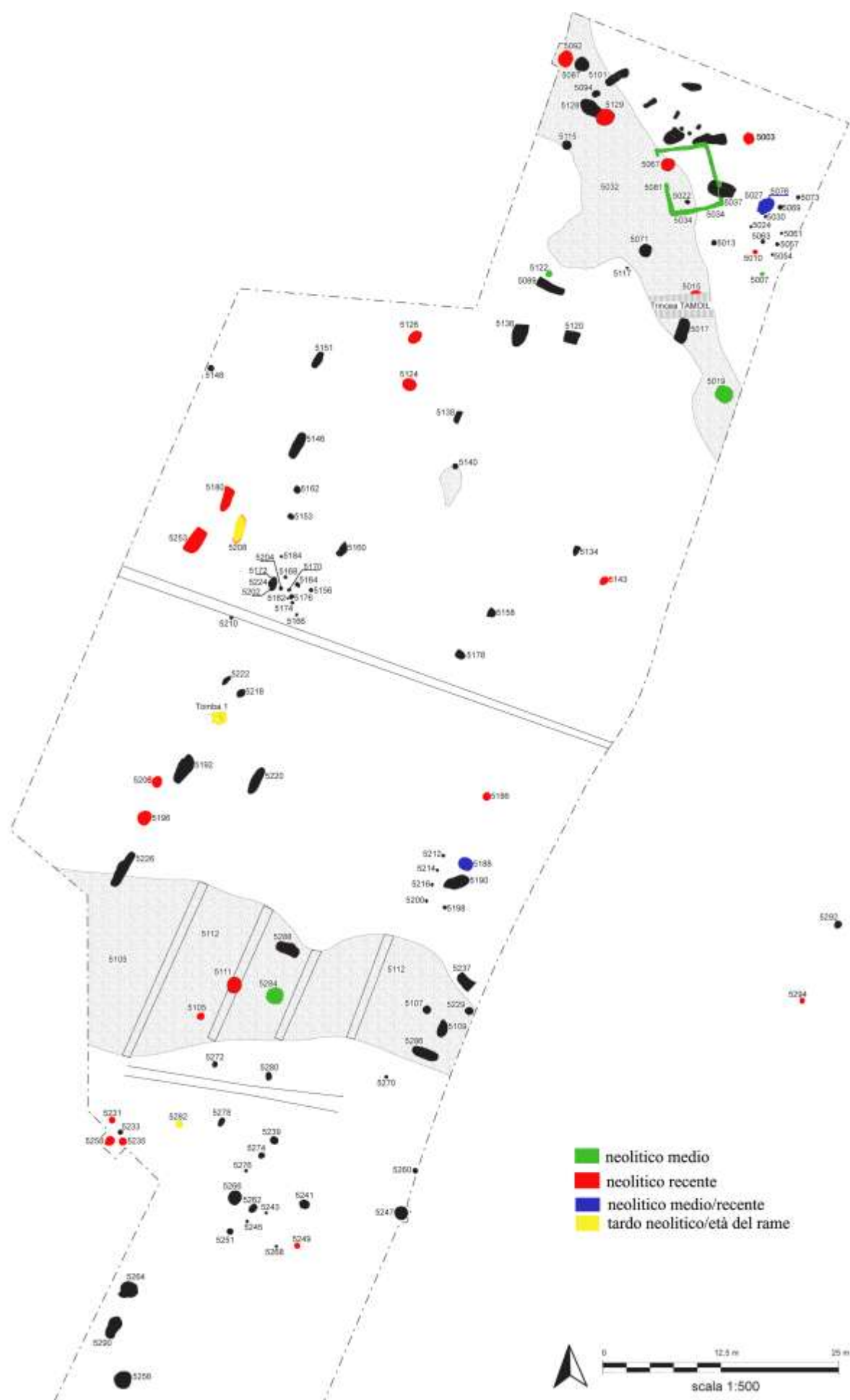
Alcune precisazioni possono comunque essere anticipate.

La tazza ad alta parete sinuosa di tav.4.23.3209/5 ha confronti con siti ritenuti più tardi come la Lagozza, l'Isolino, il Pescale, Mosio, e soprattutto questa tipologia non sembra comparire nei siti ritenuti più antichi (Spilamberto III, Travo, Botteghino). Anche per i due complessi 3111 e 3071, le tazze a parete rettilinea verticale e vasca troncoconica, così come la presa a doppio foro a sezione convessa hanno confronti in ambienti di fine Neolitico come la Lagozza, Spilamberto VIII, Olmo di Nogara (tav. 4.22.3070/B8). Si può forse affermare che il complesso ceramico di US3210, 3111 e 3071 non appartengano ad una prima frequentazione di Le Mose, ma ad un momento più avanzato.

4.3.7 Le Mose Cantiere Pessina 2005-2006

fig.4.25a,b Posizionamento del Cantiere Pessina 2005-2006 all'interno dell'area di Le Mose (in grigio) e planimetria generale (Grafica SAP Società Archeologica).





L'ultimo cantiere in ordine di tempo indagato a Le Mose¹⁷ è collocato lungo il margine ovest di Strada Torre Razza con una superficie di circa 6400 mq. Anche in questo caso si ritrovano tracce della frequentazione Neolitica consistenti in una cinquantina di pozzetti e fosse, di cui alcuni fortemente antropizzati e contenenti materiali databili sia al Neolitico medio che recente ed altrettante buche di palo. Appartiene all'Eneolitico l'unica sepoltura qui ritrovata (Bernabò Brea *et alii* 2011 A) con corredo costituito da una lamina in rame e un vago in steatite. Le strutture erano coperte dall'agrario moderno e tagliate nelle ghiaie di conoide.

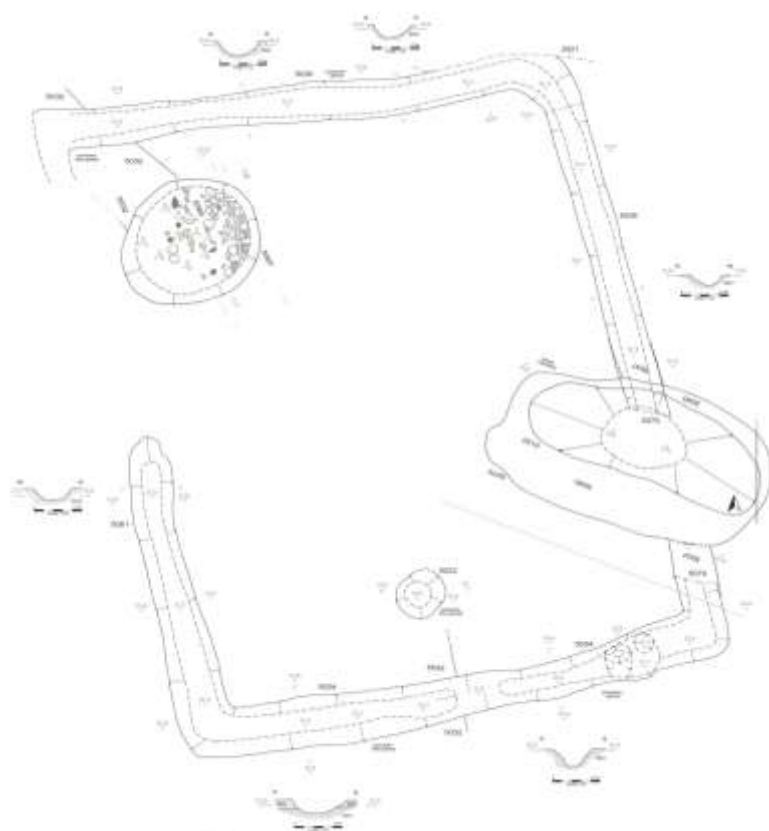


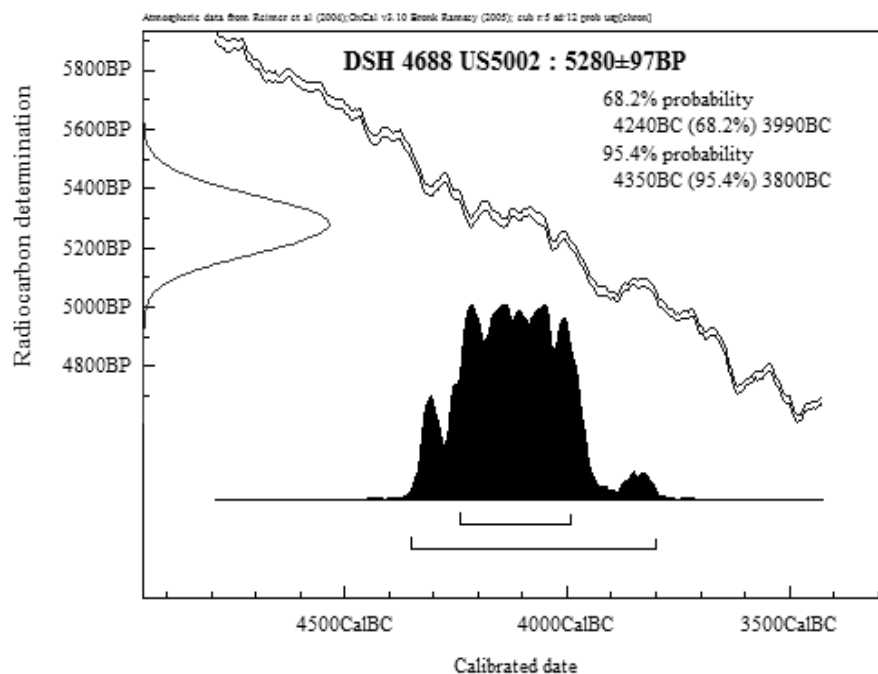
Fig. 4.26a La planimetria dell'edificio individuato nel Cantiere Pessina 2006 con il pozzetto interno US5067. (Grafica SAP Società Archeologica).

E' in questo cantiere la scoperta di un edificio rettangolare non completo (US5038), orientato NESO, di dimensioni 6,80mx5,70m, costituito da canalette perimetrali profonde 25cm e buche di palo interne. Purtroppo il materiale archeologico proveniente dai riempimenti è assai scarso, ma alcuni frammenti richiamano nettamente forme a bocca quadrata (tav.4.30.5033/1). Alcuni pozzetti adiacenti e interni la casa hanno invece restituito materiale ceramico di chiara tradizione occidentale. Un confronto piuttosto puntuale per questo tipo di planimetria si ritrova nel sito di Michelstetten in Austria, riferibile culturalmente al MOG IIa (4500-4360 cal BC), in cui sono presenti due edifici quadrangolari con apertura posizionata sul lato più corto e in posizione eccentrica (Rammer 2010) così come in quello ungherese di Zalavár-Basasziget di cultura Balaton Lasinja (Virag 2004) (fig.4.26.c).

¹⁷ Scavi Sap Società Archeologica condotti da Ezio Sarina, sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici (M. Bernabò Brea).

Significativo notare che da un pozzetto esterno la casa provenga un frammento di cucchiaio di tradizione Lengyel, la cui data (4340-3990 BC)¹⁸, nonostante l'alta deviazione standard, sembra compatibile con le date del MOGIIa e b, in cui sono molto frequenti questi tipi di oggetti (ad esempio Stadler, Ruttkey 2006, 2007).

fig.4.26b: Datazione disponibile per il pozzetto US5003 (inedita ricalibrata).



¹⁸ Dal pozzetto 5003 esterno alla struttura provengono materiali “occidentali” in associazione ad un frammento di cucchiaio Lengyel. Per il pozzetto è disponibile una data su osso che porta al 5280±97 BP (DSH4688 cal 1 sigma 4240-3990 BC). Per gentilezza di A. Pedrotti.

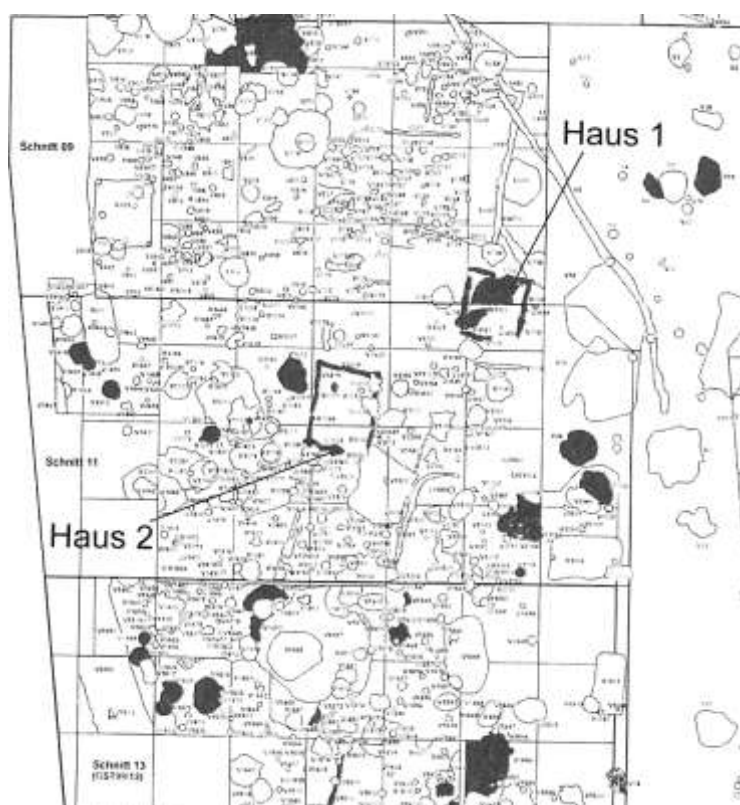


fig. 4.26c: Case quadrangolari del sito Lengyel di Michelstetten (da Rammer 2010) e da quello Balaton-Lásinja di Zalavar in Ungheria (Virag 2004).

Nella parte N dello scavo, in prossimità dell'edificio, si sono scavati una serie di pozzetti molto ricchi in materiale archeologico riferibili sia alla frequentazione dei vasi a bocca quadrata che a quella di Neolitico recente. La struttura US 5003 di diametro 120 cm e profondità 75 cm, ha restituito circa 35 vasi di chiara tradizione occidentale in associazione al cucchiaino di tradizione Lengyel / Balaton Lasinja.



L'US 5067 interna l'edificio, di misura 150 cm di diametro e profondità 73cm, è riempita da due livelli (5066a/b) che contenevano materiale fittile, litico e ossa animali, anch'essi riconducibili al Neolitico recente.

Le fosse allungate US5015 (1,10 m x 0,45 m x 0,22 m), US 5094 (0,90 m x 0,70 m x 0,15 m) e US 5122 (0,70 m x 0,62 m x 0,32 m) sono invece riferibili alla fase VBQ di II stile.

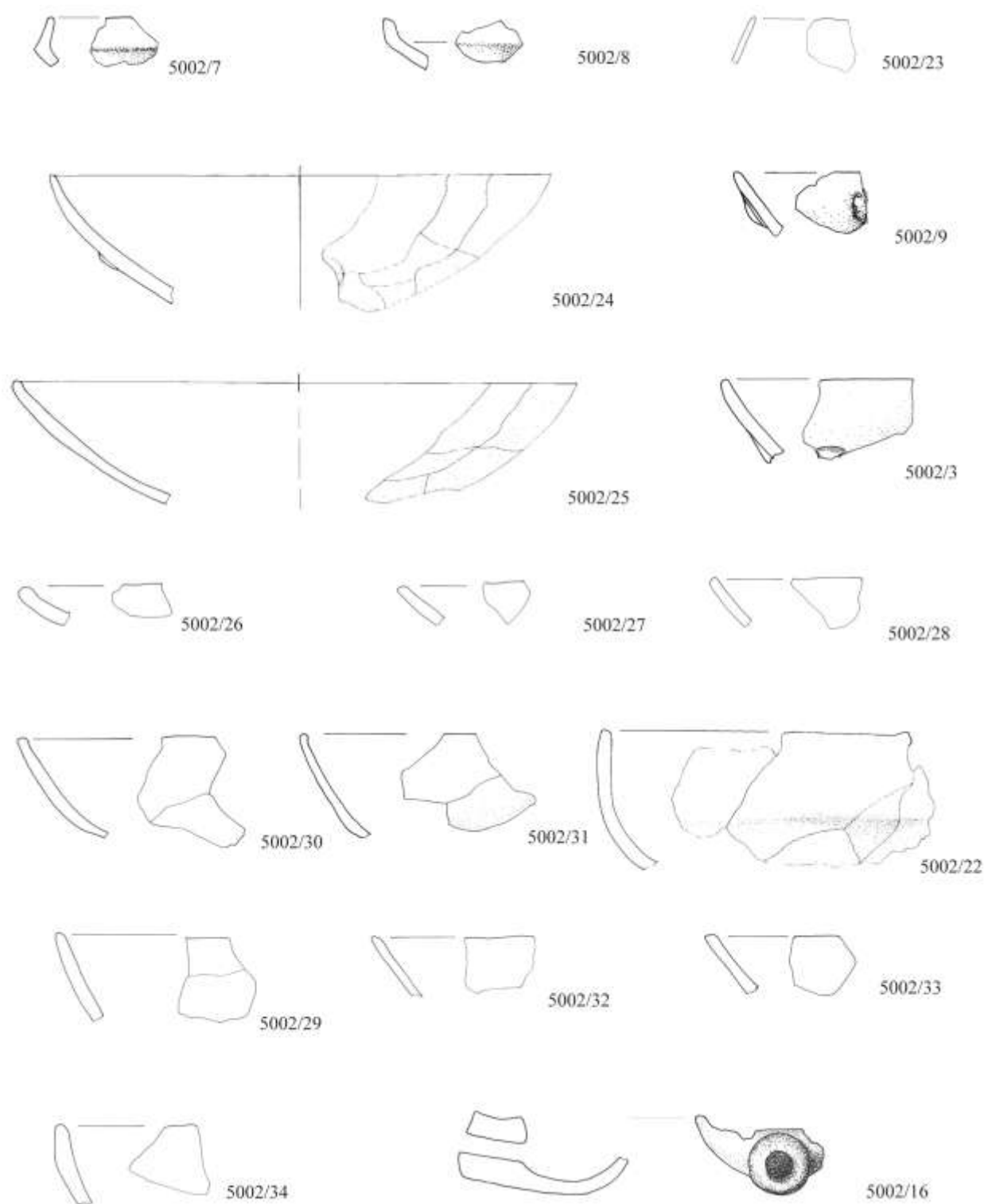
Nella parte centrale dello scavo localizzate verso il limite W di cantiere sono presenti altre strutture di Neolitico recente: il pozzetto US

5196 (Ø1,65 m profondità 0,44 m), l'US 5235 (Ø 0,84 m profondità 0,40 m), la fossa allungata 5143 (0,86 m x 0,10 m x 0,28 m) e quella 5188 (1,30 m x 1,42 m x 0,42 m).

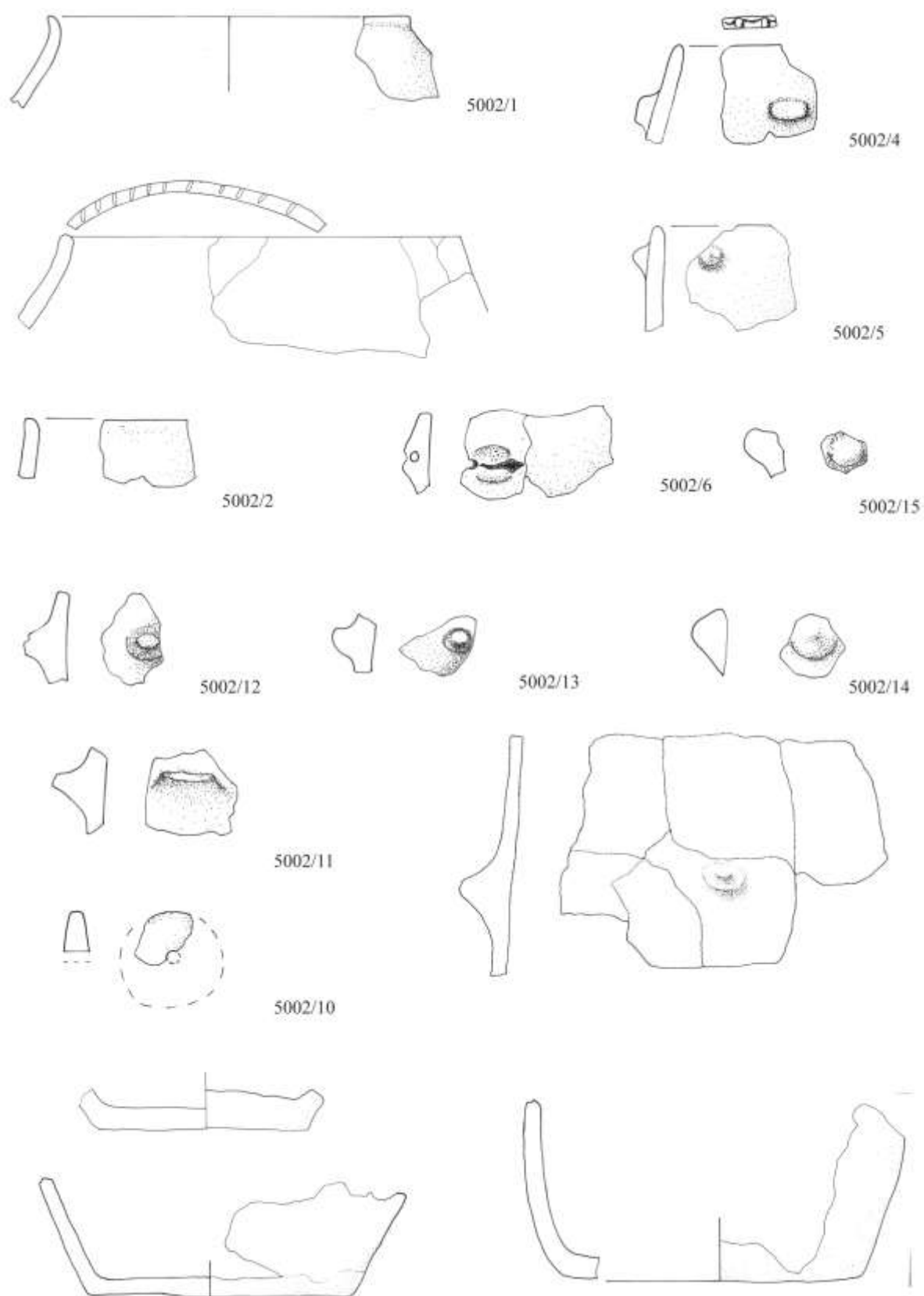
Nella parte Sud dello scavo si riconoscono i pozzetti US 5105 (Ø 0,70m profondità 0,34 m), US 5258 (Ø 0,85 m profondità 0,25 m), US 5231 (Ø 0,64 m x 0,23 m) e US 5282 (Ø 0,76 m x 0,37 m), le fosse allungate 5180 (2,70 m x 1,20 m x 0,47 m), US5111 (1,72 m x 1,56 m x 0,40 m), US 5124 (1,60 m x 1,30 m x 0,40 m) riferibili anch'esse alla frequentazione recente-finale neolitica. L'US 5131 (Ø1,64 m x 1,16 m) risulta riempita da quattro livelli: il superiore l'US 5084 era limo argilloso grigio nerastro, fortemente organico, ha restituito frammenti di ceramica, selce, grumi di concotto e resti di ossa animali; al di sotto l'US 5090 limo argilloso grigio, meno organico, con pochi frammenti di ceramica e litica e qualche osso animale, copriva l'US 5085, sabbioso di colore grigio con poca ceramica, e il livello basale US 5102 limo argilloso di colore bruno scuro con rari frammenti ceramici ed ossei. L'US 5131 tagliava l'US 5128 (che non ha restituito reperti).

L'US 5092 (N-S 1,80 m x 1,40 m x 1m) era invece costituita da tre riempimenti, uno superiore US 5091 costituito da limo argilloso bruno con abbondanti frustoli di carbone, resti di ossa animali, frammenti di ceramica, grumi di concotto e schegge di selce, uno intermedio l'US 5103 costituito da un livello di piccoli ciottoli che occupavano solo la parte marginale della fossa e quello inferiore l'US 5118 costituito da limo sabbioso bruno grigiastro. I materiali ceramici di queste due strutture sono inquadrabili nel Neolitico recente.

Il pozzetto circolare US 5284 (Ø 1,80 m x 0,60 m) con riempimento limoso debolmente argilloso, più organico in superficie, e quello subcircolare US 5019 (1,90 m x 1,60 m x 0,20 m E W) hanno restituito invece alcuni frammenti di ceramica di facies VBQ, così come le fosse US 5005 (E-W 2 m x 0,90 m x 0,40 m), US 5027 (1,80 m x 0,80 m x 0,55 m).



tav.4.24 Materiale ceramico proveniente dal pozzetto 5003 del Cantiere Pessina Le Mose.
Scala 1:3.



tav.4.25 Materiale ceramico proveniente dal pozzetto 5003 del Cantiere Pessina Le Mose.
Scala 1:3.

4.3.7.1 La ceramica

L'industria ceramica recuperata nel Cantiere Pessina è stata analizzata per singola struttura per meglio verificare e valutare le commistioni di manufatti presenti in alcune delle fosse.

Come si è visto infatti l'area, come in altre zone di Le Mose, è stata frequentata sia durante il Neolitico Medio che Recente, oltre che più sporadicamente nell'età del Rame per la presenza di una sepoltura isolata.

US5003 (tav.4.24,25)

Per il complesso è disponibile una datazione che plausibilmente lo colloca tra 4240-3990 cal BC. Si tratta di un insieme di estremo interesse per la presenza di un vaso esogeno di tradizione Lengyel, che grazie alla datazione e all'associazione con materiale ceramico chiaramente inquadrabile nel Neolitico recente, può essere con certezza inserito in questo momento crono-culturale.

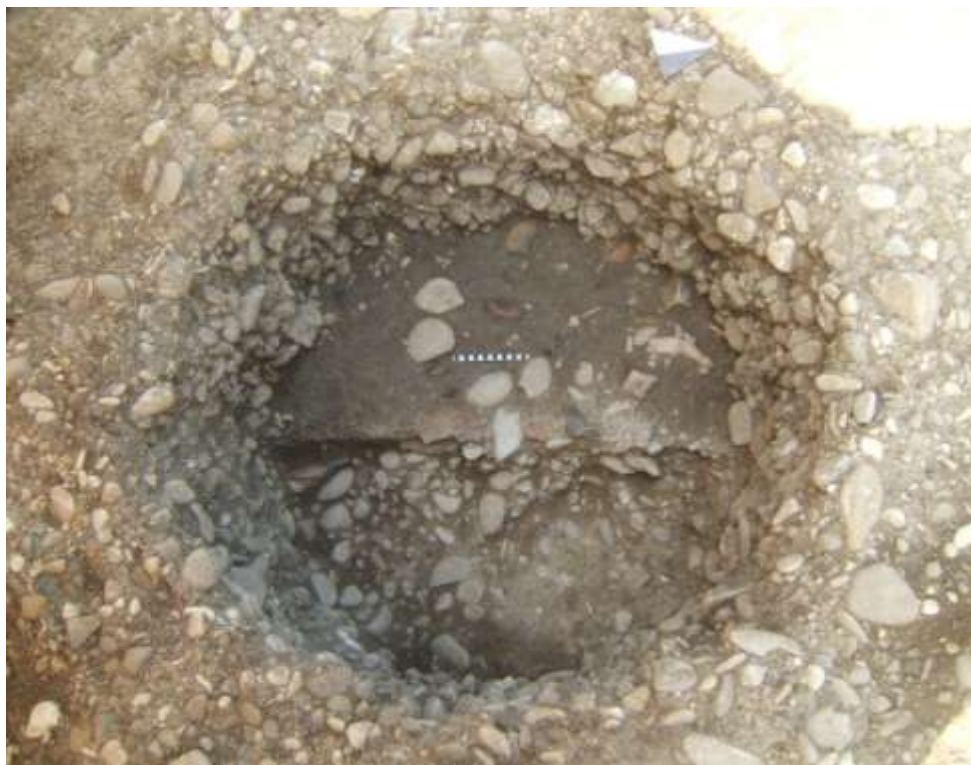


Fig.27a Il pozzetto US5003 del Cantiere Pessina a le Mose in fase di scavo (foto SAP Società Archeologica).

Tra i materiali (34 vasi) si riconoscono tre tazzine a parete breve di cui due rientranti (5002/7,23) ed una verticale (5002/8), con vasca bassa convessa. Gli impasti sono fini con sabbia e i colori bruno, bruno scuri. 14 scodelle, di cui 6 a vasca media convessa tre con orlo ingrossato internamente (5002/3,24,25,28,30,31), due bassa (5002/22,26) convessa ed una profonda (5002/29). Le altre 4 scodelle sono a profilo troncoconico medio-basso (5002/27,32,33), una con presa forata verticale (5002/9), una sola ha profilo profondo troncoconico (5002/34). Questa classe ceramica è realizzata in impasti medio-fini con sabbia, in rari casi anche calcite e le superfici sono sempre molto curate, levigate, lisciate e ove conservate lucidate e dai colori bruno-bruno rossiccio-bruno scuro.

Le ceramiche più grossolane non sono molto numerose: 4 vasi globosi (5002/1) di cui due con bordi a tacche (5002/4,17), uno con bugna conica (5002/18) e in un caso presa piatta (5002/4), 2 vasi profondi (5002/2,5) in un caso con bugnetta. Sono state riconosciute anche 4 pareti sempre in impasto grossolano con calcite e sabbia con bugna conica (5002/12-15), una presa forata orizzontale (5002/6) ed un attacco di presa o ansa (5002/11).

I fondi piatti di impasto grossolano sono tre di cui uno a profilo arrotondato (5002/19-21).

Tra gli elementi fittili segnaliamo una fusaiola (5002/10) di impasto medio con calcite e sabbia, mentre in osso lavorato sono presenti 1 punteruolo e due spatole, una realizzata su costa di bovino.

I confronti per la tazzina a breve parete rientrante rettilinea (5002/7) portano all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXIX, 3988,4049) e alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.73), mentre la scodella a breve parete verticale e vasca troncoconica (5002/34), a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.12) e sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.4). La scodella a vasca bassissima convessa (5002/22) ha omologhi alla Romita (Peroni 1962-63 tav.12.2) e al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5). L'olla a bordo estroflesso (5002/1) si trova anche a Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.3,4), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.10) e la Lagozza (Odone 1998 fig.11.98).

Un approfondimento merita il cucchiaino di tradizione Lengyel (5002/16) rinvenuto nel pozzetto. Ha profilo della vasca verticale ed è realizzato in impasto medio con calcite e sabbia come degrassante, con superfici di colore bruno scuro esterno, e internamente bruno chiaro. L'impasto e le modalità di cottura sembrano indiziare ad una produzione locale dell'oggetto, differentemente da quello rinvenuto nel sito di Travo S.Andrea che presenta invece un impasto sabbioso a granulometria grossolana anomalo per il contesto, così come una colorazione nera uniforme, che porterebbero invece a pensare che si tratti di un pezzo importato (cfr.capitolo 5.12.13).

I confronti per il cucchiaino sono piuttosto numerosi nei contesti di tradizione Lengyel e Lasinja con cronologie che portano dai primi secoli agli ultimi del V millennio. L'areale di diffusione di questi *Tonloffel* va dalla Germania meridionale, all'Austria, Slovacchia, Ungheria, Slovenia e nord della Croazia. Nello specifico i confronti più puntuali con l'esemplare di le Mose si trovano in Baviera (Riemeier-Fischer 1998 abb.2,3), in Ungheria (Kalicz 1995 abb.23.2b), in Austria (Obereder 1989 taf.17.175,177; taf.18.182; taf.19.194; Stadler 2006 MOG IA,B befund.65.588; bef.20.456; MOG 2A taf.105,117; Samonig 2003 taf.47.559,560), in Slovenia (Veluscek 2006 pl.12.4).

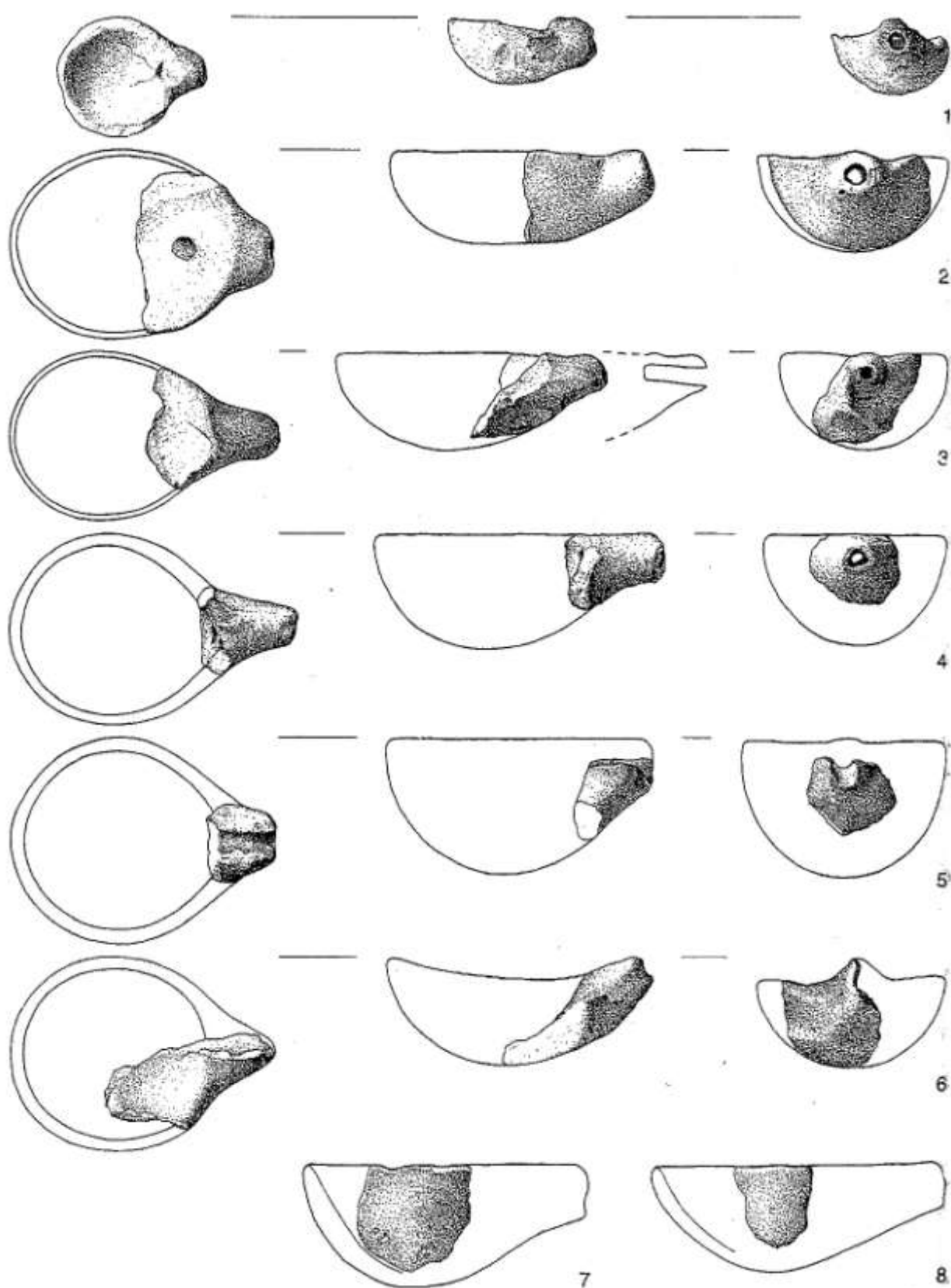
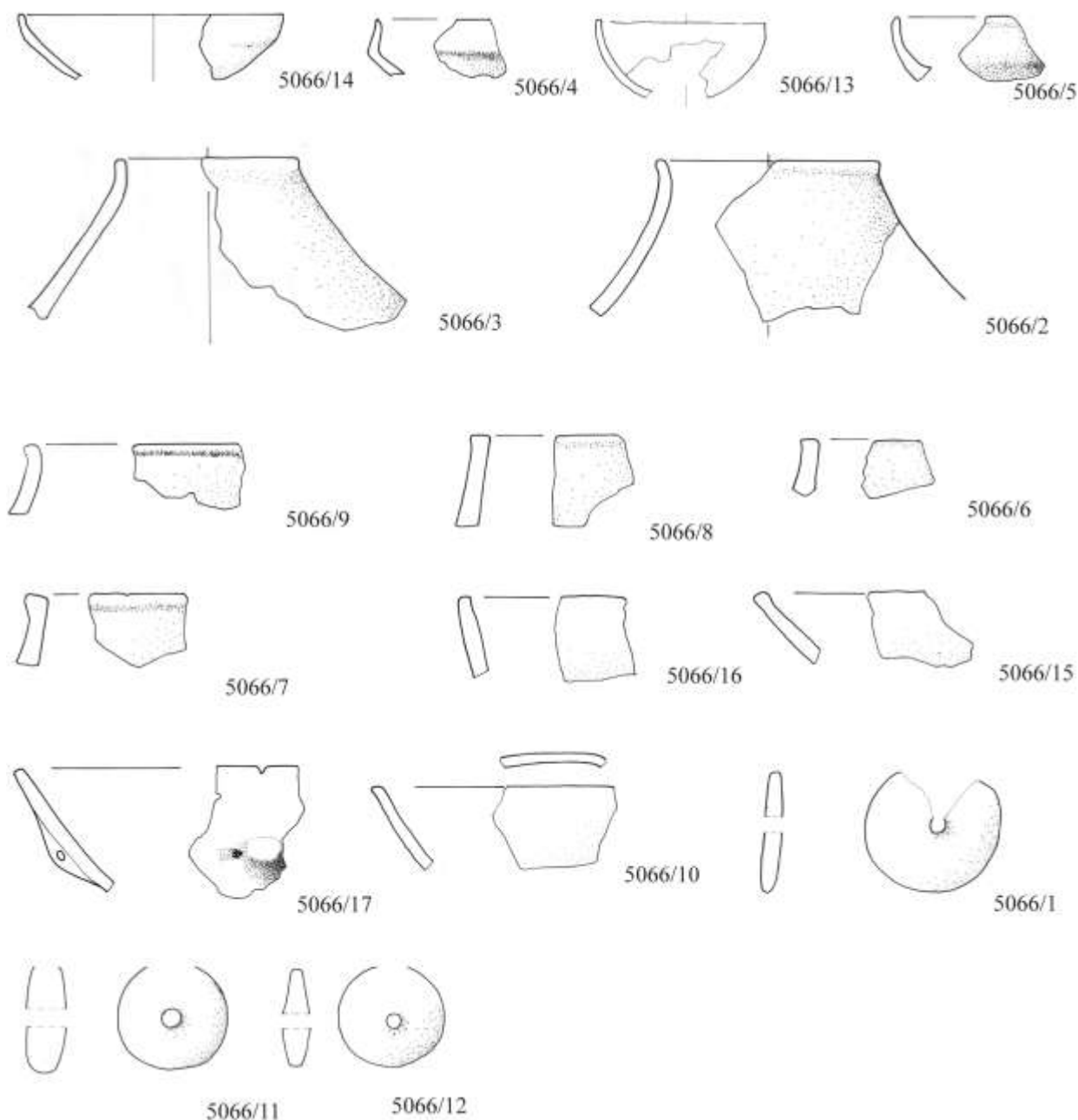


fig.27b. Vari esemplari di Tonloffel dal sito di Ergolding (Sud Baviera) (Riemeier-Fischer 1998).



Tav.4.26 Materiale ceramico dal pozzetto US5067 del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1:3.

US 5067 (tav.4.26)

Il complesso rinvenuto nel pozzetto 5067 è costituito da 17 vasi tra cui due tazzine (5066/2,14) di cui una a breve parete sinuosa rientrante a vasca bassa (5066/4) e l'altra a brevissima parete verticale e vasca media (5066/14), due scodelline a vasca bassa convessa (5066/5,13), tre olle di cui due a orlo estroflesso distinto (5066/2,9) ed una a breve collo rettilineo (5066/3). Le tazzine e le scodelline sono realizzate in impasti fini con sabbia e le superfici risultano lisce e lucide, mentre i colori variano dal bruno scuro all'arancio.

Le olle sono invece realizzate con impasti medio-grossolani con sabbia, superfici sempre lucide e colori bruni. Le scodelle si contano nel numero di 4 frammenti di cui tre a vasca media convessa (5066/15,17,10) una con presa forata orizzontale, una con imboccatura irregolare ed una con bordo ingrossato internamente. Una sola scodella è a profilo troncoconico e vasca profonda (5066/16). Gli impasti sono medio-fini con sabbia, le superfici

lisciate ed i colori bruno scuri-rossicci. I vasi profondi sono tre e tutti con orlo sagomato esternamente e appiattito (5066/6-8) e in impasti grossolani con calcite e sabbia.

La particolarità del pozzetto è data dal numero di fusaiole presenti nel riempimento, tre, tutte differenti: una lenticolare (5066/1), una ellissoidale (5066/11) ed una a profilo troncoconico (5066/12) in impasti medio-fini sabbiosi.

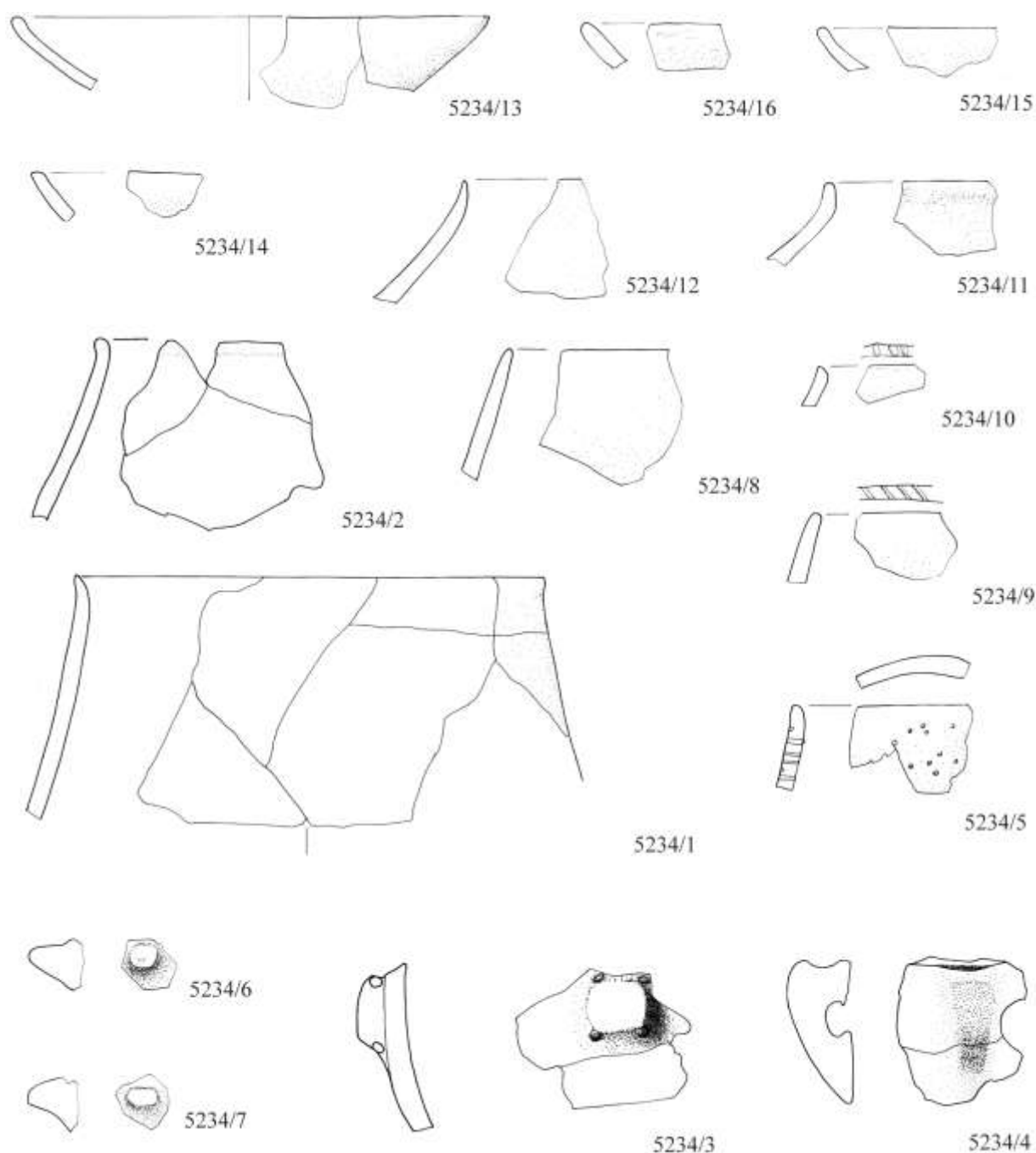
La tazza 5066/14 a brevissima parete ha confronti a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.11), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.10), La Romita (Peroni 1962-63 tav.11.3), Caucade (Lepère 2012 fig.11.9). La tazza a breve parete sinuosa rintrante (5066/4) ha invece omologhi alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.94), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.9 fig.35.7,8), Neto via Verga orizz.7 (Sarti, Volante 2001 fig.2.8), Riparo del Lauro (Cocchi Genick 1987 strato 7 fig.8 con fondo ombelicato e prese forate), la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.5), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.7) e a Les Terres Longues, Trets (Lepère 2012 fig.13.9).

Le scodelline convesse (5066/5,13) trovano buoni confronti al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXVI, 0692) alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.40,43; Guerreschi 1966-67 fig.104) e Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.1.2). Nel mondo svizzero Cortaillod sono piuttosto diffuse come nel sito di Egolzwil 2 (Wey 2001 taf.6.10,14,17) e sito 4 (Wyss 1983 abb.146.14,25,37). L'olla 5066/3 si trova anche al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.12,13) e a Rivoli Rocca (Barfield 1966 fig.17.3) mentre quella 5066/2 a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1) e Mosio (Simone 1980 fig.7). La scodella troncoconica con presa forata orizzontale (5066/17) è anche a Ronchettrin (Salzani 1989 fig.3.6). Le fusaiole a sezione trapezoidale (5066/12) si trovano a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.9), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XL, 0639 e liv.100 tav.XXXV, 1540), mentre quella a sezione ellissoidale (5066/11) alla Lagozza (Odone 1998 fig.22.208), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.18) e Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002 fig.4.5,6). Per la fusaiola lenticolare piatta 5066/1 i confronti sono maggiori: Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVI.17), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.72), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.4,5), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.11), la Lagozza (Odone 1998 fig.21.200,203) e l'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090-095 tav.XXIX, 0090,0091).

US 5235 (tav.4.27)

Si tratta di 16 vasi tra i quali in ceramica fine con superfici lisce e colori scuri sono presenti 4 scodelle a vasca media convessa (5234/13-16), in due casi con orlo ingrossato internamente. In impasti grossolani con calcite, sabbia e quarzo sono i tre vasi a breve collo distinto e profilo globoso (5234/2,11,12), dai colori chiari. Così come i 4 orci a profilo globoso di cui due con bordo a tacche digitate (5234/1,8-10) e i due frammenti di parete con bugna conica (5234/6,7). Si distinguono dal complesso la presa unica a doppio foro verticale rettangolare piatta (5234/3) in impasto grossolano con sabbia e l'ansa insellata nella parte superiore (5234/4) in impasto medio e colore arancio. Questa trova confronti a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.6), mentre la presa doppia piatta (5234/3) si trova in ambiente francese nei siti di Les Bagnoles str.75 (Sargiano *et alii* 2010 fig.23.3) e Font Juvenal hor.9 (Guilaine *et alii* 1990 fig.5.23), La Robert fosse 46 (Beeching 2002 fig.4C.5). Il frammento di probabile colino 5234/5 è in impasto medio con calcite e sabbia e di colore bruno chiaro. Presenta piccoli fori

passanti disorganici sulla superficie e piccoli punti impressi. Se ne hanno esempi alla Grotte de La Madeleine (Vaquer 1975 fig.73.2), Abri Pendimoun (Crepaldi 2004 fig.82), Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.54), Grotte de L'Eglise (Courtin 1967 fig.40.14 couche 8B), mentre in Italia alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.38.12-15 livelli 11-12, 7H; Crepaldi 2004 fig.13), Pescale strato IV (Berni 2004 tav.75.14782), Vignola (cfr.capitolo 7.4), Rivoli (Barfield 1966 fig.21.13), Ripoli capanna 9 (Cremonesi 1965 fig.14.24,25). In ambito nord-orientale ve ne sono alcuni esempi in siti piuttosto antichi di cultura Lasinja come Spaha in Slovenia (Veluscek 2011 t.4.6.3; 4.19.20; 4.20.16; 4.37.9).



Tav.4.27 Materiale ceramico proveniente dal pozzetto US5235 del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1:3.

US5131 (tav.4.31)

Il pozzetto è costituito da 4 riempimenti differenti e restituisce un totale di 14 vasi. Il riempimento sommitale contiene un frammento di manico ad elementi cilindrici (5084/5) in impasto fine superfici nere lucide, un'ansa (5084/1), una parete decorata con due bugnette affiancate (5084/4), una presa allungata (5084/2) in impasti grossolani sabbiosi e con calcite, ed una presa doppia verticale a sezione convessa (5084/3) in impasto medio sabbioso. Il frammento di manico ad elementi cilindrici 5084/5 si trova oltre che in altri siti di Le Mose a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10). L'ansa a nastro ovale (5084/1) si trova anche a Nogara (Salzani 1995 fig.5.6,12), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.13-14 fig.38) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.5). Le tazzine provengono esclusivamente dal secondo riempimento e sono costituite da una tazza/scodella a breve parete rettilinea (5090/1) e da una tazzina a breve parete verticale e vasca bassa convessa (5090/2). I confronti per quest'ultima si trovano alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.34), ad Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.113.1) e Auriac (Vaquer 1990b fig.3.3). La scodella 5090/1 si trova alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.31), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.10) e ad Alba le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.1). Dall'unità sottostante provengono una scodella con orlo ingrossato, vasca convessa media con probabilmente due prese forate orizzontali (5085/1) di impasto fine sabbioso e superfici scure lucide, ed un vaso profondo cilindrico con grossa ansa a partire dal bordo cilindrica (5085/2) in impasto grossolano con quarzo e sabbia e le pareti di colore bruno chiaro. La scodella convessa con prese forate orizzontali si trova a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.8) e nel sito provenzale di Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.14.4). Il riempimento basale contiene piccoli frammenti tra cui due scodelle con bordo piatto ed ingrossato (5102/4,5) a vasca media troncoconica di impasto fine sabbioso e colore superficiale scuro, una presa conica (5102/3) e due fondi piatti (5102/1,2) di impasto medio grossolano con calcite e sabbia. Il piatto scodella con bordo ingrossato 5102/5 si trova anche a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.4).

US5005 (tav.4.30)

Frammento diagnostico è una scodella a bocca quadrata decorata a meandri, dalle superfici abrase e colore bruno chiaro (5004/1) realizzata in impasto medio con sabbia. I confronti più prossimi rimandano al sito parmense di via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.10.6,7,8) di pieno II stile VBQ.

US5007 (tav.4.30)

L'unico vaso riconoscibile è un bicchiere a bocca quadrata con decorazione a dente di lupo excisa a doppie file parallele oblique (5006/1) di impasto fine sabbioso e superfici lisciate bruno arancio. I confronti in ambito emiliano portano ai siti parmensi di II stile VBQ di via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.10.4) e Ponte Taro (Mazzieri 2012 11.4,8,10).

US5015 (tav.4.29)

Si rinviene un'olletta con orlo poco distinto (5014/1) di impasto fine con sabbia.

US5019 (tav.4.30)

Unico frammento diagnostico è un'ansa leggermente rastremata al centro di impasto vacuolato con sabbia e colore bruno scuro (5018/1). Per l'ansa i confronti sono piuttosto numerosi in ambito VBQ emiliano ad esempio si veda via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.12.6,8).

US5027 (tav.4.28)

Due i frammenti significativi: una scodella con orlo ingrossato internamente e vasca bassa convessa di impasto fine e colore nero interno (5026/1) ed un frammento di parete di probabile vaso a bocca quadrata decorato con linee incise e digitazioni a scorrimento (5026/2) di impasto medio sabbioso e colore rossiccio.

US5034 (tav.4.30)

Dalla canaletta dell'edificio provengono un frammento di scodella a bocca quadrata di colore arancio e impasto fine (5033/1) ed un fondo a tacco (5033/2) in impasto grossolano con calcite e sabbia. I rimandi emiliani portano a Ponte Taro e via Guidorossi (Mazzieri 2012).

US5092 (tav.4.29)

I materiali rinvenuti sono due: una scodella bassa di impasto fine e superfici lisce e colore scuro interno (5091/2) ed un frammento di parete con attacco d'ansa in impasto grossolano (5091/1). L'ansa a nastro ovale (5091/1) si trova anche a Nogara (Salzani 1995 fig.5.6,12), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.13-14 fig.38) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.5).

US 5105 (tav.4.29)

Si contano una presa forata orizzontale appiattita (5104/1) ed un frammento di ansa a sezione ovale (5104/2) di impasto grossolano con calcite e sabbia. L'ansa a nastro ovale (5104/2) si trova anche a Nogara (Salzani 1995 fig.5.6,12), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.13-14 fig.38) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.5).

US5111 (tav.4.29)

Contiene un solo frammento diagnostico, una scodella a vasca media troncoconica (5110/1) di impasto medio fine con sabbia, superfici lisce scure.

US5122 (tav.4.30)

Il solo frammento diagnostico rimanda al Neolitico medio di facies VBQ, per la presenza di una parete di scodellone a bocca quadrata decorato con tre linee incise parallele orizzontali (5121/1) di impasto fine sabbioso e colore nero.

US5124 (tav.4.29)

Unico frammento è la parete con doppia ansa forata verticalmente a grossa oliva (5123/1) realizzata in impasto medio con sabbia e dalle superfici color arancio, che trova confronti ad esempio a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.24.19) e Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.26,31; fig.5.36).

US5126 (tav.4.29)

Pezzi significativi sono la parete con bugna rettangolare piatta (5125/2) e il vaso a profilo globulare con orlo sagomato esternamente (5125/1) in impasti medio-grossolani con calcite e sabbia e di colore bruno.

US5143 (tav.4.29)

Da questa struttura provengono due ollette dal bordo distinto di impasti fini sabbiosi e colori chiari (5142/2,3) e l'unica scodella a tesa a vasca convessa proveniente da Le Mose (5142/1) di colore arancio e impasto fine con sabbia. Questa ha buoni confronti sia in siti VBQ di II stile dove però la tesa è decorata a meandri excisi come La Vela, Casatico di Marcaria, e in Francia Giribaldi, ma anche in siti di Neolitico recente ove le tese sono spesso graffite (Chiomonte, Bertone, Fozzati 2002 fig.41). Gli esempi più puntuali si trovano alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.174), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.6), Castello D'Annone (Zamagni 1998 fig.3.4), oltre che nei siti chasseani di Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.10.3).

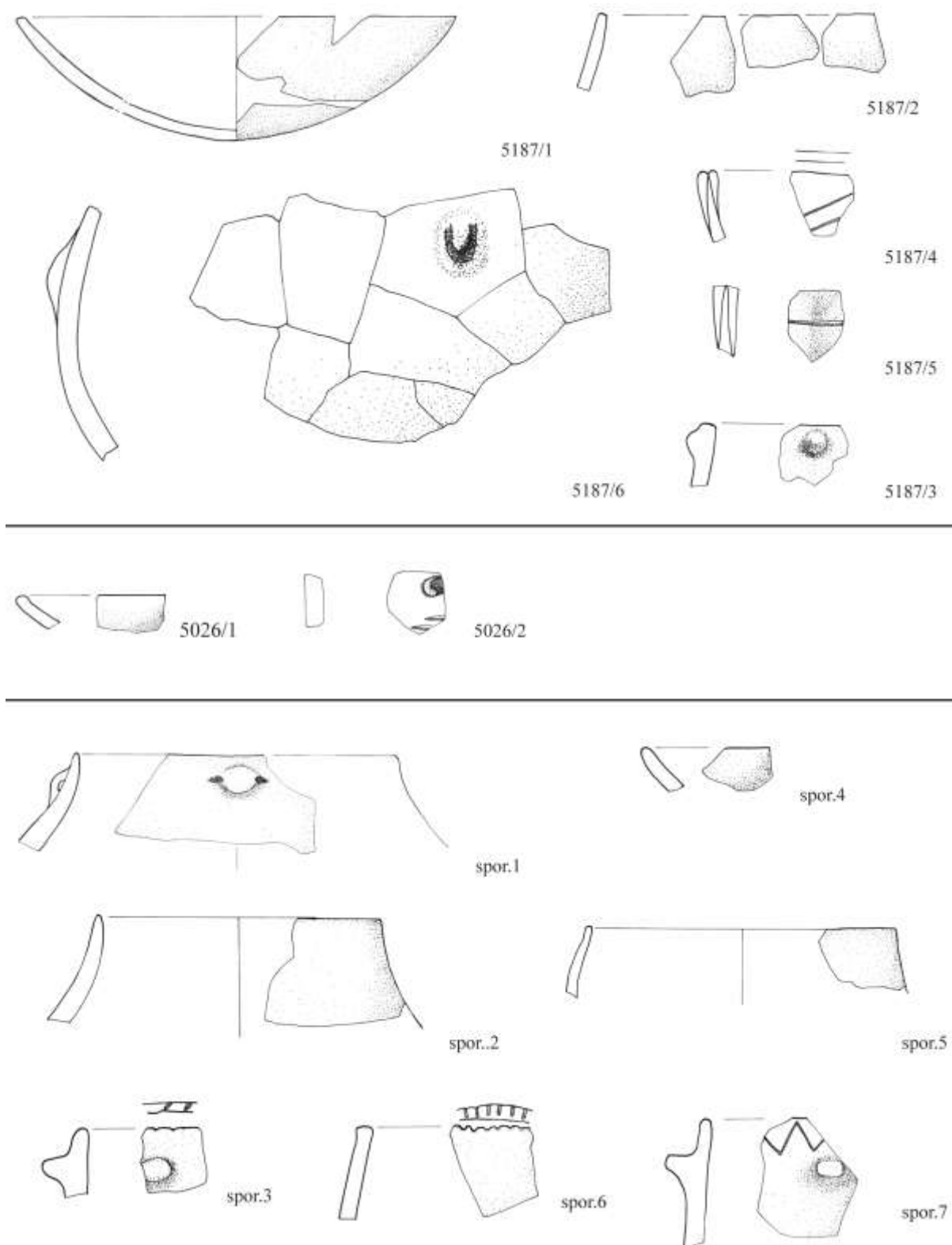
US5180 (tav.4.29)

Si ricorda la sola tazzina fine 5179/1 con parete breve verticale rettilinea e vasca bassa convessa che trova confronti alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.20,21,31,32; Guerreschi 1966-67 fig.29), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5) nel sito di Egozwill 4 (Wyss 1983 abb.144.21,25).

US5186 (tav.4.29)

Da qui provengono uno scodellone convesso con bugnetta conica al bordo (5185/1), una scodella convessa medio profonda (5185/3), una scodella troncoconica (5185/2) una presa conica allungata e forata orizzontalmente (5185/4) tutte di impasto medio con sabbia. Quest'ultima si trova simile al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.6) e alla Grotta del Leone (Radi 1974 fig.7a; D'Eugenio 1990 fig.11.1,7).. Per la scodella con bugnetta, quasi un piccolo lobo allungato, si rimanda alle considerazioni proposte per i frammenti rinvenuti anche a Travo (capitolo 5.12.3). Qui segnaliamo che tipi somiglianti si trovano in Toscana a Scandicci via Deledda (Fi) (Volante *et alii* 2008 fig.11.5), Riparo del Lauro (Cocchi Genick 1987), Podere Casanuova 83 (Aranguren *et alii* 1991 fig.10.11).

Il richiamo sembra essere a tipi di anse peninsulari con sopraelevazioni ma estremamente stilizzate.



tav.4.28 Materiali ceramici provenienti da Strutture diverse del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1.3.

US 5188 (tav.4.28)

Restituisce 6 vasi: una scodella convessa a vasca media con orlo leggermente ingrossato in impasto medio sabbioso e colore scuro (5187/1), tre vasi ovoidali (5187/2,3,6) uno con bugnetta sotto l'orlo e l'altro con bugnetta allungata e piatta sulla vasca con impasti medi con

calcite e sabbia e colori chiari. Due vasi rimandano al patrimonio ceramico dei vasi a bocca quadrata: una scodella con doppie linee incise oblique (5187/4) e un frammento di parete di scodella sempre con linea incisa orizzontale (5187/5) in impasti vacuolati medi con sabbia e colori nero-rossicci. La scodella convessa 5187/1 si trova alla Romita (Peroni 1962-63 tav.10) e a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.7).

US5196 (tav.4.31)

Pochi i frammenti significativi tra cui, una tazza a media parete sinuosa rientrante (5195/3) in impasto fine, un'altra probabile con orlo obliquo (5195/5), due scodelle convesse medio-profonde con orlo ingrossato (5195/2,4) tutte in impasto medio sabbioso, un orcio con bordo a tacche e ansa (5195/1) in impasto grossolano con calcite, quarzo e sabbia. La tazza 5195/3 si trova in siti liguri come le Arene Candide (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.4) e al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XIV.20), come anche alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.45).

US 5206 (tav.4.29)

Si rinviene un frammento di scodella con bordo ingrossato a vasca media convessa (5205/1).

US 5208 (tav.4.30)

Il complesso potrebbe essere forse di poco posteriore alla frequentazione chasseeana poichè restituisce un orcio con cordone impresso (5207/2) di impasto grossolano con calcite e sabbia che rimanda a complessi di Neolitico finale (cfr. capitolo 7), una scodella convessa a vasca media e bordo ingrossato (5207/3) in impasto medio sabbioso, un fondo piatto (5207/1) in impasto grossolano.

US 5212 (tav.4.30)

Un solo frammento diagnostico rimanda alla fase VBQ: una scodella in impasto medio sabbioso con vacuoli e le superfici di colore rossiccio (5211/1).

US 5231 (tav.4.29)

Proviene da questa struttura la scodella convessa a vasca media con bordo sagomato (5230/1) realizzata in impasto medio con sabbia e mica, superfici interne lisciate e colore bruno scuro.

US5253 (tav.4.29)

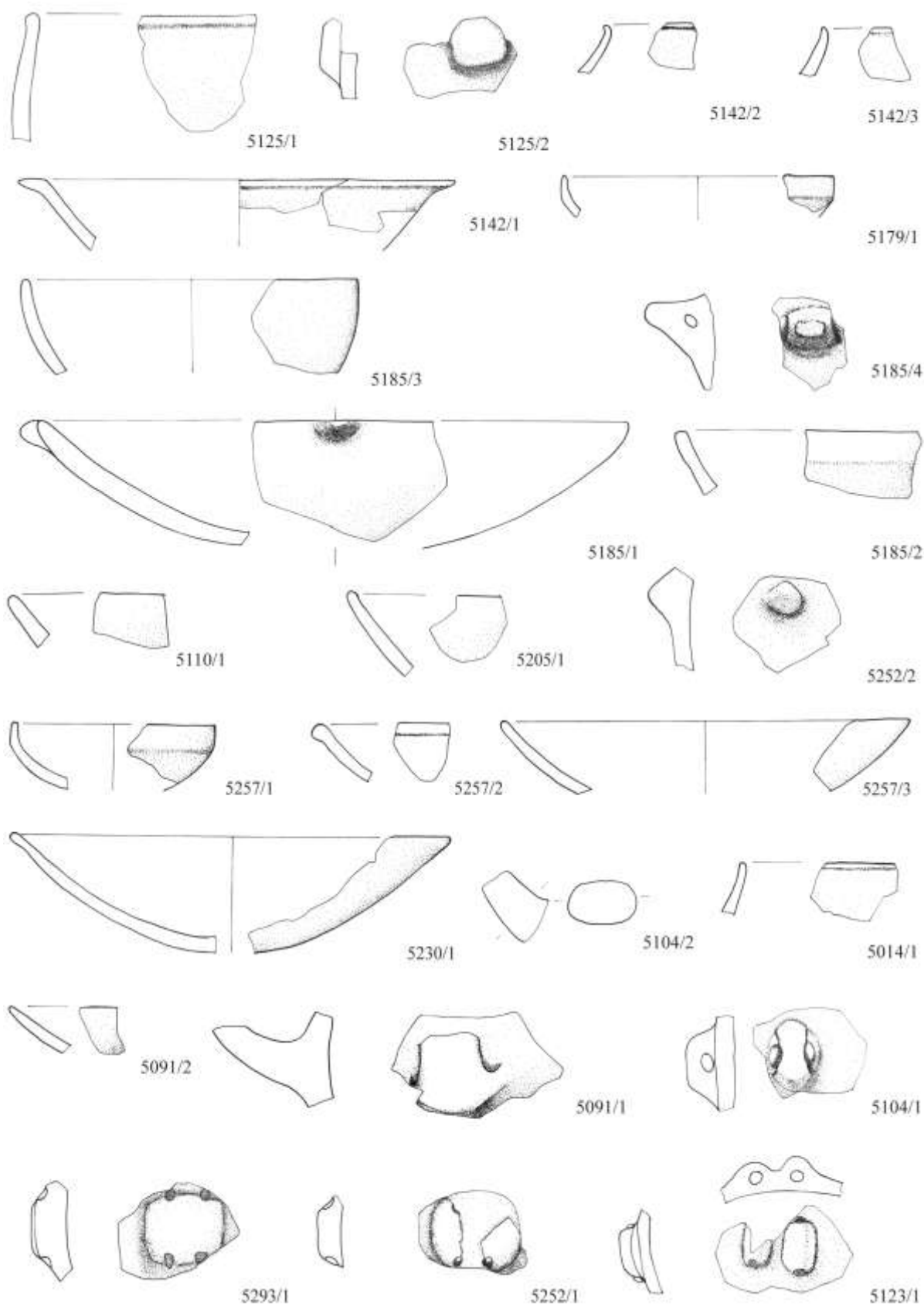
Due frammenti di parete uno con bugnetta conica in impasto grossolano (5252/2), l'altro con prea circolare a doppio foro verticale e impasto fine sabbioso (5252/1).

US 5258 (tav.4.29)

Si contano una tazzina a breve parete verticale e bordo piatto (5257/1), due scodelle convesse (5257/2,3) una con bordo ingrossato esternamente tutte in impasto fine sabbioso e colori scuri. La tazzina 5257/1 si trova alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.10-13 fig.35.3), alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.31; Guerreschi 1966-67 fig.80.29,35) e Santa Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.3).

US 5282 (tav.4.30)

Anche questa struttura potrebbe essere leggermente più tarda poiché contiene un frammento con cordone impresso (5281/1) che richiama contesti di Neolitico finale (cfr. capitolo 7).



Tav.4.29 Materiali ceramici provenienti da Strutture diverse del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1:3.

US 5284 (tav.4.30)

Il pozzetto restituisce materiale VBQ: una scodella (5283/2) in impasto medio sabbioso, un vaso profondo con bordo a tacchette e decorato a punti impressi obliqui e paralleli (5283/1) in impasto grossolano.

US5294 (tav.4.29)

Proviene un solo frammento diagnostico, una presa rettangolare piatta a doppio foro verticale (5293/1) in impasto medio grossolano con sabbia e superfici di colore bruno e si trova in ambiente francese nei siti di Les Bagnoles str.75 (Sargiano *et alii* 2010 fig.23.3) e Font Juvenal hor.9 (Guilaine *et alii* 1990 fig.5.23), La Robert fosse 46 (Beeching 2002 fig.4C.5).

Sporadici (tav.4.28)

Tra i materiali sporadici si annoverano alcuni frammenti anche di grandi dimensioni tra cui due vasi a collo e profilo globulare (SPOR.2) uno con presa forata orizzontale posizionata all'orlo (SPOR.1) in impasto medio con sabbia abbondante e superfici di colore bruno. Quest'ultimo trova un buon confronto in ambiente Lengyel di fase MOG IIB (Stadler 2006 Bernhardsthal abb.1.2 p.117) seppur il vaso presenta un collo maggiormente distinto. Sempre tra gli sporadici vi sono due vasi profondi con bordi decorati a piccole tacche (SPOR:6,7) di cui uno con presa allungata posta sotto l'orlo, in impasti medi grossolani con calcite e sabbia. Un altro vaso profondo sempre con presa allungata presenta una decorazione incisa a zig zag (SPOR.7). La scodella convessa è in impasto fine sabbioso e dal colore scuro (SPOR. 4), ed è poi presente una probabile tazza in impasto fine (SPOR.5).

4.3.7.2 Considerazioni

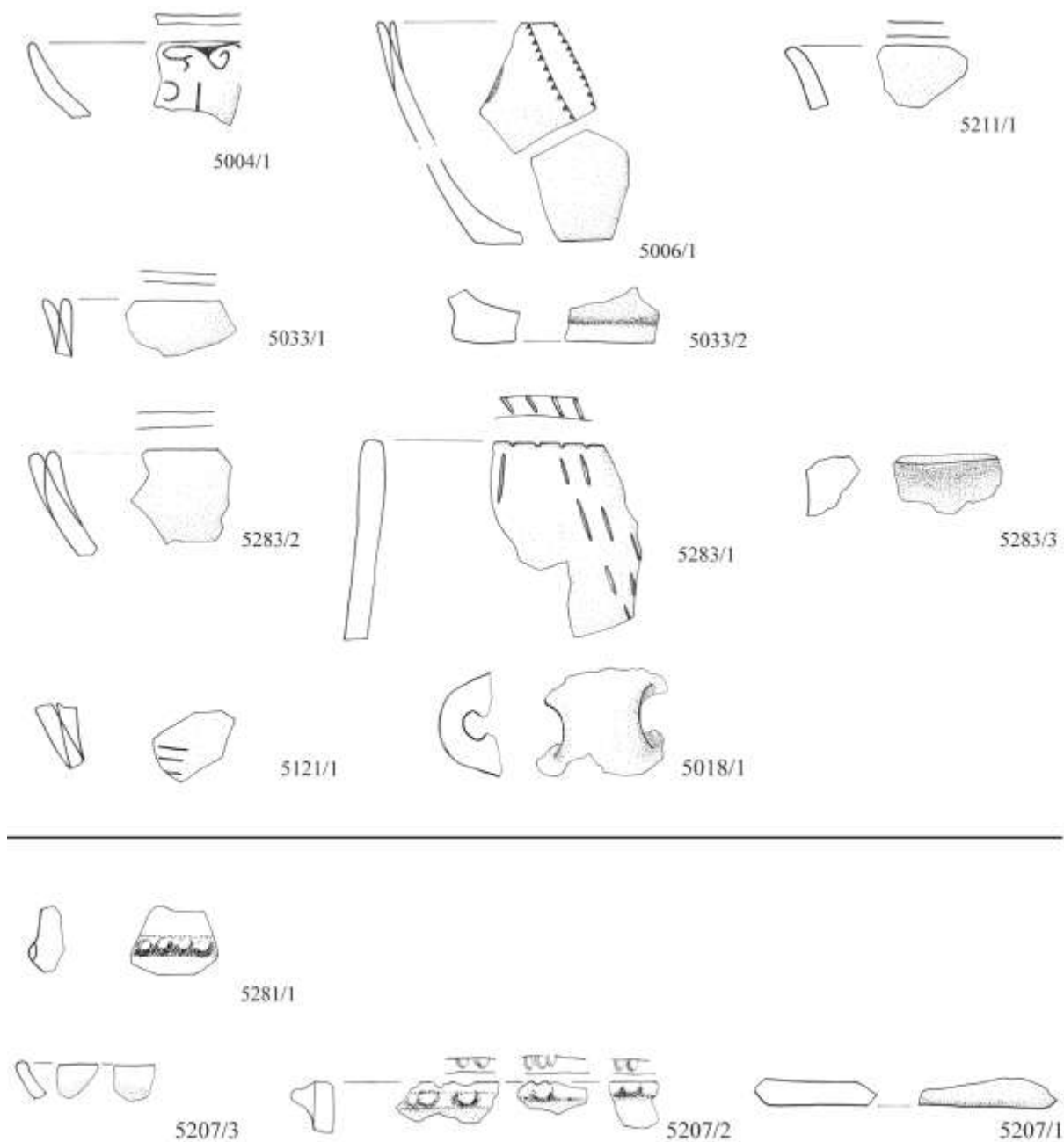
Le strutture individuate nel Cantiere Pessina scavi 2005-2006 si sono rivelate appartenere a fasi cronologiche diverse, poichè i materiali rinvenuti appartengono sia alla frequentazione VBQ di II stile, di cui si hanno altre tracce sparse anche negli altri Cantieri indagati lungo Strada Torre Razza, sia al Neolitico Recente di tradizione occidentale, che al tardo Neolitico per la presenza di rari cordoni impressi e all'età del Rame (Bernabò Brea *et alii* 2011 a).

L'abitazione quadrangolare pone non poche problematiche relative al suo inquadramento cronologico poichè il canaletto perimetrale ha restituito un frammento di scodella a bq ma un pozzetto interno ed uno esterno la struttura sono sicuramente di fasi più recenti (fig.4.26). Infatti dal pozzetto 5067 parzialmente interno la casa e da quello datato US5003, (4300-4000 Cal BC), proviene materiale di Neolitico recente, oltre al cucchiaino Lengyel.

Due fosse individuate in punti diversi del cantiere (US5027 e 5188) presentano invece materiali mescolati vbq e occidentali (tav.4.28), così come già segnalato nel Cantiere Prologis Ed.IV e Lotto 7 (Capitolo 4.3.1,2), ma non è possibile indicare se si tratti di una reale associazione piuttosto che di rimescolamenti in antico, in un'area in cui vi sono tracce di entrambe le frequentazioni.

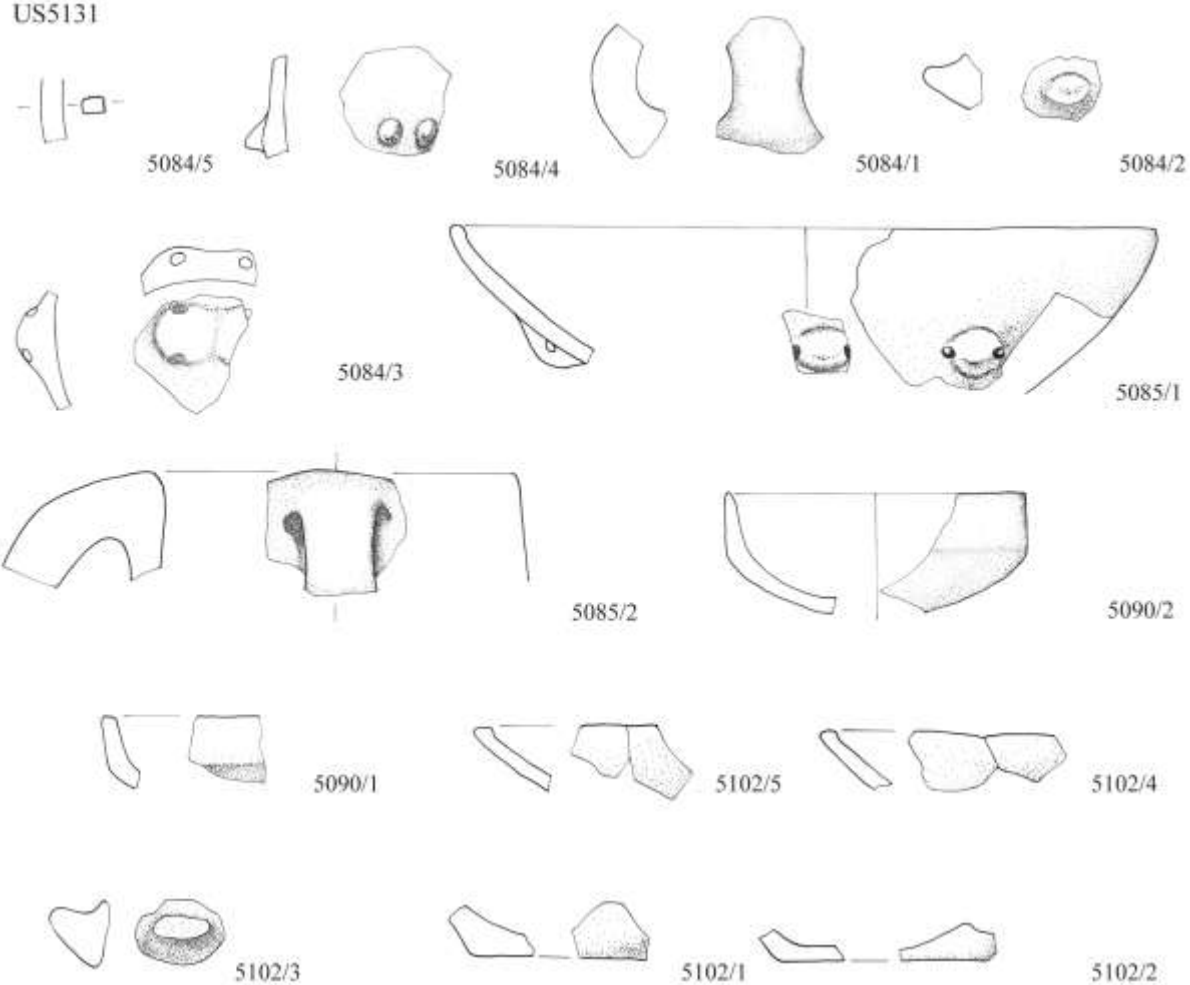
Anche la presenza del frammento vbq all'interno della canaletta dell'edificio potrebbe essere frutto di una contaminazione, così come riscontrato anche per l'edificio 2 del Cantiere

Prologis Ed.IV (cfr. Capitolo 4.3.1.4). Le datazioni a disposizione per il VBQII di Le Mose, relativamente alla fase funeraria, (Bernabò Brea *et alii* 2010 e tab.4.1), si spingono fino al 4300 cal BC, impedendoci dunque di escludere o avvalorare con certezza la convivenza di tali esperienze culturali.

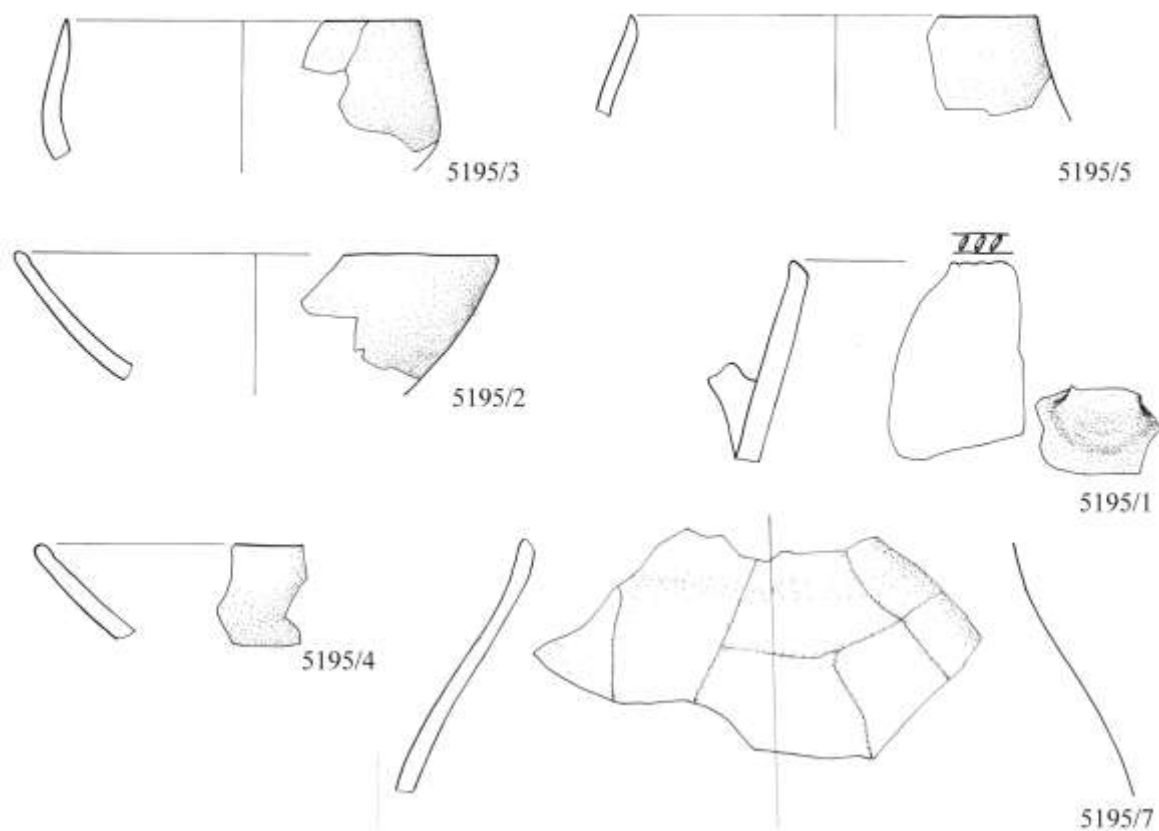


Tav.4.30 Materiale ceramico proveniente da strutture diverse del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1:3.

US5131



US5195

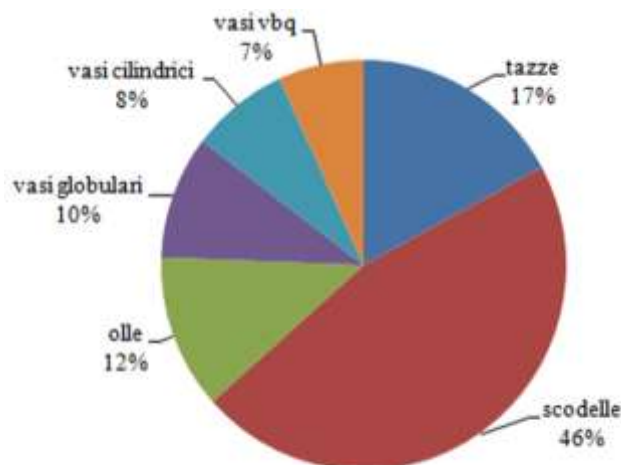


Tav.4.31 Materiali ceramici provenienti da strutture diverse del Cantiere Pessina Le Mose. Scala 1:3.

4.4 Considerazioni sull'industria ceramica di Le Mose

In assenza di dati stratigrafici che permettano di correlare cronologicamente i diversi abitati e le varie strutture scavate nell'area di Le Mose, è solamente a partire dall'analisi tipologica dei materiali che è forse possibile avanzare qualche considerazione in merito alla cronologia delle differenti fasi insediative e alla loro caratterizzazione culturale.

Considerato nella sua interezza il corpus ceramico di Neolitico recente di Le Mose risulta



costituito da un totale di 350 vasi suddiviso per diverse classi tipologiche, alcune meglio rappresentate di altre.

Tazze (tav.4.32,33)

Se ne contano 35 (17%) realizzate in ceramica fine di impasto sabbioso e micaceo, ove conservate le superfici risultano molto rifinite e lucidate. I colori sono vari, dalle tonalità scure del bruno a quelle più chiare quasi aranciate. In alcuni casi rari sono presenti elementi di presa. L'analisi di dettaglio delle forme ha permesso di selezionarne alcuni tipi a partire dall'andamento della parete, dalla forma dell'orlo e dal profilo della vasca.

-Tazzine a brevissima parete verticale rettilinea con orlo appiattito o leggermente assottigliato, vasca bassa convessa (tav.4.32) (PRO1011/2; IK4046/1; PNA5179/1; PNA5257/1; PNA5066/14).

-Tazzine a breve parete verticale rettilinea con orlo assottigliato o appiattito, vasca media o medio-profonda convessa (tav.4.32) (PNA5090/2; PNA5002/8; TR3070/7; TR3209/3; IK4-69,75; PRO495/30).

-tazzine a brevissima parete verticale leggermente sagomata e rientrante, orlo arrotondato o leggermente estroflesso, vasca bassa convessa. Piccola bugna impervia sulla carena (tav.4.32) (PRO1144/2; IK10-31,36).

-tazzine a brevissima parete rientrante sinuosa, orlo estroflesso, vasca convessa bassa, carena pronunciata (tav.4.32) (PNA5066/4; IK4032/2; IK4120/1).

-tazzine a media parete rientrante sinuosa, orlo estroflesso, vasca bassa convessa, carena pronunciata (tav.4.32) (IK4044/2).

-tazzine a brevissima parete rientrante rettilinea, orlo assottigliato vasca bassa convessa (tav.4.32) (IK4044/3-4; IK2-62; TR3209/4; IK4120/2; PNA5002/7).

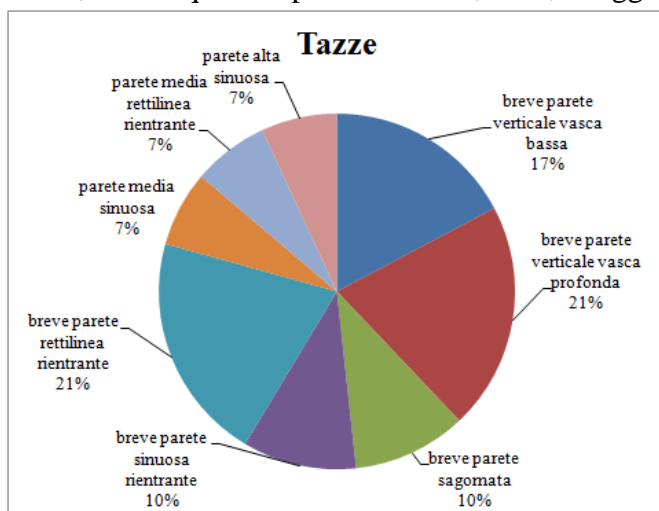
-tazze a media parete rientrante sinuosa, orlo ingrossato estroflesso, vasca media convessa e bugna forata sulla carena o doppia bugna piatta. (tav.4.18, 4.33) (TR10/1; IK4044/1)

-tazze a media parete rientrante rettilinea, orlo assottigliato o arrotondato, vasca convessa bassa, presa forata sulla carena (tav.4.33) (IK10-38,90; PNA5195/3).

-tazze ad alta parete rientrante sinuosa, orlo sagomato leggermente estroflesso, piccola presa forata sulla vasca bassa convessa (tav.4.32) (PRO1011/3; TR3209/5)

--tazza a profilo globulare con orlo assottigliato, e prese forate nel punto di massima espansione, vasca convessa media (tav.4.2) (PRO1131/7).

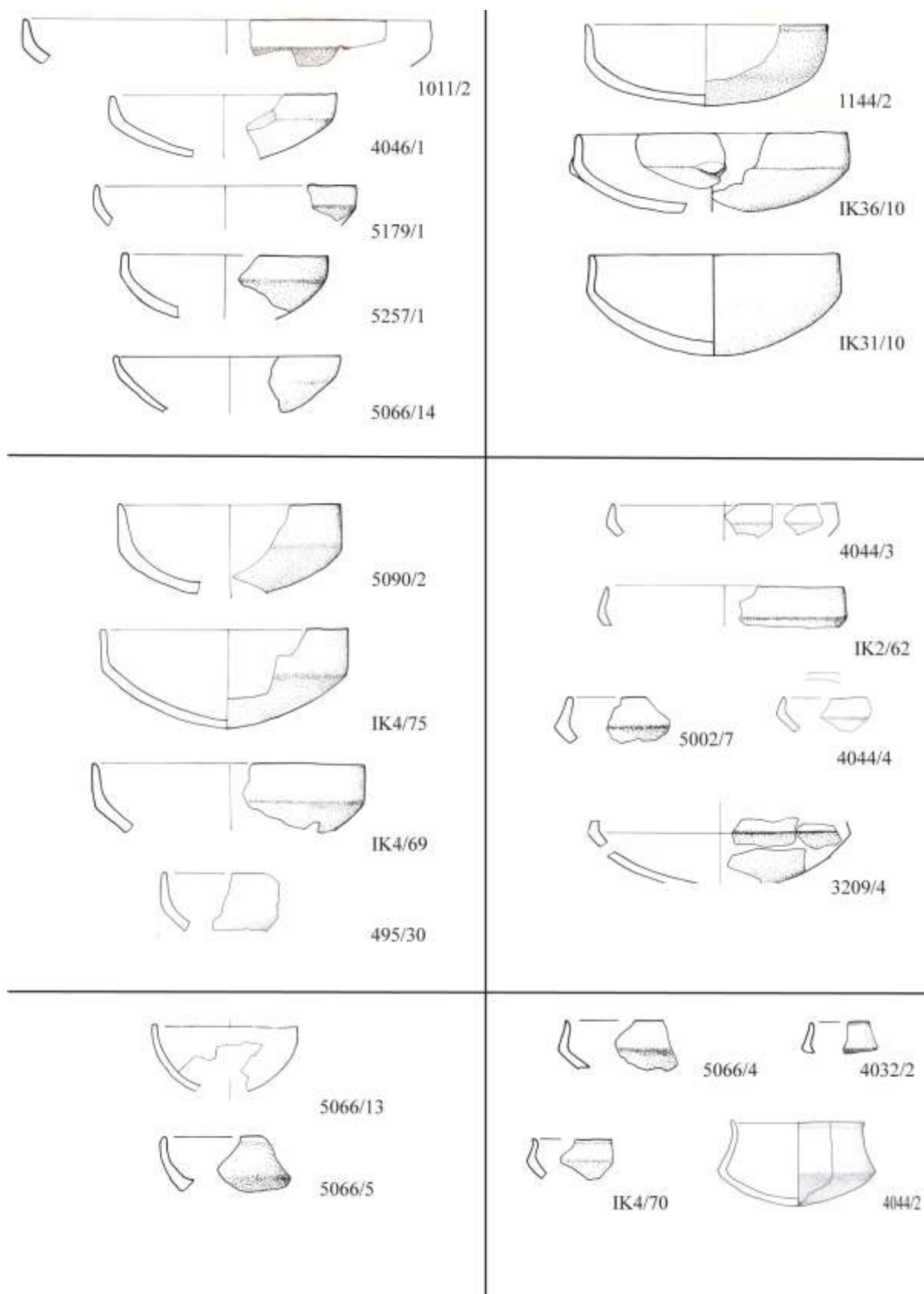
Le tazzine a breve parete rettilinea sono percentualmente molto diffuse a le Mose, 70% del totale, contro quelle a parete sinuosa, 15%, o leggermente sinuosa, 15%, decisamente più rare.



Confronti

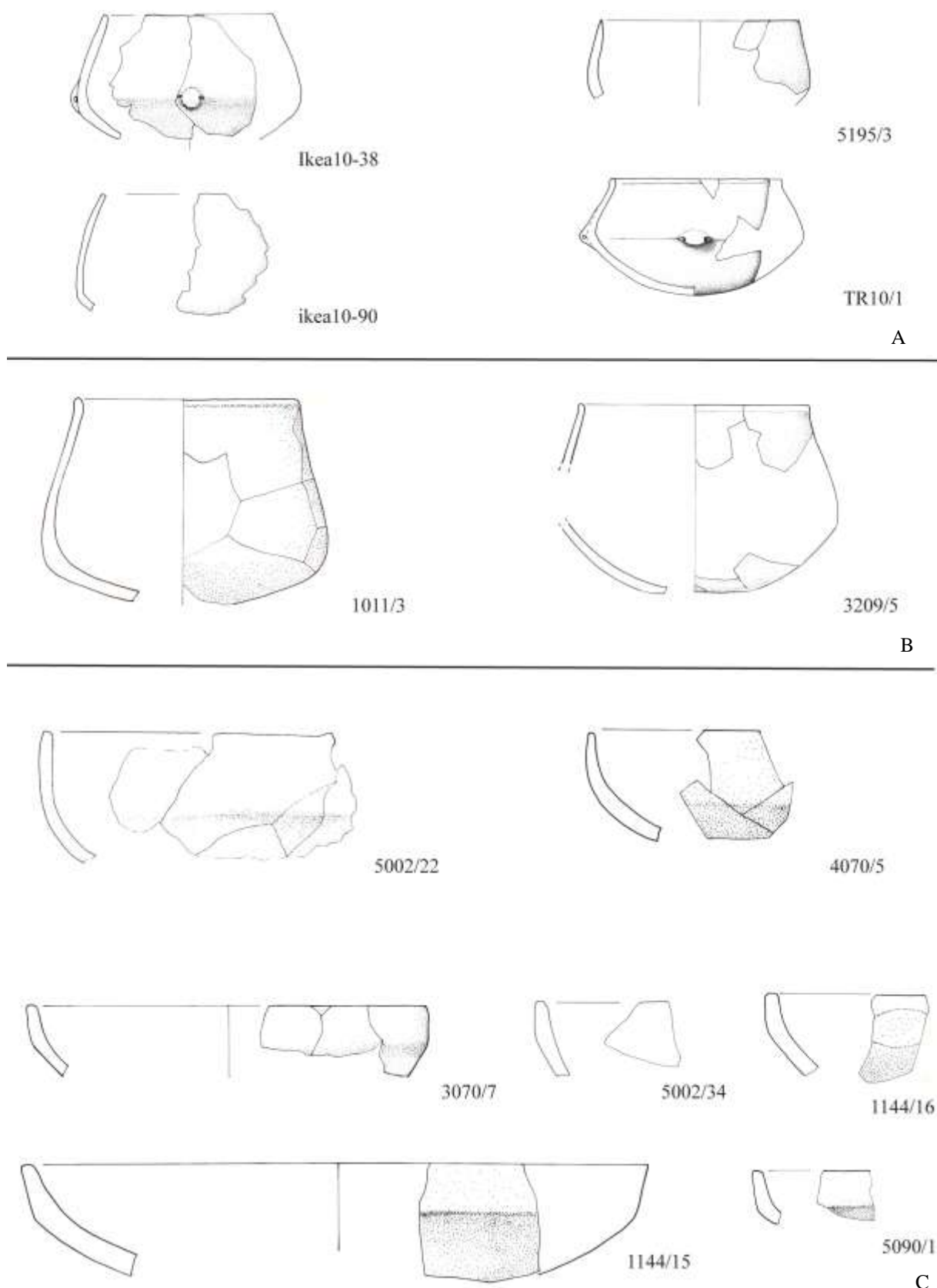
In area piemontese questa classe ceramica non è molto rappresentata. Non si hanno dunque molti confronti se non per la classe tipologica delle tazze a breve parete verticale rettilinea che trova esempi a Castello D'Annone (Padovan 2006 fig.6) e ad Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.113.1, 114.1), mentre le tazze a parete un poco più sinuosa sono presenti ad Alba Corso Langhe 43 con parete più alta (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.5) e a Chiomonte con bugnette (Bertone, Fozzati 2002 tav.36). Per la tazza a parete media rientrante sinuosa (TR10-1) si trovano omologhi a Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.13).

In area ligure i confronti portano alle Arene Candide e alla grotta del Sanguinetto per le tazze a media parete rientrante rettilinea (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.4; Odetti 2002 tav.XIV.20) o a media parete sinuosa (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.14). Per le tazzine a breve o brevissima parete verticale si rimanda sempre alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.9; liv.10-13 fig.35.3) così come per quelle a breve parete sinuosa rientrante (Maggi 1997 liv.9 fig.35.7,8).



Tav.4.32 Tavola tipologica della classe delle tazze. (scala 1:3).

In Emilia i confronti sono certamente più stringenti con siti ben datati agli ultimi secoli del V millennio BC cal (in modo particolare Travo S.Andrea cfr. capitolo 5.15).



Tav.4.33 Tavola tipologica della classe delle tazze ad alta parete (A-B) e delle scodelle carenate (C). Scala 1:3.

A Spilamberto sito III sono presenti tazzine a brevissima e breve parete rettilinea verticale (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.11,13,14,17), così come nel sito VIII (Bagolini *et alii* 1998

tav.I.5,6; tav.VIII.5) e tazze a media parete sinuosa rientrante (Bagolini *et alii* 1998 sito III tav.XIII.18; sito VIII tav.VIII.14). La presenza in entrambi i siti della medesima classe ceramica indica una continuità per queste forme dalle fasi più antiche a quelle più recenti della frequentazione.

Il sito emiliano nel quale sono rappresentate tutte le classi è quello del Pescale, in cui sono presenti tazzine a breve-brevissima parete rettilinea verticale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), tazzina a breve parete sinuosa (Ferrari *et alii* 2002b fig.5) e a media parete sinuosa (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), tazze ad alta parete rientrante sinuosa (Ferrari *et alii* 2002b fig.5,6).

A Travo S.Andrea scavi 1983-88 e 1995-2000 si trovano confronti per le tazzine a brevissima e breve parete verticale rettilinea (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.12, 21.6-10; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.1,4; capitolo 5.12.2.1,2) e per quelle a breve parete leggermente sinuosa (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.3;6.17,19, capitolo 5.12.2.2) o rientrante (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.12; capitolo 5.12.2.1,2), così come per le tazze a media parete rientrante sinuosa (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.5). Sono presenti tazze ad alta parete sinuosa nello scavo 1981-83 area focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.16) e rettilinea rientrante nel pozzetto 87 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.7) e nell'allineamento di ciottoli US25 (cfr.capitolo 5.12.2.3).

Al Botteghino di Parma i confronti si riscontrano per le tazze a breve parete rettilinea (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.5; fig.7A.17; fig.7B.2; fig.9B.6) o rientrante (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.6) o leggermente sinuosa (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.4), per le tazze ad alta parete rientrante sinuosa (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7B.6) anche se dal profilo più rigido. Per l'esempio di Botteghino di fig.7B.6 un ottimo confronto è con i livelli 52-48 della grotte du Gardon (Nicod 2009 fig.351.39) di S.Uze ancien (4700-4250 BC cal).

I siti varesini offrono vari esempi per i diversi tipi di tazze rappresentate a Le Mose. Le tazzine a breve parete rettilinea verticale sono ampiamente documentate alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.1,20,21,27,28,31,35,63; Guerreschi 1966-67 fig.27,28,29,30,34,35,40,68,80), all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI,1488), così come quelle a breve parete rientrante rettilinea sono alla Lagozza (Odone 1998 fig.4.22,26,30,32,35; Guerreschi 1966-67 fig.73,76,217) e all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVII 3006). Le tazze a media parete sinuosa trovano omologhi all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVII.1612) così come quelle a breve parete sinuosa (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXVI,0692) oltre che alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.94). Le tazze a medio-alta parete rientrante rettilinea sono alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.45; Guerreschi 1966-67 fig.114). Le tazze a media parete sinuosa sono all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI, 1607; Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.38-42 tav.XIV,9751).

Le tazze ad alta parete sinuosa sono presenti in un areale più ampio: a Mosio (Simone 1980 fig.4), all'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.110-120, 12627), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.114,117, 121), e a Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.2.3,4,9), siti collocabili in un momento “tardo” del Neolitico Recente, sulla base della datazione di Mosio realisticamente nei primi secoli del IV millennio BC cal.

In Veneto i pochi confronti sono da individuarsi nei siti di Ronchetrin e l'Olmo di Nogara. Esempi di tazze a breve parete rettilinea si trovano all'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11) e a Ronchetrin con profilo un poco più sinuoso (Salzani 1989 fig.3.16), così come a Nogara ci sono tazze ad alta parete sinuosa (Salzani 1995 fig.4.1).

Nelle Marche le tazze a breve parete verticale e vasca media e profonda sono note a Monte Tinello (Sivestrini, Carlini 2002 fig.1.6) e a S.Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.3).

In Abruzzo nella Grotta dei Piccioni sono presenti tazzine a breve parete verticale (Cremonesi 1976 fig.20.14,19,24) e a Ripoli (Cremonesi 1965 capanna 2 e 5 fig.8.2,4,12). Alla grotta dei Piccioni compaiono anche tazze ad alta parete rientrante rettilinea (Cremonesi 1976 fig.21.4).

In Toscana si trovano tazzine a brevissima parete rettilinea (Romita, Peroni 1962-63 tav.11.3) e a media parete (San Rossore Bagnone 1985 fig.1.20; Podere Casanuova struttura α , Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.7), così come tazzine a breve parete sinuosa rientrante sono alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.2,6) e a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.6,14,16).

Sempre alla Consuma I sono note tazzine a breve parete rientrante rettilinea (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.4,5), ma anche a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.5) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), alla Romita nei livelli subneolitici (Peroni 1962-63 fig.21.3).

Le tazzine a breve parete sinuosa rientrante sono invece rappresentate a Neto via Verga orizz.7 (Sarti, Volante 2001 fig.2.8), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.7), Riparo del Lauro strato 7 (Cocchi Genik 1987 fig.8 con fondo ombelicato e prese forate), e la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.5). Le tazze a media parete rientrante sinuosa sono anch'esse presenti a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.14), alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.6 senza prese).

In Lazio le tazzine a breve parete verticale e vasca convessa sono documentate a Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.5) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.9), quelle a breve parete sinuosa a Ponte della Mandriola (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.26) e Casali di Porta Medaglia (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.34) mentre quelle a parete rientrante rettilinea sono documentate a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.3), così come la tazze a media parete sinuosa (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.5), tutti siti datati agli ultimi secoli del V millennio BC cal.

In Francia si trovano tazzine a breve parete rientrante leggermente sinuosa nella Valle del Rodano gruppo C a S.Paul Trois Chateaux Les Moulins fosse 131 (Beeching 2002 fig.4A.1), e gruppo D1 a Le Trou Arnaud (Beeching 2002 fig.5.7,9,17); in Borgogna a Camp de Chassey livello 9 (Thevenot 2005 fig.41.9,10,14); in Languedoc a Plaine de Chrétien struttura 39 di chasseano recente (Georjon 2003 fig.21.5,7), S.Michel du Touch (Vaquer 1990a fig.106.3), Cugnaux str.F3b (Gandelin 2011 fig.170.5); tazzine a breve parete verticale sono note a La Robert (Drome) fosse 46 (Beeching 2002 fig.4C.8), a Jardins de Vert Parc (Langue Doc) structure PT 1020 di chasseano recente (Georjon 2003 fig.18.9,13), Puech de la Fontaine (Gard) (Roger, Valette 1988 fig.6.3), S.Michel du Touch (Vaquer 1990a fig.106.2,4).

Tazzine a parete breve rientrante rettilinea sono note nella Valle del Rodano a Le Trou Arnaud (Beeching 2002) e a Camp de Chassey livello 9 (Thevenot 2005 fig.41.1,4). Tazzine a media parete rettilinea rientrante sono sempre a Camp de Chassey liv.9 (Thevenot 2005 fig.41.5) come anche quelle a media parete sinuosa (liv.9 Thevenot 2005 fig.42.6; liv.8 fig.69.9,10) e nel sito di le Pirou (Alta Loira) (Houdré, Vital 1979 fig.6.2).

In generale notiamo come i confronti per le tazzine a breve parete rettilinea verticale o leggermente rientrante sinuosa siano prevalentemente presenti in siti di Neolitico recente riconducibili cronologicamente agli ultimi secoli del V millennio BC, così come anche per le

tazze a media parete sinuosa. Le tazze ad alta parete sinuosa sono invece forse da ricondursi ad un momento cronologico successivo, che trova maggiori omologhi nelle stazioni più tarde della Lagozza, l'Isolino, Mosio, Nogara. Le poche tazze ad alta parete rettilinea rientrante hanno qualche confronto in area abruzzese di ambito tardo Ripoli e francese di Chasseano antico e potrebbero dunque essere ugualmente ricondotte alle più antiche fasi di V millennio.

Scodelle (tav.4.33,34,35)

La classe delle scodelle sembra essere quella meglio rappresentata con un totale di circa 95 vasi (46%). Gli impasti sono medio-fini con sabbia come degrassante prevalentemente usato oppure anche calcite fine e mica. I colori sono a volte molto scuri soprattutto sulla superficie interna, ma anche bruno rossicci e bruni. Le superfici denotano sempre un trattamento particolarmente accurato soprattutto per lisciare e lucidare l'interno del vaso. Non sempre però questi trattamenti sono completamente conservati.

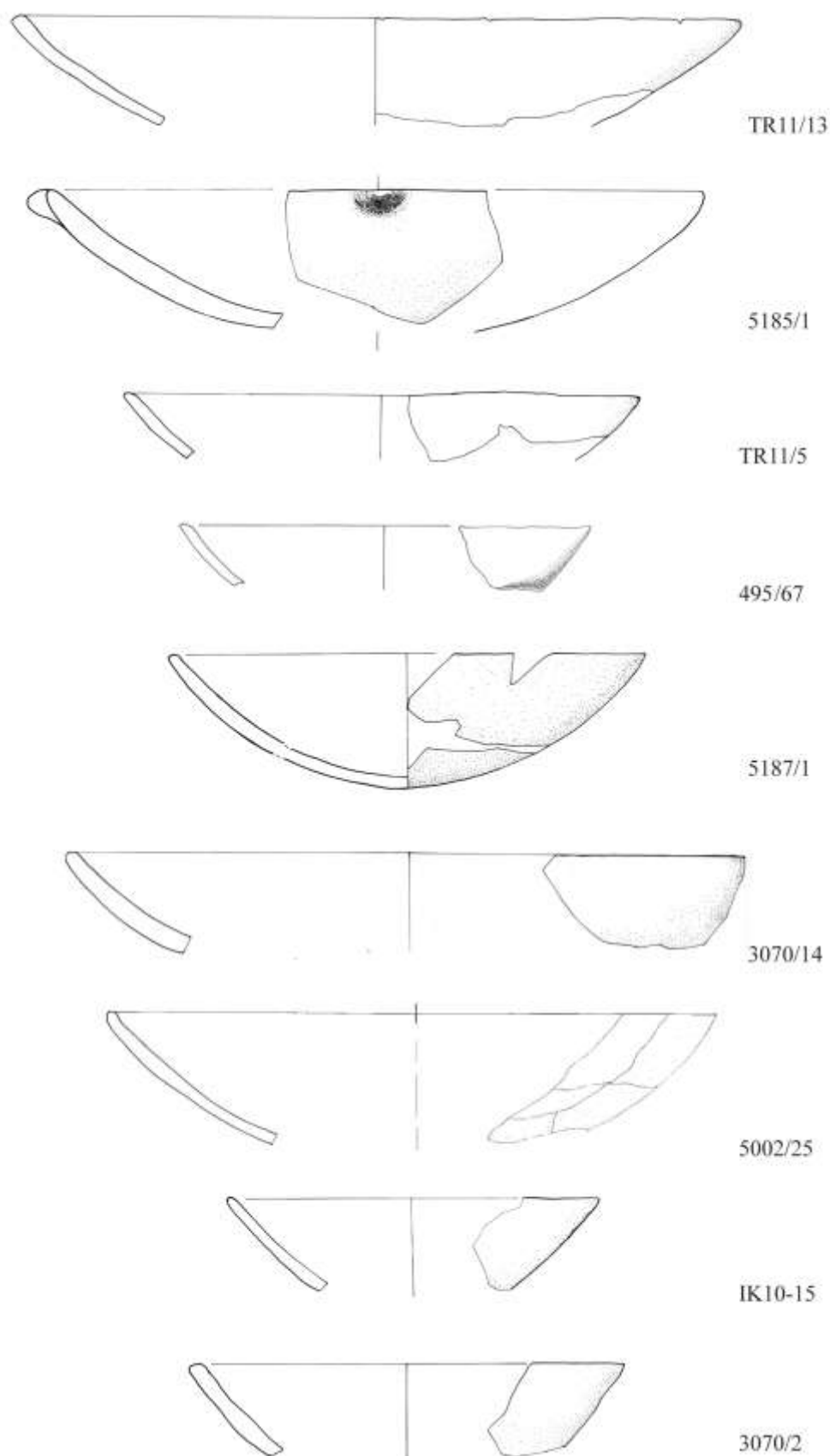
Per definire con maggiore precisione le sottoclassi presenti a Le Mose sono stati misurati i gradi di inclinazione della parete rispetto al bordo. In questo modo si sono individuati quattro range di inclinazione che corrispondono a relative classi: scodelle a vasca bassa ($<34^\circ$), scodelle a vasca media ($35^\circ-50^\circ$), scodelle a vasca profonda ($50^\circ-60^\circ$), scodelle a vasca molto profonda ($>60^\circ$). I profili possono essere sia convessi che troncoconici.

Le scodelle a vasca bassa convessa si contano nel numero di 9 di cui 6 casi presentano orlo ingrossato o risega interna (PNA5002/26, PRO1144/1, PRO1011/1, PRO1012/2, IK5/48-112, PNA5026/1, IK4046/3, PNA5091/2, PNA5102/5) mentre 2 sono a vasca bassa troncoconica (TR3110/6, TR11/26). I confronti italiani portano in Toscana a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.3), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.4), in Emilia a Travo S.Andrea focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.2), Travo S.Andrea capanna 2 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.4) e US25 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.9).

Un esemplare unico è quello della scodellina in ceramica fine a vasca bassa convessa con linea incisa interna (tav.4.16) (IK5/48-112), che rimanda a siti chasseani della Francia meridionale di fine V e inizi IV millennio, e che come tipologia non sembra molto nota in ambito italiano. Compagno come elementi unici alla Lagozza ma su una forma troncoconica a fondo piano (Odone 1998 fig.7.70) e all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.065 tav.XIV, 1415; Guerreschi *et alii* 1990,1991 liv.65-68 tav.XV.10452) in entrambi i casi con doppia linea incisa mentre a Monte Covolo sono noti due esemplari uno con linea singola e uno doppia (Barfield 1972 fig.18.15,16); a Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.12) e S.Maria in Selva (Silvestrini *et alii* 2002 fig.2.8,10) con singola linea incisa. Qualche esemplare in più e solo su forme convesse è presente al Pescale strati II e III (Berni 2004 tav.8.20190; tav. 26.21431; tav.32.19532) con singola linea incisa.

In Languedoc ve ne sono esempi con doppie e triple solcature a Montpellier Jacques Coeur str.3 e 7 (Georjon 2003 fig.16.1-3), alla Plaine de Crétien struttura 39 (Georjon 2003 fig.22.1-14), Lattes (Mendoza, Prades 1988 fig.14.17-30), Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.12,13), Puech de la Fontaine (Gard) (Roger, Valette 1988 fig.6.2). In Provenza a Fontbrégoua couches 19-24 (Lepère 2012 fig.12.3), Les Terres Longues, Trets (Lepère 2012 fig.13.1,2), Grotte de l'Eglise couche 3 (Courtin 1967 fig.5), Grotte C (Courtin, Pelouard 1971 fig.14.1,2,4), nel Garonnese a Saint Genes (Beyneix, Humbert 1999 fig.4.11,15), e a Villeneuve Tolosane (François 2002 fig.28.3,5; fig.30.3,13), nella Valle del Rodano alla

Grotte du Gardon couches 47-44 (Nicod 1995 fig.12) e a La Robert fosse 4 (Beeching 1980 in



van Willigen et alii 2011 fig.11).

tav.4.34 Tavola tipologica della classe delle scodelle a calotta. (Scala 1:3).

La maggior parte di questi complessi ceramici vengono inseriti cronologicamente all'inizio del IV millennio, con alcune eccezioni relative alla Languedoc in cui sembrano forse comparire in una fase leggermente più antica per poi perdurare anche nelle fasi finali dello Chasseano recente (Lepère 2012).

Le scodelle a vasca media convessa sono le più numerose con una trentina di esempi (tav.4.34: TR11/5, 495/67, 5187/1, IK10/15, 3070/14). In 9 casi è presente una presa forata singola orizzontale (IK4044/7, PNA5002/3,24, PRO1131/1, IK1/20, IK2/44, IK3/52, PNA5085/1 con due prese), in un solo caso vi è una bugnetta/lobo all'orlo (PNA5185/1), in tre casi l'orlo è ingrossato internamente (PNA5066/15, PNA5102/4, PNA5002/25) (tav.4.34) ed in altri tre casi è piatto obliquo (tav.4.34) (TR11/13, PRO1144/14, TR3070/2).

Nella Valle del Rodano le scodelle a calotta a vasca media sono presenti sia nei siti di chasseano classico decorato (Beeching 2002 fig.3.14,15) che in quelli del gruppo C come a S.Paul Trois Chateaux Les Moulins fosse 131 (Beeching 2002 fig.4B1-5) e del successivo gruppo E a La Robert fosse 4 (Beeching 2002 fig.7.10-12). Nel Garonnese cominciano nelle fasi più antiche (François 2002 fig.27.4-6) e continuano anche in quelle successive (François 2002 fig.28.3,5,7,9, fig.29.2,5, fig.30.13), così come in Languedoc (Arnal 1956 fig.16.5; fig.17.5; Vaquer 1975 fig.16-20), in Provenza (Courtin 1967 fig.10; Sargiano *et alii* 2010 fig.14.4) e a Camp de Chasse in Borgogna (Thevenot 2005 liv.9 fig. 46.1-3, liv.8 fig.73.11,13, liv.7 fig.92.5). Se ne hanno anche numerosi esempi a bordo ingrossato.

In Svizzera ve ne sono a Vallon des Vaux (Sitterding 1972 pl.17 ma decorate).

Nei siti italiani le scodelle convesse sono note in Toscana a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.1,3), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.7,8), La Romita livello 13 (Peroni 1962-63 tav.10.1-3), in Emilia al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.1,3,21; fig.7b.7,9), Travo S.Andrea focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.3,5), Travo S.Andrea capanna 2 e US157 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.5,13), Bondeno (Cremonini, Steffè 1984 tav.5), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XII.9), Misano (Bressan 2002 fig.6.2,3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), in Liguria alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.34.12), al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XIV.15,18,19). In Piemonte ad Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.5), Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.6,8), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.45). In Lombardia alla Lagozza (Odone 1998 fig.6.65-67), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXVI,3984,0664), a Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.12.1,2,3), a Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.1.8,9,17) e fase II (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.5.15-17). In Veneto a Ronchetrin (Salzani 1989 fig.3.,2,5; fig.4.1) e all'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.1,2,4,5; fig.3.1,8; fig.4.21) e a Rocca di Rivoli (Barfield, Bagolini 1976 fig.22).

In Abruzzo alla Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.19.11,15). L'ampia diffusione di questo tipo non permette di inquadrarlo cronologicamente con facilità.

Scodelle a calotta con bordo ingrossato internamento sono noti alle Arene Candide livello 11-12B (Maggi 1997 fig.34.10), alla Romita livello 13 (Peroni 1962-63 tav.10.4-6) e livello 12 (Peroni 1962-63 tav.19), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.1,3), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.2,6), Grotta del Leone (Radi 1974 fig.4), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.7), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.2; fig.8.1; fig.9A.1), Travo S.Andrea capanna 2 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.1,3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.3,4,12), Alba Corso Langhe 43 (Venturino

Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII:7), Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.1.3), Rocca di Rivoli (Barfield, Bagolini 1976 fig.22.P100).

Le scodelle a tesa orizzontale a vasca media convessa, in un solo esemplare alle Mose (tav.4.29.5142/1), hanno buoni confronti sia in siti VBQ di II stile dove però la tesa è decorata a meandri excisi come La Vela (Bagolini, Biagi 1976 fig.3), Casatico di Marcaria (Biagi *et alii* 1983 fig.17.P215-217), Casal Noceto Cascina Cascinetta (Salzani, Venturino Gambari 2005 fig.161.9), Arene Candide livello 16 (Maggi 1997 fig.28.19), Parma via Guidorossi (Mazzieri 2012 fig.10.1,2) e Ponte Taro (Mazzieri 2012 fig.11.2) e in Francia a Villa Giribaldi (Binder 1990 fig.1.3), che nei siti chasseani e di Neolitico recente italiano ove le tesse sono spesso graffite. Le scodelle a tesa decorate a graffito sono infatti caratterizzanti la fase antica dello chasseano meridionale decorato e presenti alla Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.12.9,10) e in Borgogna a Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.10.3). In Svizzera si trovano a Vallon des Vaux (Sitterding 1972 pl.21). Gli esempi più puntuali per l'esemplare di le Mose si trovano alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.174), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.6), Castello D'Annone (Zamagni 1998 fig.3.4), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.41).

Si ritiene che l'unico frammento rinvenuto alle Mose di questa tipologia possa essere riferito ad una fase antica di frequentazione, poiché i confronti più pertinenti rimangono quelli con i siti di chasseano antico, ove compaiono esemplari anche non decorati e soprattutto con medesimo andamento del profilo.

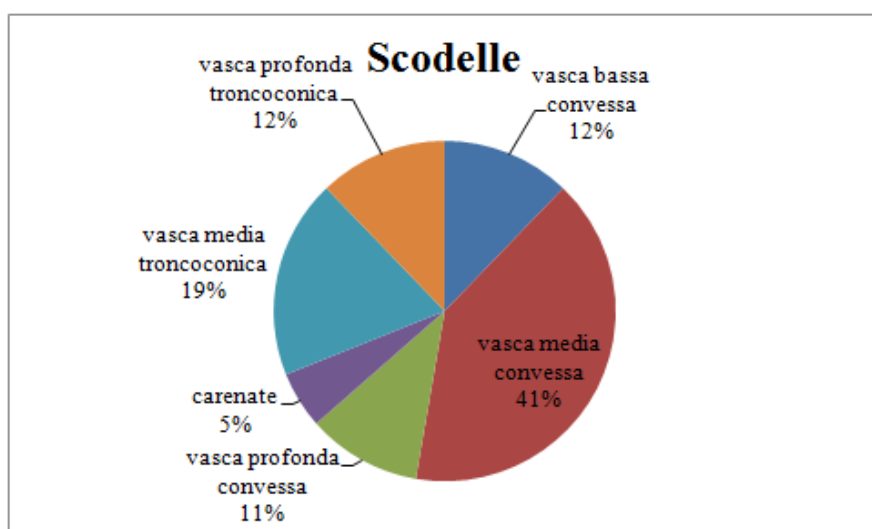
L'unica scodella a vasca media e profilo svasato (tav.4.16.IK5/29) ha confronti a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.III.4), Arene Candide, livelli 14 F e 15 G (Maggi 1997 fig. 34.5,13) e nella grotte du Gardon (Nicod 2009 fig.352.49).

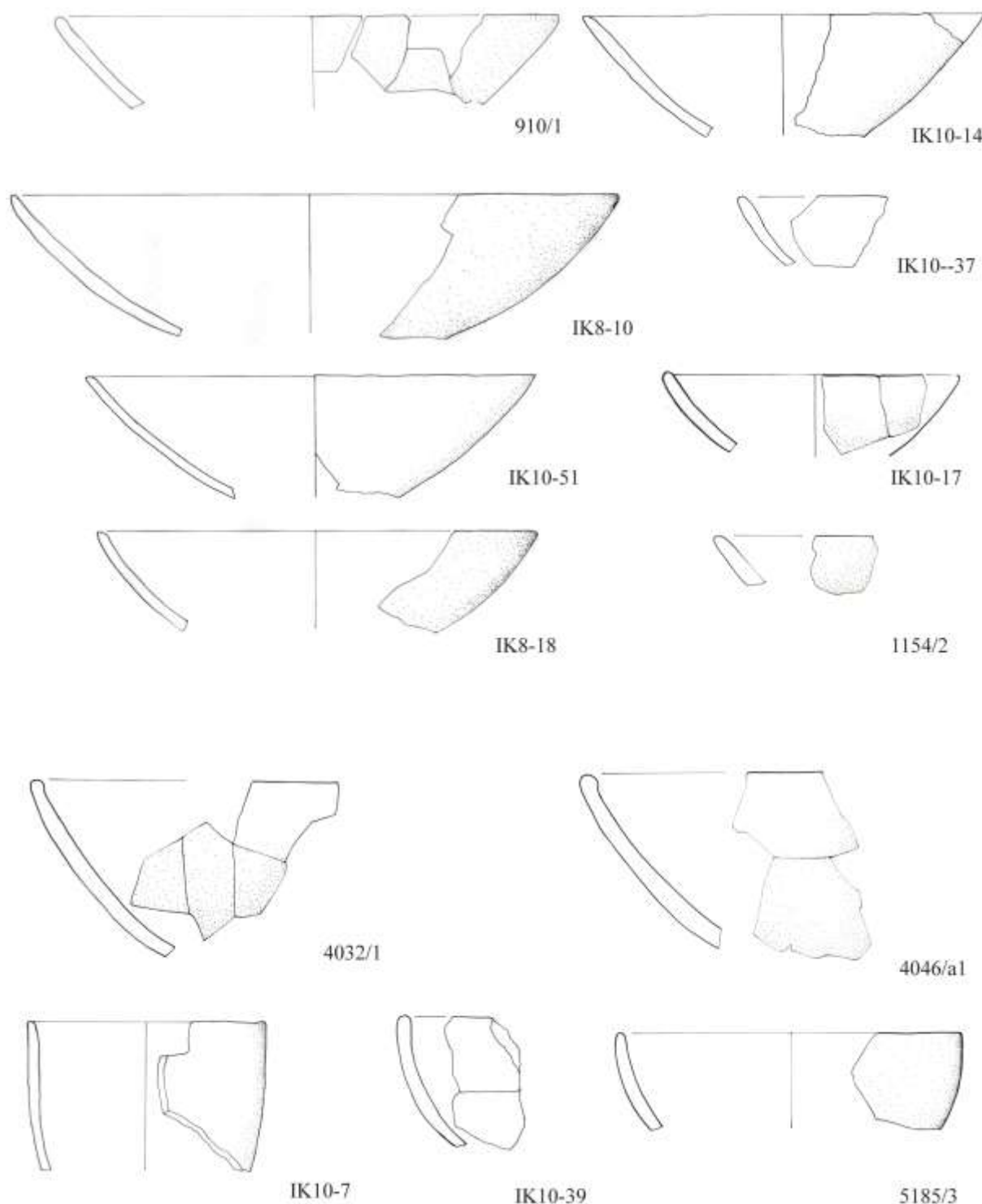
Le scodelle a vasca profonda convessa sono 8 di cui solo due con orlo ingrossato (tav.4.35) (IK8/18, IK10/14,37,38, IK4129/2, PRO1154/2, IK4032/1, IK4046/a1) mentre le scodelle a vasca molto profonda convessa sono tre (PNA5185/3, IK10/7,39). I confronti italiani portano alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.34.6 rimescolato, liv.11-12 fig.34.10), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.6), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.7,11), Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.15), anche per i bordi ingrossati, altrimenti solo per la vasca profonda alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.CI), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.9), Travo S.Andrea focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.4,9), Travo S.Andrea capanna 2 e US157 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.7,14), Lagozza (Odone 1998 fig.6.68; fig.7.74), Riparo del Lauro strato 7 (Cocchi Genick 1987 fig.9.3,4), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.1). Sembrerebbero dunque essere una prerogativa dei siti più tardi.

Le ciotole o piccole scodelline dal profilo convesso, estremamente rare (tav.4.32.PNA5066/5,13) e quelle più grandi anch'esse rare (tav.4.33.PNA5002/22; IK4070/5) sono note le prime alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.43), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXVI, 0692), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.1.2), S.Maria in Selva (Silvestrini *et alii* 2002 fig.1), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.11), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.20.12,20) ed anche in siti chasseani francesi (Vaquer 1975 fig.16.1; fig.20.219); le altre più grandi sempre alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.40,42; Guerreschi 1966-67 fig.204), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XXXVI, 0692), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.5). Tutti siti che rimandano alle fasi finali del neolitico.

Le scodelle carenate a breve parete verticale rettilinea o leggermente esoversa sono poco numerose a le Mose (tav.4.33.PRO1144/15,16; PNA5090/1; PNA5002/34). Si differenziano dalle tazze per le dimensioni maggiori e gli spessori. I confronti per questa forma portano tutti a siti di IV millennio come l'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11; 4.16), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5; tav.VIII.10), Santa Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.4,6), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.4), Logis du Bord de l'Eau (Lepère 2009 fig.VII-4,38), la Lagozza (Odone 1998 fig.4.31), Alba Residenza Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.1), Travo S.Andrea suolo (cfr.capitolo 5.12).

Le scodelle troncoconiche sono abbastanza numerose (23) sia a vasca media (Tav.4.6,20,21,24-29) (PNA5110/1, 5066/10,15, PNA5185/2, PNA5002/33,28, PRO1012/13, PRO1154/2, TR32), che profonda (tav.4.4,7,12,19-21,26: PNA5066/16, IK4070/3, PRO1011/8, PRO1144/5,12; TR17,20, PRO35,71), ed in 5 casi presentano vasca media con presa forata orizzontale (tav.4.12,18,20-21,24-26: PNA5066/17, PNA5002/9, TR11/19, IK4044/8, PRO495/38).





Tav.4.35 Tavola tipologica delle scodelle medio-profonde a vasca convessa. Scala 1:3.

Scodelle troncoconiche medio-profonde sono presenti anche con prese forate a Castello D'Annone (Padovan 2006 fig.4), Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.5-9), alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.CV), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.162-165; Odone 1998 fig.6.59-61; fig.7.72-75; fig.8.82-85), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav. XXXVI 3991,4051), Breno (Fedele 2000 fig.64.477), Monte Covolo (Barfield 1979 fig.19.P25-P30; Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.1.10,11), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.10), Rocca di Rivoli (Barfield 1966 fig.16), alla Grotta del Sanguinetto (Odetti 2002

tav.XIV.7-9), Travo S.Andrea focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.6,8) e area capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.16,20; fig.23.8,14), a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.III.1,2; tav.IV.4) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.3,4), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.2,19,21; fig.79.27-30), a Bondeno (Cremonini, Steffè 1984 tav.4), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Misano (Bressan 2002 fig.6.11-22), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.3.7,8), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.4.15), a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.7,9,13,17,19), Gritta all'Onda (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987 fig.1.5), Riparo del Lauro strato 7 (Cocchi Genick 1987 fig.9.2), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.7.1,5), Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.3.12), Santa Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.1,7), alla Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.19.22-25, fig.20.3,6,10), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.11), Casali di Porta Medaglia (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.8,9).

Olle (tav.4.36)

Un'altra classe rappresentata è quella delle olle (12%). Si sono dunque riconosciute 5 olle a largo collo (tav.4.36) (PNA_{Spor1}, IK3/32, PNA5142/2, PNA5014/1, PNA5002/1, PNA5195/5) e 14 olle a breve collo (tav.4.36) (PNA_{Spor.2}, TR11/2, PNA5066/2,3, TR4/34, TR3070/1, PRO1144/13, TR4070/2, IK1/19, PRO1131/2-5,9), mentre 6 frammenti sono stati genericamente classificati come olle/vasi globulari (tav.4.36) (PNA5142/3, TR3070/3-5, PRO1000/2, TR3110/11).

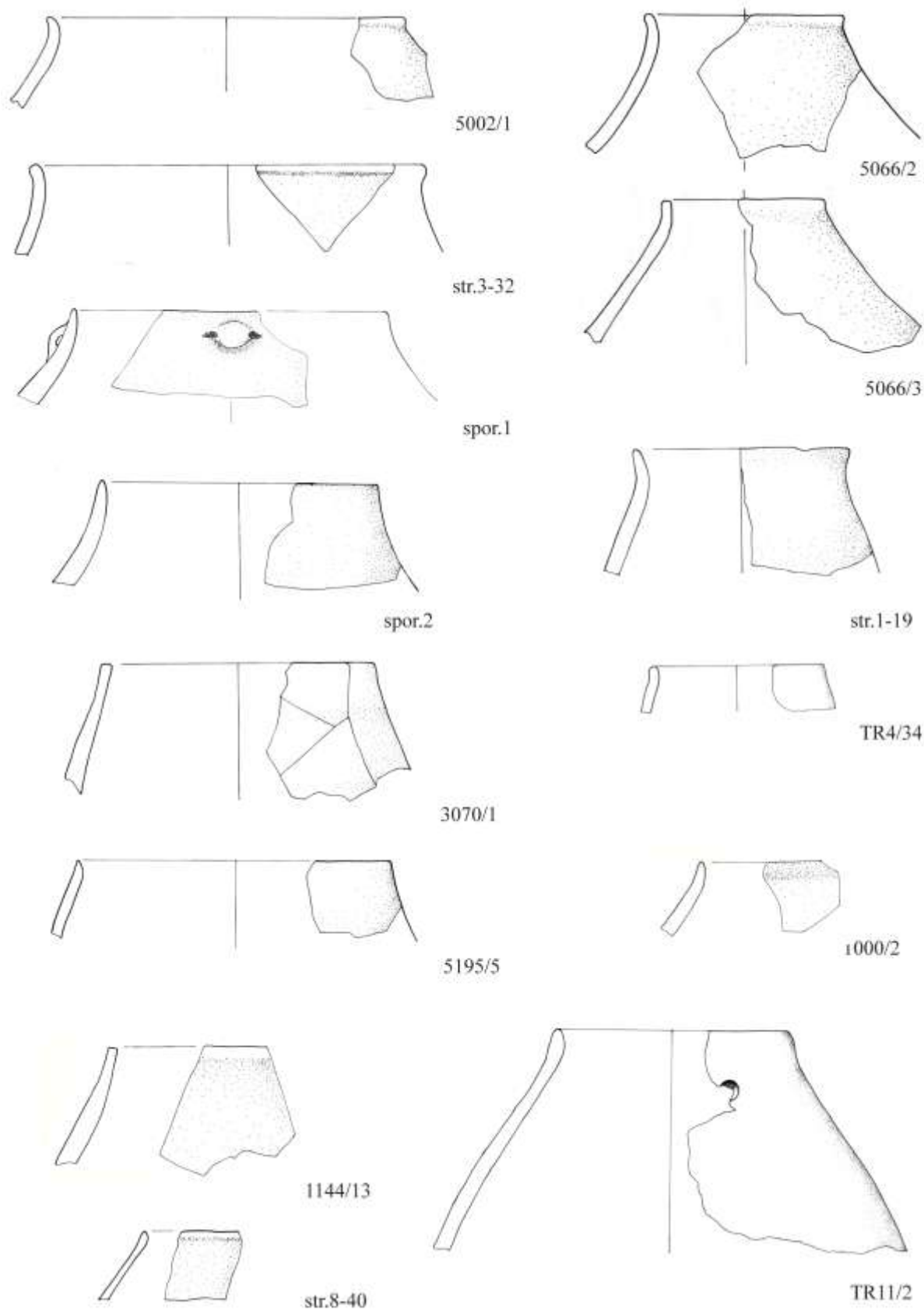
Vasi a collo poco distinto sono noti in Languedoc (Vaquer 1975 fig.62), nel garonnese a Cugnaux (Gandelin 2011 fig.189).

In Italia alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.XXI, LXXVII), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.113,117,119; Odone 1998 fig.10.96; fig.11.97-100; fig.12.104-106), Breno (Fedele 2000 fig.57.251,252), a Mosio (Simone 1980 fig.7), all'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 livello 110-120 tav.XII.11781,11867; Guerreschi 1976-77 liv.195 tav.XXXIX, 4056,3985,4049), Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.2-4), Rocca di Rivoli (Barfield 1966 fig.17), al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVI.1-9), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.6,8) Travo S.Andrea US25 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.10-13), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.II.9,10,12) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1,3,4,5; tav.XV.1,3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.3.20,23-25,27-30), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.24,25), Cornuda (Bianchin Citton 2002 fig.5.8), Grotta all'Onda (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987 fig.1.1), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.22), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.21.5).

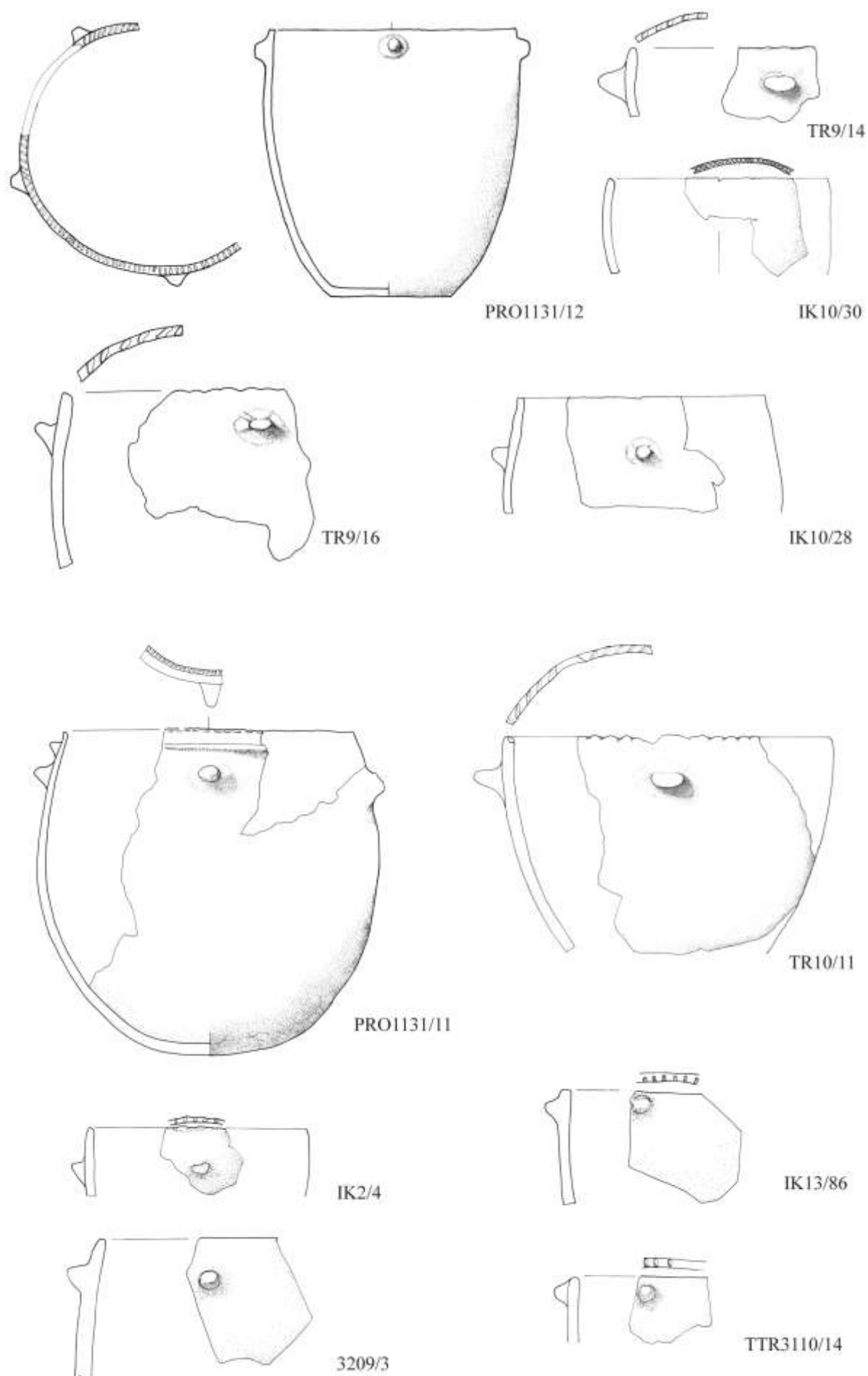
Vasi profondi (tav.4.37)

Alle Mose sono presenti due soli grandi vasi in impasto grossolano a fondo convesso, con corpo globulare, bordo impresso a tacche, prese o bugne sulla parete e provengono dal pozzetto 1130 del Cantiere Prologis Ampliamento Ed.IV (Tav.4.37) (1131/10,11). Una ventina di frammenti (10%) (PRO1012/4, PNA5187/3, PNA5195/1, PNA5234/1, PNA5002/4, IK4044/12, TTR3110/3,5, TR3070/1, IK10/8,28,30, TR9/9,14,16,21, IK2/25,88, PRO1154/1, TR4/30, PNA5002/17) privi di fondo, possono forse essere riferiti a questa classe, anche se non si può escludere che il fondo fosse piatto. Gli impasti sono grossolani con calcite, sabbia

e a volte quarzo come degrassante ed i colori estremamente vari, dal chiaro allo scuro al rossiccio.



Tav.4.36 Tavola tipologica della classe delle olle. Scala 1:3.



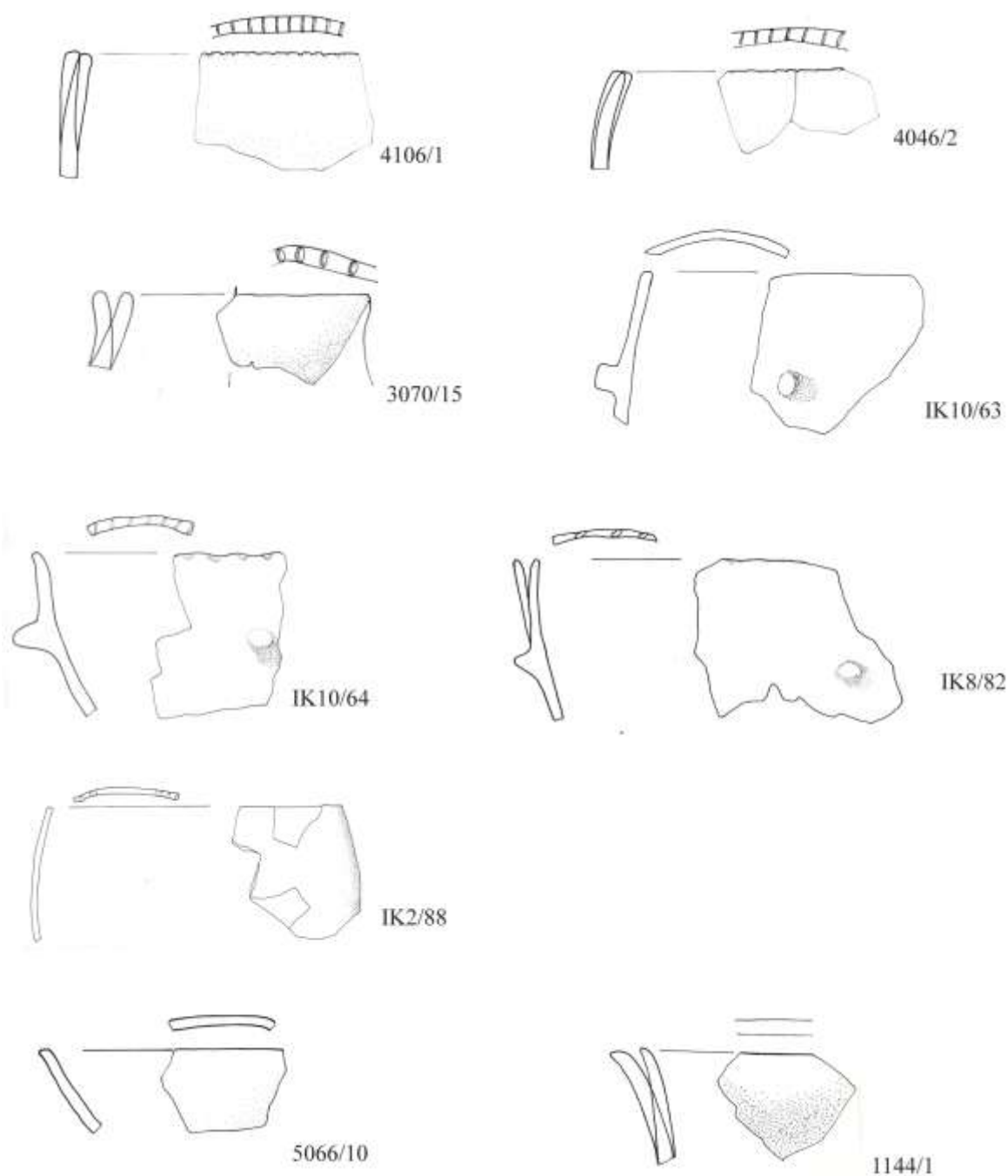
Tav.4.37 Tavola tipologica della classe dei vasi profondi (scala 1:4).

Vasi a corpo globulare e fondo convesso con prese sono noti in Francia meridionale ad esempio all'Abri d'Escanin, Les Baux (Bouches du Rhone) (Vaquer 1975 fig.2.11,17), così come anche a corpo subcilindrico a Villeneuve-Tolosane (Gandelin 2011 fig.105.3; fig.120.2). Nella Valle del Rodano nei siti S.Uze sono presenti vasi ovoidali con doppie anse e piccole bugnette all'orlo (Beeching 2002 fig.3.4,11), mentre nel Gruppo C e nel successivo E presentano prese allungate (Beeching 2002 fig.4C; fig.7.13). In Svizzera centrale sono molto diffusi nei gruppi Egolzwil con doppie anse e bugnette (Hafner, Suter 2002 fig.4A,B), mentre nei gruppi Cortaillod occidentali presentano fondo convesso ma strozzatura in prossimità del bordo e bugnette (Hafner, Suter 2002 fig.6a,b). In Italia si trovano anche con bordo impresso al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.16), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.18,20), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.19), Travo S.Andrea US25 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.1), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7); con bordo liscio alle Arene Candide livello 12-13 (Maggi 1997 fig.37), al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XV.3,4), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.24; fig.23.3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Grotta del Leone (Radi 1974 fig.7a), Bannia Palazzine di Sopra (Visentini 2002 fig.1.3).

La classe dei vasi cilindrici o leggermente troncoconici, con bordi impressi o lisci e prese o bugne apposte in prossimità del bordo e probabilmente fondi piatti sono stati riconosciuti nel numero di 16 (8%) (tav.4.37) (PRO1131/6,12, PNA5002/5, IK4044/11, TTR3110/13,14, TTR3209/6, IK10/33,34, IK2/4,24,21, TR4/29, TR10/11, IK13/86). Come per quelli globulari gli impasti sono grossolani.

Vasi cilindrici o leggermente troncoconici con prese con bordi lisci sono presenti nei siti della Romita livello 12 (Peroni 1962-63 tav.23), Alba Residenza le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.10,11), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.42), Bellinzona (Carazzetti 1986 fig.7.5), Lagozza (Odone 1998 fig.13,14), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI, 1469,1459), Breno fasi 1 e 2 (Fedele 2000 fig.71.583,587), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.8.5), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.1), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.22), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.4.20,21), Grotta all'Onda (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987 fig.1.8), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.13.1,2), Casali di Porta Medaglia (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.13).

Con bordi impressi a digitazioni e bugnette si trovano alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.XXIII,XXIV, XLIX), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo fig.3.15), Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.108.7), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.2), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.79.42-47), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Ronchetrin (Salzani 1989 fig.4.8,19,22), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.3.5,7,14).



Tav.4.38 Tavola tipologica della classe dei vasi ad imboccatura irregolare (scala 1:3).

Vasi ad imboccatura irregolare (tav.4.38)

Un'ultima classe in impasti medio-grossolani è quella dei vasi profondi con imboccatura irregolare e bordo impresso, presenti nel numero di circa 14 frammenti (7%) (Tav.4.38) (TR6,29, IK10/63,64, TR3070/15, IK4106/1; IK4046/2; PRO1144/1; TR5066/10; IK2/88; IK8/82). Per i confronti si rimanda a Alba (Venturino Gambari et alii 1999), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007).

I fondi piatti in impasti grossolani sono 26, mentre quelli convessi solo 5 con una percentuale dello 84% contro il 16% del totale.

Elementi Plastici

Per quanto riguarda le bugnette coniche o piatte e le prese coniche (circa 40, 11,5% sul totale dei vasi) sono diffuse in un areale che va dalla Liguria (Maggi 1997) al Piemonte (Venturino Gambari 1995, 1999, 2002), alla Lombardia (Guerreschi 1976-77, Odone 1998, Barfield *et alii* 2002, Poggiani Keller *et alii* 2002, Fedele 2000), al Veneto (Salzani 1989, 1995) all'Emilia (Bernabò Brea *et alii* 2002, Mazzieri, Dal Santo 2007, Bagolini *et alii* 1998, Ferrari *et alii* 2002b, Morico, Prati 1997) e assolutamente sporadiche in Toscana (Sarti 1985, Amadei, Grifoni Cremonesi 1987).

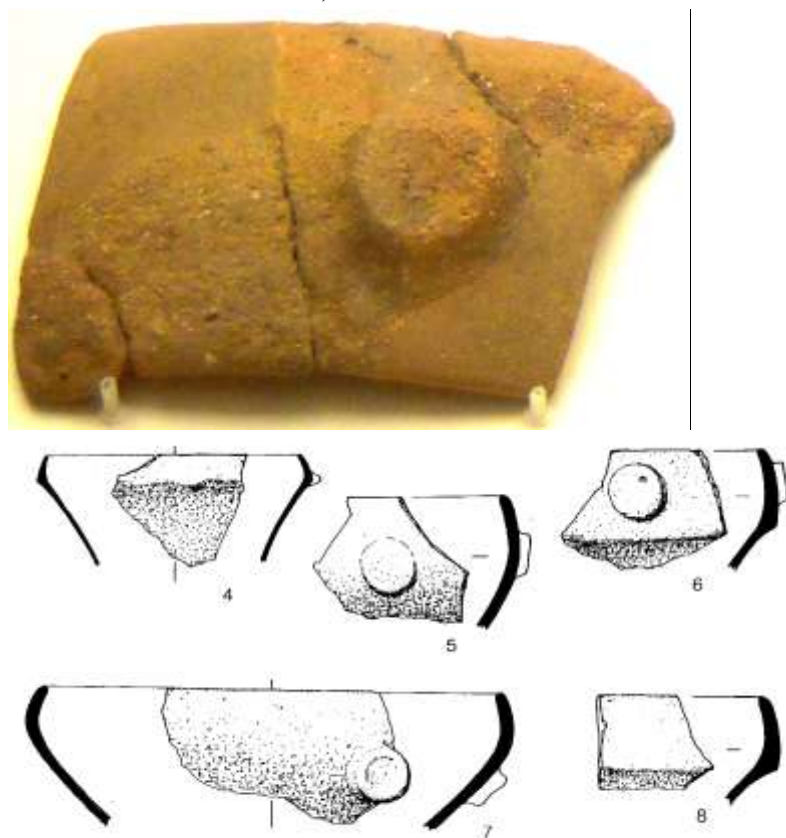


Fig.4.28 Vaso con presa a bottone circolare piatta dalla struttura 14 Ikea 1998 ed esempi ungheresi Balaton-Lasinja (da Kalicz 1991).

Un elemento plastico che merita particolare considerazione nonostante la poca frequenza è la presa a bottone circolare piatta, nota alle Mose in due esemplari (0,5%) (Tav.4.17,29: IK14/76, PNA5125/2). I confronti, rari in contesti italiani, portano a Travo S.Andrea (capitolo 5.12.3), Botteghino (capitolo 6.3.4), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.4) e a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.12,18). Ben più conosciute in ambiente nord orientale in contesti Balaton-Lasinja (Kalicz 1995 abb.13.11a,b; Kalicz 1991 abb.7.5,6; Virag 2004), Croazia (Minichreiter, Markovic 2009 t.1.2), in Austria in siti epiLengyel (Ruttkay 1995 abb.6) e in Slovenia in siti di diverse fasi cronologiche e culturali (Veluscek 2006 pl.19.3,4; Veluscek 2004 pl.4.1,9,10).

Elementi di Sospensione (tav.4.39)

Le prese doppie risultano quelle più caratteristiche e forse inquadrabili cronologicamente anche se minoritarie (18 esempi, 42% del totale), rispetto a quelle singole (25 gli esemplari

rappresentativi del 58% del totale) (tav.4.39), note in un areale piuttosto ampio (dalla Liguria al Veneto, all'Italia centrale) e per un lungo arco cronologico (dagli ultimi secoli del V millennio alla metà del IV millennio).

Le prese a doppio foro verticale circolari e piatte come quella di Le Mose (tav.4.39.PRO713/102, PNA5252/1 e PRO1144/4), sono segnalate a Grotta all'Onda (1 esemplare: Campetti *et alii* 2001 fig.5.2), una al Botteghino (cfr. capitolo 6.3.4) ed una sporadico a Travo S.Andrea (cfr. capitolo 5.12.3). Se ne hanno altri esempi a Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.15.6).

Quelle doppie rettangolari o sub-rettangolari piatte, individuate nel Cantiere Pessina 5234/3 e 5293/1 (tav.4.39), sono un poco più diffuse. Si ritrovano in ambiente francese a Les Bagnoles struttura 75 (Sargiano *et alii* 2010 fig.23,3), Font Juvenal orizz.9 (Guilaine *et alii* 1990 fig.5.23), La Robert fosse 46 (Beeching 2002 fig.4C.6), Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.15.7), Grotte de Montou (Roussillon) (Ponsich, Treinen-Claustre 1990 fig.12.1,5,6), Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.54.7), Cugnax str.F2b (Gandelin 2011 fig.160.2). In Italia si trovano ad Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.107.19), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.13,24; 8.3), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.18), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.16-17), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6).

Le prese doppie a sezione convessa (tav.4.39 PRO1144/3 e TR3070/8) sembrano essere una variante cronologica poiché diffuse in siti più tardi come Fontbrégoua couch 19-24 (Lepère 2012 fig.12.10), nei siti veneti e lombardi di Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.34), Nogara (Salzani 1995 fig.2.3); Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.11.6) e all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.075 tav.XXI 3658).

Le prese costituite da due olive circolari, forate verticalmente e giustapposte (tav.4.39. PRO495/33,116, PNA5084/3), sono diffuse in ambito francese in siti di IV millennio come a Plein Panier (Vaucluse) (Lepère 2012 fig.14.14), La Robert fosse 4 (Beeching 1980) e S.Paul Trois Chateaux fosse 170 (Beeching 1980) ed in Italia all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.100-120 tav.LVIII, 0283,0284; liv. 130 tav.LXXII, 2553) e alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.108,110,127). In ambiente Cortaillod sono note in una variante costituita da due bugnette ravvicinate e forate verticalmente su scodelle anche troncoconiche (per una rassegna si veda Stockli 2009).

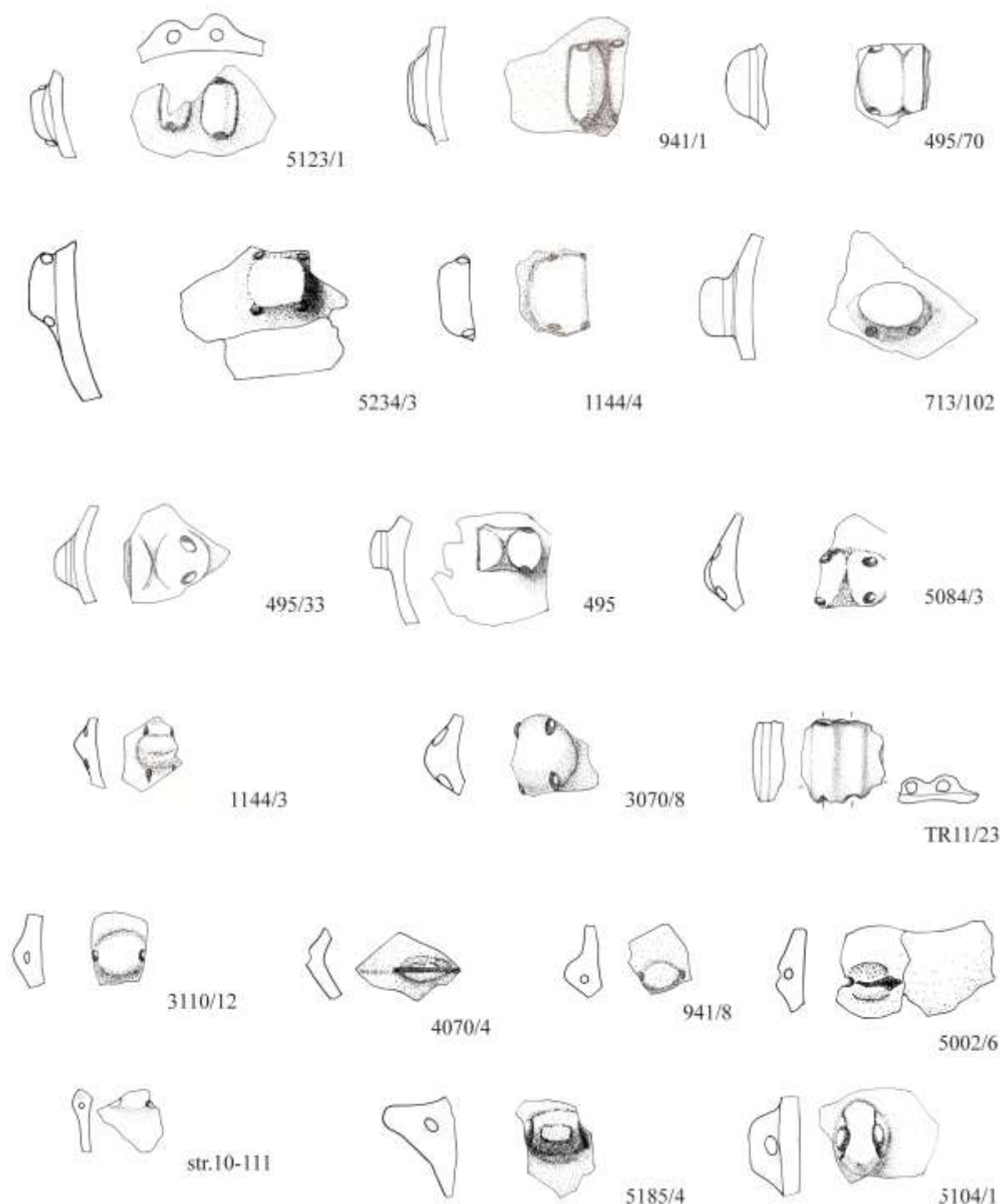
Le prese uniche bi-forate (*prises biforées*, intese nella loro caratterizzazione più generale e quindi senza distinzione di profilo e forma) e quelle gemelle forate (*prises jumelles perforées* da intendersi come le nostre a doppia oliva circolare) sembrano meglio attestate nei siti provenzali anche antichi mentre nella Valle del Rodano compaiono nelle fasi di Chasseano recente in pochi esemplari; sono più diffuse nei siti garonnesi e quasi ignote in quelli della Languedoc (Beeching *et alii* 2004 p.392-393).

Anche nel Neolitico Medio Borgognone non paiono molto diffuse, mentre qui più presente è il tipo con due bugnette affiancate ma non forate, non documentato invece in Italia tranne qualche raro esemplare nei siti piemontesi dove sono riconosciuti chiari apporti NMB (Chiomonte: Bertone, Fozzati 2002).

Le prese rettangolari a doppio foro, che sembrano comparire nei siti più antichi emiliani e piemontesi e che sono meno frequenti (1 esemplare) in quelli lombardi (Isolino) e sconosciute in Liguria e Toscana, rappresenterebbero dunque una variante cronologica e culturale la cui provenienza può forse ancora essere indicata nel sud della Francia, anche se poco chiare sono le linee di diffusione verso la Pianura Padana.

Sul tipo di doppia presa ad oliva circolare, la leggera diacronia ipotizzata rispetto all'altro elemento può trovare una conferma nei buoni confronti individuati sia in areale varesino che svizzero di cultura Cortaillod, quindi ambiti cronologicamente posteriori rispetto a quelli di V millennio BC cal in cui sono state segnalate invece le prese doppie rettangolari piatte.

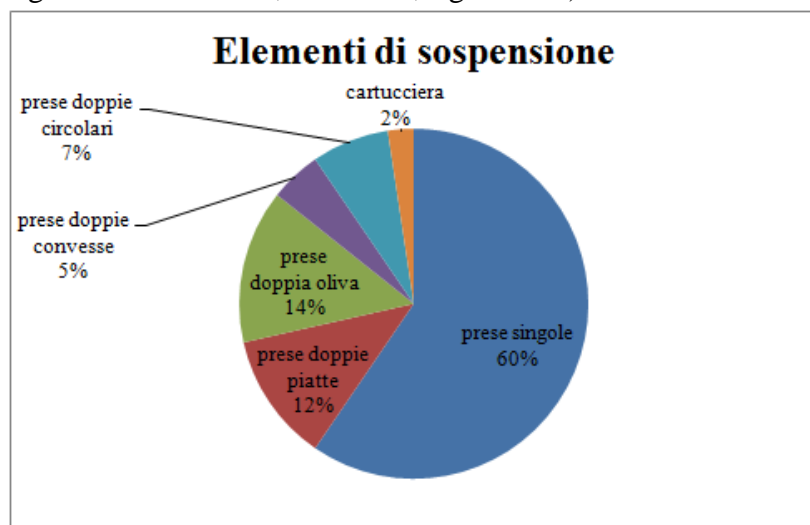
Sulla presunta filiazione italiana di entrambi gli elementi, che pare essere suggerita da Beeching per la loro presenza in contesti antichi come l'Isolino livello 160-150, la Pollera e Arene Candide livelli vbq e al Pescale (Beeching *et alii* 2004 p.393), possiamo segnalare anche la presenza di prese doppie piatte rettangolari nel sito di Botteghino nei livelli del canale datato al primo quarto della seconda metà del V millennio cal BC (cfr. capitolo 7). Non possiamo però confermarne la derivazione dalla tradizione dei vasi a bocca quadrata di II stile, poichè questo elemento ne è assolutamente estraneo (per una rassegna del VBQ emiliano si veda il recente lavoro di Mazzieri 2012).



Tav.4.39 Tavola tipologica degli elementi di presa (scala 1:3).

Le prese doppie ad oliva allungata forate verticalmente giustapposte o di poco affiancate (tav.4.39 PRO941/1, PRO495/70, PNA5123/1) sono piuttosto diffuse nei siti emiliani come Spilamberto sito I (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVIII.11) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1, tav.XV.2,4-6), Travo S.Andrea (capitolo 5.12.3), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.14; 9A.4; 9B.9), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav. LXXIX.5), oltre che nel sito di Bagnolo San Vito nel mantovano (Castagna 2013). In ambito francese se ne trovano rari esempi alla Grotte C (Courtin, Pélouard 1971 fig.11.14).

L'unica presa tubolare a doppio foro che ricorda le flauto di Pan chasséane proviene dal pozzetto di Torre Razza (tav.4.39.TR11/23), ma da queste se ne discosta poiché più grossa e solamente doppia e non a cartucciera multipla. Le anse a Flauto di Pan sono note in alcuni siti italiani settentrionali e peninsulari, ma spesso si tratta di elementi rari (ad es: Romita di Asciano: Peroni 1962-63, Tav 24,1; Tav 14, 4 ;Tav 12, 6; Ripoli capanna 9: Cremonesi 1965 fig.16.8; Botteghino: cfr. capitolo 6.3.4; Isolino: Guerreschi *et alii* 1990-1991, Tav XII, 12402, 11994, 12252, 11784; Travo: Bernabò Brea *et alii* 2002, fig. 4.7; Alba: Venturino Gambari 1995, saggio “Scuola G. Rodari-Palestra, fig. 107.22) tranne in Liguria dove ne sono stati rinvenuti abbondanti esemplari (ad esempio alle Arene Candide: Maggi 1997, livello 12, fig. 36.3 e Tinè 1999, strato 8-1, fig. 52.461).



Manici-Anse (tav.4.40)

Questi elementi di presa si contano nel numero di 18 e si dividono percentualmente in: 30% anse a sezione ovale appiattita, 22% manici a cilindretti fittili, 22% anse a nastro piatto, 11% anse a sezione ovale, 6% di manici e 6% anse insellate.

Il manico a largo nastro (tav.4.40.IK2/89), unico a Le Mose trova omologhi solo per la forma ma non per la decorazione alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.11-12 + 13-14 fig.38.5 e liv.17G fig.38.4), ad Alba Corso langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.3), al Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.10,11), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* fig.5.8), alla Grotta del Leone (D'Eugenio 1990 fig.7.3), in Francia a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.24.4 e 26.20), Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.27.4-6; 2005 liv.9 fig.40.9-11; liv.8 fig.68.22) ed in Languedoc (Vaquer 1975 fig.65). Un piccolo frammento con medesime solcature è pubblicato in Samonig 2003 taf.7.75, e proviene dall'areale culturale Lengyel mentre un altro è stato rinvenuto nel sito di Irlbach vicino a Monaco di cultura Münchshöfen (Stockli 2009 taf.99.C.42) datato al 4400-4300 BC cal.

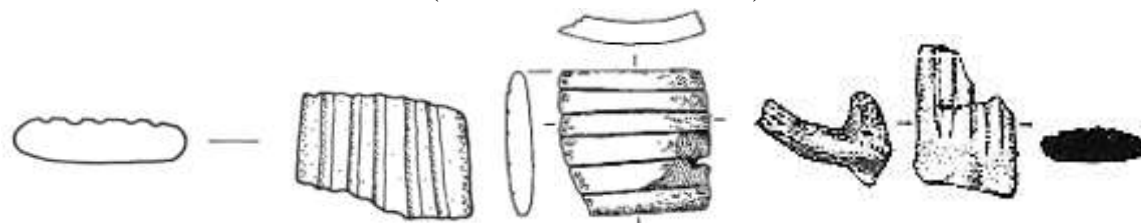
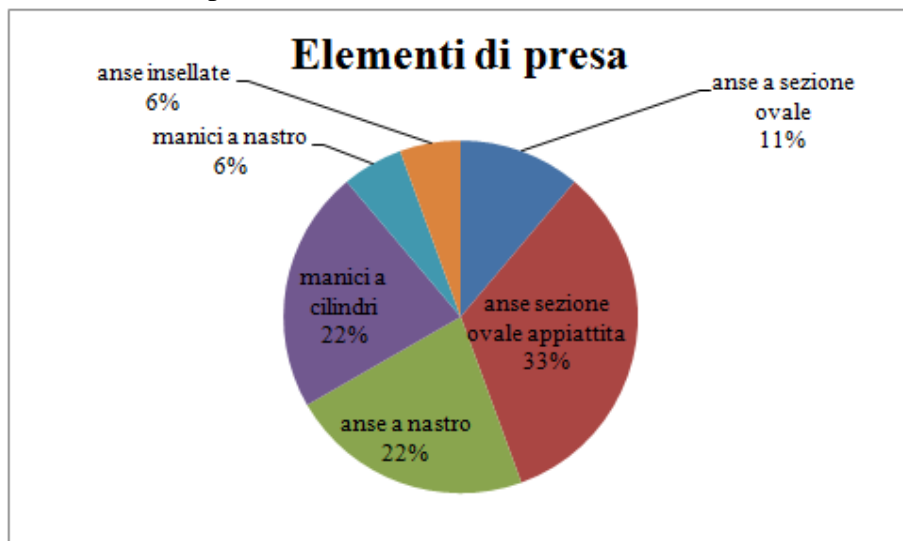


Fig. 4.29 Manico con solcature da alcuni siti di ambiente culturale nord-alpino (da Samonig 2003 taf.7.75; Kaufman, Gunther 1984; Stockli 2009 taf.99.C.42).

I manici costituiti da cilindretti affiancati (TR3070/4, IK5/110, PRO495/73, PNA5084/5) con un lato appiattito mentre sull'altro sono visibili i cilindri, giustapposti nel numero di 2 o più, sono presenti solo in due siti emiliani: Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7) e scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11), e Botteghino struttura 13 (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10). A Quadrato di Torre Spaccata ne è segnalato un frammento (Anzidei, Carboni 1995) così come a Casale Di Valleranello (Carboni comunicazione personale 2014).

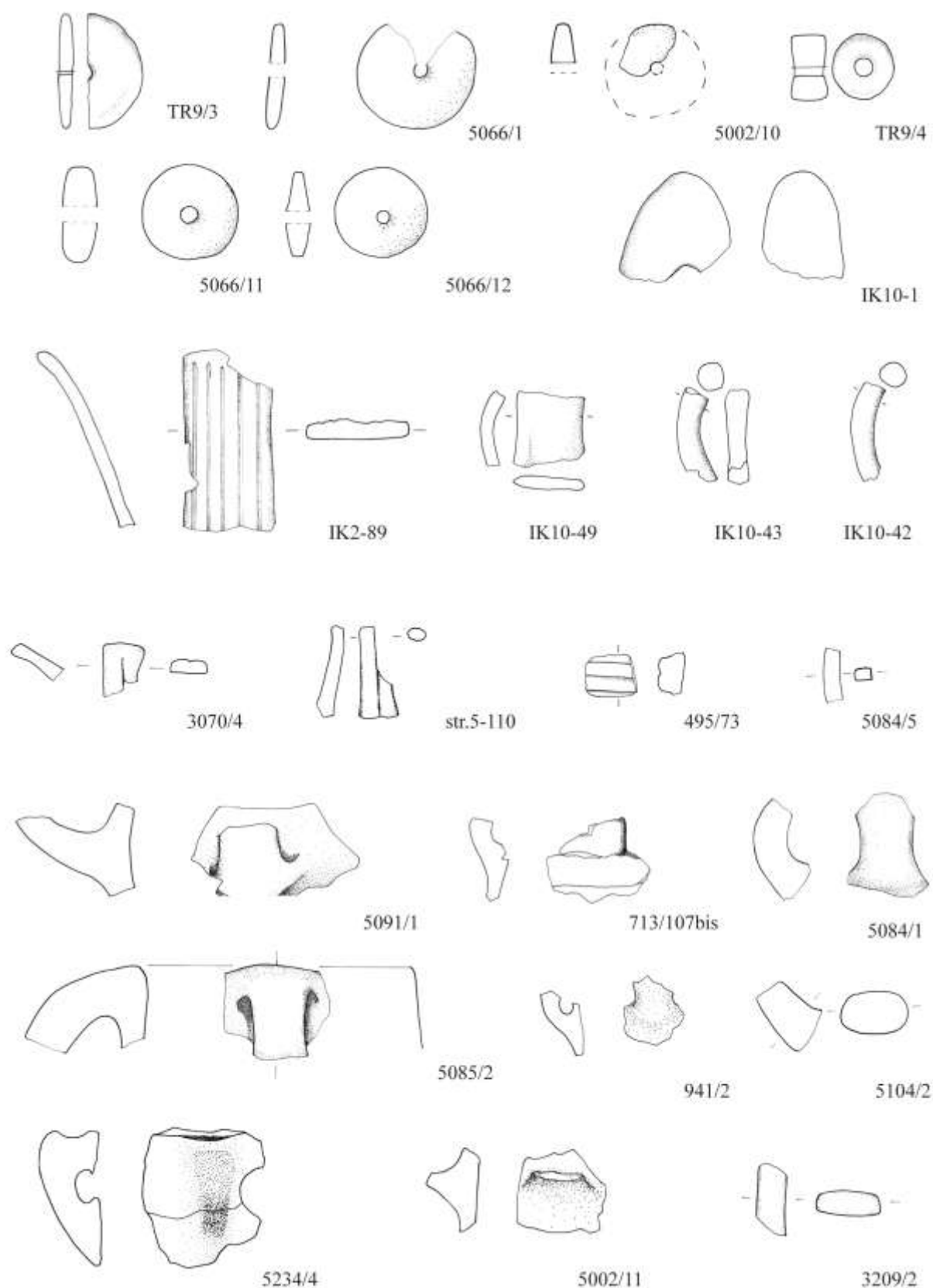


Le anse a nastro piatto (tav.4.40.IK10/49, TTR3209/2, PRO941/2, PRO107Bis; 5002/11, 5091/1) sono documentate a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.9), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo fig.6.12), La Romita subNeolitico (Peroni 1962-63 fig.24.7).

Le anse a sezione ovale come PNA5014/2, 5084/1 e 5085/2 (tav.4.40) sono note a Travo S.Andrea sempre a partire dal bordo di bicchieri profondi (capitolo 5.12.2.4, 5.12.3: US 4 SAC2254/2, C64 US188-288).

Elementi Fittili (tav.4.40)

I cilindri fittili ad anello (tav.4.40.IK10/42,43) sono noti solo nel sito di Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.23; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.20) mentre sembrano essere molto diffusi in ambito mantovano (Castagna 2013, Zelasco 1993-1994 tav.LXVIII.8).



Tav.4.40 Tavola tipologica di anse, manici, ed altri elementi fittili non vascolari (scala 1:3).

Il peso reniforme proveniente da un pozzetto del cantiere Ikea (tav.4.40.10/1), risulta l'unico a Le Mose, come unici sono spesso questi elementi anche negli altri siti noti settentrionali e peninsulari, come ad esempio a Nogara (Salzani 1995 fig.5.1), Grotta dei Piccioni i cerchi

(Cremonesi 1976 fig.51.2), Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.1), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), Travo S.Andrea (sporadico). Solo nei siti della Lagozza (Odone 1998 fig.22.213,214; Guerreschi 1966-67 fig.297-305) e dell'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105 tav.XL, 4044) sono ben documentati e nel sito ligure della Grotta dei Pippistrelli (Almagro 1957 fig.17) dalla quale provengono 3 esemplari, così come a Reute in Baviera (Mainberger 1998 taf.14.268-270).

La fusaiola cilindrica rinvenuta nel pozzetto di Torre Razza (tav.4.40.TR9/4) rimanda esclusivamente a siti romagnoli come Misano (Bressan 2002 fig.7.24,25) e Bondeno (Cremonini, Steffé 1984 tav.10.17), siti a forte componente peninsulare adriatica. Un esemplare è noto anche in Austria (Samonig 2003 taf.49.571).

Le fusaiole circolari piatte (tav.4.40.TR9/3, PNA5066/1) sono note in siti di Neolitico recente e finale settentrionale come Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.4,5) e scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.16), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.11), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVI.17), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.1.3), Chiomonte La Maddalena (Bertone, Fozzati 2002 fig.7.2), Lagozza (Odone 1998 fig.21.200-203; fig.22.204-212 anche decorate), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090-095 tav.XXIX, 0090,0091).

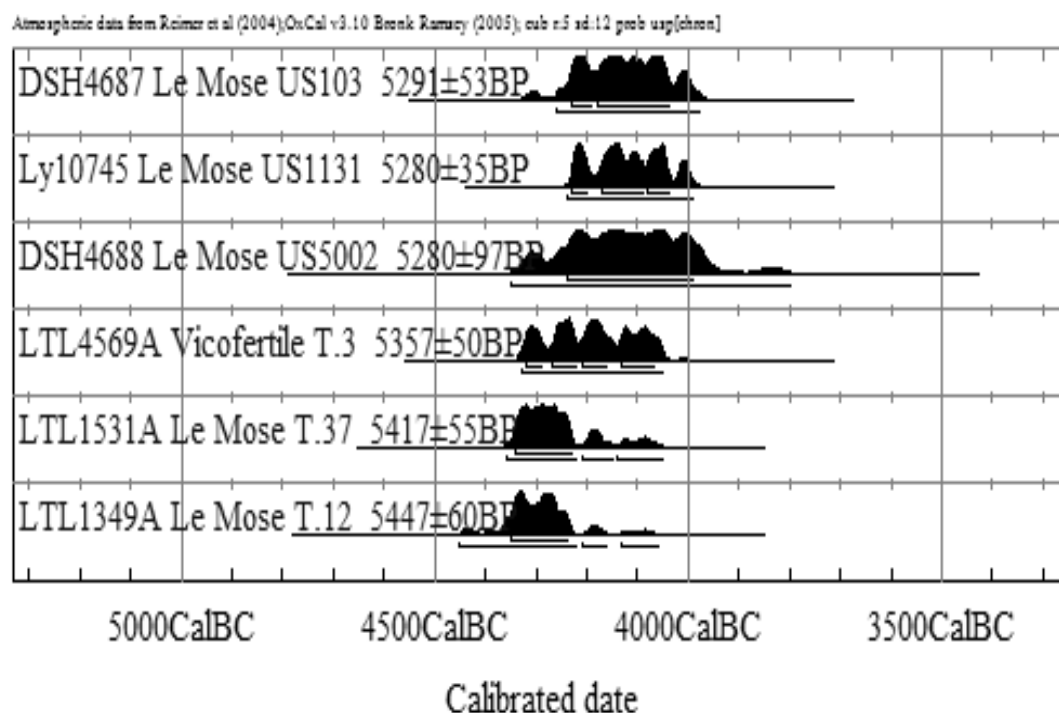
Le fusaiole a sezione ellissoidale (tav.4.40.PNA5066/11) si trovano alla Lagozza (Odone fig.22.208), a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.18) e a Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002 fig.4.5,6).

Le fusaiole a sezione troncoconica (tav.4.40.PNA5002/10 e 5066/12) sono presenti all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105, tav.XL, 0639 e liv.100 tav.XXXV, 1540), alla Lagozza (Odone 1998 fig.21.188,198), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.5.14) e a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.9).

La stecca da ceramica di Torre Razza di forma triangolare ottenuta da un frammento di vaso di impasto fine con margini accuratamente abrasi (tav.4.20.TR22) rimanda ad esempi liguri individuati, ma non identificati come tali, nei vecchi scavi delle Arene Candide dagli strati 10,12, 14, 17 (Bernabò Brea 1946 Tav.XV, 2, A, B, 3 e 5, M ; Bernabò Brea 1956 , Tav.XL, 5). Se ne trovano altri esempi al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.18) e a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.20 e 1174/2 e 368/5) Castello D'Annone (Padovan 2003) oltre che a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995).

I colini (tav.4.27.PNA5234/5) sono assolutamente sporadici in territorio emiliano. Se ne hanno invece esempi alla Grotte de La Madeleine (Vaquer 1975 fig.73.2), Abri Pendimoun (Crepaldi 2004 fig.82), Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.54), Grotte de L'Eglise (Courtin 1967 fig.40.14 couche 8B), mentre in Italia alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.38.12-15 livelli 11-12, 7H; Crepaldi 2004 fig.13), Pescale (strato IV (Berni 2004 tav.75.14782), Vignola (cfr.capitolo 7.4), Rivoli (Barfield 1966 fig.21.13), Ripoli capanna 9 (Cremonesi 1965 fig.14.24,25). In ambito nord-orientale ve ne sono alcuni esempi in siti piuttosto antichi di cultura Lasinja come Spaha in Slovenia (Veluscek 2011 t.4.6.3; 4.19.20; 4.20.16; 4.37.9).

4.5 Considerazioni finali



Tab.4.1 Datazioni disponibili per la fase VBQII evoluto di Le Mose e Vicofertile (Parma) (Bernabò Brea et alii 2010) e per quella di Neolitico recente di Le Mose (inedite per cortesia di A.Pedrotti, M.Bernabò Brea e A.Beeching).

Lo studio dei materiali ceramici provenienti dai siti Neolitici di Le Mose consente di proporre alcune considerazioni di ordine cronologico e culturale.

Innanzitutto viene confermata la presenza di più fasi di frequentazione (dal Neolitico medio a quello finale, all'età del Rame), come già era apparso da analisi preliminari (Bernabò Brea et alii 2002, 2005, 2011a), frequentazioni che spesso insistono al tetto dei dossi ghiaiosi nelle medesime aree già abitate dai gruppi precedenti, probabilmente poiché queste erano le zone più sane e non impaludate, idonee allo stanziamento umano. La commistione di manufatti, appartenenti a due momenti culturali distinti (VBQ II e tradizione occidentale) osservata all'interno di alcune fosse, apre alla problematica relativa al rapporto esistito tra questi due gruppi.

Le datazioni a disposizione per la frequentazione VBQ di II stile evoluto di Le Mose e di altri siti emiliani ottenute su sepolture (Bernabò Brea et alii 2010) delineano un range assolutamente sovrapponibile a quello ricavato dalle date della fase “Chasseana” di Piacenza Le Mose (US103-1131-5002) (tabella 4.1).

L'ipotesi di un avvenuto contatto e quindi di una co-presenza sul territorio è dunque plausibile, così come un avvicendamento dei gruppi in assoluta continuità, poiché le associazioni dei materiali all'interno delle fosse e mai una rielaborazione dei tipi o commistione di elementi stilistici sullo stesso vaso (come invece sembra documentato a Castello D'Annone, Padovan 2006), non permettono di cogliere la portata di questi contatti.

Il territorio sembra dunque essere stato abitato dai gruppi dei vasi a bocca quadrata fino al primo quarto della seconda metà del V millennio BC, per poi essere occupato da quelli “occidentali”.

Quello che è comunque certo è che i pozzetti US 103, 1131 e 5002, datati, così come quelli a questi associabili per la tipologia dei manufatti contenuti, appartengano ad una fase di Neolitico recente che possiamo considerare “antica” per Le Mose e che si colloca tra 4250-4000 BC cal in probabile continuità con quella VBQII.

Gli elementi ceramici contenuti in queste strutture, presi nella loro associazione, possono dunque fornire una base crono-tipologica utile alla definizione della facies culturale.

Si possono indicare come caratterizzanti:

- tazze ad alta parete rettilinea rientrante
- tazzine a breve parete verticale leggermente sinuosa
- tazzine a parete breve rientrante rettilinea e a parete breve verticale
- scodelle a calotta anche con bordo ingrossato
- vasi a corpo ovoidale o più cilindrico con prese e bugnette e fondo convesso
- olle a breve collo con presa a doppia oliva o con prese doppie piatte rettangolari
- manici a largo nastro e manici a cilindri affiancati
- supporti cilindrici
- cucchiaino Lengyel.

L'associazione di questi elementi tipologici, ben attestata in queste strutture di Le Mose e datata al 4250-3990 cal BC, sembra costituire una buona base per cominciare a definire la facies “occidentale” in questi secoli.

Più problematica la presenza del peso reniforme nella struttura US103, poichè tradizionalmente segnalato come tipico del patrimonio culturale lagozziano di IV millennio. La datazione della struttura non si spinge oltre il 3950, indicando forse una più precoce seppur sporadica comparsa di questi elementi tecnologici in ambito emiliano, rispetto alla loro maggiore diffusione collegata alla cultura della Lagozza nel pieno del IV millennio.

Utilizzando come criterio di selezione la presenza o assenza di questi tratti tipologici in associazione, è possibile ricondurre a questa caratterizzazione la maggior parte delle strutture scavate a Le Mose e che hanno restituito materiale diagnostico.

Risulterebbero invece escluse le fosse scavate nei Cantieri Ikea 2005, l'US4045¹⁹ e i minori complessi 4033, 4071, 4073, 4047, 4061, così come forse la struttura di Strada Torre Razza US3209 e di Prologis US1010.

Si tratta di fosse adiacenti le grandi case e che potrebbero appartenere ad un ipotetico momento successivo la prima colonizzazione dell'area da parte dei gruppi di tradizione occidentale.

Gli elementi che caratterizzano questi complessi “più tardi” sono: tazze ad alta parete sinuosa e tazzine dalla breve parete sinuosa rientrante, tazzine a breve parete rientrante rettilinea a vasca troncoconica, scodelle carenate e troncoconiche a vasca media e profonda anche con bordo ispessito.

A livello tecnologico non sembrano esserci grandi cambiamenti sia negli impasti che nei trattamenti di superficie. Tra l'altro continuano ad essere presenti alcune forme documentate

¹⁹ Sulla datazione problematica del pozzetto US4045 si è già detto nel paragrafo 4.3.4.

anche negli insiemi ritenuti “più antichi” (tazzine a vasca convessa, scodelle a calotta anche con presa forata, orci ovoidali con bordo a tacche e fondo piano).

Questi complessi recenti sembrano dunque differenziarsi per l'inserzione di forme nuove, come le tazze ad alta parete sinuosa, le vasche troncoconiche anche su forme fini, e la presenza di tipi di più grandi dimensioni e profondità della vasca rispetto agli omologhi precedenti. Un altro elemento discriminatorio è la totale assenza delle prese a doppio foro sia piatte che ad oliva.

Da un punto di vista cronologico si potrebbe ipotizzare una differenza di pochi secoli rispetto ai complessi antichi, poiché la permanenza della medesima tradizione tipologica, riconoscibile nell'adozione di forme ben caratterizzate come le tazzine a breve parete rettilinea e le scodelle a calotta, e di quella tecnologica conferma la stretta continuità dei complessi, collocando dunque la fase successiva intorno al 4000 BC cal.

I villaggi Neolitici e le necropoli di Le Mose, posizionati al tetto dei dossi ghiaiosi, delineano un excursus diacronico lungo tutto il V millennio BC cal e vedono il succedersi di tradizioni culturali diverse legate prima al mondo dei Vasi a Bocca Quadrata e poi a quello Occidentale. Non possiamo escludere la contemporaneità delle ultime manifestazioni VBQ e dei primi gruppi "chasseani", come ricavato dall'analisi ceramica.

Certamente il cambiamento, così nettamente visibile nell'industria ceramica e che ha portato alla sostituzione di una compagine con un'altra, deve essere stato molto repentino.

Il legame con il midi francese sembra leggersi, seppur blandamente, nella presenza di elementi di sospensione doppi, noti invece nella Valle del Rodano solo nei siti più tardi di Chasseano recente (Beeching *et alii* 2004), e nell'adozione di morfologie estranee al patrimonio VBQ come forme a calotta e carenate. La distanza dallo Chasseano meridionale è però visibile nella mancanza di alcuni dei tratti caratteristici, come le scodelle a tesa anche decorate, le anse multitubolari, i fondi convessi. Crediamo che nella mediazione operata sul territorio italiano da altri gruppi sia da ricercare la causa di queste assenze.

Più leggibili sembrano essere gli influssi dal mondo nord-alpino orientale per la presenza di vasi importati o imitati come il cucchiaino di tradizione Lengyel e la tazza a solcature. Anche il manico a largo nastro, che per morfologia rimanda a contesti chasseani provenzali o comunque francesi meridionali, presenta un tipo di decoro assolutamente estraneo al patrimonio occidentale e che per il momento compare invece in seppur piccoli frammenti in siti di cultura e tradizione Lengyel. Anche il modello abitativo a pianta quadrangolare e rettangolare a canaletta continua sembra avere la medesima provenienza.

A contatti peninsulari debbono forse invece essere ricondotte altre presenze, come le bugne circolari piatte e la fusaiola cilindrica, ma ricordiamo che entrambi gli elementi sono noti anche in contesti austriaci e ungheresi (Kalicz 1991; Samonig 2003; Stadler, Ruttkay 2006,2007).

Al mondo svizzero attraverso il VBQ Isolino e la Lagozza²⁰ si può forse far risalire il tipo di doppia presa circolare forata, che compare già nei gruppi Egolzwill (Stockli 2009 taf.24) su forme a breve collo e carenate per poi rimanere nel Cortaillod anche su scodelle a fondo piano e convesso (Stockli 2009 taf.25,29,32).

²⁰ Si utilizza qui il termine "Lagozza" e VBQ Isolino per indicare le tradizioni che nei territori lombardi paiono avere intensi rapporti di reciprocità con l'area Svizzera, senza però riferirvi alcuna valenza cronologica.

La presenza di più villaggi di facies occidentale, indiziati dall'individuazione di almeno 5 strutture abitative in un'area di circa 700.000mq a Le Mose, probabilmente deve essere letta non tanto in senso diacronico quanto di gestione ed organizzazione del territorio poichè la tipologia dei materiali ceramici e le datazioni disponibili, nonostante la limitatezza del campione radiometrico, non sembrano mostrare un ampio excursus cronologico ricadendo negli ultimi due secoli del V millennio Cal BC.

Solo alcune strutture, forse di poco più tarde, segnalano una continuità insediativa che, come si vedrà nel capitolo 7, porterà fino alla fine dei tempi Neolitici. La bassa densità strutturale riferibile a questo momento ipoteticamente di poco più recente segnala, probabilmente, un lento abbandono dell'area da parte di queste comunità o comunque una rarefazione della presenza umana sul territorio che tra il Neolitico medio e recente aveva invece fatto fiorire gli importanti villaggi di Le Mose.

Le cause di questo cambiamento sono forse da ricercarsi nella maggiore instabilità climatica che accompagna le ultime fasi del Neolitico (per una rassegna bibliografica: Barfield 2002) con conseguente incremento degli apporti fluviali nella zona circostante i dossi ghiaiosi, come le analisi paleobotaniche sui siti di Le Mose, ancora in corso, sembrano evidenziare (Gobbo *et alii* cs).

CAPITOLO 5

Il sito di Travo S.Andrea

5.1 Storia del ritrovamento e degli scavi

L'insediamento di Travo S:Andrea è stato casualmente scoperto dal Gruppo Archeologico La Minerva nel 1982, durante i lavori per la realizzazione di un collettore fognario (Bernabò Brea *et alii* 1986); in quella occasione venne individuato uno strato di terreno antropico di colore molto scuro, con andamento orizzontale e spessore massimo di 40-45 cm, contenente materiale ceramico, molto frammentato, e litico attribuibile al Neolitico recente (Bernabò Brea *et alii* 1986). In seguito a questo ritrovamento la Soprintendenza ai Beni Archeologici condusse, nel 1983, un primo saggio di scavo (Bernabò Brea 1987), proseguito solo nel 1988, che mise in luce un grande edificio a pianta rettangolare (Bernabò Brea *et alii* 1994).

Solo dal 1995 le ricerche sono riprese sistematicamente in un'area posta ad una cinquantina di metri a nord dalla prima zona indagata. Dal 2002 lo scavo è oggetto di un progetto di ricerca congiunto tra Soprintendenza (Dott.ssa Bernabò Brea) e Università di Lyon 2 (prof. A. Beeching), in collaborazione con l'Università di Milano, Dipartimento di Scienze della Terra (prof. M.Cremaschi e L.Trombino). L'area, espropriata dal MIBAC a scopo di ricerca e valorizzazione, è divenuta sede di un parco Archeologico nel 2006, in cui alcune delle strutture archeologiche individuate sono state musealizzate all'aperto (www.archeotravo.it).

L'estensione del sito, stimata in base alla dispersione dei materiali ed alle trincee esplorative effettuate negli ultimi anni, sembra essere di almeno un ettaro (Beeching *et alii* 2005) (fig. 5.1b).

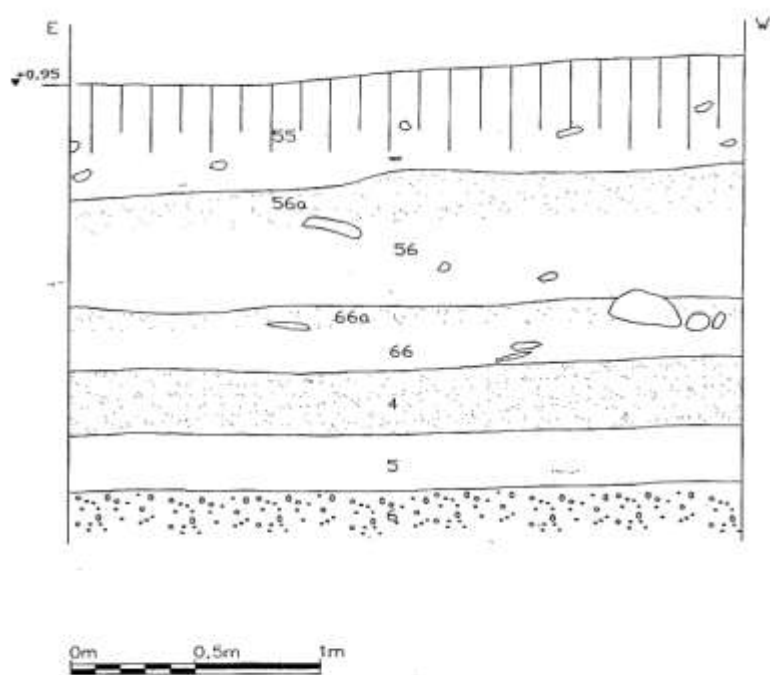


Fig.5.1a Sequenza stratigrafica rilevata nel sito di S. Andrea (da Bernabò Brea *et alii* 1999).



fig.5. 1b: Immagine dall'alto del sito di S. Andrea durante la campagna di scavo 2005.

5.2 Posizionamento del sito e sequenza stratigrafica

Il villaggio Neolitico si trova alla periferia del paese di Travo (PC), in località S. Andrea, su di un terrazzo fluviale lungo la riva sinistra orografica del fiume Trebbia, all'altezza dei primi rilievi pedecollinari, ad una quota di circa 163 m s.l.m (fig. 5.2,3).

I numerosi insediamenti neolitici che occuparono i terrazzi della media valle Trebbia, prediligendo tale posizione, sottolineano l'importanza della Valle come via di transito fra la pianura padana e la costa ligure, attraverso la Valle dell'Aveto o il passo della Scoffera (Bernabò Brea *et alii* 1986).

La paleosuperficie Neolitica è costituita da un suolo fortemente argilloso di colore grigio nerastro dai forti caratteri vertici, con una potenza variabile tra i 20 e 30 cm, denominato US 4 (Bernabò Brea *et alii* 1999) (fig.5.1a). Questo suolo copre una unità limo-argillosa bruno rossiccia con un andamento quasi orizzontale (US 5) che poggia direttamente sulle ghiaie (US 6), compatte e parzialmente alterate, di una conoide tardo pleistocenica o olocenica del Trebbia (Cremaschi 1990; Trombino 2006). Lo strato archeologico affiora, verso valle, o si presenta in erosione a causa dell'azione del fiume e delle arature moderne, mentre nella parte più a monte ad oggi scavata è sepolto da sedimenti di origine alluvionale. US 66 è un deposito argilloso di colore bruno olivastro che sigilla il vertisuolo sottostante ed è coperto da US 56, un livello limo-argilloso di colore bruno giallastro, inclinato da ovest verso est, che conferisce al terrazzo la morfologia attuale, in netto pendio (Bernabò Brea *et alii* 1999 p.7). Le caratteristiche pedologiche del vertisuolo hanno uniformato l'unità in cui sono state rinvenute le presenze archeologiche impedendo di riconoscere al suo interno eventuali sequenze stratigrafiche e rendendo illeggibili, allo stesso tempo, anche le quote di impianto delle strutture portate in luce, che si approfondiscono entro le compatte ghiaie

sottostanti.



fig.5. 3: Localizzazione del sito di Travo S.Andrea sulla sinistra orografica del fiume Trebbia.

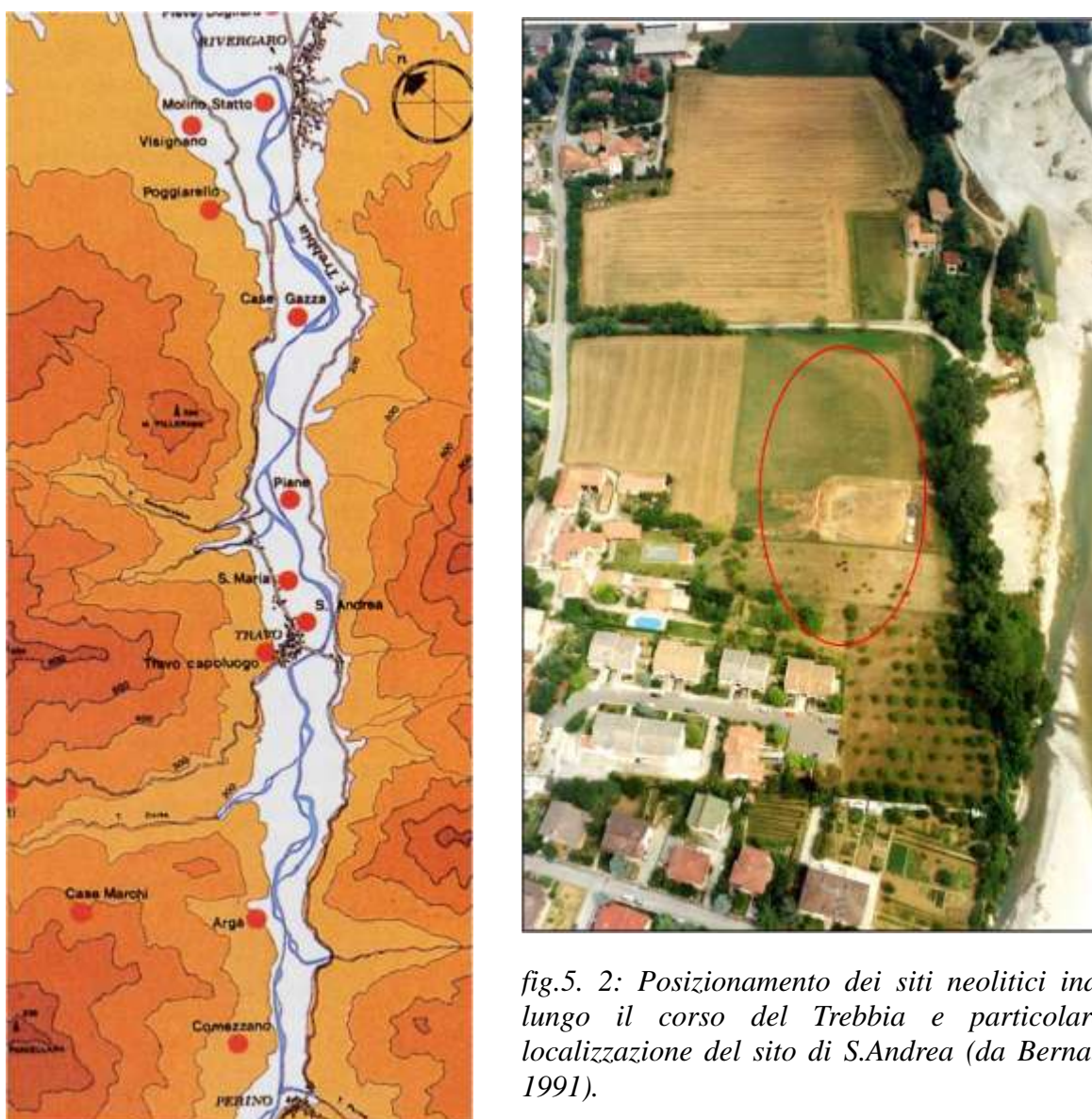


fig.5. 2: Posizionamento dei siti neolitici individuati lungo il corso del Trebbia e particolare della localizzazione del sito di S.Andrea (da Bernabò Brea 1991).

5.3 Le Trincee

Nel 2002, venne realizzata una prima trincea (trincea 1) parallela all'area di scavo, con direzione W-E, sotto la supervisione del prof. A.Beeching e la collaborazione di L.Trombino, per saggiare la stratigrafia a ridosso del Villaggio Neolitico (fig. 5.4).

Nel 2005, in concomitanza con la realizzazione di una lottizzazione privata a monte dello scavo e dei lavori per la realizzazione del Parco Archeologico, sono state realizzate altre 3 trincee: una denominata Lottizzazione all'esterno dell'area musealizzata, con direzione N-S; altre 2 entro l'area del Parco, una con andamento W-E (trincea 3), ed una con direttrice N-S (trincea 2) (fig.5.5).

In questa occasione sono state descritte, campionate e studiate numerose sezioni dal punto di vista geopedologico, micromorfologico, sedimentologico, palinologico e malacologico¹. Lo scopo di questo lavoro era di capire la stratigrafia esterna al villaggio e correlarla a quella interna, verificare l'estensione del sito e l'eventuale presenza di altre strutture lontane dall'abitato già scavato, oltre che indagare le fasi successive all'abitato neolitico.

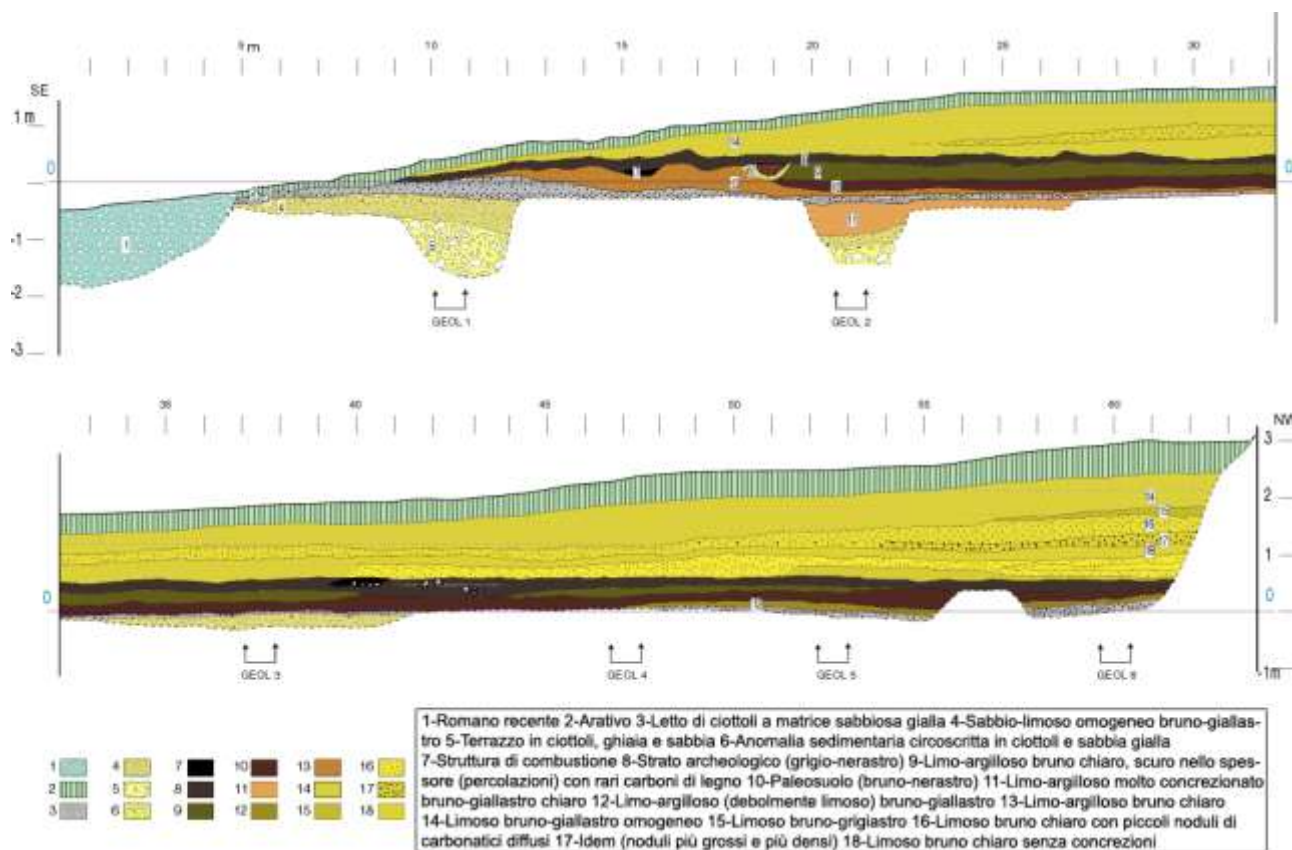


fig.5. 4: Sezione della trincea 1 realizzata dal prof. A. Beeching nel 2002 (disegno tratto dalla relazione di scavo Beeching 2002).

Le sezioni esposte hanno mostrato una complessa stratigrafia in cui suoli antropici si intervallano a depositi sterili colluviati da monte con pendenza W-E. Soprattutto nella zona a ovest più lontana dal villaggio di S.Andrea, dove non ha agito l'erosione del fiume e dove la stratigrafia si è mantenuta

¹ Le sezioni sono state documentate e studiate dal prof. A.Beeching (Università di Lione) in collaborazione con l'Università di Milano (L.Trombino e S.Pescio) per la parte geologica, M.Marchesini (Soprintendenza per i Beni Archeologici) per la palinologia, A. Girod per la malacofauna. I rilievi sono stati realizzati da Archeosistemi S.C.S e SAP Società Archeologica. Lo studio inedito è ancora in corso.

intatta è leggibile una stratificazione più articolata rispetto a quella osservata nell'area di scavo verso le rive del fiume, ove si è conservato un unico suolo antropizzato, poggiante direttamente sulle ghiaie di conoide o su un paleosuolo di colore bruno rossiccio, risalendo verso la collina.

5.3.1 Analisi micromorfologiche e sedimentologiche²

Le analisi condotte da L.Trombino e S.Pescio dell'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze della Terra, sui vari livelli esposti nelle trincee hanno portato all'identificazione di 3 differenti unità (fig.5.6).

La prima e più profonda corrisponde al terrazzo tardo-pleistocenico/olocenico sul quale si è evoluto un paleosuolo rossastro, le cui tracce sono visibili nella zona di transizione tra le due unità.



fig.5. 5: Posizionamento delle trincee esplorative (in rosso S.Maria; in azzurro S. Andrea) rispetto alla capanna 1 (in giallo) e allo scavo 1995-2013 (in blu).

La seconda è rappresentata dal suolo nerastro Neolitico, caratterizzata da sedimenti fini e

² I dati sono tratti dal Poster di S.Pescio e L.Trombino "Holocen climatic vs man-induced environmental change in Val Trebbia: first evidences from Travo S.Andrea Neolithic site" presentato in occasione del Convegno "Trent'anni di ricerche a Travo" 7-8 giugno 2013. Ringrazio entrambi per i preziosissimi consigli e per la redazione della stratigrafia ideale.

abbondante materiale organico e da tracce antropiche individuate a livello micromorfologico (ossa, frammenti di carbone), in accordo a quello che era già stato osservato negli anni 90 (Cremaschi 1990). In questa unità si distinguono due distinti momenti di accrescimento (superiore e inferiore), riconoscibili per la presenza in alcune aree, di un sedimento fine giallastro che li separa. L'unità tre, più superficiale, è costituita da diversi livelli di colluvio, in cui sono stati individuati processi di vertisolizzazione meno intensi di quelli che interessano anche il suolo neolitico. All'interno dell'unità sono riconoscibili due livelli a carboni, di cui uno debolmente antropizzato, separati tra loro da fenomeni di colluvio. Il livello inferiore sembra interpretabile come livello di incendio, mentre quello superiore contenendo anche materiale archeologico ceramico, sembrerebbe testimoniare una debole attività insediativa.

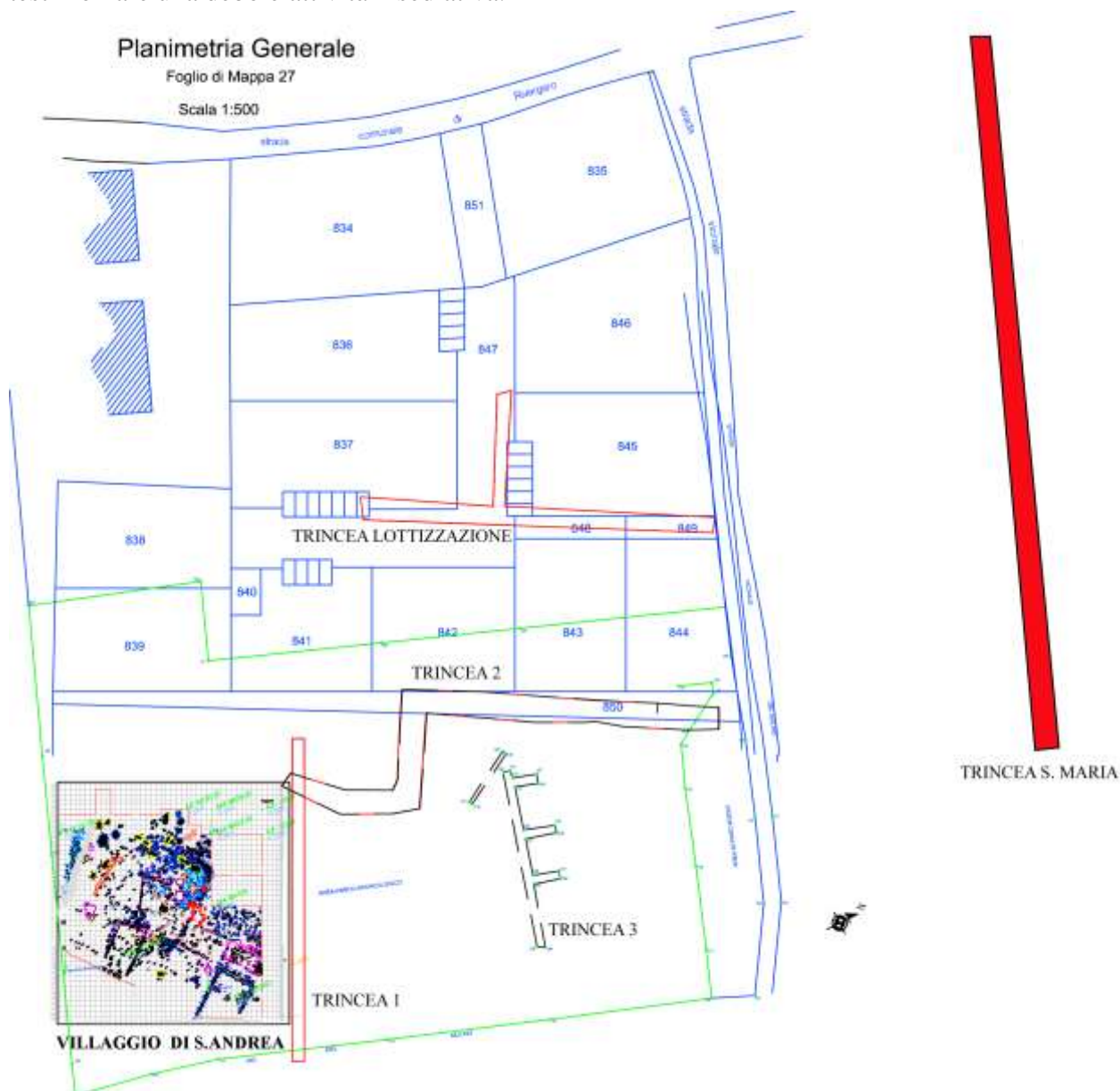


Fig.5.5 Posizionamento delle trincee realizzate in località S.Andrea e S.Maria a Travo.

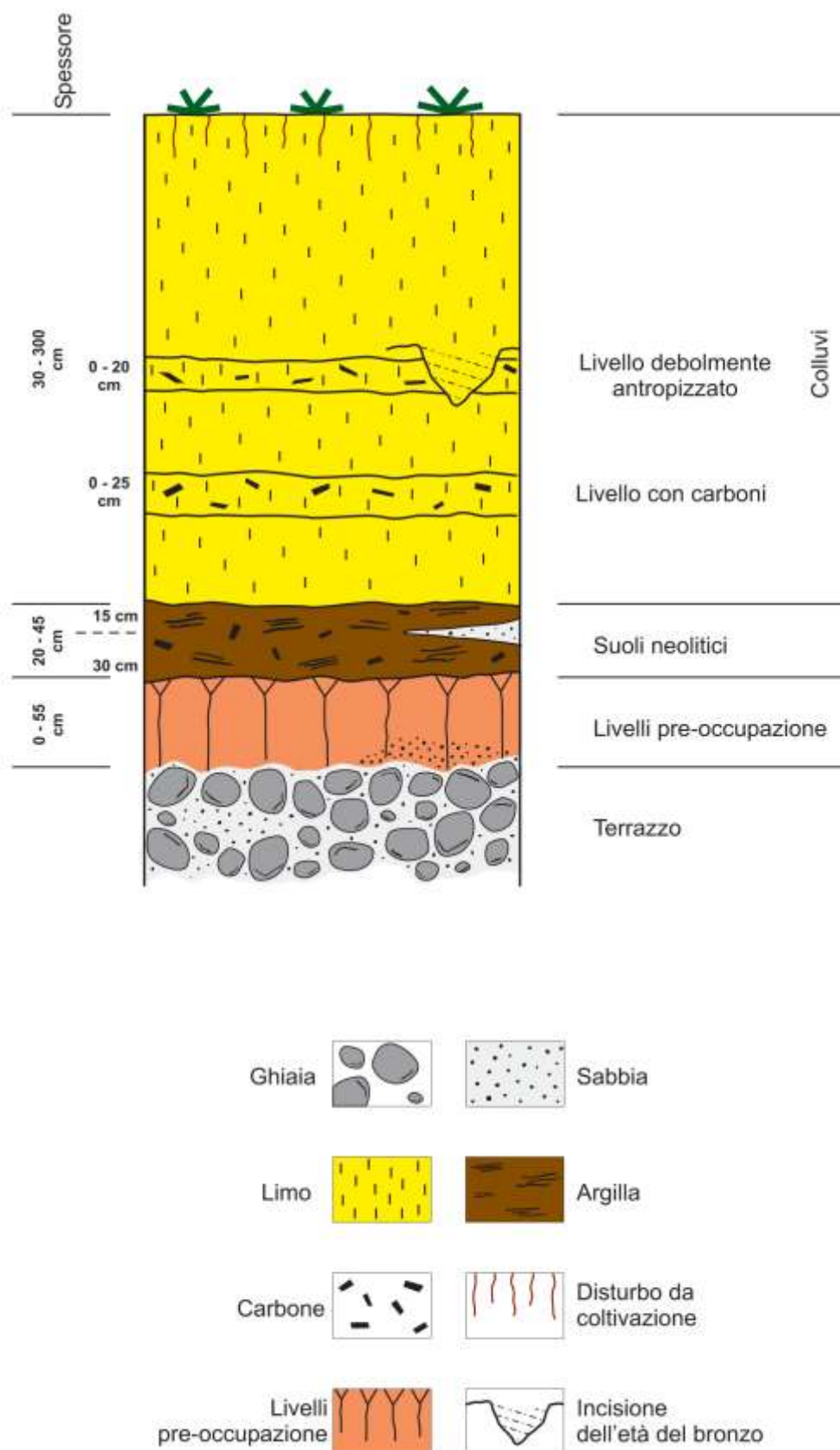


fig.5. 6: Sezione schematica della sequenza stratigrafica individuata nelle trincee di Travo S.Andrea. (Redazione L.Trombino e S.Pescio).

5.3.2 Analisi Archeobotaniche

Durante lo scavo delle trincee 2005 è stato effettuato da M. Marchesini (Soprintendenza per i Beni Archeologici) un campionamento pollinico di tutti i livelli esposti, al fine di poter poi delineare il paesaggio vegetale e l'ambiente intorno al sito. Le analisi polliniche e dei macroresti hanno individuato quattro fasi di vita dell'area, caratterizzate da una diversa copertura vegetale³.

Nella prima fase (unità 1 pre-insediamento), attribuita alla fine del Preboreale, il paesaggio vegetale è caratterizzato da una forte copertura arborea costituita da Conifere e da Latifoglie decidue. Ridotte sono le piante legate alla presenza dell'uomo, mentre le specie erbacee tipiche di prato (Cichorioideae, Gramineae spontanee, Ononis) risultano molto diffuse.

La seconda fase potrebbe corrispondere all'impianto del villaggio (unità 2 suolo neolitico livello basale), in un'area che si presenta più aperta con prati estesi, circondata da specie tipiche del Querceto e da Igrofiti arboree diffuse sulla sponda fluviale (*Alnus*, *Populus*, *Salix*).

Gli indicatori antropici indicano una forte frequentazione dell'area e la presenza di coltivazioni di cereali. La discreta quantità di piante con frutti eduli indica un'attività di raccolta di nocciole, bacche di sambuco e susine selvatiche. Il clima sembra essere temperato e poco umido, caratteristiche tipiche della seconda fase dell'Atlantico e proprie della fase di optimum climatico.

Nella terza fase (unità 2 suolo neolitico livello superiore), corrispondente alle fasi di vita del villaggio, si osserva una maggiore estensione delle zone aperte, create in parte dall'uomo mediante disboscamento mediante slash and burn. Dominano infatti le specie erbacee e gli elementi caratteristici dei prati destinati al pascolo del bestiame, attività fondamentale della sussistenza economica del Neolitico. In questa fase si conferma con maggior certezza la cerealicoltura con reperti pollinici riferibili al gruppo *Avena/Triticum*, *Hordeum* e *Panicum miliaceum*. La pratica è testimoniata indirettamente anche da specie infestanti dei cereali (*Centaurea cyanus*, *Sonchus oleraceus*, *Papaver rhoeas*, ecc.).

Nell'ultima fase (unità 3 colluvi), corrispondente ad un probabile livello di abbandono, si nota la ripresa del bosco, anche se continuano ad essere presenti, in modo rilevante, i cereali e le piante sinantropiche, caratteristiche che si protrarranno fino agli ultimi livelli indagati. L'area abbandonata viene sfruttata per il pascolo e per le coltivazioni, come confermano le testimonianze di reperti di cereali (cariossidi) e di leguminose (*Vicia*) anche nei colluvi.

A conferma dei dati ottenuti da questo studio possiamo citare altri due lavori realizzati precedentemente e su specifiche campionature. Il primo, condotto da Nisbet sui legni provenienti dal focolare della capanna 1 (in Bernabò Brea 1987 p.40), analizza 105 frammenti di legno carbonizzato, tra i quali vennero riconosciute cinque entità tassonomiche: *Quercus sp.*, *Ulmus sp.*, *Fraxinus excelsior*, *Alnus sp.*, *Pirus/Crataegus* (Nisbet in Bernabò Brea *et alii* p.40). Le specie individuate indicano dunque un utilizzo della foresta che ricalca quanto avviene nei siti padani ubicati sui terrazzi fluviali e che rappresenta, durante l'Atlantico, l'associazione vegetale più comune, dominata dalla Quercia e, nei territori umidi e ghiaiosi come terrazzi e sponde fluviali, dall'Ontano e dal Frassino (Bernabò Brea *et alii* 1994 p.81), così come individuata anche nelle fasi di abitato della sequenza della trincea (fase 2-4).

Il secondo studio è stato condotto da Costantini e Costantini Biasini su 1181 resti carbonizzati delle campagne di scavo 1996-1997, recuperati da campionature di terreno sottoposto a flottazione ad

³ I dati sono tratti dalla relazione di M. Marchesini, S. Marvelli, I. Gobbo "Risultati delle indagini archeobotaniche effettuate presso il sito di neolitico recente di Travo S.Andrea (Piacenza): ricostruzione del paesaggio vegetale e dell'ambiente" 2008, inedita.

acqua provenienti da buche di palo, pozzetti, focolari, fosse di combustione (Costantini, Costantini Biasini 1999 p.55). Le specie riconosciute sono il *Triticum monococcum*, il *Triticum dicoccum* e l'*Hordeum vulgare* (Costantini, Costantini Biasini 1999 p.56). Unitamente alle cariossidi di cereali sono stati recuperati due vinaccioli di *Vitis* sp., e alcuni semi carbonizzati di piante infestanti quali rovi (*Rubus* sp.), vilucchio o correggiola (*Polygonum* sp.) e acetosa o romice (*Rumex* sp) (Costantini, Costantini Biasini 1999 p.57). Anche in questo caso le specie coltivate individuate e le piante selvatiche da frutto corrispondono a quelle presenti nel record pollinico dei livelli d'abitato delle trincee.

5.3.3. Prospezioni Geofisiche⁴

Nel corso dell'inverno 2012 -2013 è stata realizzata in collaborazione con il dott. M. Mele dell'Università di Milano Dipartimento Scienze della Terra una campagna di prospezione geofisica con l'obiettivo di mappare la morfologia e la natura dei terreni che costituiscono il substrato del sito neolitico. Per eseguire lo studio sono state realizzate una serie di misurazioni sperimentali con l'utilizzo della prospezione geoelettrica multielettrodo la quale, tramite l'applicazione di campi elettrici artificiali al terreno, consente di studiare la resistenza elettrica che il terreno oppone al passaggio di una corrente elettrica riconducibile, in ultima analisi, alla tessitura dei terreni (sabbiosa, ghiaiosa, limoso-argillosa) coinvolti dalla prospezione stessa con un alto potere risolutivo.

Tali prospezioni sono state eseguite all'interno di un'area di 1.500 mq e corrispondente all'area esterna del villaggio già indagato, verso nord. Nel dettaglio, sono state effettuate 5 sezioni di resistività 2-D multi-elettrodo (Fig. 5.7), acquisite con una strumentazione a 48 canali con quadripolo Wenner e spaziatura elettrodo pari a 0.5 m, per una lunghezza totale degli stendimenti pari a 330 m ed una profondità massima di esplorazione di circa 4 m dal piano campagna (Fig. 5.8). I dati raccolti sono stati elaborati in più fasi al fine di ottenere un modello della distribuzione della resistività elettrica utile alla ricostruzione della struttura del sottosuolo. La seconda parte del lavoro ha previsto l'interpretazione della struttura sepolta del sito, delle relazioni esistenti con il substrato alluvionale e della sua prosecuzione al di fuori delle aree di scavo.

Si sono così riconosciute due unità elettrostatiche, chiamate A e B (Fig. 5.8): un corpo più superficiale caratterizzata da resistività elettrica corrispondente ai livelli colluviali e più potente verso monte ed uno più profondo con resistività più elevata, che ben corrisponde alle ghiaie fluviali. Da qui è stato poi elaborato un modello tridimensionale della struttura del sito e della superficie corrispondente alla paleotopografia antica, successivamente ricoperta dai colluvi che hanno addolcito e appianato le forme fluviali originarie (Fig. 5.9,10). La pendenza di questa superficie è in accordo con la topografia attuale sia in direzione (verso est) che in angolo di inclinazione, mostrando una fascia pianeggiante e favorevole all'insediamento umano verso il fiume sulla quale è effettivamente stato impiantato il villaggio.

⁴ I dati sono tratti dal poster presentato da M.Mele, M.Carnevale, L.Trombino, S.Pescio, M.Giudici "Il substrato alluvionale del villaggio Neolitico di Travo: studio della morfologia e della natura dei terreni attraverso prospezioni geoelettriche multielettrodo" in occasione del Convegno di Studio "Trent'anni di Ricerche a Travo" 7-8 Giugno 2013.



fig.5. 7: Posizionamento delle prospezioni geoelettriche all'interno del parco Archeologico (elaborazione M. Mele).

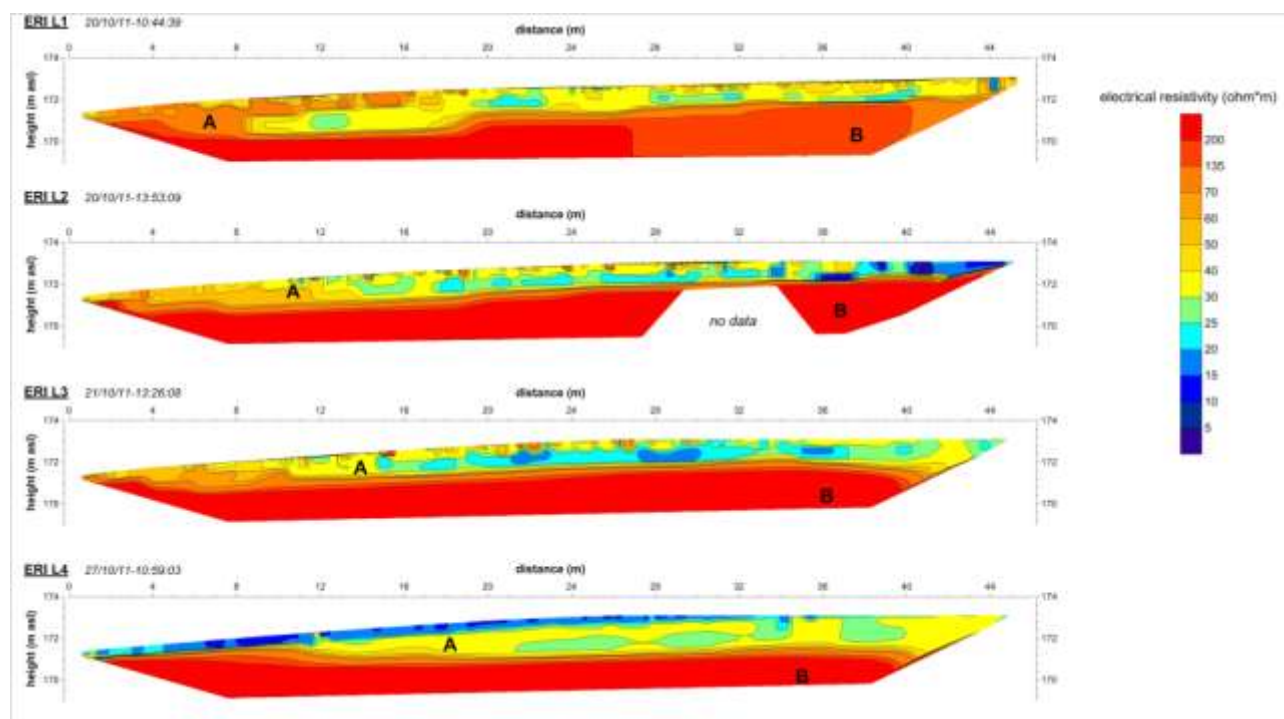


fig.5. 8: Sezioni di resistività ottenute dalle prospezioni geoelettriche (elaborazione di M. Mele).

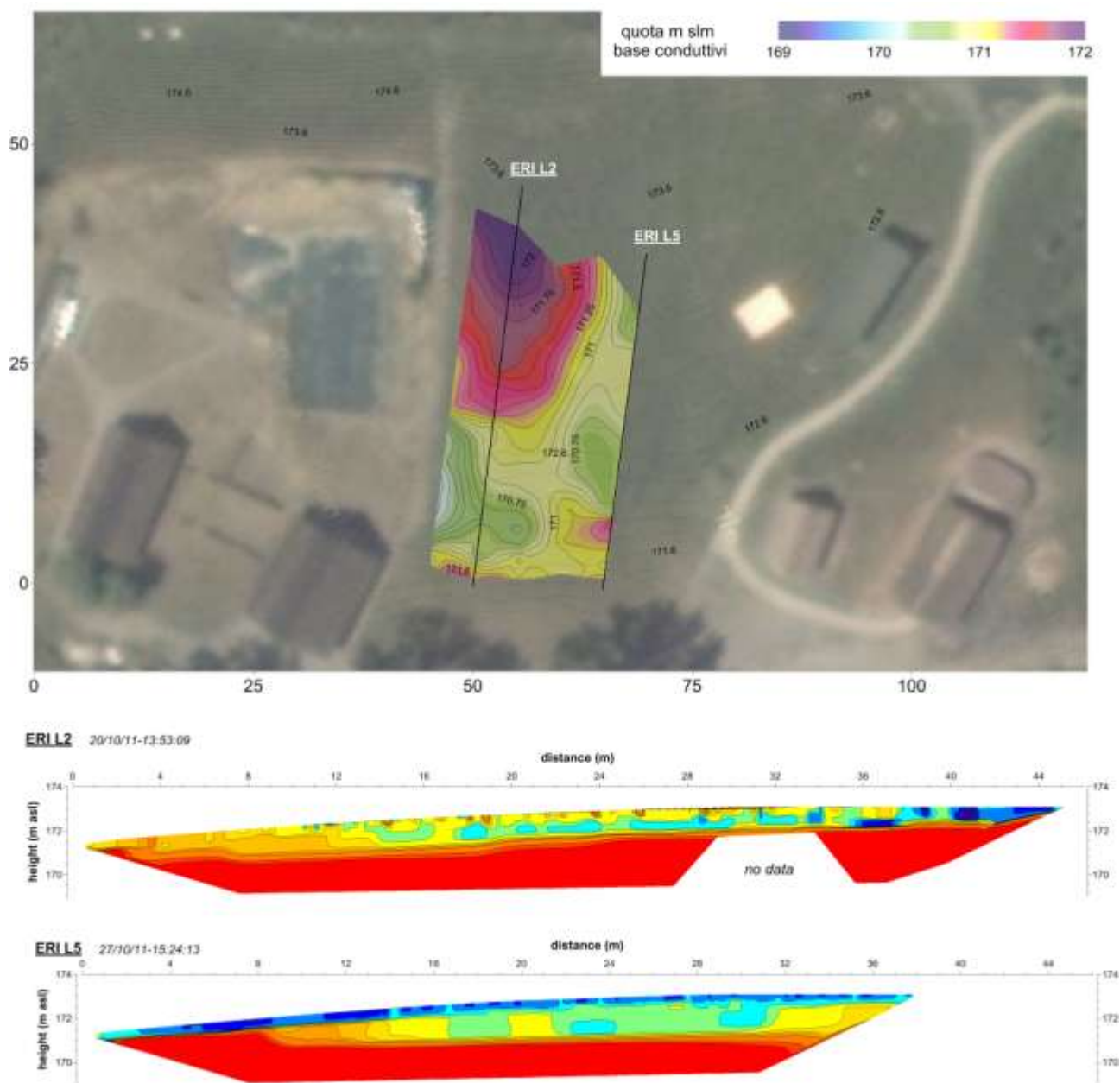


fig.5. 9-10: *Modello tridimensionale (elaborazione di M.Mele)*

5.3.4 Considerazioni sulla sequenza antropica individuata nelle trincee all'esterno del villaggio

Come si è accennato, all'esterno del villaggio e a W di esso, le trincee hanno indicato una maggiore articolazione stratigrafica rispetto all'unico suolo neolitico messo in luce nello scavo. La descrizione archeologica dei differenti livelli individuati nelle sezioni esposte durante la realizzazione delle trincee, ha permesso di riconoscere 4 unità antropizzate e separate tra loro da alluvioni. Sono caratterizzate da terreni argillosi a forti caratteri vertici di colore scuro con abbondanti carboni, qualche frammento d'osso e scarso materiale ceramico. Il livello più profondo (suolo antropizzato basale) poggia in parte direttamente sulle ghiaie di conoide e, risalendo verso monte, su di un suolo rossastro con qualche traccia di carbone. Tutti gli studi sopra citati concordano su questa osservazione, indicando l'impianto del villaggio sulla terrazza fluviale del Trebbia in un momento di stabilità geologica con abbondante copertura arborea.

Separato da questo da una alluvione, si individua il suolo neolitico superiore, fortemente

antropizzato per la presenza di carboni, materiali ceramici e l'attestazione della cerealicoltura indicata a livello pollinico.

I due livelli più profondi dunque (corrispondenti alle US 15 e 18 trincea lottizzazione) sono probabilmente da correlarsi al suolo individuato nell'abitato Neolitico di S.Andrea, così come le osservazioni palinologiche, sedimentologiche, micromorfologiche e le datazioni C14 realizzate sui suoli denominati 15 e 18 confermano. I due depositi, stando alle datazioni radiocarboniche in nostro possesso, ricadono negli ultimi secoli del V millennio BC cal, e potrebbero dunque essere separati da meno di un centinaio d'anni (fig.5.11). Nuove datazioni sul livello neolitico della Trincea 2 confermano quanto sopra indicato, poiché nonostante il campionamento sia stato effettuato in punti diversi del deposito antropico ed a distanze ragguardevoli, i risultati radiometrici sono sostanzialmente sovrapponibili a quelli già ottenuti per l'US 15. (fig.5.11)⁵.

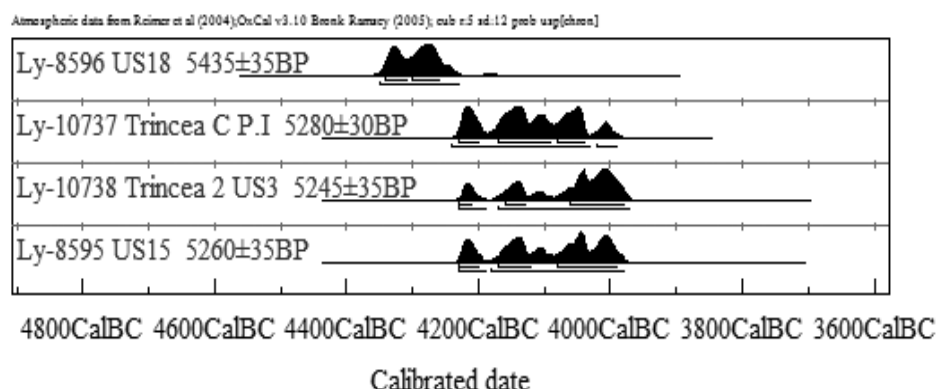


fig.5. 11: Datazioni radiocarboniche disponibili per i suoli 15 e 18 Trincea Lottizzazione e Trincea2 (inedite).

I successivi episodi di frequentazione antropica (denominati livello a carboni e livello debolmente antropizzato) (fig.5.6), intervallati da fenomeni colluviali che ben ne consentono la lettura nella sequenza deposizionale individuata a monte del pianoro, sono risultati debolmente antropizzati e presentano spessori inferiori ai precedenti. Il dato pollinico indica in queste fasi ancora una presenza umana sul territorio, seppur con indicatori più deboli, confermando quindi l'osservazione archeologica. Le pratiche di slash and burn, riconosciute sia a livello palinologico che micromorfologico nei vari depositi della trincea, unitamente al peggioramento climatico noto nell'Olocene, potrebbero essere i responsabili dei fenomeni di colluvio sempre più potenti individuati nelle sequenze, e forse alla base della scelta di abbandonare il sito.

I due livelli a carboni antropizzati superiori sono probabilmente da leggersi anche come episodi molto ravvicinati nel tempo ai precedenti (suolo neolitico basale e superiore).

I seppur scarsi materiali ceramici individuati nel livello debolmente antropizzato superiore (cfr. paragrafo 5.12.1) forniscono infatti un'indicazione cronologica importante, richiamando le ultime fasi del Neolitico.

Questo dato potrebbe fornire la conferma che, anche sul pianoro nella fascia fortemente erosa, sia presente la medesima sequenza antropica evidenziata nelle trincee, ma compattata in un unico

⁵ Le datazioni sono inedite, per cortesia di A. Beeching e M.Bernabò Brea.

livello. Da qui la difficoltà di riconoscere sequenze cronologiche sia nei materiali che nelle strutture all'interno del sito.

Un'ulteriore osservazione è stata condotta dalla scrivente durante l'assistenza allo scavo di una trincea realizzata nell'adiacente lottizzazione di S.Maria nel 2011⁶. La sequenza stratigrafica pare infatti la medesima anche su questa fascia a nord e relativa ad una conoide parallela a quella di S.Andrea. I suoli antropizzati più profondi hanno restituito scarso materiale archeologico, non diagnostico. Al tetto della successione di suoli e alluvioni si è individuato un ulteriore deposito fortemente antropizzato (US64 e 64B) riconducibile all'età del Rame per la presenza di ceramica a squame e a scopettato, che pare sigillare la stratigrafia, a conferma della probabile appartenenza all'età neolitica di tutti i depositi antropici sottostanti individuati (cfr. paragrafo 5.12.1).

Sempre in località S.Andrea, è nota una frequentazione riferibile all'età del Rame (Bernabò Brea 1991). Si tratta di un tratto di acciottolato che ha restituito frammenti di ceramica a squame, una scodella decorata a piccole tacchette incise posizionate sulla vasca e un vaso profondo con ansa con tubercolo e doppio cordone liscio poco rilevato ad andamento sinuoso a festone.

Durante lo scavo della trincea denominata 3, è stato individuato un canaletto naturale colmato da sedimento antropizzato con carboni, ossi e frammenti ceramici tra cui un vaso biconico ricomponibile con piccola ansa sulla carena, riferibile all'età del Bronzo. Si tratta evidentemente di un canale erosivo con pendenza SW/NE che ha inciso i livelli di colluvio più superficiali e che testimonia una fase di frequentazione dell'area posteriore all'età del rame, certamente posizionata più a monte sulla collina.

A questo proposito vale citare che a circa 500 metri dal pianoro di S.Andrea, nel 1990 venne effettuato un intervento di emergenza dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici e l'Associazione La Minerva, nell'area in cui era in costruzione la piscina comunale, a monte del paese di Travo ad un'altitudine di circa 200 m s.l.m. Al di sotto del suolo molto antropizzato vennero scavate alcune strutture infossate (silos, buche, pozzetti) contenenti quasi esclusivamente materiale ceramico riferibile ad un momento non avanzato del Bronzo Medio di facies occidentale (Bernabò Brea 1991). Non è possibile sostenere che i materiali del canaletto siano riferibili allo stesso sito, poiché tipologicamente di difficile inquadramento. Certamente è significativo il fatto che le testimonianze riconducibili all'età del Bronzo siano localizzate in posizioni più arroccate e non più sui terrazzi pianeggianti, forse sia per motivi di difesa sia per la forte instabilità dei versanti.

Un'ultima considerazione relativa alle fasi abitative di epoca storica individuate sul pianoro, proviene dagli scavi d'emergenza realizzati durante i lavori di costruzione della lottizzazione privata in località S.Andrea⁷ e posizionata ad W del sito Neolitico. Nei differenti lotti, immediatamente al di sotto dell'agrario moderno, sono emerse strutture riferibili all'età del ferro, all'età romana, e per quanto riguarda l'alto medioevo, tracce di una cella monastica e della relativa necropoli legata al cenobio di S.Colombano (Conversi *et alii* cs). La localizzazione di queste frequentazioni più recenti, a monte del pianoro e su di un'unica superficie posta al di sopra di tutti i livelli di colluvio, indica una probabile ormai raggiunta stabilità di versante, favorevole all'insediamento umano.

⁶ Lo scavo di trincee per la posa fognaria è avvenuto nel 2011 durante i lavori di realizzazione di una nuova lottizzazione privata in Località S.Maria sotto l'assistenza archeologica della ditta Malena snc. E la direzione scientifica della Soprintendenza Archeologica (M- Bernabò Brea e R. Conversi). In questa occasione la scrivente in collaborazione con la dott.ssa S.Pescio dell'Università di Siena, hanno seguito le operazioni di scavo ed effettuato nuove campionature. Sulle sequenze delle trincee sono in corso alcune tesi di laurea presso L'Università degli Studi di Milano, Dipartimento Scienze della Terra A.Desio (prof. L.Trombino).

⁷ Gli scavi archeologici sono stati realizzati dalla ditta Malena snc tra il 2005 e il 2011, sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (Funzionari competenti Dott.sse M. Bernabò Brea, R.Conversi, P.Locatelli, M.Miari).

Impossibile dire se in questa fase, la zona a ridosso del fiume fosse abitata poiché la forte erosione, in atto sui livelli più superficiali, potrebbe aver cancellato le tracce.

5.4 Analisi Archeozoologiche

Lo studio della fauna proveniente dal sito e dalle trincee è stato realizzato solo parzialmente. Per il momento infatti sono disponibili solo i dati provenienti dallo scavo dell'edificio I (Bernabò Brea *et alii* 1994 pp. 82-84). Le ossa recuperate in scavo, in generale, si presentano mal conservate, fortemente intaccate dai processi tafonomici e chimici del terreno, e di modeste dimensioni.

Fanno eccezione un frammento di palco di cervo proveniente da un pozzetto e i denti, in generale meglio conservati.

Del materiale faunistico proveniente dallo scavo degli anni 80, sono stati studiati da Patrizia Farello (Soprintendenza per i Beni Archeologici) 465 frammenti, di cui solo 85 (18,3%) sono stati attribuiti con certezza, altri 177 frammenti sono riferibili a più di un genere ed un'alta percentuale di frammenti risulta combusta (22%) e non sempre determinabile (Bernabò Brea *et alii* 1994 p. 82). Dall'analisi della composizione della fauna recuperata, gli ovicapri (51 fr) risultano essere la specie dominante. L'esame dell'usura dei molari ha mostrato che 2 animali furono uccisi tra 1 e 2 anni, gli altri non oltre i 4 anni. Nessun dente deciduo è stato rinvenuto (Bernabò Brea *et alii* 1994 p. 83). Le misure sui suini (22 fr) indicano si tratti della specie domestica, anche se la lunghezza del muso è maggiore di quella delle epoche successive. I suini sembra venissero macellati in età subadulta (Bernabò Brea *et alii* 1994 p. 83). I bovini ed in generale i grandi ungulati sono scarsi, probabilmente sottostimati (11 fr). La misura di un astragalo indica un animale di dimensioni medie (Bernabò Brea *et alii* 1994 p. 83). Non sono state rinvenute ossa di selvatici, ad eccezione di un frammento distale di omero di riccio (*Erinaceus europaeus* L.).

Il piccolo campione studiato e relativo ad una sola area del sito, rivela un'economia basata esclusivamente sull'allevamento prevalentemente di ovicapri, in seconda battuta di suini e bovini. Prima di poter proporre considerazioni generali sulla sussistenza del villaggio, si deve attendere lo studio del restante campione faunistico proveniente dalle campagne di scavo 1995-2013 che, seppur frammentario e mal conservato, potrebbe fornire dati utili ad integrare il quadro troppo parziale in nostro possesso. Come già evidenziato, il campione studiato risulta essere poco significativo (solo 85 fr determinabili), per poter proporre considerazioni generali.

5.5 Cronologia del sito neolitico

L'area ad oggi indagata a S.Andrea di circa 1300mq, ha rivelato una densità strutturale soprattutto concentrata nel settore centrale dello scavo. Le datazioni di alcune di queste strutture (forni, abitazioni, pozzetti) permettono di riferire l'impianto principale del villaggio ai secoli a cavallo del IV millennio BC cal (Bernabò Brea *et alii* 2002; Beeching *et alii* 2005) (fig.5.12a). Un'occupazione precedente, che rimanda ai primi momenti della cultura dei Vasi a Bocca Quadrata di I stile datata al 4900-4800 BC cal, si limita alla presenza di un grosso pozzetto cilindrico con alcuni vasi decorati a graffito, buche di palo e frammenti ceramici sparsi nel suolo in giacitura secondaria come l'ansa tipo Serra d'Alto e le pintaderas (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.19). La lunga durata del sito è confermata sia dalle date C14 che dalla sovrapposizione di alcune strutture (palizzate, case, fosse). La contemporaneità o diacronia dei vari elementi strutturali indagati non è di facile lettura poiché si è visto come la pedogenesi, che caratterizza il deposito archeologico, abbia uniformato i diversi

livelli d'occupazione, rendendo leggibili le strutture negative solo al tetto del substrato e come in questa sola unità siano presenti forse 4 fasi di frequentazioni umane scaglionate nel tempo di pochi secoli. Sembra comunque esserci una certa continuità nell'organizzazione del villaggio per la presenza di allineamenti costanti (asse NW/SE) o ripartizioni di zone (zona delle abitazioni, zona delle strutture da fuoco) (Beeching *et alii* 2005).

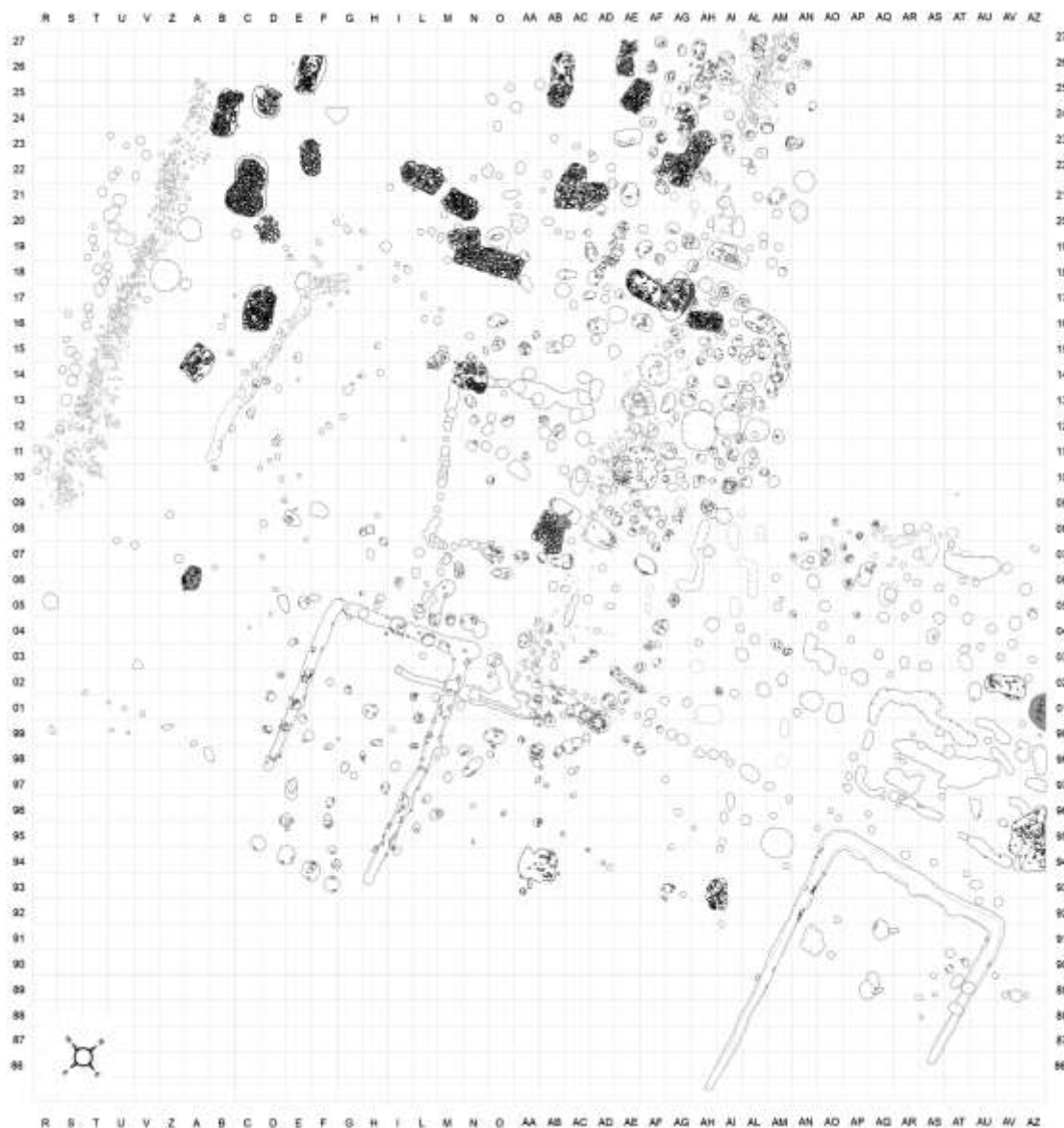


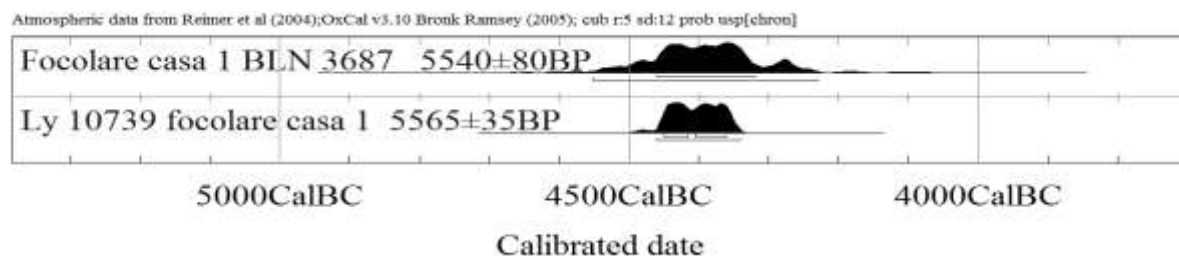
Fig.5.12a Planimetria generale del villaggio di S.Andrea (grafica N. Pagan).

5.6 Le strutture

L'impianto del villaggio, per quanto è possibile affermare a partire dai dati di scavo ad oggi in nostro possesso, è costituito da 6 edifici, tre grandi e tre di più piccole dimensioni, concentrati nella zona verso il fiume, una trentina di strutture da fuoco in ciottoli, posizionate nella fascia a monte, tre allineamenti di pietre interpretati come muri, 10 pozzetti e numerosissime buche di palo di varie dimensioni.

5.6.1 La casa 1

La casa 1 scavata negli anni 80, con tempistiche molto ridotte, risulta lunga 15 metri per una larghezza di 7,5m (Bernabò Brea *et alii* 1994). E' delimitata da una trincea di fondazione profonda da 50 a 70 cm, relativamente rettilinea e di larghezza costante tra i 60-70 cm, all'interno della quale sono stati scavati alcuni buchi per pali, più profondi e localizzati sul lato ovest e nord (fig.5.12b). Altri esterni sono invece paralleli ai due lati lunghi. Sul lato corto a fiume in corrispondenza del probabile ingresso, si sono osservati 4 buchi per pali ed un cambiamento nell'andamento della canaletta che presenta una breve curvatura interna. Sul piano interno vi sono 27 buchi per pali di diverse dimensioni ed una grande fossa di 1 metro di diametro e profondità di 50 cm, interpretata come un silos per la presenza di argilla giallastra sul fondo (Bernabò Brea *et alii* 1994) ma che potrebbe essere un imponente buco di palo lungo l'asse mediano della casa (Beeching *et alii* 2005). E' stato anche scavato un piccolo focolare dislocato lungo la parete sud, differente dalle altre strutture da fuoco individuate nel sito, e costituito da una piccola fossetta riempita di carboni che ha restituito un piccolo complesso di vasellame da mensa e punte di freccia, probabilmente non in fase



all'impianto della casa (Bernabò Brea *et alii* 1994). All'interno delle trincee di fondazione si sono recuperati diversi kg di argilla concotta, resti dell'intonaco delle pareti.

Due datazioni, realizzate in due diversi laboratori ed a distanza di trent'anni una dall'altra su carbone e su osso provenienti dal focolare, collocano la struttura nei secoli tra 4500-4350 BC cal, in un momento piuttosto antico della frequentazione di Neolitico recente.

Le datazioni, ancora inedite per cortesia di M. Bernabò Brea e A. Beeching, confermano l'osservazione condotta in fase di scavo e cioè di una probabile anteriorità del focolare rispetto all'edificio 1 (Bernabò Brea 1987; 1994). Nell'immagine il piccolo focolare sembra tagliato dalla canaletta perimetrale dell'edificio e al suo interno si riconosce un vaso (tazza carenata, vedi *infra*).

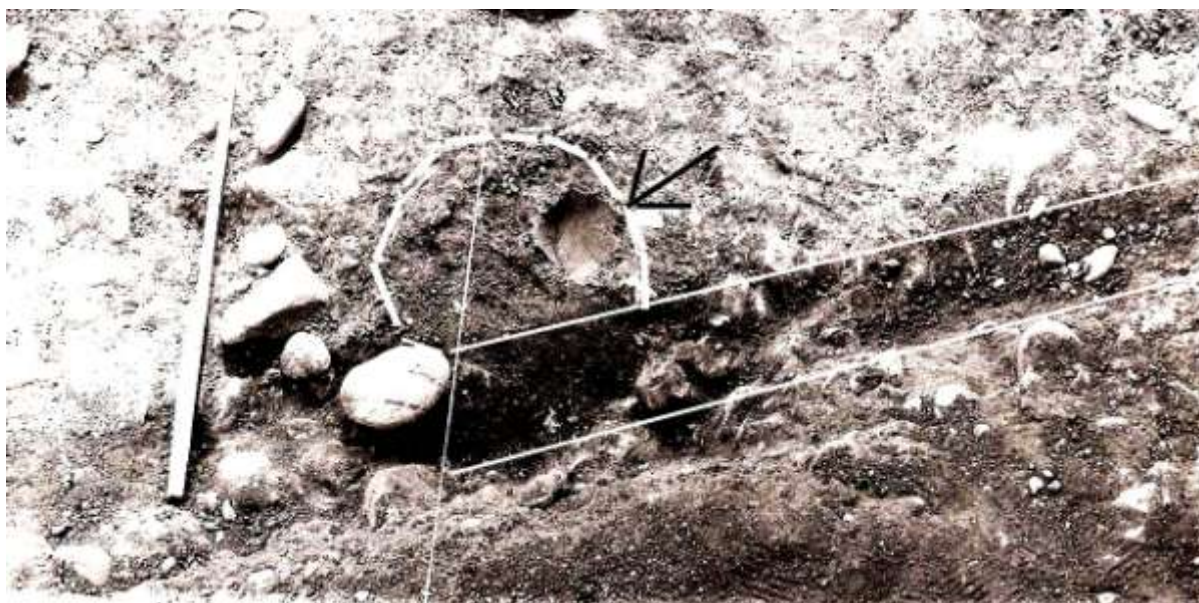


Fig.5.12 Il focolare al momento del rinvenimento e ben visibile la tazza posizionata all'interno del riempimento (foto M. Bernabò Brea).

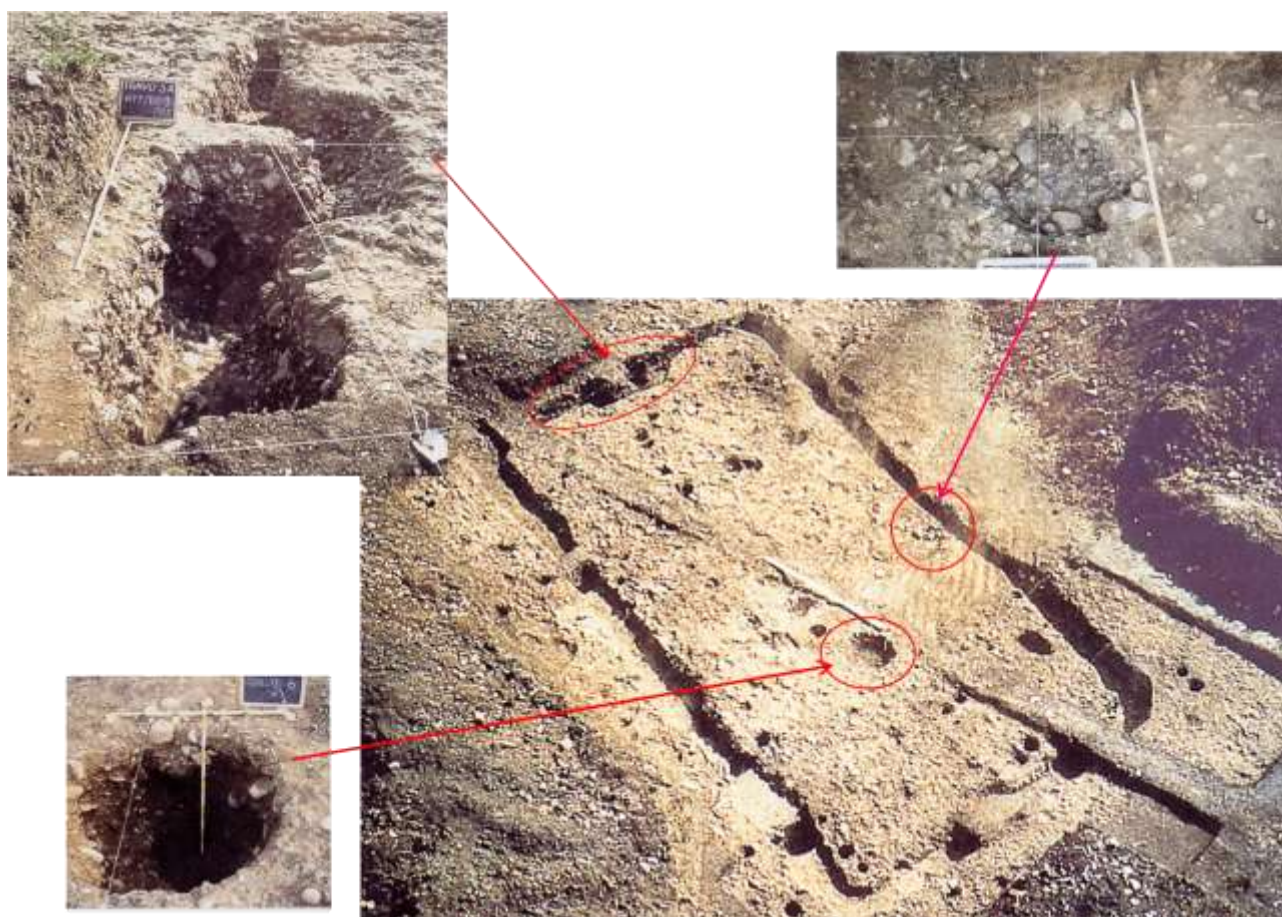


fig.5. 12c: Foto dall'alto della casa 1 con i particolari della zona d'ingresso, del silos interno e del focolare posizionato lungo il muro perimetrale dell'edificio (da Bernabò Brea 1991 rielaborato).

5.6.2 La casa 2

L'edificio denominato 2 è stato scavato negli anni 1995-96 all'apertura dello scavo estensivo che

corrisponde all'area musealizzata attualmente all'interno del Parco. Presenta proporzioni minori del precedente (10,5mx5,8m) con trincea di fondazione a pianta rettangolare conservata su tre lati e 4 profonde buche di palo conservate sul lato est a chiudere il perimetro ed ad indiziare l'esistenza di una porta centrale. (fig.5.13) L'asse d'orientamento è il medesimo della casa 1 e della 5, e è particolarmente evidente in questa planimetria più che nelle altre un lieve disassamento della parte posteriore verso monte rispetto a quella verso fiume, e dunque l'assenza di parallelismo tra i due lati brevi (Beeching *et alii* 2005). Durante lo scavo estremamente accurato di questo edificio sono stati osservati resti carboniosi disposti orizzontalmente all'interno delle trincee della parte posteriore con andamento del fondo piano. Potrebbe trattarsi di resti di travature orizzontali con funzione di sostegno della parete (Bernabò Brea *et alii* 1999). All'interno del canale perimetrale le buche di palo presenti sono 11, altre sono state individuate sulla superficie interna di più piccole dimensioni e non tutte necessariamente in fase con la casa. Lungo la linea mediana è presente un grosso buco di palo posizionato ad 1/3 della lunghezza massima.



Fig.5. 13: Planimetria e foto dell'edificio 2. (Grafica di N. Pagan)



fig.5. 14: Particolare della risistemazione del lato breve ovest dell'edificio 2 (da Bernabò Brea 1991).

Lungo il lato breve a monte un breve tratto di muro in pietre, alloggiate all'interno del canaletto, è la prova di un intervento di restauro che ha previsto la rimozione del grosso palo centrale sostituito da questi blocchi di pietra, e testimonia dunque della lunga durata dell'edificio (Beeching *et alii* 2005) (fig. 5.14). A livello strutturale, il palo sostituito da portante è dunque divenuto semplice sostegno dell'edificio (Beeching *et alii* 2005). Per l'edificio si dispone di una datazione ottenuta su carbone (Hd-23012 5259 ± 26 BP) al 4230-3980 calibrata a 2 sigma (Visentini *et alii* 2004).

5.6.3 La casa 5

La planimetria di questo edificio, scavata negli anni 2000-2002, non risulta completa poiché la parte est verso il fiume ha subito una forte erosione. Le dimensioni sembrano comunque richiamare quelle dell'edificio 1 (11x7,5m conservata, 15x7,5m nell'ipotesi ricostruttiva) (fig.5.15). La trincea perimetrale è larga e profonda, con all'interno numerosi buchi per pali, 9 localizzati solo sul lato breve a monte. I lati lunghi alternano buchi di pali a tratti di trincea a fondo molto regolare da 1,7m fino a 2,6m e che potrebbero corrispondere così come per l'edificio 2 a tratti di travature infossate orizzontali (Beeching *et alii* 2005). Poche sono le buche individuate sulla superficie interna sempre per la forte erosione presente in questo punto del pianoro, ma un grosso palo posto lungo la linea mediana si presenta nella stessa posizione di quelli degli edifici 1 e 2.

La casa sembra essere coeva a quella denominata 2 sia su base planimetrica che per la datazione

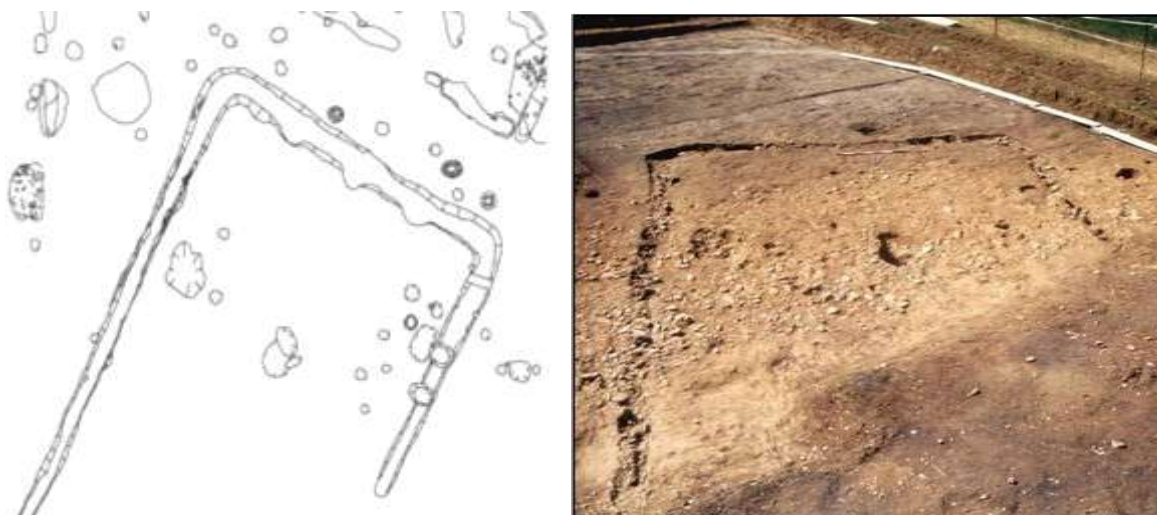


fig.5. 15: Planimetria e foto della casa 5 (grafica di N. Pagan).

disponibile sostanzialmente coincidente (Hd-23011 5224±26 BP; 4230-3960 cal 2 sigma) (Visentini *et alii* 2004).

5.6.4 La casa 6

Immediatamente a ovest dell'edificio 5 si trova una planimetria di più piccole dimensioni (5x2,5m). Le proporzioni, le dimensioni e l'asse di orientamento suggeriscono una contemporaneità oltre che continuità funzionale tra le due case. La canaletta perimetrale, di massimo 15-20 cm di profondità, non continua ed ad angoli smussati, non presenta al suo interno buche di palo di grandi dimensioni (fig. 5.16). Per questo è stata ipotizzata una funzionalità diversa per l'edificio, come struttura di servizio con funzione di granaio o stalla.

La disposizione degli edifici 2,5 e 6 e il loro parallellismo (Beeching *et alii* 2005), sembra indicare una sorta di asse preferenziale come se esistesse una “regola di urbanizzazione” messa in atto nella realizzazione del villaggio (Beeching *et alii* 2005).



fig.5.16 Foto e planimetria dell'edificio 6

5.6.5 La casa 3

Dislocata immediatamente a ridosso dell'edificio 2 in direzione ovest, ma disassata come orientamento, la casa 3 presenta trincee perimetrali intervallate a buche di pali per una dimensione di 7x5,6m (fig.5.17). Un ipotetico prolungamento verso la riva del fiume (edificio 4) potrebbe raddoppiarne la lunghezza, andando in questo modo a intersecarsi con la casa 2, e così stabilendo una relazione diacronica tra le due (Beeching *et alii* 2005). Tre forni di tipo differente si sovrappongono all'edificio 3, testimoniando una particolare densità della frequentazione antropica in questa fascia centrale.

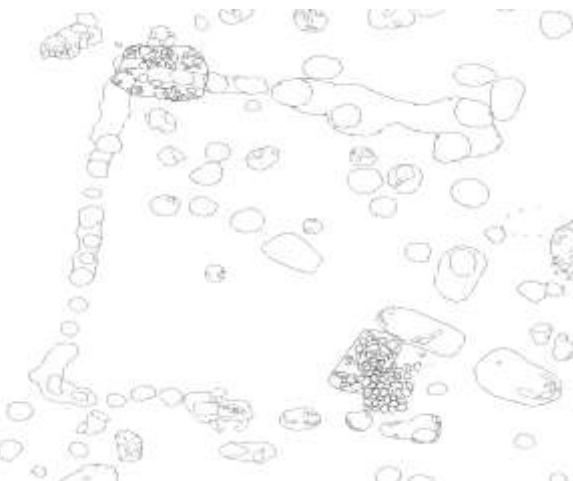


fig.5. 17: Planimetria e foto della casa 3. (grafica di N. Pagan).

5.6.6 Confronti architettonici

Le case individuate a Travo, per lo meno quelle maggiori, sembrano indicare un archetipo di edificio fisso, realizzato a partire dallo scavo della trincea di fondazione a pianta rettangolare nella quale sono poi piantati i pali portanti intercalati a probabili travature orizzontali piatte. La capanna 1, la 2 e la 5 risultano inoltre parallele tra loro ed allineate alla riva del Trebbia con l'apertura probabilmente posizionata sul lato corto posto ed est (Beeching *et alii* 2005). Queste sono inoltre molto simili per proporzioni e caratteristiche strutturali anche se di dimensioni diverse, con planimetrie rettangolari costituite da canalette perimetrali di fondazione.

Lungo l'asse mediano e posizionati a 4 m, 3,6 m et 4,5 m dal lato breve ovest, sono presenti grandi buchi per pali, probabilmente correlati ad altri posizionati a circa la stessa distanza in direzione est ma non conservati (fig. 5.18). Il disassamento individuato tra la parte posteriore e quella anteriore ha portato ad ipotizzare una divisione di queste case in due parti distinte. La parte posteriore, circa 1/3 dell'edificio, risulterebbe più solida, e realizzata con tecnica mista alternando pali verticali a travature infossate orizzontali. La parte anteriore più lunga, non avrebbe pali portanti ma scaricherebbe il peso direttamente sui muri, fissati anch'essi a pali posizionati all'interno del canaletto (Beeching *et alii* 2005). I confronti per questo tipo di abitazioni, normalmente indicati in ambiente danubiano (Beeching *et alii* 2005), sembrano trovare nuovi spunti da alcuni esempi di planimetrie individuate in siti di cultura Lengyel e Balaton-Lásinja (Maffi *cs b*) così come segnalato anche nei paragrafi dedicati alle case rinvenute alle Mose (capitolo 4.3.1.4; 4.3.7) (Stadler e Ruttkay 2006,2007; Carneiro 2003; Virag 2004; Virag, Figler 2007; Minichreiter, Marcovic 2009, 2011).

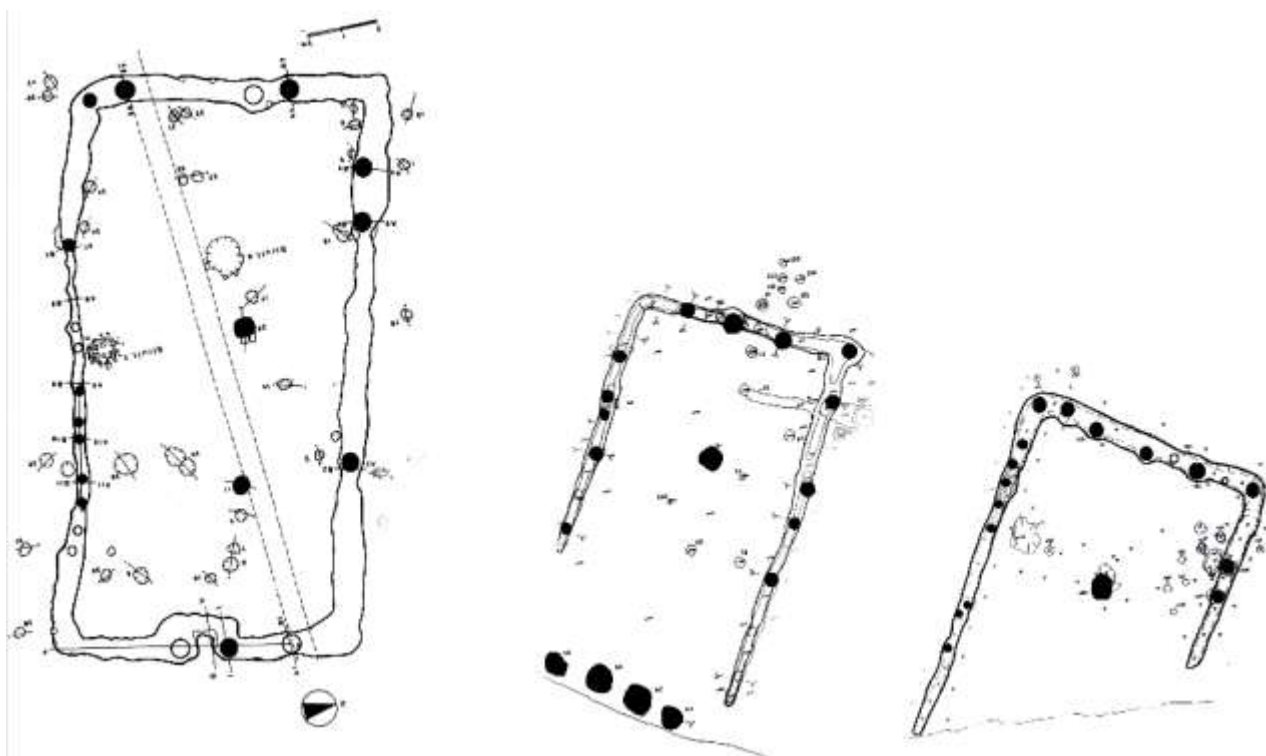


Fig.5.18 Le planimetrie degli edifici 1,2,5 di Travo a confronto (da Beeching et alii 2005).

Non solo il modello rettangolare a canaletta continua ma anche quello quadrangolare più piccolo delle case 3 e 6, più simili a quella del Cantiere Pessina a Le Mose (capitolo 4.3.7), trovano ottimi confronti in questi contesti nord-orientali datati tra la metà del V e i primi secoli del IV millennio BC cal.

5.7 I focolari a ciottoli

La parte del villaggio posta a ovest delle case è occupata da 24 strutture di combustione a ciottoli arroventati mentre altre 4 sono dislocate nella fascia centrale (fig.5.19).

Si discosta da questi un'unica struttura, individuata a ridosso dell'allineamento in ciottoli US 29, nei quadrati AA-AB/7-8, subito sotto il livello agricolo moderno, formata da un sottile strato di limo sabbioso concotto (US 166) che copriva un piano basale (US 180) costituito da ciottoli selezionati per forma e dimensione: si trattava, infatti, di ciottoli piatti e di dimensioni inferiori a 20 cm, ben accostati e disposti a formare un rettangolo regolare di 1 m di lunghezza e 0.7 m di larghezza (Bernabò Brea et alii 1999 p.15).

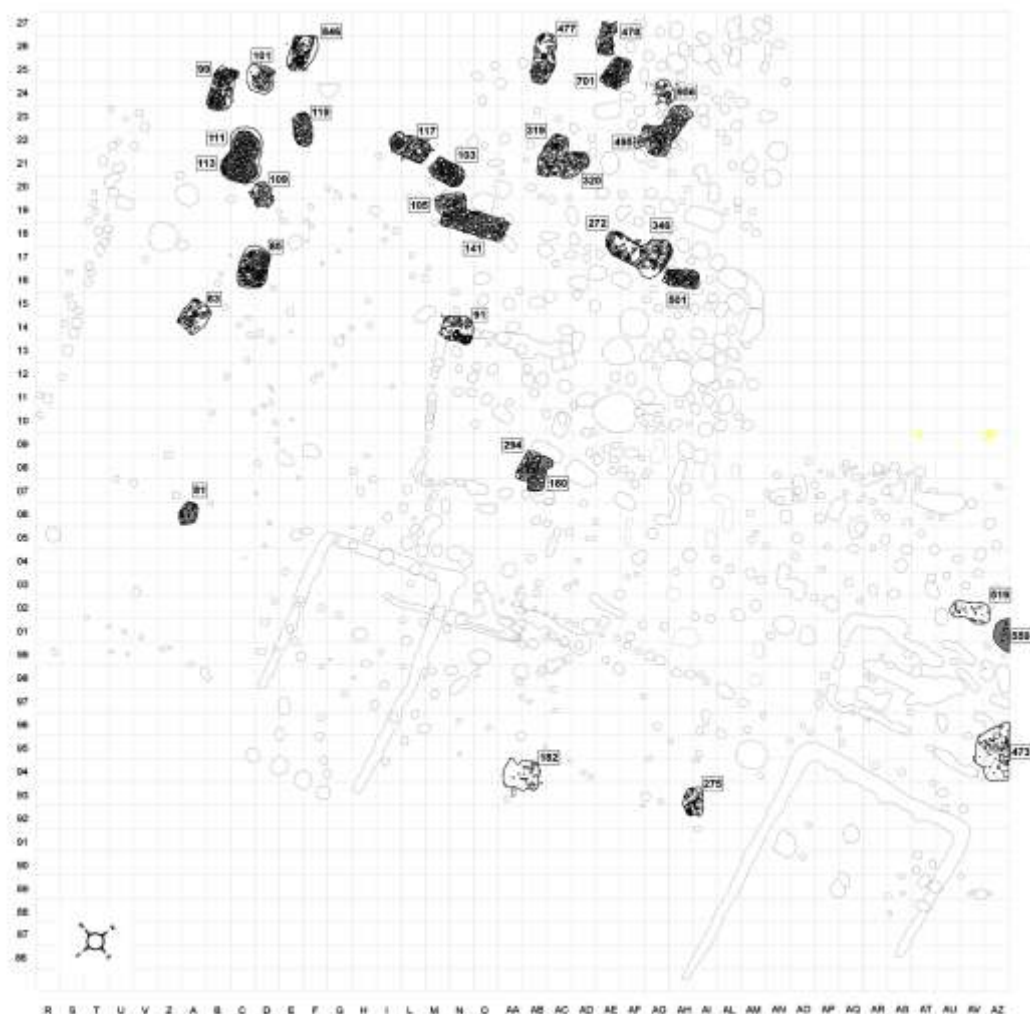


Fig.5.19 Planimetria del villaggio di S.Andrea con in evidenza i focolari a ciottoli (grafica N.Pagan).

Questo focolare era impostato su un'area di circa 3 x 2 m di terreno (US 188) a matrice argillosa, rubefatto e compatto, contenente alcuni frustoli di carboni e rari materiali (ceramica, osso, concotto), che si sovrapponeva alle strutture dell'edificio III e ad alcune buche di palo (UUSS 309, 310, 314, 316) nonché alla struttura di combustione 294 (Bernabò Brea *et alii* 1999 p.15).

Tutti gli altri forni scavati risultano invece realizzati a partire da una piccola depressione nella quale, su di un letto di legna e carboni, sono state poi disposte, in maniera piuttosto regolare, pietre recuperate nel letto del fiume Trebbia (calcari, rocce silicee, ofioliti) (Beeching *cs*). Sulle pietre si riscontrano quasi sempre tracce di alterazione dal contatto con il calore (Beeching *cs*). I forni sono di dimensioni piuttosto standardizzate: subrettangolari da 0,80x1,50m a 1x1,70m, tranne uno più grande che raggiunge i 2,7 metri di lunghezza (Beeching *et alii* 2005) (fig. 5.20).

Le datazioni radiocarboniche indicano un utilizzo di questo tipo di strutture nelle diverse fasi di vita del sito (5305 ± 26 ; 5274 ± 25 ; 5126 ± 25 BP) dagli ultimi secoli del V millennio e fino ai primi del IV in cronologia calibrata. I dati stratigrafici che segnalano delle sovrapposizioni, i livelli di individuazione delle strutture all'interno del suolo (fig. 5.21) e lo studio degli orientamenti, abbinato alle datazioni radiocarboniche farebbe propendere per almeno due fasi di utilizzo di queste strutture, però non meglio dettagliabili cronologicamente (Beeching cs).

Esempi di strutture a ciottoli sono noti in vari contesti neolitici italiani (per una rassegna Beeching *cs*) ma soprattutto l'organizzazione presente nel sito di Travo richiama confronti francesi, come nel

sito di Villeneuve Tolosane nel Garonnese (Vaquer 1990a; Vaquer *et alii* 2003; Gandelin 2011), Montélimar e Châteauneuf-du-Rhône (Drôme) nella Valle del Rodano (Beeching *et alii* 2010) e in Auvergne Acilloux à Cournon-d'Auvergne (Muller-Pelletier *et alii* 2010), Pont-du-Château (Muller-Pelletier *et alii* 2008), Martres-de-Veyre (Muller-Pelletier *et alii* 2008). Nei siti della Drome e in Auvergne i forni, oltre ad avere forma prevalentemente circolare, sembrano funzionare in maniera differente dagli esempi travesi, poichè il fuoco veniva probabilmente acceso al di sopra dei ciottoli (Beeching cs).

Sui forni di S.Andrea sono stati realizzati numerosi studi specifici. Sezioni sottili, campionate in diversi punti della struttura e su forni differenti (Pescio *et alii* cs), hanno confermato l'effettiva presenza di zone di forte bruciatura, concordando con l'osservazione archeologica. Analisi difrattometriche e microanalitiche hanno inoltre mostrato il raggiungimento di temperature intorno ai 350°-450° (Basso *et alii* 2000), inferiori dunque a quelle necessarie per la cottura di vasellame, e confermando dunque un utilizzo culinario dei forni (Beeching cs). I dati ottenuti dalle analisi geochimiche hanno aggiunto altre informazioni importanti rilevando una buona percentuale di colesterolo (indicatore di grasso animale) e di tracce di materiale fecale all'interno del sedimento interno ai forni (Pescio *et alii* cs). La presenza di colesterolo, quindi, potrebbe derivare dalla cottura di carne, così come la presenza di materiale fecale potrebbe indicarne l'utilizzo come innesco per l'accensione del forno o come combustibile unitamente alla legna. Come significativamente viene fatto notare (Beeching cs), non è semplice trovare giustificazione per un così alto numero di strutture raggruppate in una sola zona del villaggio e utilizzate per una sola cottura (non reimpiegate), a partire dalla sola funzione domestica.

Un altro dato importante da considerare per una plausibile interpretazione dei forni, è la presenza, in queste strutture, di lastre di pietra lavorate a picchiettatura fino a dare fattezze antropomorfe, spaccate forse intenzionalmente e poi poste nel forno insieme alle altre pietre naturali. Questa importante scoperta, avvenuta grazie all'osservazione e allo studio litologico di tutti i frammenti e dei relativi rimontaggi condotta dal prof. A. Beeching, apre ad interpretazioni non esclusivamente funzionali/culinarie ma anche rituali e simboliche di questi forni (Beeching cs). Queste stele, ad oggi recuperate nel numero di 7 ma sicuramente in numero superiore (Beeching cs), presentano forme variabili: sub-quadrangolare, sub-triangolare e sub-rettangolare (fig.5.21b). La scelta del litotipo è di rocce tenere come l'arenaria, lavorabili e presenti ad una certa distanza dal sito (Beeching cs). In alcuni casi su una delle facce della lastra sembrano essere presenti tracce di colorante bruno o rosso (analisi in corso). La presenza di stele litiche decorate è ben nota in Provenza e nella Valle del Rodano (D'Anna, Renault 2004), ma recenti ritrovamenti soprattutto in contesti funerari di Chasseano recente e post-chasseano (Hasler, 1998; Hasler *et alii*, 1998; Walter *et alii* 1997) forniscono i confronti più puntuali. Si tratta infatti di stele non decorate, di forma trapezoidale o triangolare con tracce di colorante rosso e di dimensioni che si avvicinano a quelle di Travo (Beeching cs).

Altri omologhi rinvenimenti si trovano in ambiente nord-orientale. Nella necropoli di Friebritz sud in Austria, inquadrabile culturalmente al Mog Ia, 4 tombe presentano depositi votivi costituiti oltre che da materiale ceramico e da ornamenti, da lastre di pietra lavorate con tracce di colore rosso (Neugebauer-Maresch *et alii* 2002) (Beeching cs). A questo contesto, che pure è cronologicamente più antico, rimandano indiscutibilmente anche altri elementi presenti nel sito di Travo S.Andrea, come i cucchiaini tipo Lengyel e probabilmente anche il modello delle grandi case rettangolari a canaletta continua presenti nei siti del Mog e di cultura Lasinja (Stadler e Ruttkay 2006,2007; Carneiro 2003; Virag, Figler 2007; Minichreiter, Marcovic 2009, 2011).

Le strutture in pietre scottate, come si è visto molto note durante il Neolitico sia italiano che francese (Beeching cs), continuano a presentare a Travo alcuni caratteri peculiari come la loro organizzazione spaziale oltre che il probabile utilizzo non esclusivamente funzionale. Questi aspetti aprono il campo ad interpretazioni di ordine simbolico e culturale (Beeching cs).



fig.5. 20: La struttura a ciottoli 118 nelle diverse fasi di scavo.

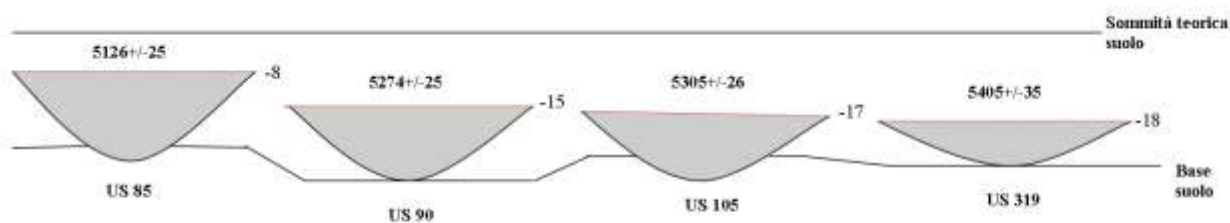


fig.5. 21a: La posizione di alcuni focolari a ciottoli nel suolo (elaborazione di M. Bernabò Brea e M. Libelli).



fig.5.21b: Le stele litiche rinvenute all'interno di un forno ed esposte presso il Museo Civico di Travo.

5.8 Le palizzate



Fig.5.22 Palizzata US94

In tutta l'area di scavo più vicina al fiume, dove l'erosione è stata più intensa, sono state individuate, al tetto delle ghiaie, numerose buche di palo, nella maggior parte dei casi di piccole dimensioni (tra 20 e 30 cm di diametro) e poco profonde (in pochi casi oltre i 20 cm), molte delle quali erano allineate. Gli allineamenti osservati in questa zona sono paralleli alla riva del Trebbia e sembra possano essere letti come una sorta di delimitazione dell'insediamento verso il fiume. Le tracce rimaste potrebbero appartenere tanto ad una palizzata, ricostruita in un momento successivo più a monte, sia ad una palizzata doppia (Bernabò Brea *et alii* 1999; Beeching *et alii* 2005). Il primo allineamento è rappresentato, da sud verso nord, da una serie di buche di palo (UUS 120 a, b, c, d e US 129), che sembra interrotto dal lato posteriore dell'edificio II, per poi proseguire a nord

con un fitto allineamento che comprende le buche da US 245 fino a US 404. A 6-7 m di distanza da questa, si presenta la probabile traccia di una seconda palizzata, costituita a sud da 7 buche di palo (UUSS 94 a, b, c, d, e, f, g) (fig.5.22) e a nord da un'altra serie di buche (da US 172 a US 276), anche se questo ultimo tratto sembra non essere perfettamente in asse rispetto al tratto costituito da US 94 (Bernabò Brea *et alii* 1999). All'interno dell'edificio II, due buche di palo (UUSS 68 e 70) potrebbero appartenere alla palizzata che si trova più a valle. In questo caso, l'edificio II sarebbe cronologicamente anteriore alle palizzate. Questo porterebbe a supporre che il villaggio, inizialmente costituito da case che si affacciavano sulla riva del fiume senza alcuna struttura protettiva, si sia successivamente dotato di una recinzione, spostando le capanne più a monte (Bernabò Brea *et alii* 1999).

5.9 I pozzetti

All'interno del sito, sono state scavate una decina di fosse di forma regolare (cilindrica o troncoconica con fondo piatto o concavo), approfondite nelle ghiaie del conoide o con il fondo coperto da ciottoli fluviali per assicurare il drenaggio interno. La maggior parte di questi pozzetti si concentrano nell'area a nord-ovest dell'edificio III, mentre solo alcuni sembrano isolati in diversi punti dello scavo (fig. 5.23). Nonostante il numero dei pozzetti rinvenuti sia ancora piuttosto esiguo, la concentrazione in un'area specifica induce a supporre uno stoccaggio a livello non familiare di almeno alcune materie prime (Bernabò Brea *et alii* 2002). La presenza di umidità, attestata dalle analisi micromorfologiche del suolo, sembra dare una spiegazione a questa carenza di strutture a silos rispetto ad altri contesti neolitici; allo stesso modo, l'abbondanza di buche di palo non strutturate o raggruppate in strutture poco leggibili, può indiziare la presenza di strutture di stoccaggio diverse sopraelevate tipo granai (Beeching *et alii* 2005).

Alcuni pozzetti sono stati rinvenuti in situazioni di utilizzo secondario, modificati per alloggiare una buca di palo, inserendo grossi ciottoli fluviali. Altri sembrano intenzionalmente riempiti con materiali selezionati e altri abbandonati e lasciati colmare naturalmente. Solo 5 pozzetti contengono materiale ceramico significativo, oltre quello riferibile alla fase dei Vasi a Bocca Quadrata.

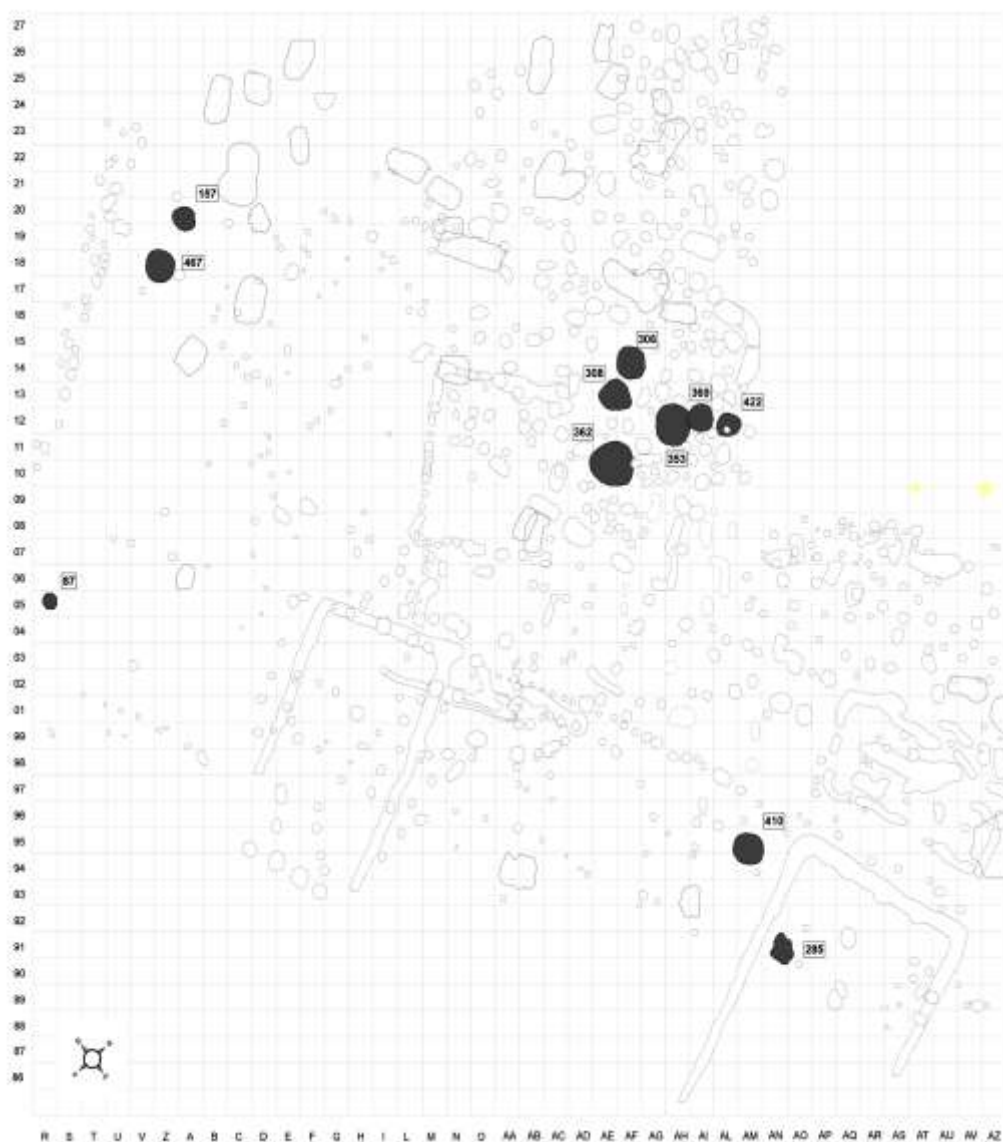


fig.5. 23 Planimetria generale con il posizionamento dei pozzetti individuati (grafica di N. Pagan).

5.9.1 Il pozzetto 87

Il pozzetto 87 era posizionato presso il margine meridionale dello scavo, nel quadrato R5, isolato rispetto ad altre evidenze strutturali (Bernabò Brea *et alii* 1999). La fossa (US 87) si presentava di piccole dimensioni e di forma irregolarmente circolare, con il diametro di 60 cm e profondità di circa 22 cm. Aveva pareti verticali e fondo concavo, ricavato nelle ghiaie del substrato. Il riempimento è stato diversificato in due fasi: un collasso parziale del taglio, avvenuto in una fase di disuso, testimoniata dall'US 89, a matrice argillosa, di colore bruno giallastro e con ghiaie di piccola e media pezzatura; e una fase di utilizzo quale pozzetto di scarico. Quest'ultima è testimoniata dall'unità superiore US86, a matrice argillosa e di colore bruno nerastro, che ha restituito una grande quantità di semi combustibili, alcuni manufatti litici, e frammenti di fauna oltre che un vaso carenato con anse a flauto di Pan, unico nel sito.

5.9.2 Il pozzetto 410

Il pozzetto 410, ubicato nei quadrati AL-AM/95 a sud della canaletta dell'edificio V, presentava forma circolare, con diametro di 1,40 m, e raggiungeva la profondità di 70 cm dal piano di individuazione, tagliando le ghiaie del substrato fino al raggiungimento di un livello sabbioso sottostante. Il fondo era piano, mentre le pareti, inizialmente verticali, sgrottavano ad una quota di -40 cm dal piano di individuazione formando una rientranza (Bernabò Brea *et alii* 1999). Il riempimento era costituito al tetto da un sottile livello di argilla giallastra (US 372), di probabile origine alluvionale, che copriva un'unità di colore grigio nerastro (10YR 3/1) a matrice limo argillosa (US 373), dalla quale sono stati recuperati numerosi frammenti ceramici e manufatti litici (Bernabò Brea *et alii* 1999). Erano, inoltre, presenti in questa unità, frequenti frustoli carboniosi, dai quali proviene il campione che ha restituito la datazione radiocarbonica (Hd-23017: 5355±26 uncal BP; 4330-4050 cal 2 sigma) (Visentini *et alii* 2004).

Il livello basale (US 373a) si distingueva per un'accentuata presenza di frustoli carboniosi ed alcuni semi combusti (Bernabò Brea *et alii* 1999), oltre che per un corno di cervo frammentario.

5.9.3 Il pozzetto 467

Il pozzetto 467, ubicato nei quadrati V-Z/17-18, in prossimità dell'allineamento di ciottoli US 50, presentava forma circolare, e diametro di 1,30 m circa. Le pareti erano subverticali, rivestite da numerosi ciottoli disposti verticalmente, e il fondo era piano (Bernabò Brea *et alii* 1999). Lo scavo ha messo in evidenza una successione di cinque riempimenti. Il primo (US 88a), di argilla giallastra sterile priva di manufatti, sembra sigillare la struttura. Al di sotto di questo, era presente uno strato (US 88b) a matrice argillosa di colore bruno grigiastro, contenente frequenti frammenti ceramici, ossei e litici, che copriva un terzo (US 88c) di colore nerastro, molto ricco di frustoli carboniosi (Bernabò Brea *et alii* 1999). Al sotto, erano presenti altri due strati, l'uno (US 560) di colore bruno contenente molti ciottoli e l'altro (US 566) a matrice ghiaiosa contenente numerosi frammenti ossei tra cui una vertebra di lupo o grosso canide e due tazzine integre in ceramica fine.



Fig.5.23a I pozzetti 467 e 410.

5.9.4 Il pozzetto 157

Si tratta di una depressione, ubicata nel quadrato AZ/19, il cui riempimento (US 157) era a matrice argillosa e di colore bruno nerastro; presentava una notevole quantità di frustoli carboniosi, ciottoli e frammenti ceramici tra cui un grande vaso profondo quasi integro. Non è stato riconosciuto un vero e proprio taglio della struttura.

5.9.5 Il pozzetto 422

Individuato sempre nell'area centrale, nelle quadre AL-AM/12, è stato probabilmente riutilizzato come buca di palo, mediante l'inserimento di ciottoli come inzeppatura. Contiene scarsi materiali ceramici, ma particolarmente significativi da un punto di vista tipologico (cfr. capitolo 5.12.2.1).

5.10 Allineamenti di pietre

A livello strutturale l'abitato di Travo si caratterizza per la presenza di lunghe strutture in ciottoli, al momento non note in altri siti neolitici. Si tratta di tre allineamenti di pietre perpendicolari al fiume e paralleli tra loro ed alle case 2 e 5, due dei quali scavati per una lunghezza di 26 metri ad una distanza tra loro di 23 metri (fig.5.25). Fanno parte delle strutture cronologicamente indicate come le più recenti del sito per la loro posizione stratigrafica, e cioè contenuti nella parte superiore del suolo archeologico (Bernabò Brea *et alii* 1999). La presenza di un'interruzione molto netta osservata sull'allineamento US50, una soglia, ha fatto propendere per una interpretazione di queste strutture come di muretti forse in pietre e terra, delimitanti delle aree funzionali e specializzate all'interno del villaggio o dei quartieri, comunque delle strutturazioni interne l'abitato nella sua ultima fase di vita (Beeching *et alii* 2005).

5.10.1 Allineamento di pietre US 25

Nell'area sud-occidentale dello scavo è stato rinvenuto, al tetto di US 4, un allineamento di ciottoli e pietrame (US 25), che presentava un andamento rettilineo per una decina di metri; all'estremità, due tratti più brevi di 3,5 m di lunghezza, piegavano ad angolo ottuso. I ciottoli erano contenuti in un terreno molto scuro e antropizzato in cui erano presenti frustoli di carbone e numerosissimi frammenti ceramici (Bernabò Brea *et alii* 1999). Questo strato colmava una canaletta (US 153), orientata in senso nord-ovest/sud-est, lunga circa 9 m, larga mediamente 50 cm, di forma piuttosto irregolare, con pareti svasate e fondo concavo. All'estremità nord-ovest una buca di palo, contenente ciottoli di inzeppatura, segnava l'intersezione con un breve tratto di canaletta orientata nord-sud. (Bernabò Brea *et alii* 1999).

Per questa struttura si ha a disposizione una datazione radiocarbonica (Hd-23014: 5627 ± 25 uncal BP; 4530-4360 cal 2 sigma) (Visentini *et alii* 2004, p.137) estremamente problematica, poiché colloca l'impianto del muro alla metà del V millennio BC cal, in una fase peraltro non documentata all'interno del sito né da altre strutture né da materiali. Dal momento che i dati stratigrafici non confermano questa data, poiché i ciottoli più alti sono stati individuati già nel corso della rimozione dello strato arativo mediante mezzo meccanico, quindi al tetto del suolo archeologico (Bernabò Brea *et alii* 1999), è possibile ipotizzare che il campione sottoposto a datazione dovesse provenire da una struttura più antica sottostante oppure che fosse inquinato. Come si vedrà anche il materiale ceramico proveniente dal muro, sembra ben inquadrabile nelle fasi finali di vita del sito.

5.10.2 Allineamento di pietre US 50

Lungo il margine sud-occidentale dell'area di scavo, al tetto del vertisuolo US 4, è venuto alla luce un imponente allineamento di ciottoli e pietre (US 50), rettilineo e orientato nord-ovest/sud-est. Visibile per una lunghezza di circa 23 metri, presenta un soglia costituita da una pietra piatta che ne interrompe l'andamento. Accurate procedure di scavo sembrano aver verificato la possibilità che fosse costituito da un livello in pietre sormontato da mattoni in argilla. Si attendono le sezioni sottili per una conferma definitiva dell'osservazione (Beeching *et alii* 2005) (fig. 5.24).

5.10.3 Allineamento di pietre US 169-29-951

Lungo il lato settentrionale dell'area di scavo è stato individuato un terzo allineamento di ciottoli e pietrame in matrice non organica (US 29), indagato per 23 m circa, parallelo a US 50, dal quale dista 20 m circa. Anche questo allineamento di ciottoli, analogamente a US 25, colma una canaletta poco profonda con pareti svasate e fondo concavo (Bernabò Brea *et alii* 1999). Immediatamente a nord della struttura si è individuata una superficie caratterizzata da ghiaio fine, piccoli ciottolotti, materiale ceramico e litico abbondante, carboni (US277). A sud del muro invece il suolo risultava poco antropizzato. La superficie nominata 277 è stata individuata fino al limite di scavo nord, per circa 250mq. E' plausibile che sia in fase con il muro e che copra alcune strutture come l'edificio 6 e alcune buche.

All'apertura di un settore di scavo posto a monte, si è potuto verificare il proseguo dell'allineamento (US951) per ulteriori 4 metri, che ha restituito alcuni frammenti ceramici diagnostici. Non è stata però individuata la canaletta di fondazione. Si attendono anche per questa osservazione di scavo, le conferme dalle analisi sottili.



fig.5. 24: Foto del muro in ciottoli US 50, musealizzato all'interno del Parco Archeologico di Travo e al momento del rinvenimento. Nell'immagine sono ben visibili anche i focolari a ciottoli.

5.11 Considerazioni sull'organizzazione del Villaggio

Una chiara organizzazione di villaggio sembra percepibile soprattutto per quanto riguarda la fase d'occupazione legata alle grandi case. Queste infatti sono disposte sul bordo del terrazzo lungo una linea parallela al fiume. Sono riconoscibili due assi preferenziali: uno parallelo al fiume sul quale si snodano palizzate, forni e forse strade (Beeching *et alii* 2005), e l'altro ad esso perpendicolare costituito dalle case, dai muri in pietre e altri forni. Questa organizzazione richiama quella descritta per gli abitati lacustri svizzeri e della Franche-Comté (Pétrequin, 1988 ; Pétrequin *et alii* 1999; Hafner, Suter, 2000, 2002 ; Honneger, 2005), strutturati perpendicolarmente le sponde dei laghi.

fig.5. 25: Planimetria dello scavo di S.Andrea con in evidenza i muri in ciottoli.

(grafica di N. Pagan).



5.12 La crono-tipologia ceramica del sito Neolitico di Travo S.Andrea

Il sito di Travo S.Andrea, come si è evidenziato nei paragrafi dedicati alla stratigrafia e alle strutture d'abitato, presenta plurimi elementi potenzialmente interessanti per poter definire cronologia e tipologia della facies culturale che caratterizza il piacentino durante il Neolitico Recente.

Si tratta infatti di un sito pluristratificato di lunga durata, cosa confermata sia dalle osservazioni condotte sulle trincee, dalle date C14 note (Visentini *et alii* 2004) ed inedite e dalla complessità strutturale del villaggio, costituito da unità abitative e da strutture produttive legate alla gestione dell'abitato (Bernabò Brea *et alii* 1999).

Per tentare di arrivare a definire una cronotipologia per l'industria ceramica del sito di Travo S.Andrea, si è provato a raccordare insieme una serie di indicatori quali: i dati stratigrafici ricavati dallo studio delle trincee esplorative e dal sito; i dati tipologici ricavabili dallo studio del materiale ceramico proveniente dalle trincee, dai contesti chiusi e da una seriazione tipologica ottenuta sui manufatti contenuti nel suolo archeologico; i confronti tipologici con i siti coevi dell'Italia settentrionale; le datazioni C14 disponibili.

5.12.1 I materiali ceramici Neolitici ed Eneolitici delle Trincee

I materiali ceramici provenienti dai suoli individuati nelle trincee sono pochi ma in alcuni casi si tratta di elementi diagnostici fortemente caratterizzanti cronologicamente (tav.5.1).

Dal suolo più profondo e più antico (trincea Lottizzazione) proviene soltanto un frammento di tazza a media parete con imboccatura irregolare, superficie nera lucida e impasto medio fine sabbioso (tav.5.1.0502/1) che richiama altri esemplari traversi rinvenuti ad esempio nel pozzetto US410 (vedi *infra*).

Dallo stesso livello neolitico basale (trincea 2 Punto D-F) provengono una scodella con orlo sagomato esternamente e vasca convessa con un piccolo foro posizionato di poco sotto il bordo, di colore bruno rossiccio e impasto fine con sabbia e carboncini (tav.5.1.10504/1); un vaso profondo con bugna conica posta sotto il bordo di colore bruno scuro e impasto medio grossolano con calcite (tav.5.1.10501/1-3); un frammento di presa forata orizzontale di colore rossiccio e impasto medio con sabbia (tav.5.1.10501/4).

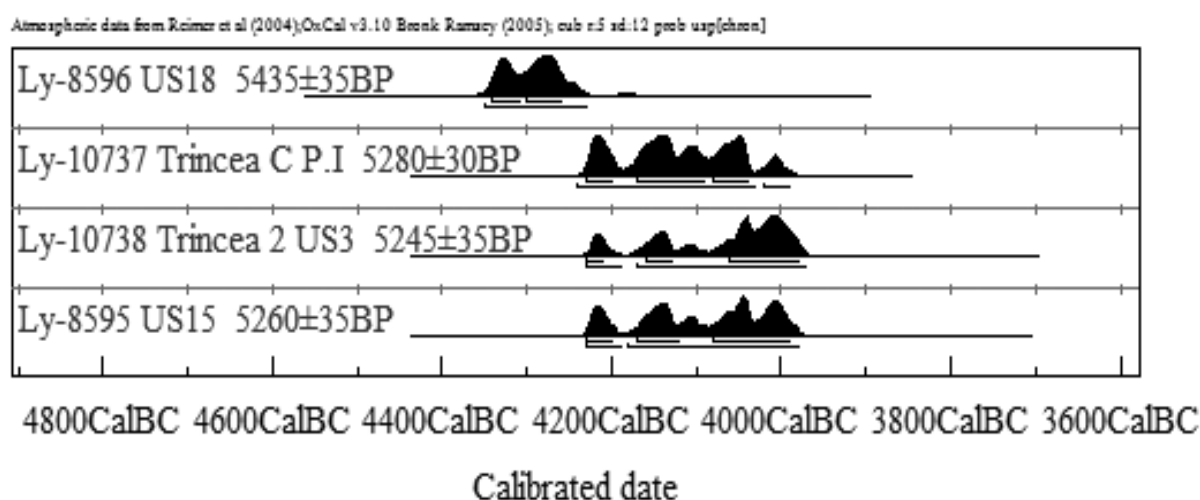
Dal tetto del suolo antropico superiore (trincea 3 braccio C punto H) provengono un frammento di scodella con bordo ingrossato internamente e colore bruno rossiccio, in impasto medio sabbioso (tav.5.1.10056/1), un frammento di tazzina a breve parete sinuosa (tav.5.1.10056); un frammento di parete con bugnetta arrotondata in impasto medio sabbioso con rari frammenti di calcite grossolana (tav.5.1.10056/2) ed un frammento di parete con cordone impresso a tacche digitate, di colore rossiccio esterno e nero interno, in impasto grossolano con calcite abbondante, quarzo e mica (tav.5.1.10053/1).

Nel livello a carboni non si sono invece recuperati materiali diagnostici, mentre dal livello debolmente antropizzato (trincea 2 punto A) si è rinvenuto un frammento di vaso profondo con piccola bugna emisferica arrotondata di poco sotto il bordo in impasto grossolano con sabbia, calcite e mica (tav.5.1.10503/1) e alcuni frammenti di parete pertinenti lo stesso vaso, con un probabile foro di riparazione. Sempre da questo suolo provengono alcuni manufatti non diagnostici in impasti grossolani con calcite, quarzo e mica. La differenza tecnologica con

i livelli inferiori è netta: si tratta di materiali molto più grezzi e poco rifiniti, dai colori rossicci e impasti con grossi inclusi spigolosi anche di quarzo, oltre che calcite, sabbia e mica.

A chiudere la sequenza un piccolo canaletto, probabilmente di origine naturale, incide i livelli di colluvio più superficiali e il suolo poco antropizzato. All'interno dei riempimenti si sono recuperati scarsi materiali ceramici riferibili alla media età del Bronzo, tra i quali il più rappresentativo è un'olla carenata ad andamento sinuoso con orlo svasato e presa sulla massima espansione, decorato con linee incise a chevron sulla spalla (tav.5.1).

Le datazioni disponibili per la trincea lottizzazione, per i suoli US18 (5435 \pm 35 BP) (corrispondente al suolo neolitico basale) e US15 (5260 \pm 35 BP) (corrispondente al suolo neolitico superiore) e per la trincea 2 braccio B e C livello neolitico superiore (5280 \pm 30 BP; 5245 \pm 35 BP) permettono di inserire i materiali rinvenuti negli ultimi secoli del V millennio¹. I due suoli sarebbero dunque entrambi correlabili all'abitato neolitico di S. Andrea.



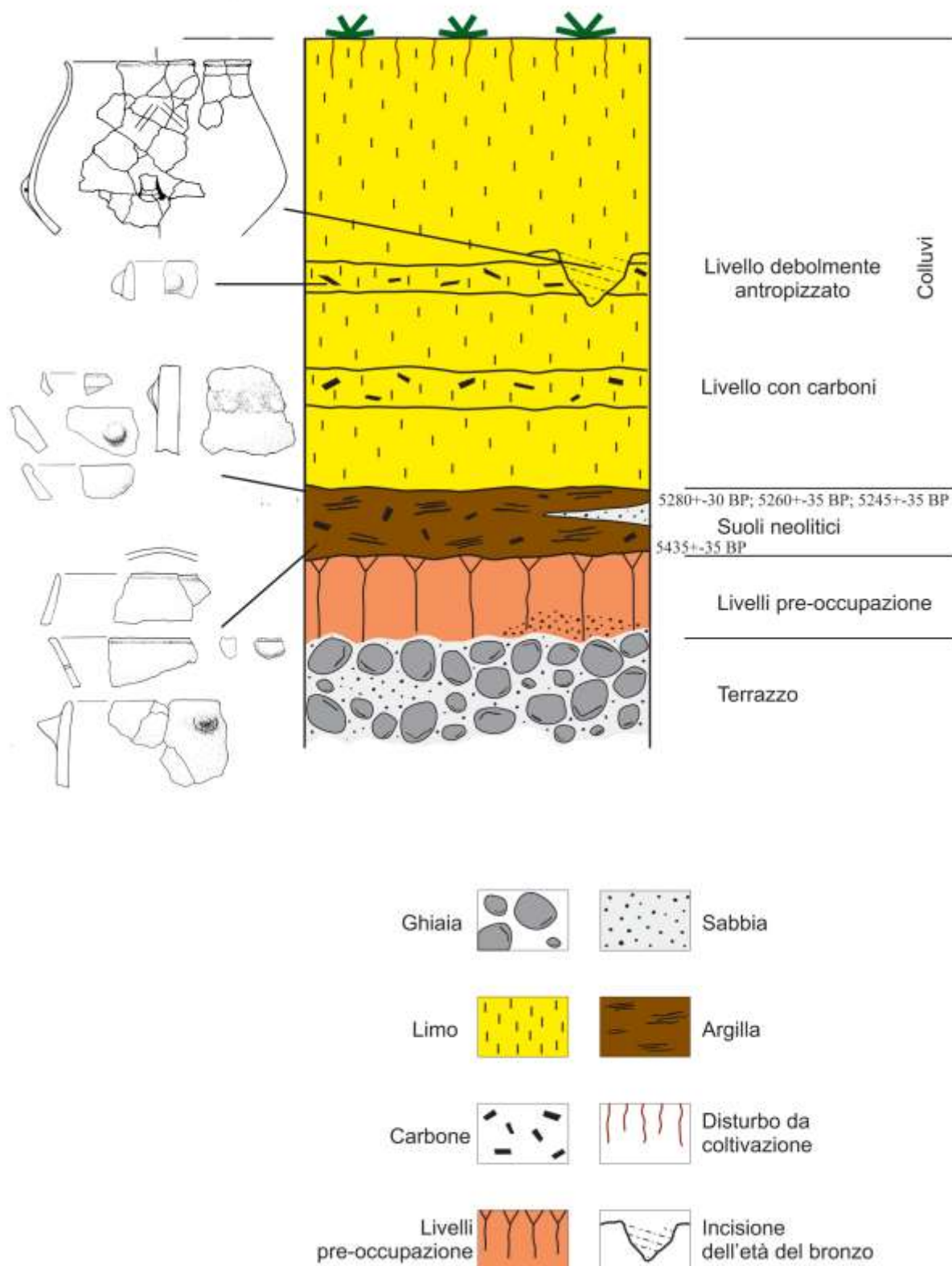
I confronti per le seppur poche tipologie di vasi presenti nei livelli antropici neolitici rimandano effettivamente a siti di Neolitico Recente emiliani, in cui l'associazione di tazze, prese forate, scodelle convesse, scodelle con ingrossamento del bordo, vasi con bugne coniche è assolutamente caratteristica (Bagolini *et alii* 1998; Ferrari *et alii* 2002b; Bernabò Brea *et alii* 2002; Mazzieri, Dal Santo 2007). Il cordone impresso proveniente dal tetto dello strato neolitico richiama esemplari noti in Emilia in contesti di Neolitico finale (Bernabò Brea, Maffi 2011; Miari *et alii* 2005; Maffi, Tirabassi 2013) e quindi sembrerebbe effettivamente essere un poco più tardo dei materiali basali. Cordoni impressi sono stati rinvenuti anche all'interno dell'abitato (sia nei “muri” che nel suolo).

In base all'osservazione effettuata sulla sequenza della trincea è possibile confermare l'appartenenza degli esemplari e delle strutture ai momenti finali di vita del sito, intorno ai primi secoli del IV millennio a.C.

Un altro elemento diagnostico, certamente posteriore alle fasi piene dell'abitato, poichè rinvenuto nel suolo più superficiale della trincea, separato da potenti episodi di colluvio dai depositi sottostanti, è il vaso profondo con bugna emisferica poco rilevata, che richiama fasi di Neolitico finale, preludio dell'età del Rame, e trova confronti in siti recentemente scavati

¹ Datazioni inedite, per cortesia di M.Bernabò Brea e A.Beeching.

nel parmense come Vicofertile Strada Scarzara, datato al 3790-3630 BC cal (Cogliati cs), e Cantiere Ex-Vigghi, in cui tale tipologia di vasi è piuttosto frequente (cfr. capitolo 7.5.2).



Tav.5.1 Sezione schematica della sequenza stratigrafica rilevata nelle trincee e materiali ceramici individuati nei differenti livelli.

Dalla trincea realizzata invece in località S. Maria, sul terrazzo fluviale contiguo, a Nord di quello di S. Andrea, i materiali provenienti dallo strato US64 (posizionato sotto un livello di colluvio a sua volta a contatto con l'agrario moderno nella sequenza stratigrafica) sono frammenti decorati a squame e frammenti con cordoni impressi e digitati, mentre dal sottostante livello US64B si sono rinvenuti un frammento di parete con cordone a piccole tacche impresse con parete trattata a scopettato sottile verticale e un frammento di lungo tranciante in selce (tav.5.2).

Per i frammenti ceramici provenienti dai due livelli la caratteristica tecnologica principale è la scarsa cura dei manufatti, realizzati in impasti grossolani con degrassante costituito da calcite, mica e quarzo e con superfici dai colori rossastri. La presenza di materiali con trattamenti a scopettato e a squame colloca il livello US64B/64 nell'ambito dell'età del Rame.

Dal suolo intermedio di Taneto (PR) US73, con ceramica a scopettato associata a cordoni digitati, si hanno buoni confronti per il frammento di US64b di Travo, mentre da quello soprastante (US2) caratterizzato da superfici a squame si trovano somiglianze per le ceramiche di US64 (Mazzieri, Giorgio 2011). La sequenza rinvenuta a Travo S. Maria, nonostante l'esiguità del campione, sembrerebbe confermare quanto visto nel sito di Taneto, e cioè l'esistenza di due fasi distinte per l'eneolitico emiliano occidentale, in cui al trattamento di superficie a scopettato e cordoni a piccole tacche, succedono squame e cordoni sia digitati che a tacche. In altri siti parmensi come Benefizio, Parma Aeroporto e Cave Spalletti (Mazzieri 2003; Liseno *et alii* 2002; Bernabò Brea *et alii* cs) i due tipi di trattamento possono invece comparire associati nello stesso orizzonte di frequentazione, talvolta anche sullo stesso vaso.

5.12.2.1 Le ceramiche dei pozzetti

Su un totale di 10 pozzetti sicuramente riconducibili alla frequentazione di Neolitico recente, solo 4 hanno restituito materiale ceramico. Altri ne sono risultati assolutamente privi, facendo propendere in qualche caso per un loro utilizzo come grandi buche di palo o comunque per strutture non riutilizzate³.

Dal pozzetto 410, collocato lungo il lato sud della casa 5, provengono 23 vasi (tav. 5.3a) tra i quali, dal riempimento sommitale US373, si riconoscono tre tazzine a breve parete verticale, due con vasca convessa (tav.5.3a.4069/11, 4004/3) e una troncoconica (tav.5.3a.4073/3), una con parete leggermente sinuosa verticale (tav.5.3a.3189/2), due tazzine a media parete rettilinea rientrante una con presa forata (tav.5.3a.3189, 3189/1), due scodelle convesse a vasca media (tav.5.3a.4181/1, 4069/4), cinque scodelle troncoconiche a vasca medio profonda (tav.5.3a.4037/1,2, 4069/6, 4065/2) di cui una con presa allungata subrettangolare (tav.5.3a.4073/1), tre olle (tav.5.3a.4069/3,10, 4065/5), un orciolo con piccola bugnetta conica (tav.5.3a.4073/2), un'ansa a bastoncino (tav.5.3a.4065), due fondi piatti (tav.5.3a.4063/8, 4069/9) ed uno convesso (tav.5.3a.4037/4) ed una stecca da ceramica (tav.5.3a.4073). Dal riempimento basale US381 provengono un palco di cervo non lavorato ed un vaso a profilo globulare con bordo a piccole tacche impresse e presa allungata subrettangolare sulla parete (tav.5.3a.4000/1).

Dai carboni del riempimento sommitale è stata ottenuta la data Hd 23017 5355±26 BP, che calibrata a 2 sigma si colloca tra 4330-4050, in una posizione di anteriorità rispetto all'adiacente casa 5 datata al 4060-3960 BC cal (Visentini *et alii* 2004) (fig.5.26).

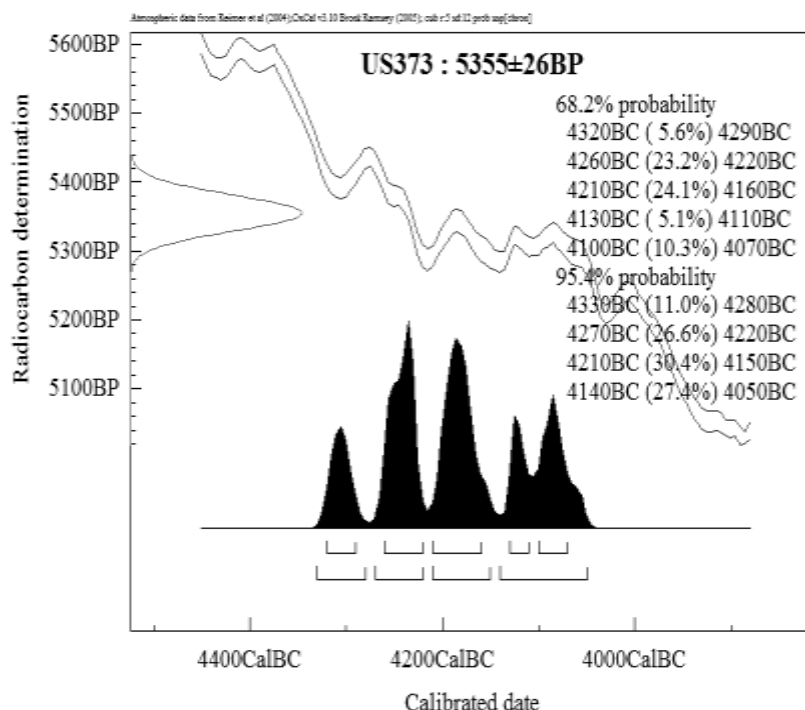


Fig.5.26

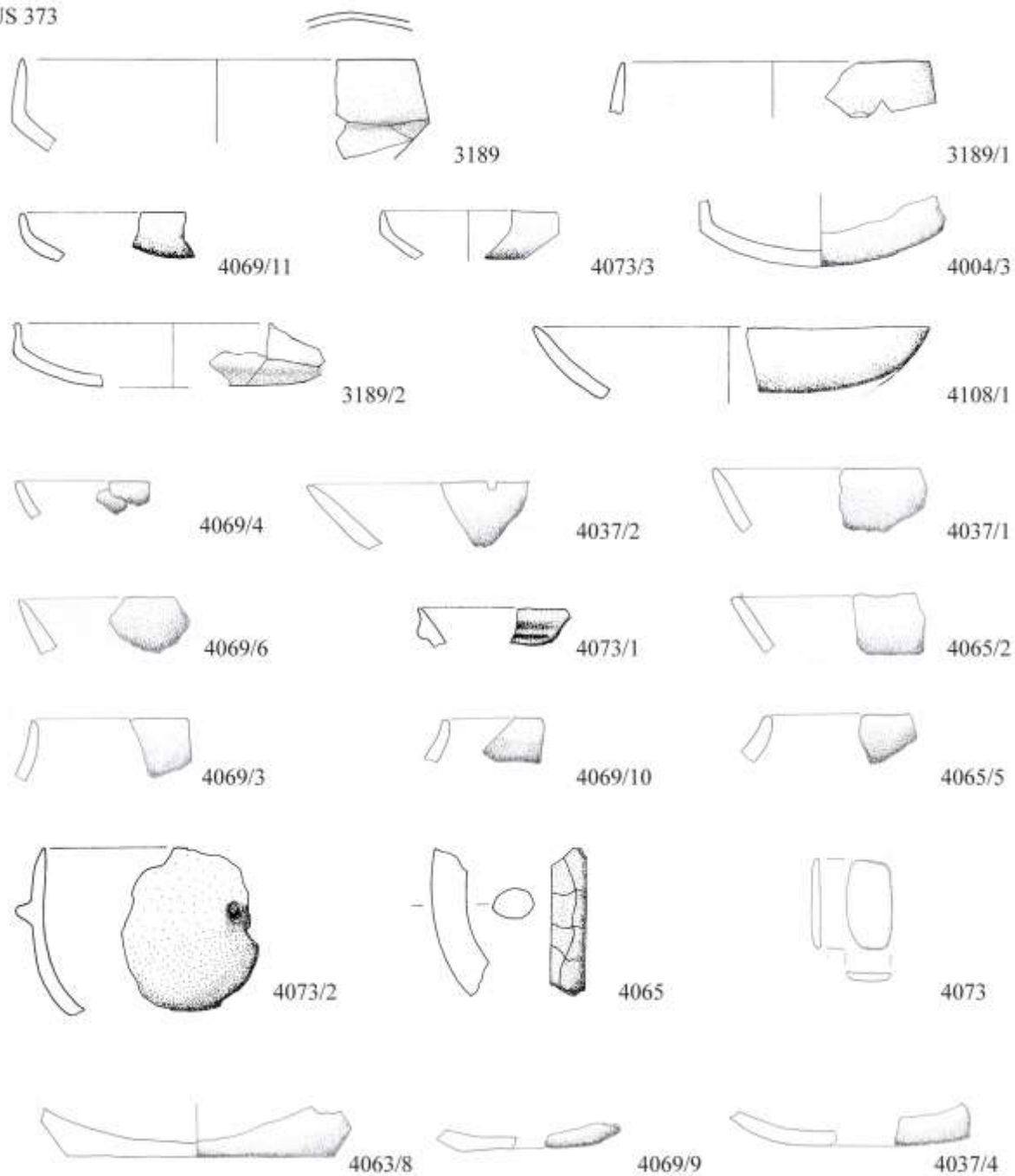
³ La stessa osservazione è stata condotta da Mazziere e Dal Santo per il sito di Bottegino (Mazziere, Dal Santo 2007).

Tra i materiali ceramici più rappresentativi, le tazzine a breve parete verticale rettilinea e vasca bassa convessa trovano confronti nei siti di Neolitico recente e finale di un ampio areale come a Castello D'Annone (Padovan 2006 fig.6) e ad Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.113.1, 114.1), Arene Candide (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.9; liv.10-13 fig.35.3), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998, tav.XIII.11,13,14,17), così come nel sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5,6; tav.VIII.5), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Le Mose (cfr.capitolo 4.4, PRO1011/2; IK4046/1; PNA5179/1; PNA5257/1; PNA5066/14; PNA5090/2; PNA5002/8; TR3070/7; TR3209/3; IK4-69,75;PRO495/30), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.5; fig.7A.17; fig.7B.2; fig.9B.6), Lagozza (Odone 1998 fig. 4.1, 20, 21, 27, 28, 30, 31, 35, 39, 63; Guerreschi 1966-67 fig. 27, 28, 29, 30, 34, 35, 40, 68, 80), all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI,1488; liv. 100-110 tav.XII.11800), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11), Romita (Peroni 1962-63 tav.11.3), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.7), Poggio di Mezzo (Bagnone 1985 fig.1.20), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.5) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.9) oltre che a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.12, 21.6-10; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.1,4).

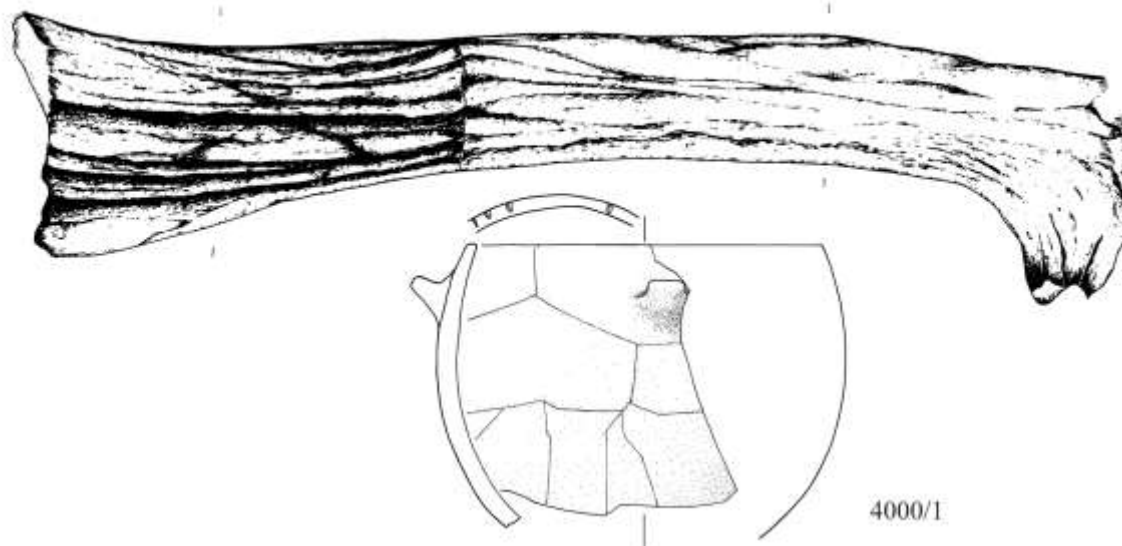
Le tazze a media parete rettilinea rientrante (tav.5.3a.3189, 3189/1) hanno un ottimo confronto nel frammento proveniente dallo strato basale della trincea lottizzazione, datato al 5435 \pm 35 BP, che si sovrappone a quella del pozzetto.

La stecca da ceramica di forma subrettangolare rimanda a quelle individuate nei vecchi scavi delle Arene Candide dagli strati 10,12, 14, 17 (Bernabò Brea 1946 Tav.XV, 2, A, B, 3 e 5, M ; Bernabò Brea 1956, Tav. XL, 5a-f; Crepaldi 2004 fig.22,23). Se ne trovano altri esempi al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.18), a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.8; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.20 e 1174/2 e 368/5), Le Mose (cfr. capitolo 4.3.5.1 TR22), Pescale strato IV (Berni 2004 tav.93A.15954) e nel sito vbq di Ponte Taro (Mazzieri 2012), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.51). Le spatole sono note in alcuni siti provenzali chasséani come Villa Giribaldi (Binder *et alii* 1994 p.260; Crepaldi 2004 fig.55,56), Abri Pendimoun (Binder *et alii* 1994 p.261; Crepaldi 2004 fig.83), Caucade (Crepaldi 2004 p.104), Grotte C (Courtin, Pelouard 1971 fig.12.4) in cui si trovano anche in numerosi esemplari.

US 373



US381



tav.5. 3a Materiali ceramici e corno provenienti dal pozzetto US410. Scala 1:3.

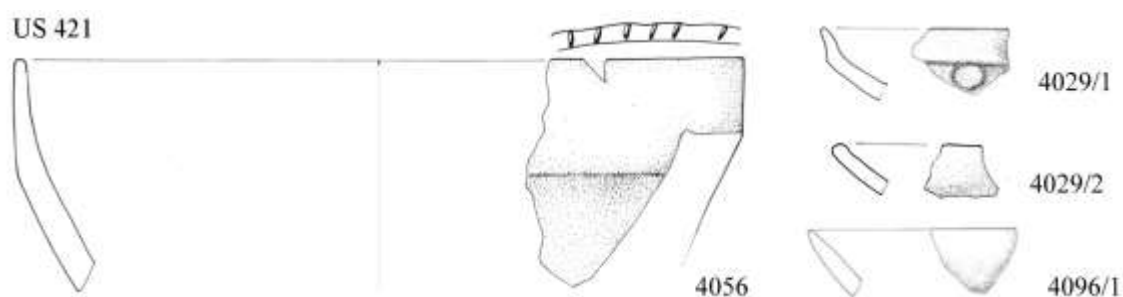
Per l'orciolo con bugnetta (tav.5.3a.4073/2) un buon confronto si trova a Le Mose (cfr. capitolo 4.3.4 IK4044/9) ed altri esempi alle Arene Candide livello 13 (Maggi 1997 fig.37.5), alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.43), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.1.1-3).

L'ansa a bastoncello rimanda a quella rinvenuta sempre a Travo nell'allineamento di pietre US25 (cfr. capitolo 5.12.2.3) e nella capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.22) oltre che quella di Rivoli Rocca (Barfield 1966 fig.20.8).

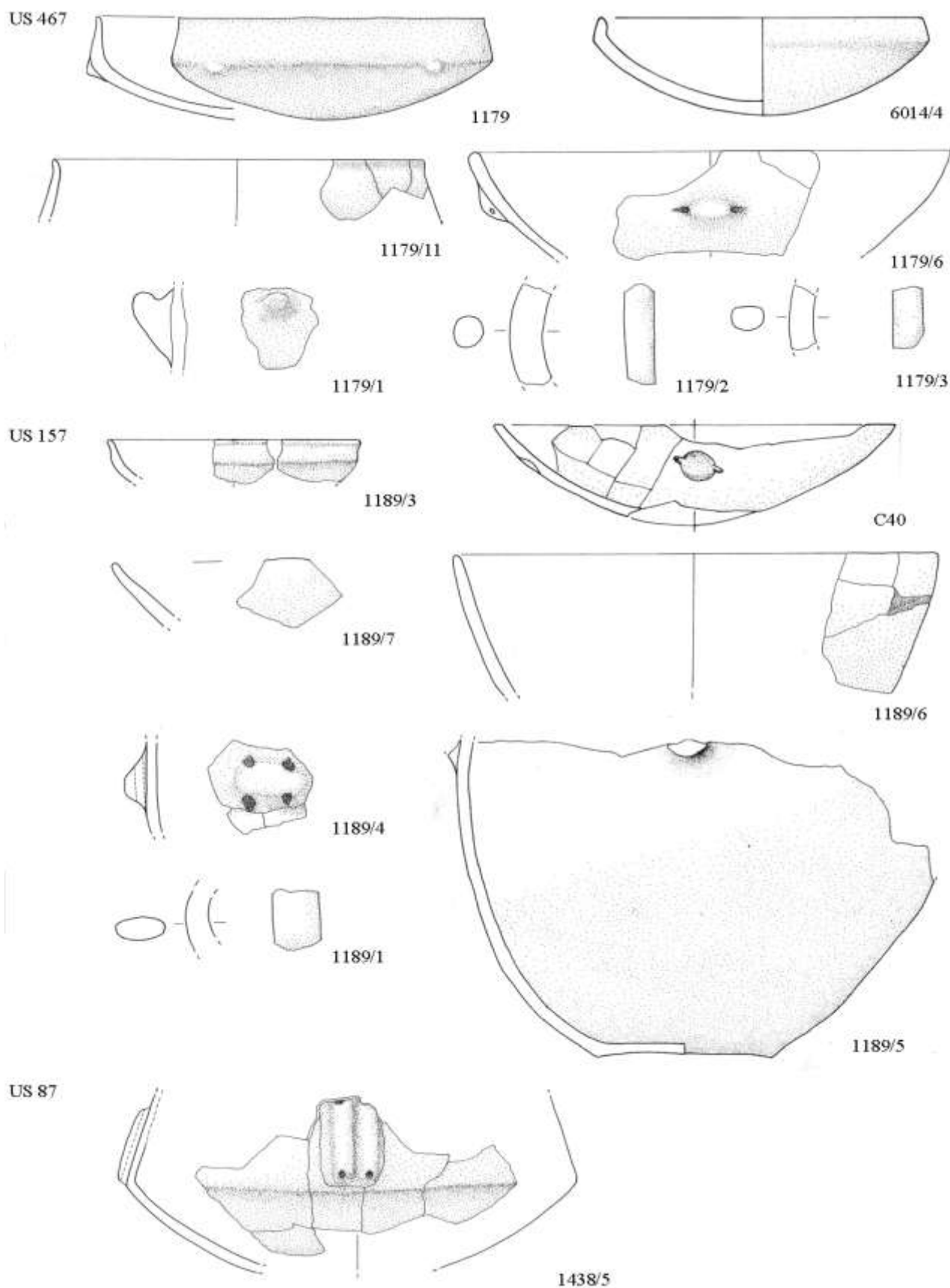
In generale sembrano prevalere i confronti, relativamente a tazzine, spatole e scodelle convesse, con i siti considerati più antichi di Neolitico recente, come le Arene Candide, Spilamberto sito III, Botteghino, confermando dunque la datazione disponibile per la struttura.

Il pozzetto US422, l'unico a restituire materiali tra le fosse localizzate nell'area centrale dello scavo, conteneva una tazzina a breve parete sinuosa svasata con presa al di sotto della carena (tav.5.3b.4029/1), uno scodellone carenato a bordo impresso (tav.5.3b.4056), una scodella convessa con bordo ingrossato (tav.5.3b.4029/2) ed una scodella troncoconica (tav.5.3b.4096/1) (tav.5.4).

La tazzina a breve parete svasata esoversa con presa posizionata al di sotto della linea di carena (4029/1) è un tipo poco frequente nel sito di Travo. Trova confronti per la forma alle Arene Candide strati 11-13 H (Maggi 1997 fig.35.2), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9A.6), Ponte Taro (Mazzieri 2012 fig. 15.4); a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.24.13), Podere Casanuova struttura β con parete più alta e bugnetta (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.12), alla Romita livelli neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.11.8,9), Quadrato di Torre Spaccata con presa forata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.9), e sempre in associazione all'elemento di presa richiama tipi presenti in contesti francesi chasseani come Villa Giribaldi (Provenza) (Crepaldi 2004 fig.46.4160), Plein Panier (Provenza) (Lepère 2012 fig.14.7), La Grotte de Seyenes (Gard) (Vaquer 1975 fig.33.49), le Trou Arnaud (Drome) (Beeching 2002 fig.5.12,13). Questo tipo di tazza, con presa non forata, è molto noto in ambito nord-orientale di MOG IIa, come nel sito di Michelstetten (Carneiro 2003 taf.102.4333,4531; taf.101.4408; Stadler, Ruttikay 2006 p.78,79), ma si tratta sempre di forme a fondo piatto, mentre nel nostro caso sembrerebbe convesso.



Tav.5. 3b I materiali provenienti dal pozzetto US422. Scala 1:3.



Tav.5.3c Materiali ceramici provenienti dai pozzetti US467, 157, 87. Scala 1:3. (disegni di C.Panelli tranne 6014/4, C40 di M.Maffi).

I confronti per lo scodellone carenato rimandano decisamente a contesti neolitici anche tardi

come l'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11; 4.16), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5; tav.VIII.10), Santa Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.4,6), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.4), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.34.4); Lagozza (Odone 1998 fig.4.31), Alba Residenza Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.1) oltre che Le Mose (capitolo 4.4 PRO1144/15,16; PNA5090/1; PNA5002/34), anche se in tutti



questi esempi i bordi sono lisci.

Dal pozzetto 467, come si è visto sicuramente anteriore al muro 50 ed individuato ad un livello del suolo tra I e II taglio⁴, invece provengono 7 vasi (tav.5.3c): una tazzina a breve parete sinuosa leggermente rientrante con doppie bugnette impervie

sulla carena (tav.5.3c.1179), una tazzina a brevissima parete rettilinea rientrante (tav.5.3c.6014/4), una scodella a vasca media convessa con presa forata orizzontale (tav.5.3c.1179/6), un'olla con orlo poco distinto (tav.5.3c.1179/11), un frammento di parete con presa conica (tav.5.3c.1179/1) e due frammenti di supporti circolari (tav.5.3c.1179/2,3). La tazzina con bugnette richiama quella rinvenuta a Le Mose Cantiere Ikea (IK10-36, cfr. capitolo 4.3.3) proveniente dal pozzetto datato agli ultimi secoli del V millennio e ricorda quelle delle Lagozza (in particolare Guerreschi 1966-67 fig.55,56 ma senza bugne; Odone 1998 fig.3.3), Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.4), Pescale strato III (Berni 2004 tav.48.18897 senza bugne), Arene Candide strato 9I (Maggi 1997 fig.35.8), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.2), Neto via Verga or.7 (Sarti, Volante 2001 fig.2.9), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.5). Con piccole bugne si trovano omologhi in Francia meridionale alla Grotte du Tai (Gard) (Vaquer 1975 fig.32.41), Les Terres Longues Trets (Lepère 2012 fig.13.8,9), e nella Valle del Rodano a S.Paul Trois Chateaux fosse 131 (Beeching 2002 fig.4A.12).

L'altra tazzina a parete brevissima rientrante trova esemplari simili al Botteghino (Mazzieri Dal Santo 2007 fig.6.6), ma anche in siti più tardi come alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.29,42,43), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVII 3006), alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.4,5), ma anche a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.5) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), alla Romita nei livelli subneolitici (Peroni 1962-63 fig.21.3), S.Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.3).

I cilindri fittili ad anello sono noti con un esemplare nel sito di Le Mose (cfr.capitolo 4.3.3 IK10/42,43) e sempre a Travo S.Andrea in altre strutture (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.23) mentre sembrano essere molto diffusi in ambito mantovano di Neolitico recente e finale (Castagna 2013, Zelasco 1993-1994 tav.LXVIII.8).

⁴ Il pozzetto risultava sigillato al tetto da un livello giallastro limoso sterile, probabilmente un colluvio scivolato da monte a colmatatura della concavità presente al tetto della fossa. Questo fenomeno potrebbe corrispondere ad una fase di instabilità dei versanti e di relativo abbandono del villaggio, precedente l'ultima fase di frequentazione alla quale vanno riferiti per lo meno i muri in ciottoli.

Scodelloni convessi con prese forate orizzontali poco al di sotto del bordo si trovano per esempio al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7B.9), Alba Residenza Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.5), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.8).

Per quanto riguarda la struttura adiacente US157, l'insieme ceramico recuperato conta 7 vasi (tav.5.3c), tra cui una tazzina a breve parete sinuosa svasata (tav.5.3c.1189/3), una scodella a calotta convessa con presa forata orizzontale sulla vasca (tav.5.3c.C40), una scodella profonda convessa (tav.5.3c.1189/6) ed una troncoconica a vasca media (tav.5.3c.1189/7), un grande contenitore a profilo ovoidale con presa conica e fondo concavo (tav.5.3c.1189/5), una presa unica a doppio foro verticale a sezione triangolare appiattita (tav.5.3c.1189/4), un frammento di ansa a nastro a sezione subrettangolare (tav.5.3c.1189/1). La tazzina a breve parete sinuosa leggermente esoversa si trova anche al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9A.6), Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.24.13,14), Arene Candide strato 11-13H (Maggi 1997 fig.35.2), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.20.9).

La presa a doppio foro trova buoni confronti ad Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.107.19), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.4), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav. LXXIX.5), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.075 tav.XXI 3658), a le Mose (cfr.capitolo 5234/3 e 5293/1), Travo S. Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.18) e scavi 1995-2000, Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.16-17), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6).

Dal pozzetto US87 proviene un solo vaso, una tazza probabilmente ad alta parete rettilinea rientrante e vasca convessa, con ansa a flauto di Pan costituita da due elementi affiancati (tav.5.3c.1438/5). Si tratta di un unicum nel sito di Travo, ed in realtà tale elemento di sospensione non risulta ad oggi noto in areale emiliano occidentale, tranne che nel sito di

Torre Razza a Piacenza e Botteghino a Parma, ove però gli elementi canaliculati sono di manifattura più grossolana e di spessore maggiore (cfr. capitolo 4.3.5; 6.3.4).

Tazze a parete alta ma più sinuosa, con anse a flauto di Pan doppie, sono note alla Romita nei livelli di Neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.12.6).

Anse a flauto di Pan su vasi a collo sono presenti invece alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.36.3,4 strato 12 e 10-13 I), al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVI.20), ad Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.107.10,22), e su forme non determinabili all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv-115 Tav.LII.9202; liv.125 Tav.LXIII.5819), Civita Musarna (Recchia, Boccuccia 1998), Paduleto di Castagneto Carducci (Sammartino 1988), Ripoli capanna 9 (Cremonesi 1965 fig.16.8). Per il profilo si rimanda invece a Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.1) e ad esempi chasseani del garonnese, come S.Michel du Touch (Vaquer 1990 fig.106.7; 108.3,7,9) in cui le anse a flute de Pan sono in serie di 2 o 4 e le pareti sono decorate a linee rettilinee o curve; oppure provenzali come a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig. 24.1) dove però è presente un cordone multiforato, o a Fontbrégoua livelli superiori (Courtin 1974 fig.19.6) con prese forate e non *flute de Pan*.

Si ritiene che l'esemplare del pozzetto 87 possa appartenere ad una fase antica dell'abitato poiché le anse a *flute de Pan* estremamente sottili richiamano in maniera molto precisa quelle



liguri e quelle chasseeane meridionali. La presenza di questo elemento è stato indicato da Lepère come un carattere discriminatorio per la definizione dei gruppi chasseeani più antichi meridionali (Lepère 2012).

5.12.2.2 Le ceramiche dalle case

Per quanto riguarda gli edifici, individuati solo dopo la rimozione del deposito archeologico, le uniche considerazioni stratigrafiche possibili vertono sull'antioriorità della casa 3 rispetto ad alcuni forni (UUSS 90, 188) e della casa 6 nei confronti di una piccola fossa (US473).

Sulla ipotizzata contemporaneità delle case 2,5,6, basata sia sulle datazioni C14 che sull'isorientamento, si rimanda al paragrafo relativo (cfr. capitolo 5.6). Stando alle date, questa fase di vita degli edifici si collocherebbe tra 4230-3980 BC cal. (Hd 23011 5224±26 BP, Hd 23012 5259±26 BP).

I materiali, non numerosi, provenienti dalle canalette e dalle buche degli edifici in effetti confermano l'appartenenza delle strutture agli ultimi secoli del V millennio.

Capanna 1 e il focolare

I materiali provenienti dallo scavo della capanna 1 di S.Andrea sono editi in Bernabò Brea *et alii* 1994. Si rimanda all'articolo citato per il dettaglio del catalogo. In questa sede si propongono alcune considerazioni ricavate dalla revisione della sequenza stratigrafica condotta insieme a M. Bernabò Brea, che ringrazio.

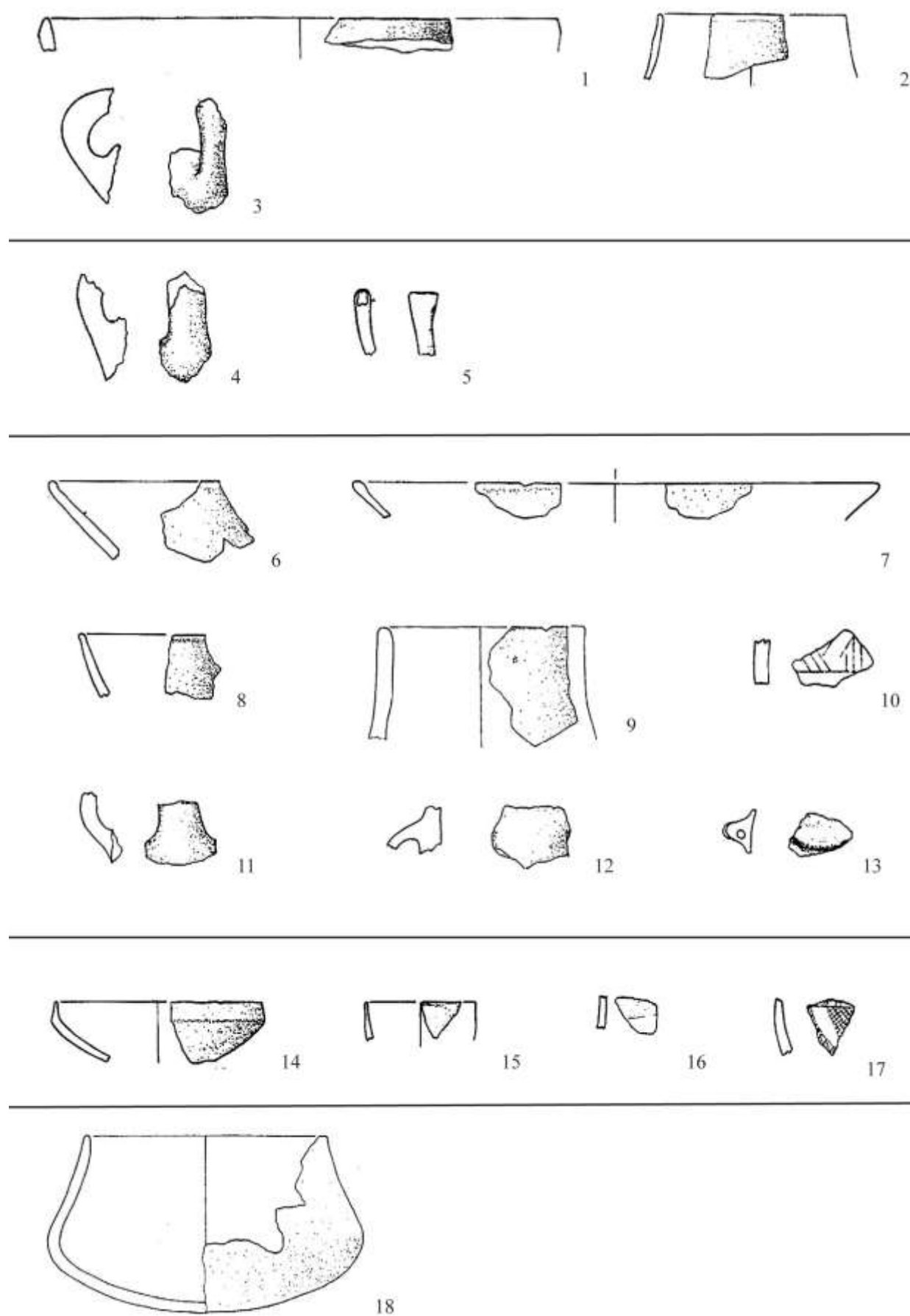
Come in realtà segnalato già nella pubblicazione e riproposto nel paragrafo 5.6.1 il focolare interno alla casa 1 pare anteriore all'impianto della struttura, poichè tagliato dalla canaletta perimetrale.

Dalla revisione della documentazione si è in grado di affermare con certezza che solamente un vaso provenga dal suo riempimento, mentre per gli altri manufatti non si hanno indicazioni certe ma potrebbero anzi essere pertinenti il riempimento della canaletta perimetrale che lo ha intaccato. Per prudenza dunque indichiamo come associabile al focolare e alle datazioni disponibili (cfr. capitolo 5.6.1) solo la tazza ad alta parete rientrante (tav.5.4.18). Questa ha ottimi confronti alla Romita (Peroni 1962-63 tav.11.9), Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6) e nello chasseeano antico meridionale ad esempio a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.17,23.4) e Fontbregoua (Luzi, Courtin 2001 fig.4.1,29). Pertanto l'elemento trova un coerente inquadramento sulla base dei confronti ai secoli tra 4500-4300 cal BC indicati anche dalle datazioni.

Dal suolo basale a contatto con le ghiaie, forse dunque in una posizione stratigrafica anteriore all'impianto della casa, provengono due tazzine a breve parete e due frammenti decorati a graffito (tav.5.4.14-17).

Dal riempimento della canaletta perimetrale e dalle buche pertinenti la capanna provengono solo 6 manufatti: 2 scodelle troncoconiche con bordo ingrossato, 1 scodella convessa con orlo sagomato esternamente, 1 vaso a collo, 1 frammento di vaso a bocca quadrata con decoro inciso a triangolo tratteggiato, 2 anse a nastro ed una presa forata orizzontalmente (tav.5.4.6-13). Dalla struttura 4 certamente posteriore (Bernabò Brea *et alii* 1994 p.62) e dal livello di splateamento (tav.5.4.1-5) si hanno una larga tazza carenata, un vaso a collo e due anse a bastoncello oltre che un frammento di manico a cilindri fittili (tav.5.4.5). Non molto si può dire su questi materiali data la scarsa consistenza del campione. Si rimanda al paragrafo

conclusivo per le caratterizzazioni generali (cfr. capitolo 5.16).



tav.5.4 Materiali ceramici provenienti dalla sequenza stratigrafica relativa alla casa 1: 1-3 struttura 4; 4-5 splateamento; 6-13 canaletta e buche dell'edificio; 14-17 strato basale; 18 focolare. Scala 1:3. (da Bernabò Brea et alii 1994 rielaborato).

Si richiama solo l'inquadramento cronologico e culturale di alcuni manufatti. Il decoro sul frammento di vaso a bocca quadrata rimanda al III stile VBQ e si trova a Rivoli Rocca (Barfield, Bagolini 1976 fig.26,27), Isera la Torretta orizzonte 2 (Moltrer 2011 tavv.VII-IX) e Castelnuovo di Teolo (Broglia *et alii* 1964) mentre le due pareti con decoro graffito richiamano quelli realizzati sulla tesa di scodelle a calotta dello Chasseano meridionale e che sono noti a Giribaldi, Abri Pendimoun, Les Bagnoles per citare i principali (Crepaldi 2004; Lepere 2012; Sargiano *et alii* 2010). Anche in Italia compaiono scodelle a tesa con decori a triangolo graffito sia in contesti "antichi" come le Arene Candide (Maggi 1997), Isolino livelli proto-Lagozza (Guerreschi 1976-77 tav.LI 9273 LIV.115), Castello d'Annone (Padovan 2003), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002), S.Vincenzo (Fedeli, Galimberti 2002), S. Maria in Selva ma anche in siti più tardi soprattutto peninsulari come Neto di Bolasse, la Consuma I (Silvestrini *et alii* 2002; Sarti 1985; Castelletti *et alii* 1992) e francesi di chasseano recente gruppo C1 di Lepère (Lepère 2012 p.526).

Dalla piccola dimensione dei nostri frammenti non è possibile indicare l'andamento dei profili, utili per cercare di meglio inquadrare l'elemento.

I restanti materiali sono stati genericamente divisi tra area interna ed esterna la capanna, ma provengono indistintamente dal suolo. Anche i frammenti che in pubblicazione erano stati identificati come relativi al focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20) si è invece preferito inserirli in quelli di generica provenienza dall'edificio (tav.5.5a-d).

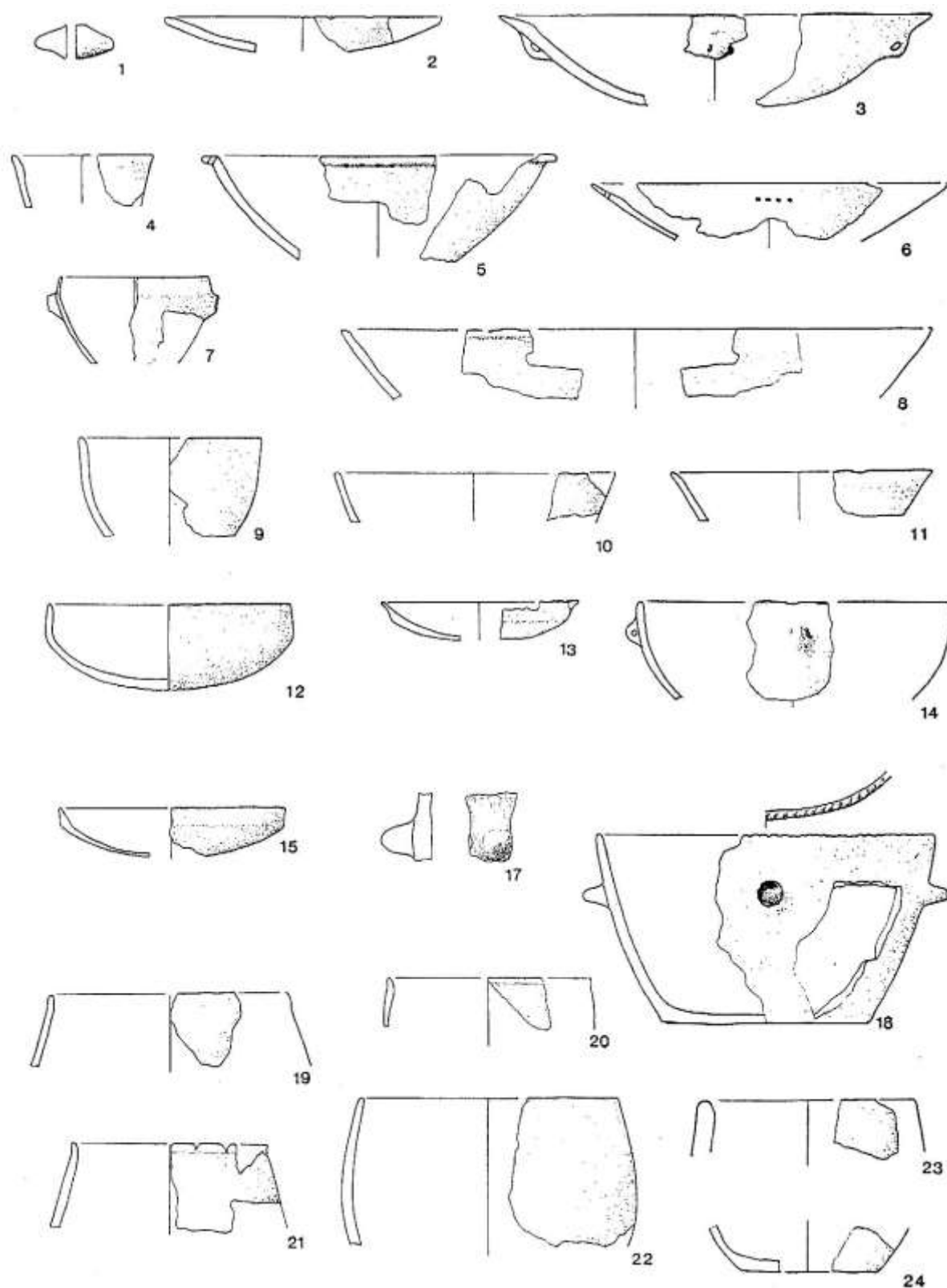
Anche in questo caso si rimanda all'articolo (Bernabò Brea *et alii* 1994) e al paragrafo conclusivo (capitolo 5.16) per la discussione dei singoli elementi tipologici.

Ribadiamo solo come non sia possibile stabilire la reale associazione dei manufatti del suolo alla fase di impianto della casa. Le uniche relazioni stratigrafiche si possono instaurare tra il focolare, il suolo/l'edificio e la struttura 4. Purtroppo i manufatti provenienti da questi insiemi chiusi (focolare e str.4) sono assolutamente poco significativi numericamente. Da un punto di vista tipologico segnaliamo invece la indubbia "antichità" delle forme a dolce carena ad alta parete rettilinea (tav.5.4.18) e dei frammenti decorati a graffito (tav.5.4.16-17) contro la recenziarietà delle anse a bastoncino e manici a cilindri (tav.5.4.3-5), mentre per gli altri elementi rimandiamo al paragrafo 5.16 per un loro inquadramento crono-tipologico.

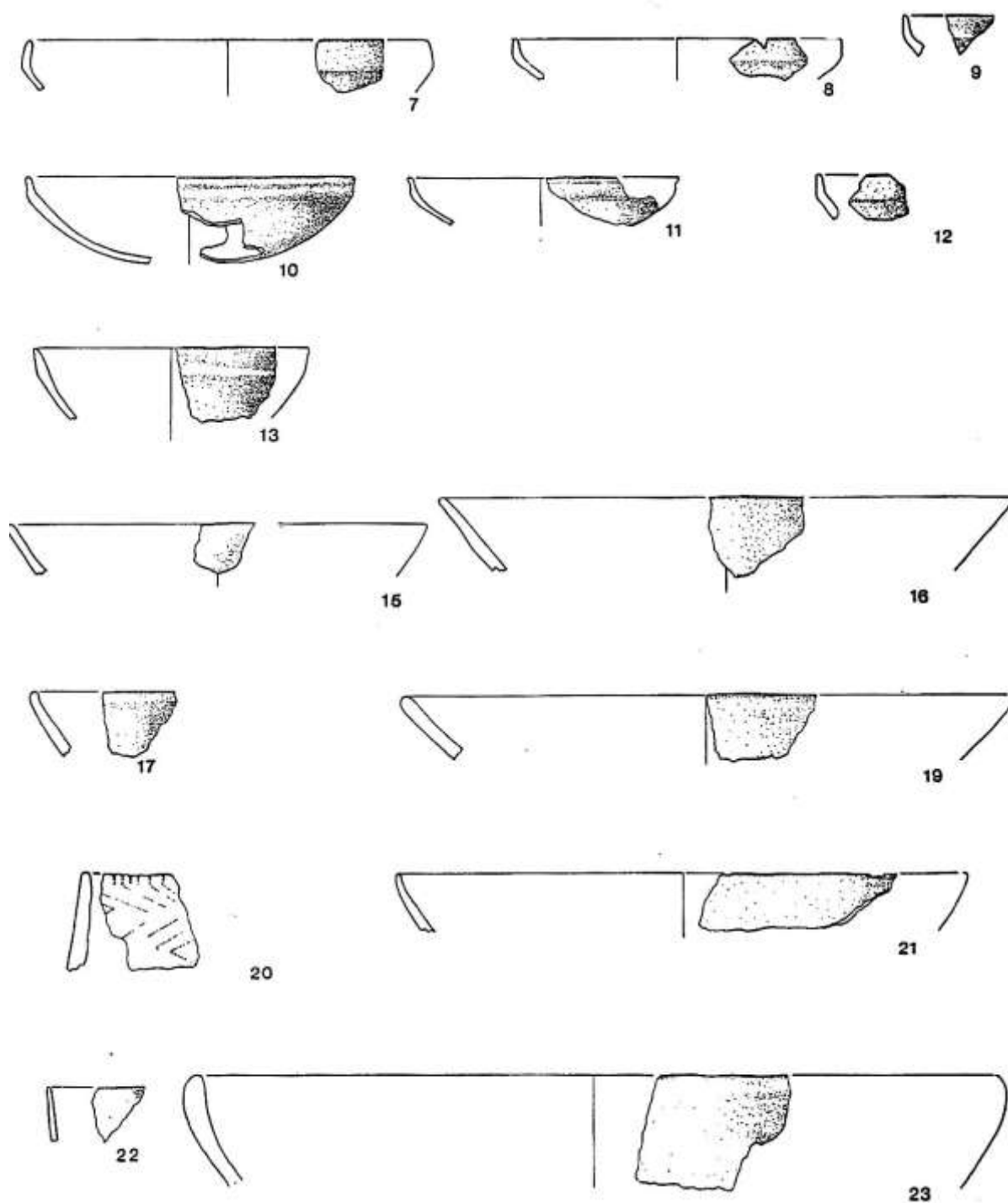
Il vaso con presa forata interna (tav.5.5d.17) richiama tipi peninsulari (Cremonesi 1965; Cremonesi 1976; Radi 1999).

Nello scavo del 1983-88 sono stati recuperati anche manufatti litici sia in pietra scheggiata (418) che levigata (6). I litotipi utilizzati per quelli scheggiati sono circa il 50% locali ed il restante alpini, ed è segnalato un frammento di ossidiana (Bernabò Brea *et alii* 1994 p.76). Tra gli strumenti le 4 punte di freccia a tranciante trasversale provenienti dal focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.26.5-8) richiamano tipologie sia chasseane francesi (Courtin 1974 fig.3.1,2; Binder 1991; Thevenot 2005) che italiane di Neolitico recente (Starnini, Voytek 1997 fig.31.304; Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.10.9,11) che lagozziane (Borrello 1984 fig.5.1; Guerreschi *et alii* 1990- 1991 tav.XVIII).

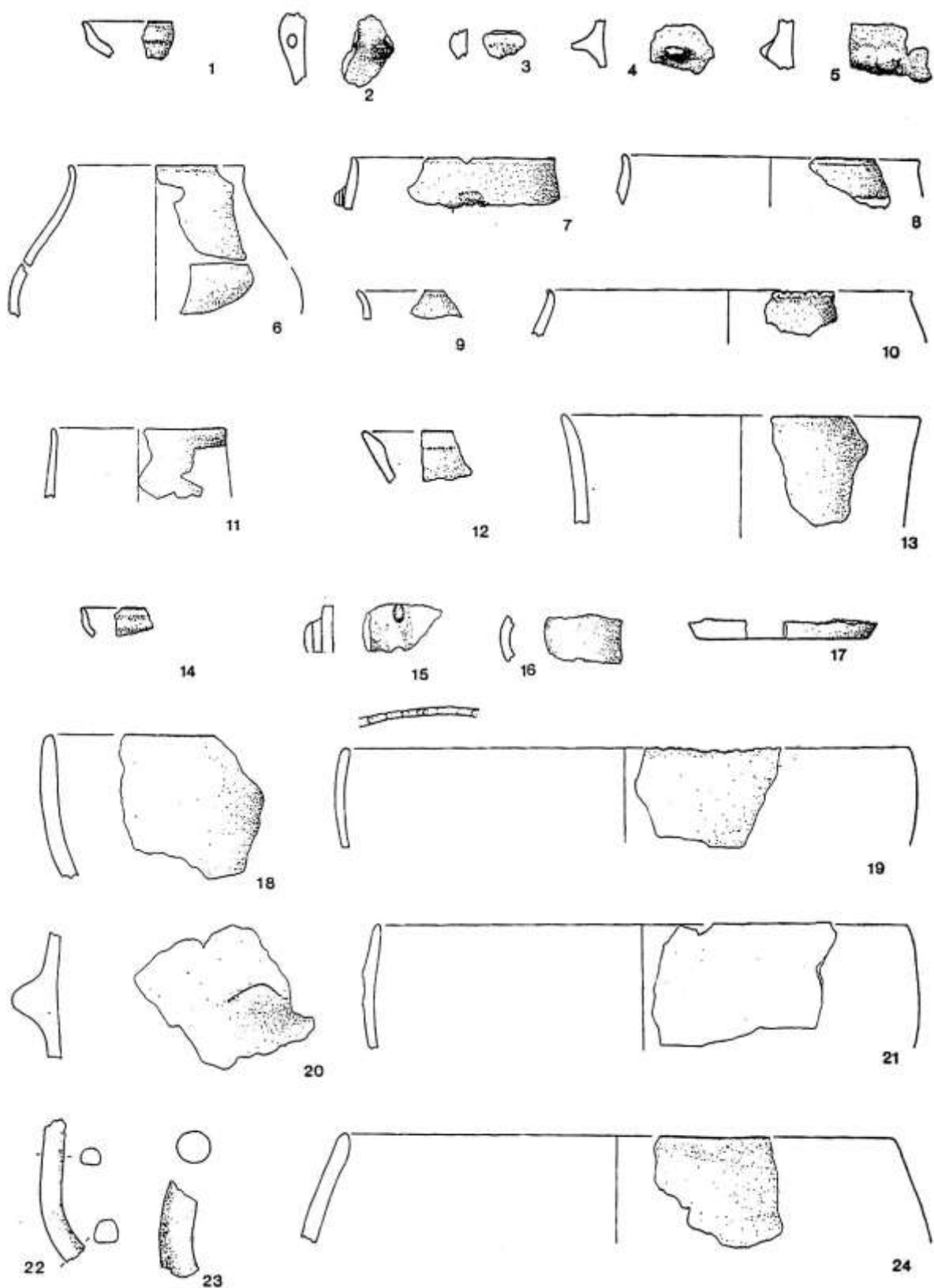
Tra le asce si individuano asce corte tipo Puy a margini squadrati ben inquadrabili nel Neolitico recente (Mazzieri *et alii* cs) ed altre invece che richiamano tipi in uso nel Neolitico medio (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.27). Forse in questo è leggibile la scansione cronologica individuata anche in scavo tra focolare, capanna e str.4.



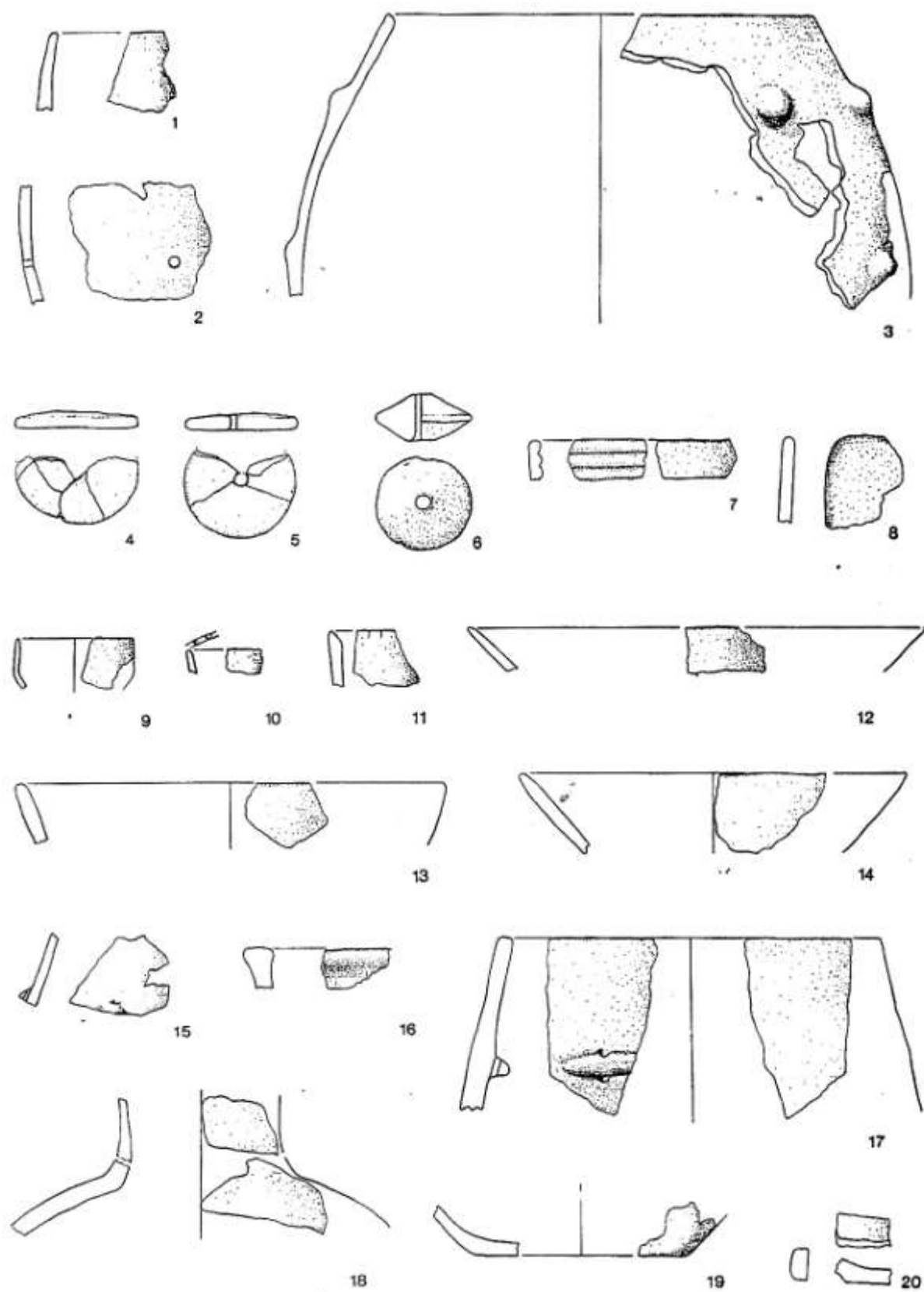
tav.5.5a Materiali provenienti dall'area del focolare ma probabilmente relativi la casa 1 (da Bernabò Brea *et alii* 1994 rielaborato). Scala 1:3.



tav.5.5b Materiali provenienti dal suolo nell'area interna della casa 1 (da Bernabò Brea et alii 1994 rielaborato). Scala 1:3.



tav.5.5c Materiali provenienti dal suolo nell'area interna della casa 1 (da Bernabò Brea et alii 1994 rielaborato). Scala 1:3.



tav.5.5d Materiali provenienti dal suolo nell'area esterna della casa 1 (da Bernabò Brea et alii 1994 rielaborato). Scala 1:3.

Capanna 2

Nell'edificio 2 (tav.5.6) si sono rinvenute 5 tazzine, di cui una a parete breve sinuosa verticale (tav.5.6.365/3), due rettilinea verticale (tav.5.6.1226/1, 310/10), due rettilinea rientrante (tav.5.6.103/4) di cui una con bugnetta impervia sulla carena (tav.5.6.3003), tutte in impasti fini. Per la tazzina a parete sinuosa i confronti si trovano al Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.4), Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.11), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.76), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090.1499), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.36,37).

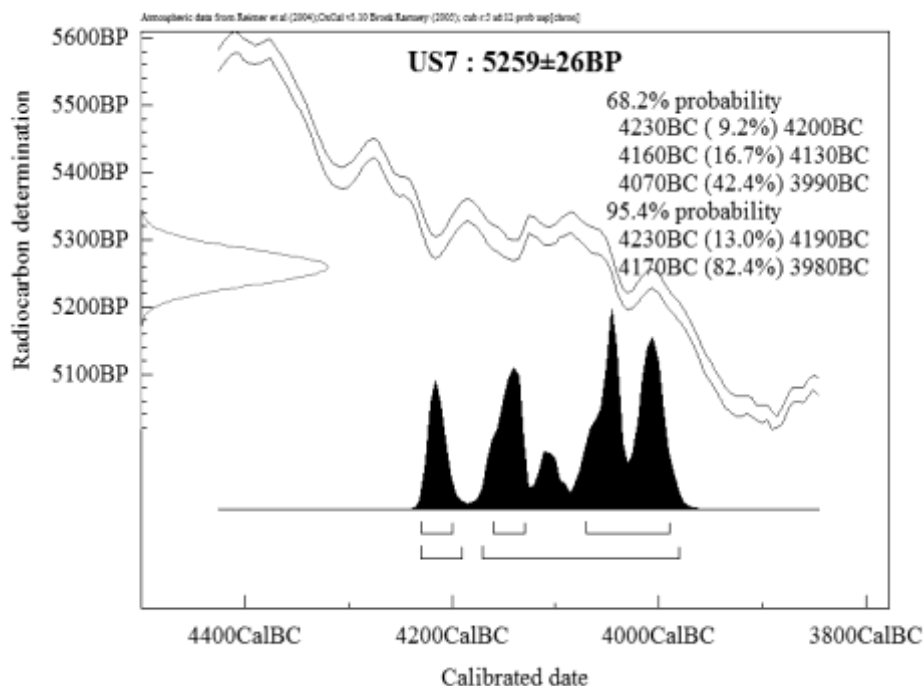


Fig.5.27

La tazzina a breve parete rettilinea verticale ha omologhi al Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.5), Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.8), la Lagozza (Odone 1998 fig.4.20), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090.1488), e anche al Pescale strato III (Berni 2003 tav.48.18902), alle Arene Candide strato 4 (Maggi 1997 fig.35.9), Poggio di Mezzo (Bagnone 1985 fig.1.20), la Romita livelli neolitici (Peroni 1962-63 tav.11.6).

Altri manufatti più difficilmente inquadrabili cronologicamente sono le scodelle, due troncoconiche a vasca media (tav.5.6.182/4, 1266/2), una convessa a vasca bassa (tav.5.6.323/3), due a calotta e vasca media (tav.5.6.400/2, 184/1), 2 convesse a vasca profonda (tav.5.6.182/2, 310/8) realizzate in impasti medio-fini.

I vasi profondi con bordi impressi a tacche digitate o strumentali sono 6 (tav.5.6.400/3, 103/3, 1398/1, 1033/1), uno con presa conica (tav.5.6.1310/1) ed uno con piccola bugna posta sotto il bordo (tav.5.6.17/3). I profili sono ovoidali o globosi e gli impasti più grossolani con calcite. Vi sono anche 3 fondi piatti (tav.5.6.501/1, 371/1, 310/4). Dalle buche di palo pertinenti all'edificio (tav.5.7) provengono una scodella convessa con bordo ingrossato (tav.5.7.1283/1), una scodella troncoconica a vasca media (tav.5.7.1283/2) ed una fusaiola a sezione ellissoidale (tav.5.7.1283/3), due olle (tav.5.7.1274/1, 1306/1), una parete con presa conica (tav.5.7.2138/1), un frammento di ansa a nastro (tav.5.7.2138/4). Il complesso ceramico, seppur non particolarmente caratterizzato, comprende le forme rappresentative dei siti di fine

V millennio emiliano in diverse varianti tipologiche: forme a calotta, forme carenate, olle, vasi profondi con prese coniche e bordi impressi, fusaiole.

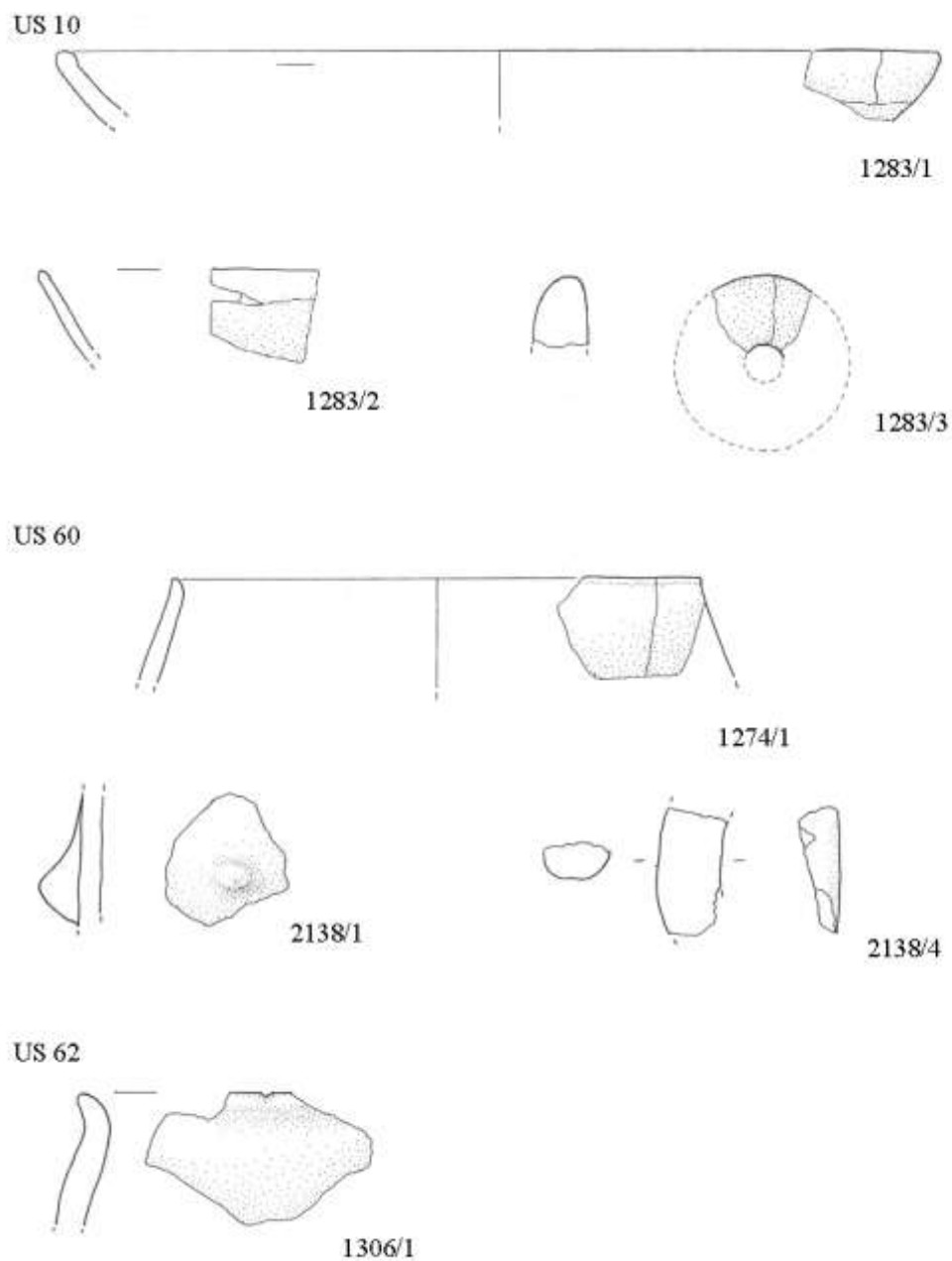
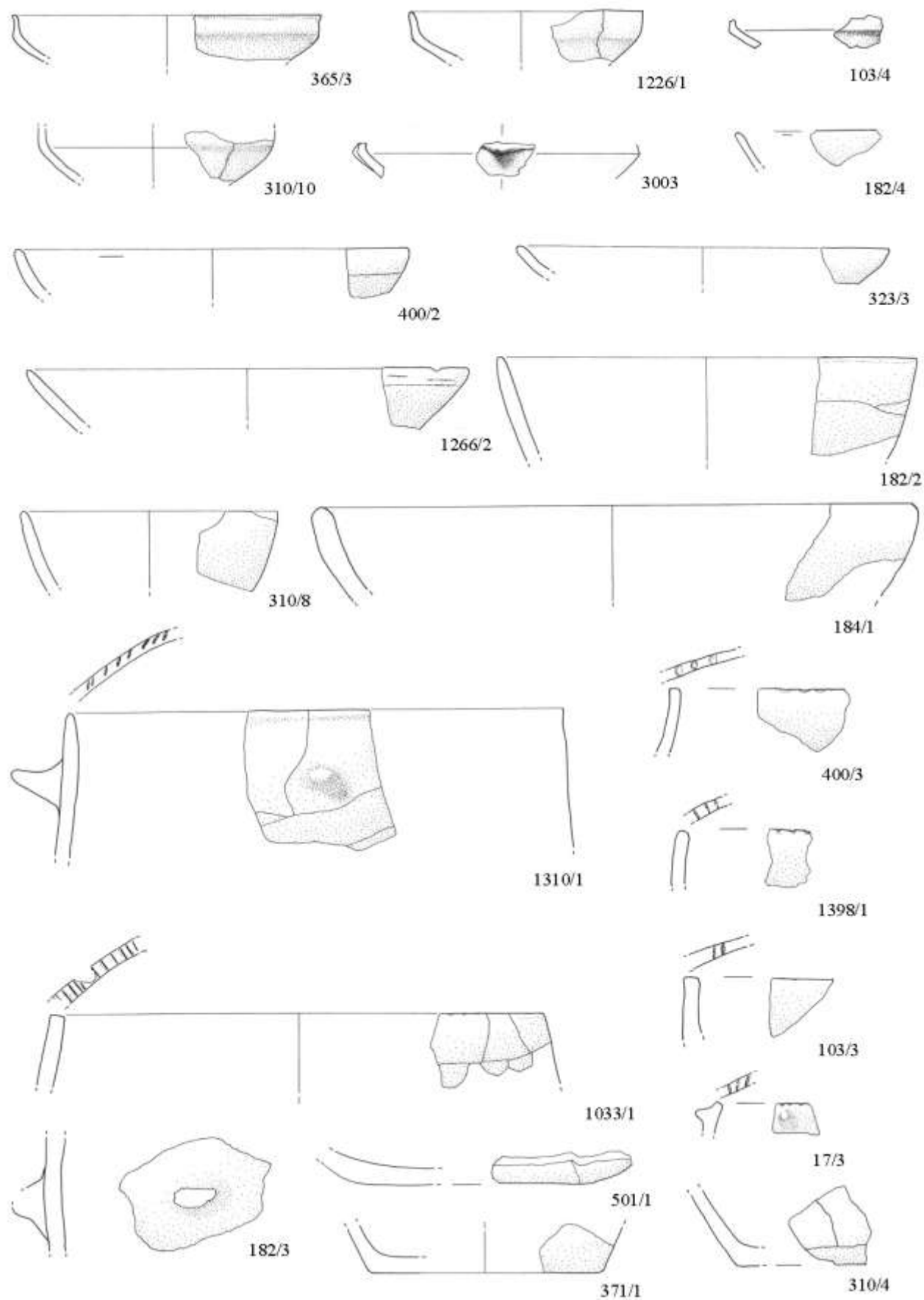


Fig.5.7 I materiali provenienti dalle buche dell'edificio 2 (Disegni di C.Panelli). Scala 1:3.



tav.5. 6 I materiali ceramici provenienti dalla canaletta della capanna 2. Scala 1:3. (disegni di C.Panelli tranne 103/4 e 3003 di M. Maffi).

Capanna 5

Dai riempimenti della canaletta dell'edificio 5 proviene un numero di frammenti ceramici di poco superiore rispetto alla casa 2 (tav.5.8). Dall'US508 (livello sommitale) un'olla (tav.5.8.5280/1), due vasi profondi ovoidali con bordo a tacche (tav.5.8.5327/1, 5310/1) ed uno con bordo liscio (tav.5.8.5327/2) in impasti grossolani. Dal riempimento sottostante US469 numerose sono le fusaiole, una lenticolare piatta (tav.5.8.5006/1) e due a sezione troncoconica con bordo piatto (tav.5.8.5004/3, 5284/1). Le forme ceramiche sono costituite da una tazzina a parete breve sinuosa rientrante (tav.5.8.5183/1), due scodelle a calotta con bordo ingrossato (tav.5.8.5268/4, 5292/1) tutte in impasti fini, due scodelle convesse medie (tav.5.8.5291/1) di cui una presenta un accenno di lobo (tav.5.8.5186/1) in impasto medio, una scodella troncoconica a vasca media con attacco di presa forata orizzontale (tav.5.8.5283/1), un'olletta in impasto medio (tav.5.8.5292/1), tre vasi profondi a profilo ovoidale (tav.5.8.5274/1, 5041/1, 5275/3) uno con bordo ad andamento irregolare (tav.5.8.5258/1), un vaso globulare anch'esso irregolare (tav.5.8.C72), un manico formato da due cilindretti (tav.5.8.5184/1), una parete con presa forata orizzontale (tav.5.8.5181/2), un frammento di parete con presa (tav.5.8.5182/1), uno con bugnetta (tav.5.8.5149/2) ed uno con presa a lingua (tav.5.8.5285/3), uno decorato a punti impressi (tav.5.8.5149/1), due fondi piatti (tav.5.8.5275/4, 5183/2).

Per la tazzina i confronti portano in ambito italiano all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090.1484; Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.25-35 tav.XIV.9638), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.102), a Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001 fig.5.4,6), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.20), la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.5-7) e in ambito francese a La Roberte (Drome) fosse 4 (Beeching 2002 fig.7.8 groupe E).

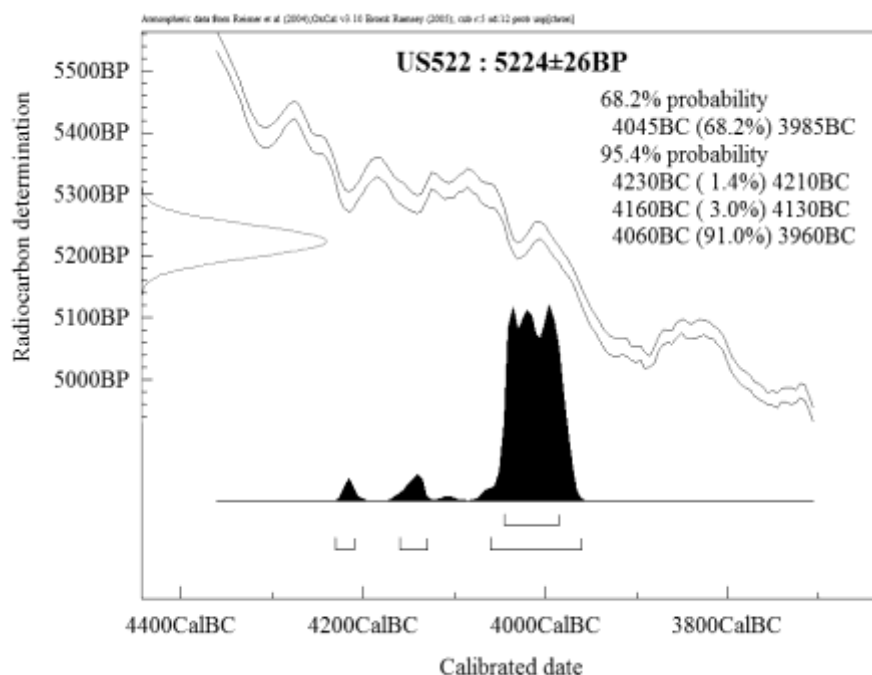


fig.5.28 Datazione disponibile per la casa 5 di Travo S.Andrea (Visentini *et alii* 2004).

I vasi profondi con imboccatura irregolare, sono presenti anche ad Alba (Venturino Gambari *et alii* 1999), sempre a Travo S. Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002) e al Botteghino (Mazzieri,

Dal Santo 2007) oltre che nel sito di Le Mose anche con bordi impressi (cfr. capitolo 4.4; TR6,29, IK10/64, TR3070/5, IK4046/2).

Il manico costituito da due cilindretti affiancati è presente negli altri siti emiliani: sempre a Travo S. Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7) e scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11), Le Mose (capitolo 4.4 TR3070/4, IK5/110, PRO495/73, PNA5084/5) e Botteghino struttura 13 (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10) e a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7).

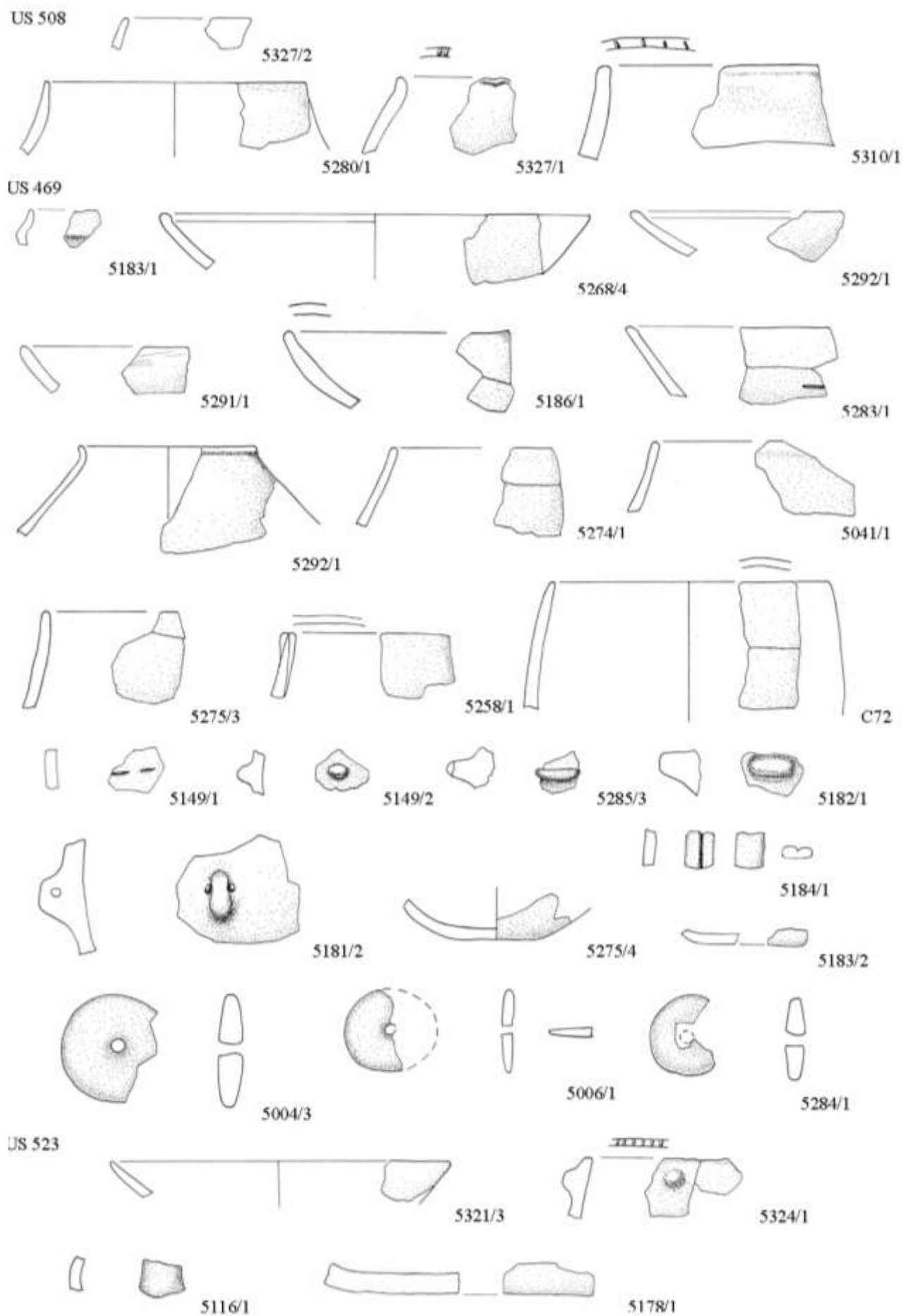
Dall'US523 (tav.5.8) provengono una scodella bassa troncoconica (tav.5.8.5321/3), un vaso profondo con bordo a tacche e bugnetta piatta sotto il bordo (tav.5.8.5324/1), un frammento di ansa (tav.5.8.5116/1) ed un fondo piatto (tav.5.8.5178/1).

Dal riempimento in ciottoli basale, US509, vengono (tav.5.9) una tazzina a breve parete sinuosa leggermente rientrante (tav.5.9.6001/3), due scodelle convesse basse con bordo ingrossato (tav.5.9.5103/2, 5313/1), una scodella troncoconica a vasca bassa (tav.5.9.5313/3) ed una profonda (tav.5.9.6062/2), due scodelle convesse a vasca media (tav.5.9.5103/1, 5031/3), due vasi profondi ovoidali (tav.5.9.5497/1), uno con tacche digitate sull'orlo (tav.5.9.6001/2), due pareti con bugne (tav.5.9.5066/1, 5313/2), un frammento di cucchiaino (tav.5.9.6068/1) ed un'ansa a nastro (tav.5.9.5495/1). La tazzina trova omologhi a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.8), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.76), e a Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig. 4.9). Manici a nastro si trovano anche al Pescale strato III (Berni 2004 tav.37.19304) e alle Arene Candide strato 17G+9-10 (Maggi 1997 fig.38.4), Le Mose (capitolo 4.4 IK10/49, TTR3209/2, PRO941/2, PRO107B), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo fig.6.12), La Romita subneolitico (Peroni 1962-63 fig.24.7).

Il frammento di cucchiaino si ritrova in ambito italiano al Pescale strato IV (Berni 2004 tav.97B.16107), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.311,312), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.105.0608; Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XI.12360 liv.100-120) ma utensili come questi sono noti sia in ambiente chasseano (Vaquer 1975 fig.64) che Cortaillod (Gallay 1977 fig.30514 t.76), che nord orientale (Sava Group) (Veluscek 2011 tav.4.27.5; 4.32.11).

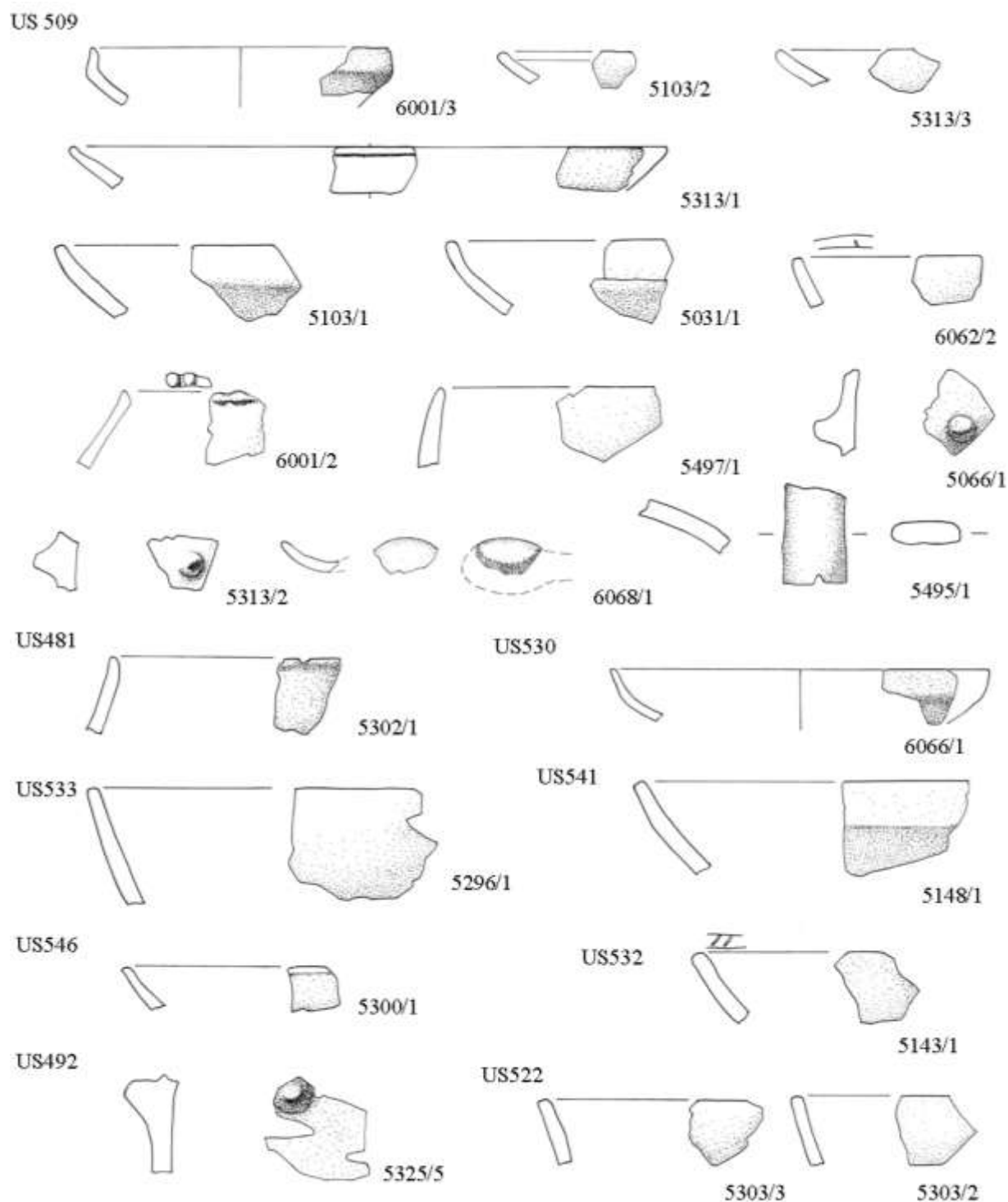
Dalle buche di palo interne la canaletta (tav.5.9) provengono una scodellina carenata con breve parete esoversa (tav.5.9.6066/1), che trova confronti in ambiente centro italiano (Poggio di Mezzo, Bagnone 1985 fig.1.20; S. Maria in Selva, Sarti *et alii* 2005 fig.2.4); una scodellina convessa a vasca bassa (tav.5.9.5300/1), una scodella convessa a vasca media con bordo a tacchette (tav.5.9.5143/1), una scodella leggermente carenata a vasca troncoconica (tav.5.9.5148/1), tre scodelle profonde troncoconiche (tav.5.9.5303/2,3; tav.5.9.5296/1), un'olla (tav.5.9.5302/1) ed un frammento di parete con presa (tav.5.9.5325/5).

Anche per i materiali della capanna 5, così come per la capanna 2, si nota una certa variabilità legata ad un numero ristretto di forme ceramiche che sembrano caratterizzare la fase “chasseana” emiliana di fine V millennio: forme a calotta, forme carenate, olle, vasi profondi, fusaiole, elementi di presa ai quali si aggiungono vasi dall'imboccatura irregolare quadrata, noti anche in altri contesti coevi, e manici a cilindri, apparentemente diffusi in un ristretto areale tra Piacenza e Parma, sporadicamente segnalati in altri siti peninsulari (Anzidei, Carboni 1995).



Tav. 5.8 Materiali ceramici provenienti dai riempimenti della canaletta della casa 5. Scala 1:3.

Una considerazione si impone sulla completa assenza, tra i materiali delle due case maggiori e anche della casa 1 (scavi 1983-88), di prese forate doppie. Certamente potrebbe trattarsi di una casualità ma il dato pare confermare, come proposto per Le Mose (cf. capitolo 4.4) soprattutto per le prese uniche a doppio foro piatte, che questo elemento si riferisca a fasi più antiche.



Tav.5.9 Materiali ceramici provenienti dal riempimento basale della canaletta e dalle buche della casa 5. Scala 1:3.

Edificio 6

I materiali provenienti dai lacerti di canaletta dell'edificio 6 (tav.5.10), ipoteticamente contemporaneo alla casa 5 (Beeching *et alii* 2005), sono una scodellina troncoconica a vasca bassa di colore rossiccio e impasto fine sabbioso (tav.5.10.5299/1), un fondo piatto (tav.5.10.6010/5), un vaso globulare con bordo a tacchette e profilo all'imboccatura irregolare ed un fondo piatto (tav.5.10.5044/1,2).

Da un canaletto posizionato sulla linea mediana (US528) e che è sicuramente posteriore all'impianto dell'edificio poiché individuato ad una quota superiore, immediatamente al di sotto della dispersione di ciottoli presente in questa fascia (US277), provengono invece materiali più significativi: una tazzina a breve parete leggermente sinuosa rientrante in impasto fine (tav.5.10.5121), una scodella convessa a tesa con due piccoli fori (tav.5.10.5121/8) di colore bruno scuro e impasto fine, un'olla (tav.5.10.5146/1) in impasto medio sabbioso, tre vasi profondi (tav.5.10.5121, 5121/10) di cui uno con orlo a tacche digitate (tav.5.10.5134/3) dai colori rossicci e impasto medio, un frammento di parete con presa (tav.5.10.5121/9), un fondo piatto (tav.5.10.5121). Per la tazza a breve parete rientrante i migliori confronti si hanno in Toscana a Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001 fig.5.4), Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.5).

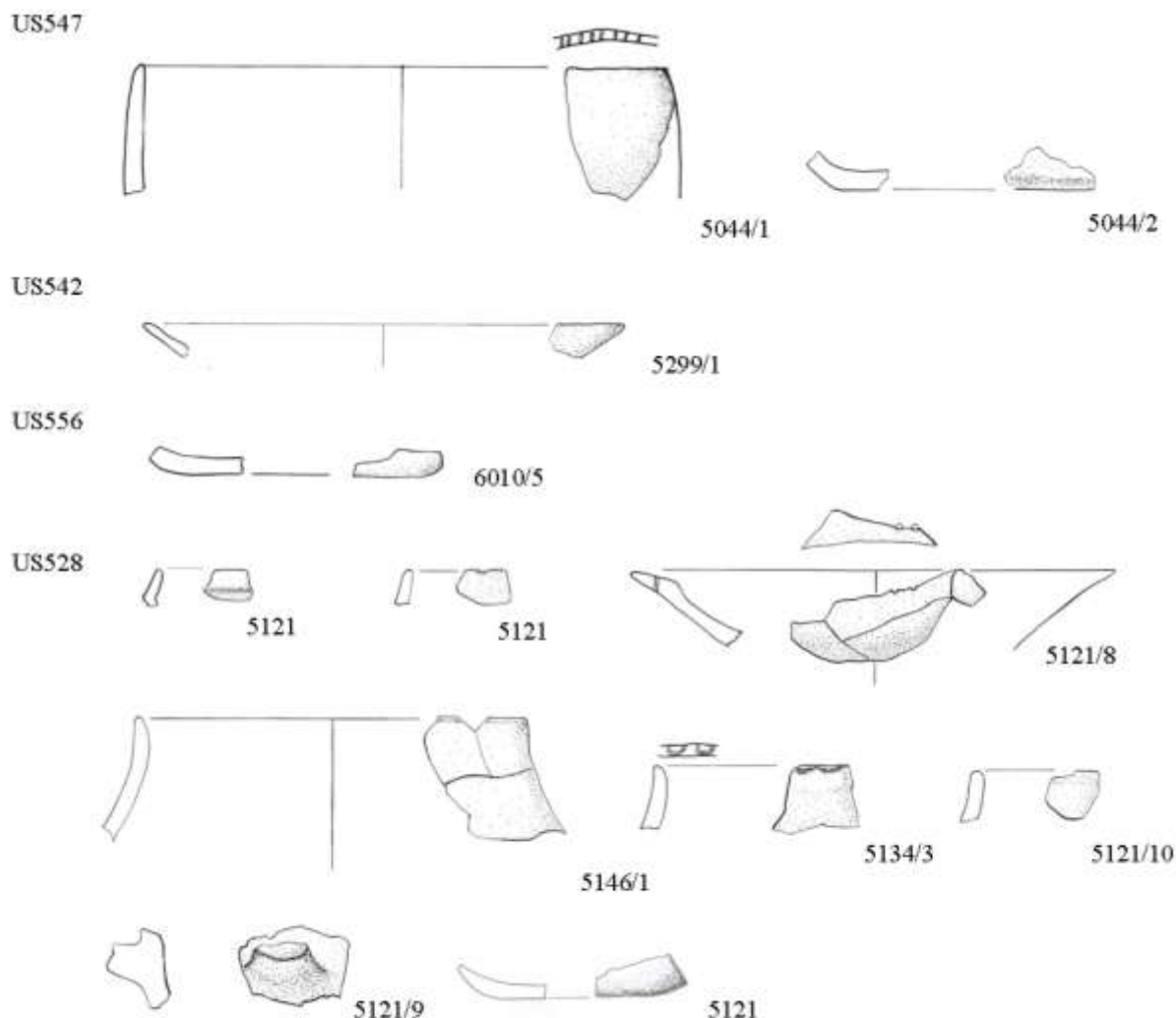
La scodella convessa con piccoli fori passanti sulla tesa obliqua ha invece omologhi nel sito III di Spilamberto (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.1), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), a Travo focolare della capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.6), Botteghino (cfr. capitolo 6.3.4), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.6) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.40.11) e all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 tav. XXV liv. 090 1225,1236,1235) ma su scodelle convesse non a tesa in cui la serie è di 4, 7, o 8 fori affiancati. Si ritiene meno pertinente sia cronologicamente che tipologicamente il confronto con i tipi lagozziani, poiché qui la scodella a tesa risulta di foggia grossolana e i fori di diametro molto maggiore, oltre che in teorie di 8 affiancati (Odone 1998 fig.19.174; Guerreschi 1966-67 fig.180,183).

Scodelle a calotta con piccoli fori sono documentate nel sud della Francia a Ratons panados Montredon (Aude) e alla Station des Faysses, Les Crès (Hérault) (Vaquer 1975 fig.20.1,2) alla Grotte de la Madeleine (Arnal 1956 fig.14.21), a Lattes (Mendoza, Prades 1988 fig.7.8), Génissiet (Ain) (Gallay 1977 pl.14.225.20), Grotte de L'Eglise couche 5 su tesa (Courtin 1967 fig.9), Raffequés Mas de Garric (Montjardin, Roquette 1988 fig.6) e a Villeneuve Tolosane (Beeching commento personale). Si tratta di esemplari spesso unici all'interno di ogni sito, risultando dunque un elemento tipologico molto raro, così come in Italia.

Altri esemplari sono presenti in Svizzera ad esempio a Vallon des Vaux (Stockli 2009 taf.28.81,82) e a S. Leonard sur le Grand Pré (Stockli 2009 abb.24.75) ma riguardano scodelle a calotta e i piccoli fori non sono passanti. Gli unici esemplari a fori passanti in territorio svizzero sono su tese di forme molto particolari dette "lampade" rinvenute in alcuni siti di cultura Cortaillod (Stockli 2009 taf.29.46; 31.41,72) con date di inizi IV millennio o su piccole scodelle a tesa piuttosto grossolane (Wey 2001 taf.68.9,10). Un esemplare su tesa è

presente nel sito svizzero di S. Aubin (Port Conty) scavi 1929 (osservazione personale presso i magazzini di Neuchâtel⁵), ma i fori risultano piuttosto grossolani.

Relativamente ai materiali provenienti dal piccolo edificio VI non si possono proporre puntuali considerazioni, poiché i frammenti recuperati nelle buche e canaletti perimetrali risultano poco significativi tipologicamente, e quelli che invece possono fornire indicazioni più precise provengono da una fossa non in fase (US528) ma più tarda.



Tav.5.10 Materiale ceramico proveniente dalle canalette e buche dell'edificio 6 e dalla struttura US528. Scala 1:3.

Immediatamente a ovest dell'edificio V e in posizione stratigrafica posteriore all'edificio VI, al quale si sovrappone in corrispondenza dell'angolo sud est, si è individuata una depressione di 3x1,5 metri (US473) a partire dal III taglio del suolo, che è stata scavata solo parzialmente poiché a ridosso della sezione di scavo. Questa era colmata da ciottoli e ghiaio con abbondanti carboni e materiali ceramici. I diagnostici sono costituiti da 20 frammenti (tav.5.11): una tazzina a brevissima parete verticale in impasto sabbioso (tav.5.11.5068/4), 1 scodella convessa a vasca bassa con risega interna (tav.5.11.5179/14) di colore bruno e

⁵ Ringrazio per la gentilezza mostrata durante la visita al Museo Lathenium di Neuchâtel e ai magazzini la dott.ssa Corinne Ramseyer.

impasto fine sabbioso, un'altra con orlo assottigliato (tav.5.11.5098/1) ed una con bordo piatto e squadrato (tav.5.11.5098/2) dai colori rossicci e realizzate sempre in impasti fini, una scodellina a vasca profonda convessa con attacco di presa (tav.5.11.6023/5) di colore nerastro e impasto medio con sabbia e calcite, una a vasca troncoconica bassa e bordo a tacche (tav.5.11.6023/6) sempre di colore nerastro interno, tre scodelloni uno carenato esovero (tav.5.11.5038/2-5098/3), gli altri due convessi a vasca media (tav.5.11.6059/1, 6023/7) in impasti più grossolani sempre sabbiosi, un'olla con orlo distinto (tav.5.11.5179/15) di colore arancio e impasto grossolano, un vaso profondo con presa conica appiattita (tav.5.11.5179/16) rossiccio in impasto medio, un'ansa a nastro (tav.5.11.5179/11), una presa subrettangolare piatta a doppio foro verticale (tav.5.11.5098/4), una presa a doppia oliva (tav.5.11.6023/4), un cordone liscio a sezione trapezoidale piatta (tav.5.11.6023/2), una bugnetta conica (tav.5.11.5083/2) ed una presa allungata (tav.5.11.5068/1), tre fondi piatti (tav.5.11.5068/2, 5179/12, 5312/1).

Il complesso contiene alcuni elementi (prese doppie a oliva e uniche piatte, cordone liscio piatto) che indicherebbero la probabile appartenenza dei materiali ad una fase piuttosto antica, così come anche la posizione stratigrafica nel suolo confermerebbe (III taglio).

Le prese a doppio foro piatte, così come già segnalato nel capitolo su Le Mose (capitolo 4.4), si trovano infatti in alcuni siti settentrionali di Neolitico recente di V millennio come ad Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.107.19), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.4), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav. LXXIX.5), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.13,24; 8.3), a le Mose (cfr.capitolo 4.4 5234/3 e 5293/1), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.16-17), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6).

Il cordone liscio a sezione arrotondata e appiattita richiama quello del Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.10) e che a sua volta trova buona collocazione cronologica nella fase A e B di Lepère datata agli ultimi secoli del V millennio (Lepère 2012 p.524) rappresentata dai siti di Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.66.1285, 964, 865) e Abri Pendimoun (Crepaldi 2004 fig.87.506). Per ulteriori considerazioni si rimanda al paragrafo 6.3.2 del capitolo su Botteghino. Se questa relazione stratigrafica e le considerazioni tipologiche sono corrette, l'edificio 6 risulterebbe anteriore alla fase di frequentazione rappresentata dall'US473 e quindi molto probabilmente non coevo all'impianto dell'edificio 5, ma ad esso più antico.

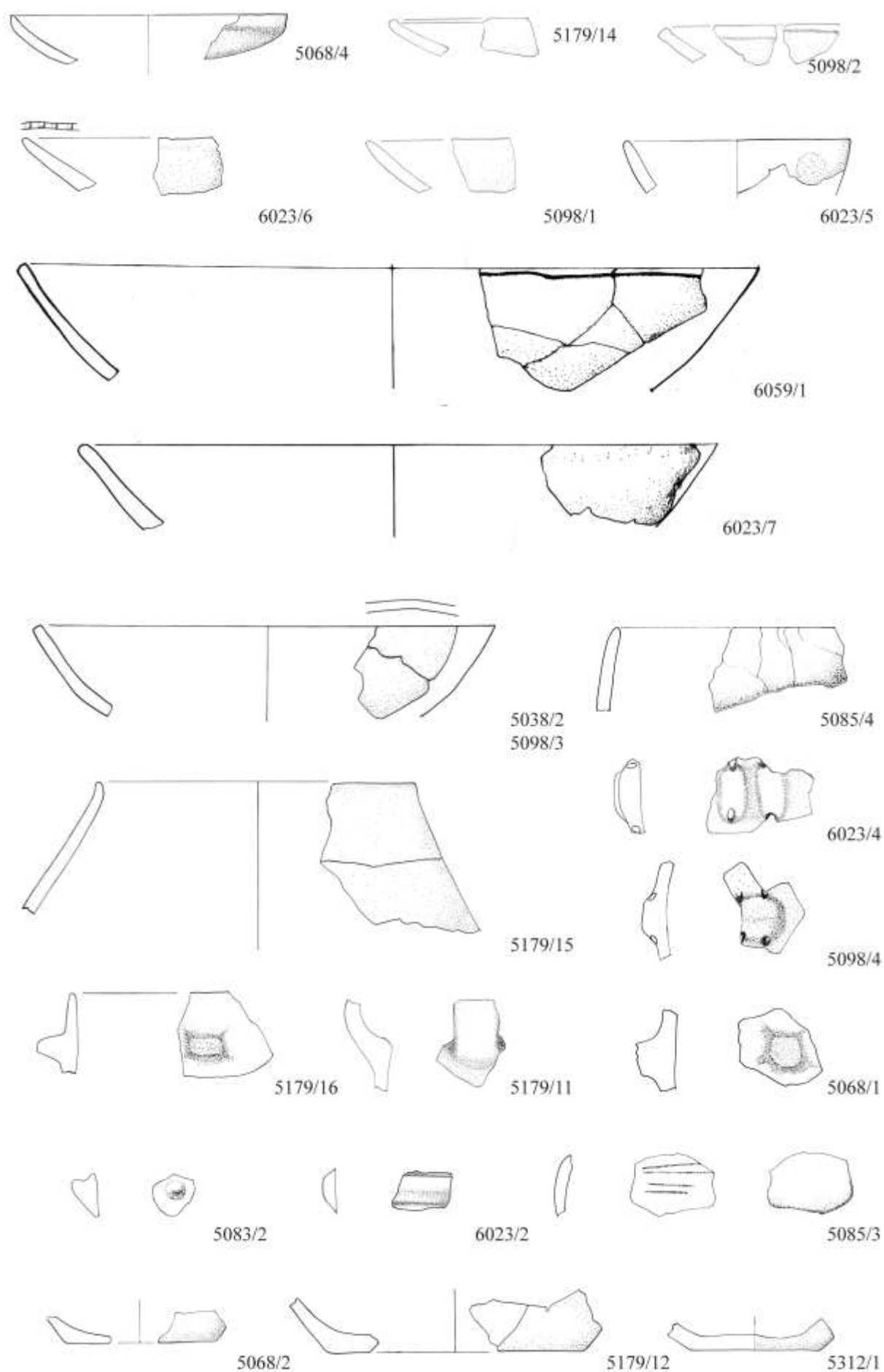
Casa 3

Dal più piccolo edificio 3 provengono pochissimi materiali diagnostici (tav.5.12). Tra questi si sono riconosciuti un frammento di scodella con imboccatura irregolare e bordo a tacche, un frammento di orlo in ceramica fine ed un fondo piatto. La sequenza stratigrafica vede l'edificio 3 come certamente anteriore ad alcune strutture da fuoco (US90 e US188).

Sulla base della datazione disponibile per il forno US90, Hd-23013 5274 ± 25 BC cal 2 sigma 4180-3990 BC, si può comunque considerare la struttura antecedente, anche se non è possibile confermare il dato sulla base dei materiali ceramici, essendo questi insufficienti per un chiaro inquadramento cronologico.



Tav.5.12 Materiali ceramici provenienti dall'edificio 3. Scala 1:3. (Disegni di C.Panelli).



Tav.5.11 Materiale ceramico proveniente dalla struttura US473. Scala 1:3.

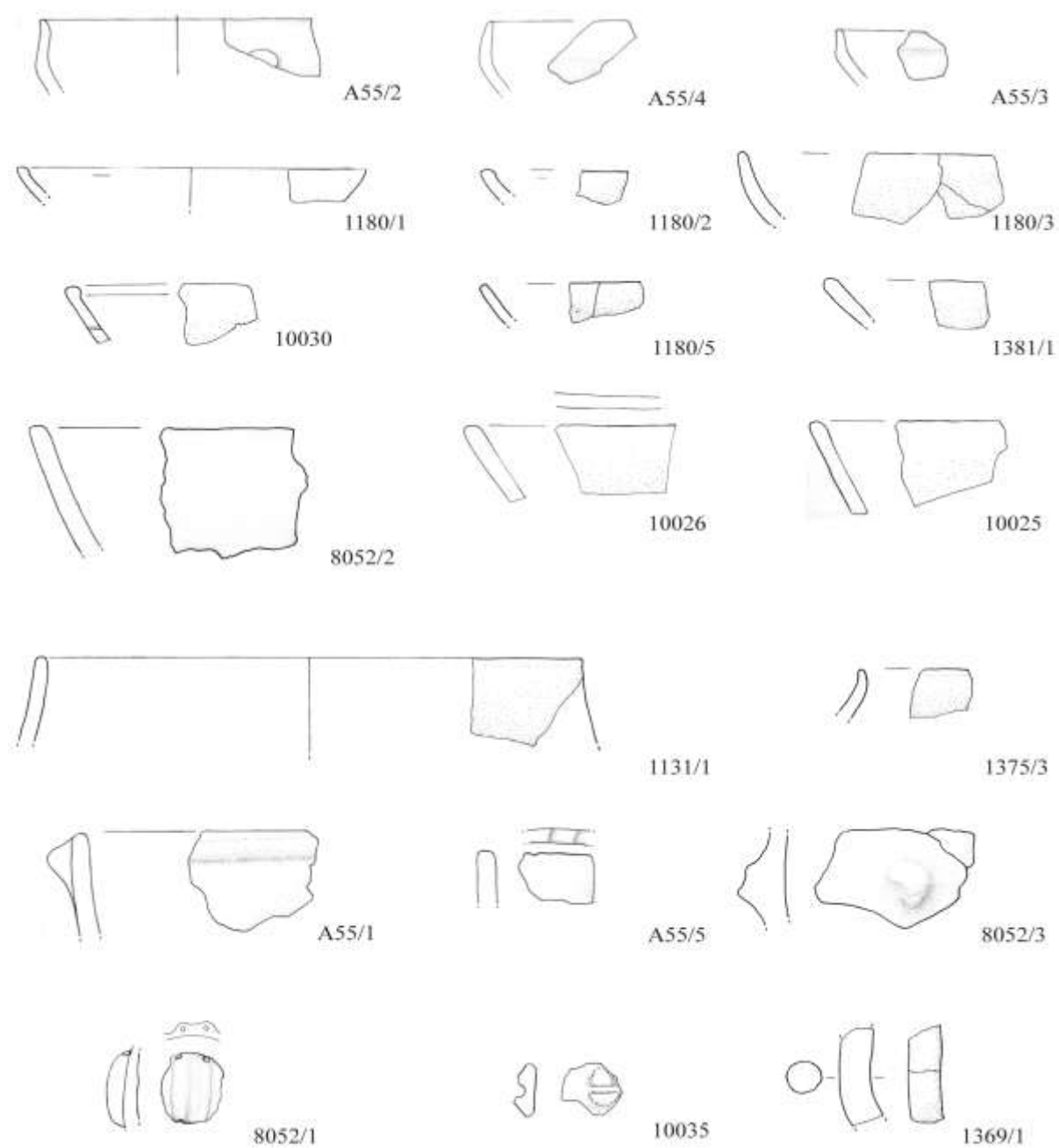
5.12.2.3 Le ceramiche dagli allineamenti di ciottoli

Gli allineamenti di ciottoli (i tre “muri” US25, US50 e US169) emergevano al tetto del suolo, restando in parte inglobati in esso; essi coprivano alcune strutture infossate (i pozzetti US467 e US157, adiacenti e in parte coperti da US50) e più genericamente erano posteriori rispetto ad altre strutture individuate nel suolo a livelli inferiori.

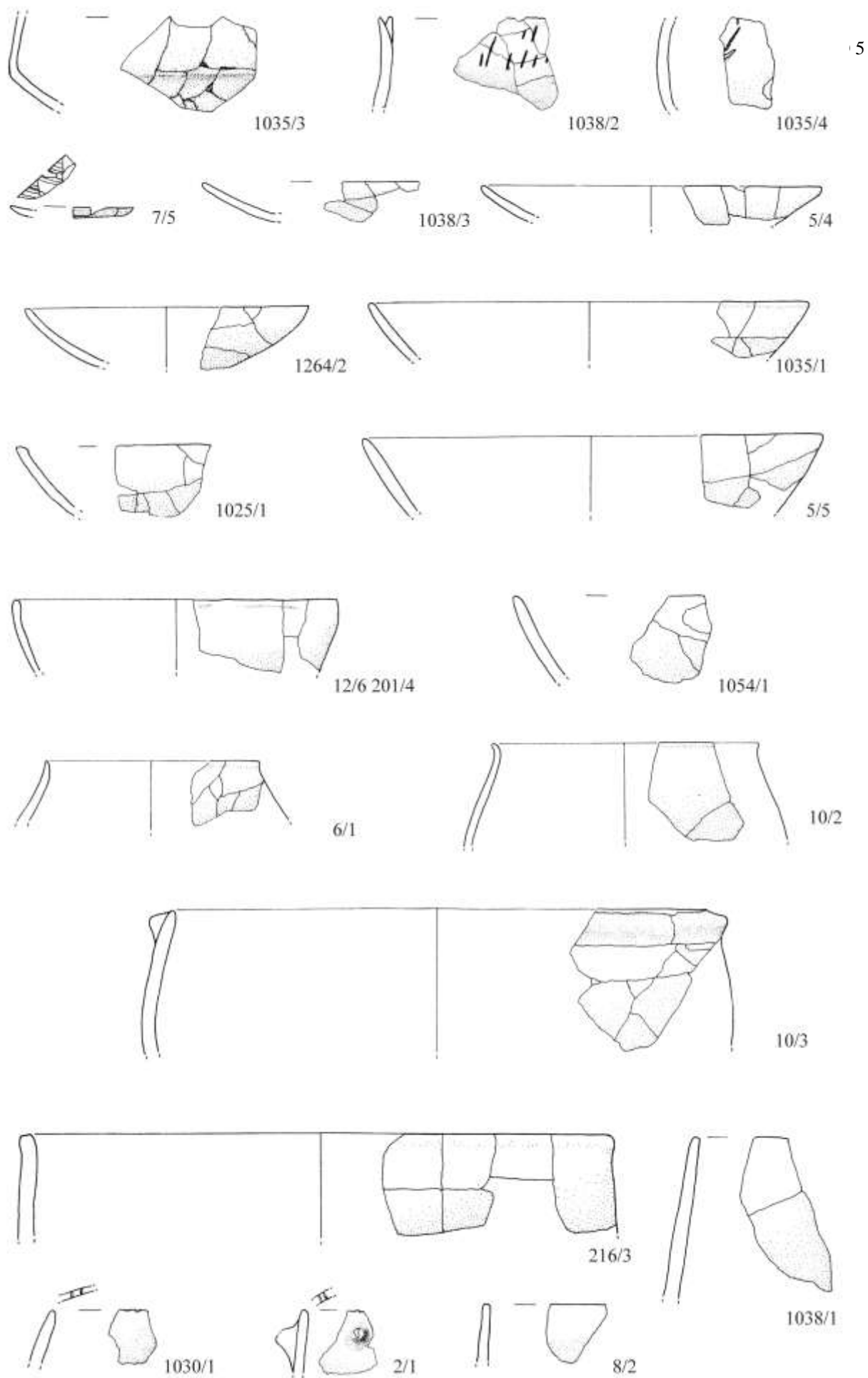
Dall'allineamento *US50*, posizionato a sud dell'area di scavo e scavato per una lunghezza di 23 metri, provengono un totale di 20 frammenti ceramici diagnostici, recuperati dalla pulizia superficiale (tav.5.13). La struttura non è stata completamente scavata ed indagata nella sua interezza, in quanto prosegue oltre il limite di scavo ovest, ed oggi risulta musealizzata all'interno del Parco Archeologico.

Tra i reperti significativi vi sono tre frammenti di tazzine a parete breve: una sinuosa (tav.5.13.A55/2), una rettilinea verticale (tav.5.13.A55/3), una rientrante concava (tav.5.13.A55/4), in impasti fini sabbiosi, con superfici bruno scure. Le vasche sono convesse medio-profonde. Si riconoscono anche tre scodelle convesse a vasca media, due con orlo ingrossato internamente (tav.5.13.1180/1,2) ed una assottigliata (tav.5.13.1180/3), ed altre sei scodelle troncoconiche, una a vasca bassa (tav.5.13.1381/1), una media (tav.5.13.1180/5), una media con bordo ingrossato e piccolo foro sulla parete (tav.5.13.10030) e tre profonde (tav.5.13.8052/2, 10025, 10026). Gli impasti sono fini o medi con sabbia e calcite come degrassante. Le superfici sono lisce, ove conservate.

Due olle, una con collo distinto (tav.5.13.1375/3) e l'altra con bordo arrotondato (tav.5.13.1131/1), sono realizzate in impasto medio con calcite e sabbia. Tra i materiali più grossolani si contano: un frammento di vaso profondo con cordone liscio a sezione triangolare smussata posizionato all'orlo (tav.5.13.A55/1), un vaso profondo con bordo a tacche digitate (tav.5.13.A55/5), un frammento di parete con presa conica (tav.5.13.8052/3) tutti realizzati in impasti grossolani con calcite e sabbia. Gli elementi di presa e sospensione sono costituiti da un frammento di ansa a bastoncino (tav.5.13.1369/1), un frammento di presa forata singola (tav.5.13.10035) e da una presa a doppia oliva allungata (tav.5.13.8052/1).



Tav.5.13 I materiali ceramici provenienti dal muro US50. Scala 1:3

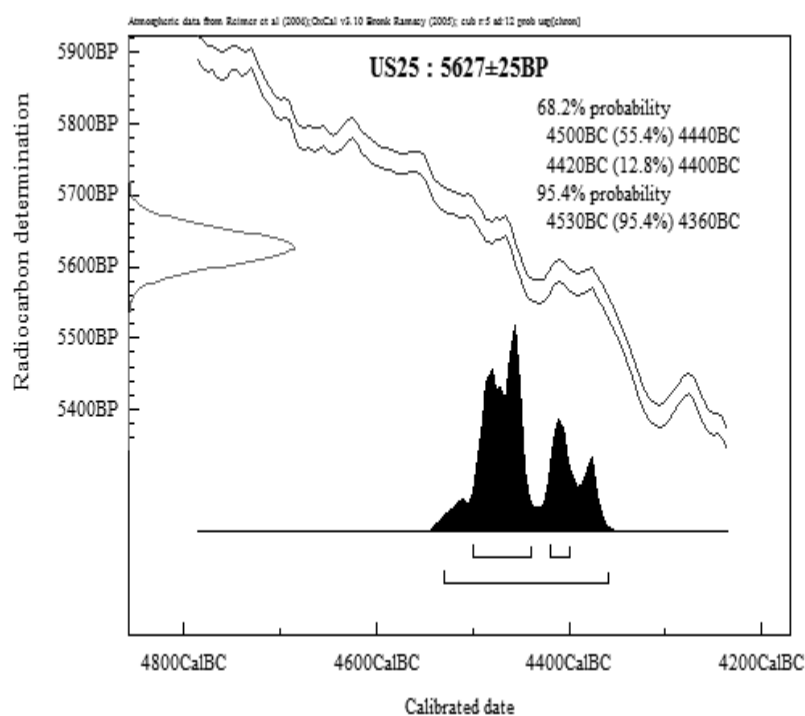


Tav.5.14 Materiale ceramico proveniente dall'allineamento di pietre US25. Scala 1:3.(Disegni di C.Panelli).

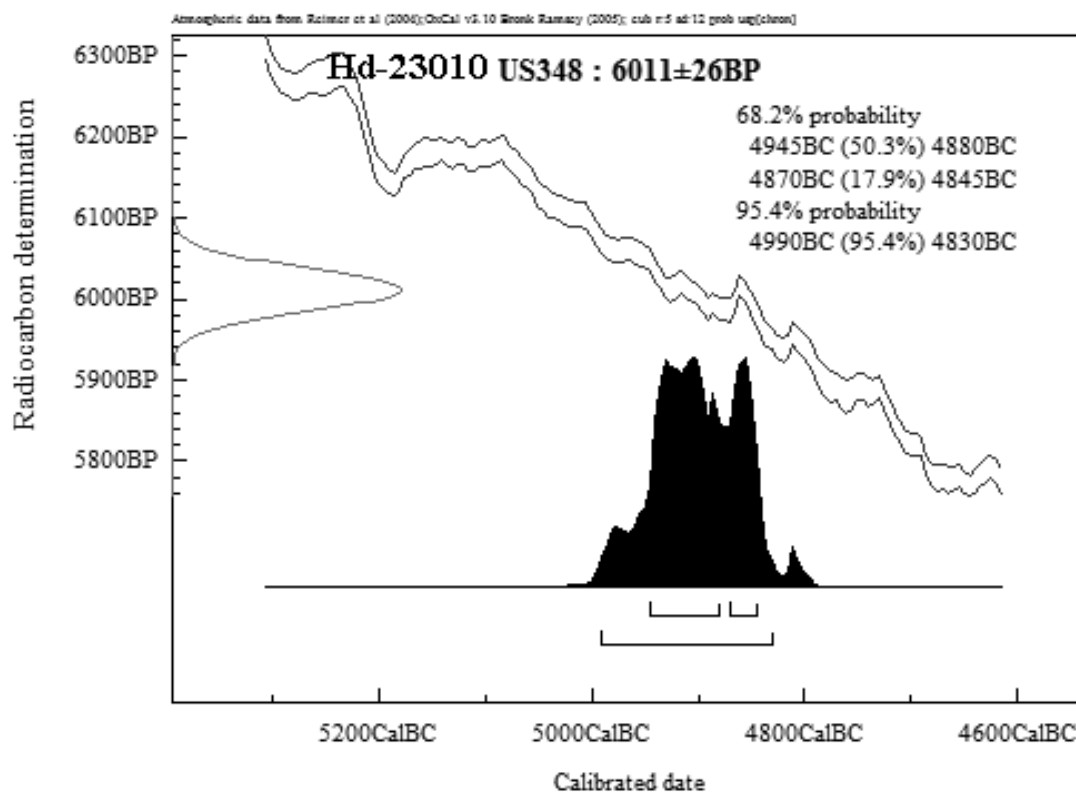
Dal muro US25, di poco posto a nord del precedente, scavato nella sua interezza e costituito da un livello di pietre al di sopra di una canaletta incisa nella ghiaie, provengono materiali più numerosi. Si tratta di 26 manufatti, tra i quali sono anche grandi forme quasi interamente ricostruibili (tav.5.14,15,16).

Tra le classi fini si sono individuate una tazza priva di orlo a media o alta parete rientrante rettilinea (tav.5.14.1035/3), un frammento di tesa decorata con triangoli graffiti (tav.5.14.7/5), due piatti a vasca convessa (tav.5.14.5/4, 1038/3), una scodella a vasca bassa convessa (tav.5.14.1264/2), una scodella a vasca media con orlo ingrossato (tav.5.14.1025/1), altre due scodelle a vasca media (tav.5.14.1035/1, 5/5) e due a vasca profonda a profilo convesso (tav.5.14.1054/1, 12/6 201/4). Nelle classi medio-fini si inseriscono due ollette a collo distinto (tav.5.14.1054/1, 6/1). Più numerosi i vasi grossolani: 3 vasi profondi (tav.5.14.216/3, 1038/1, 8/2), un vaso profondo con orlo a tacche (tav.5.14.1030/1), uno con orlo a tacche e presa conica (tav.5.14.2/1); un grande vaso a profilo ovoidale con cordone liscio a sezione triangolare sotto il bordo (tav.5.14.10/3), un vaso a profilo globulare con orlo a tacche e teoria di bugnette coniche posizionate sotto il bordo (tav.5.15.1/5, 12/4, 1029/1) ed un ultimo vaso profondo a profilo leggermente troncoconico con orlo a tacche e presa conica (tav.5.16.1/4, 7/3). I fondi conservati sono 4, tre piatti (tav.5.15.1038/3bs, 1025 1038, 5/1) ed uno piatto con sezione arrotondata (tav.5.16.234/6).

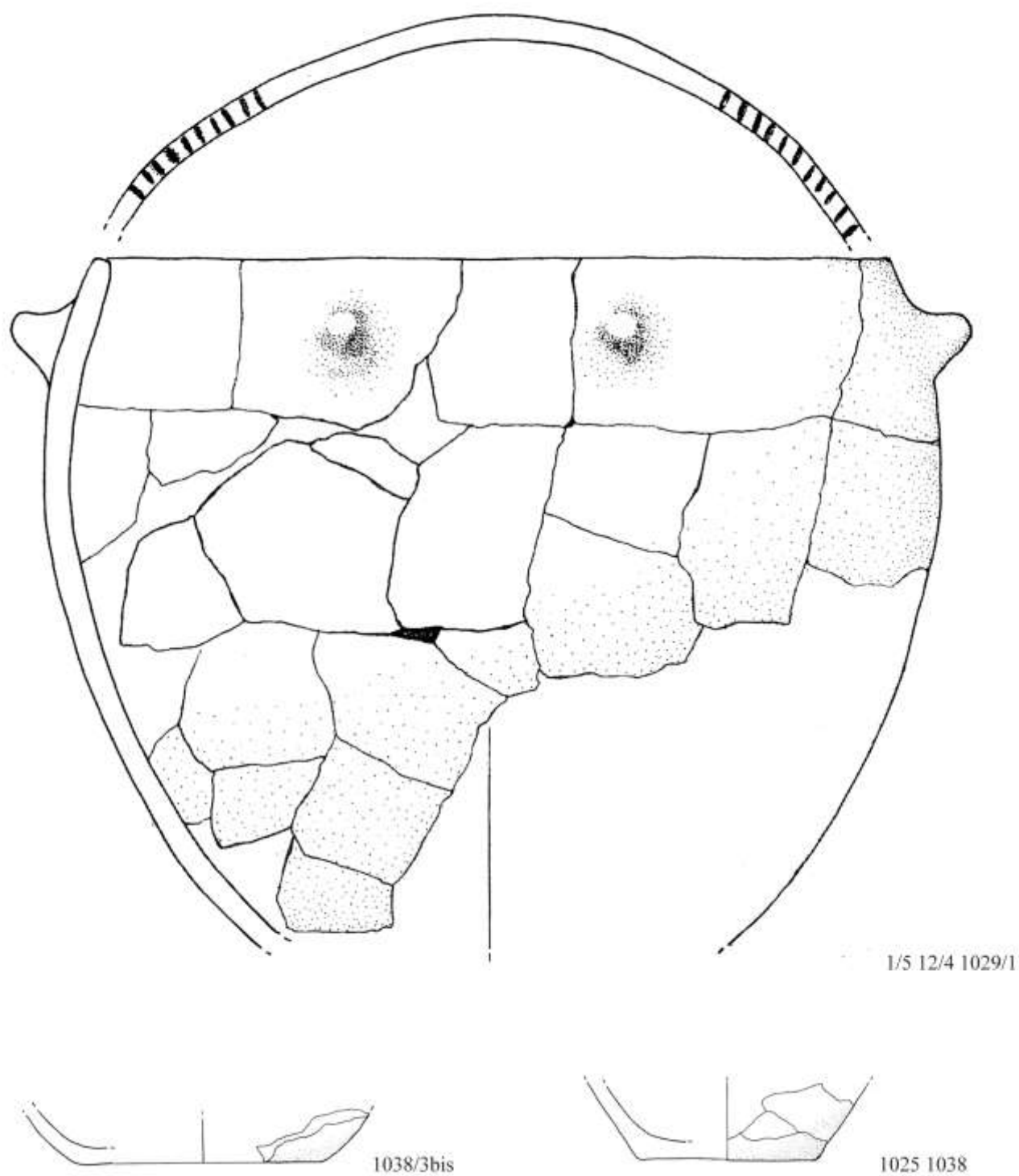
Due frammenti anomali in un contesto presumibilmente tardo sono un vaso ad imboccatura irregolare con decorazione incisa a linee parallele oblique (tav.5.14.1038/2) ed un altro frammento con decorazione incisa (tav.5.14.1035/4). Relativamente a questa struttura va segnalata l'ambiguità della datazione C14, che la collocherebbe alla metà del V millennio (Hd-23014 5627 ± 25 BP, 4530-4360 BC cal 2 sigma), nonostante i dati stratigrafici non confermino tale cronologia così come i materiali ceramici rinvenuti, inquadrabili in pieno Neolitico recente. Rimarrebbero esclusi i due frammenti decorati ad incisioni, che potrebbero rimandare a contesti VBQ ma data la piccola dimensione non è possibile indicare confronti precisi.



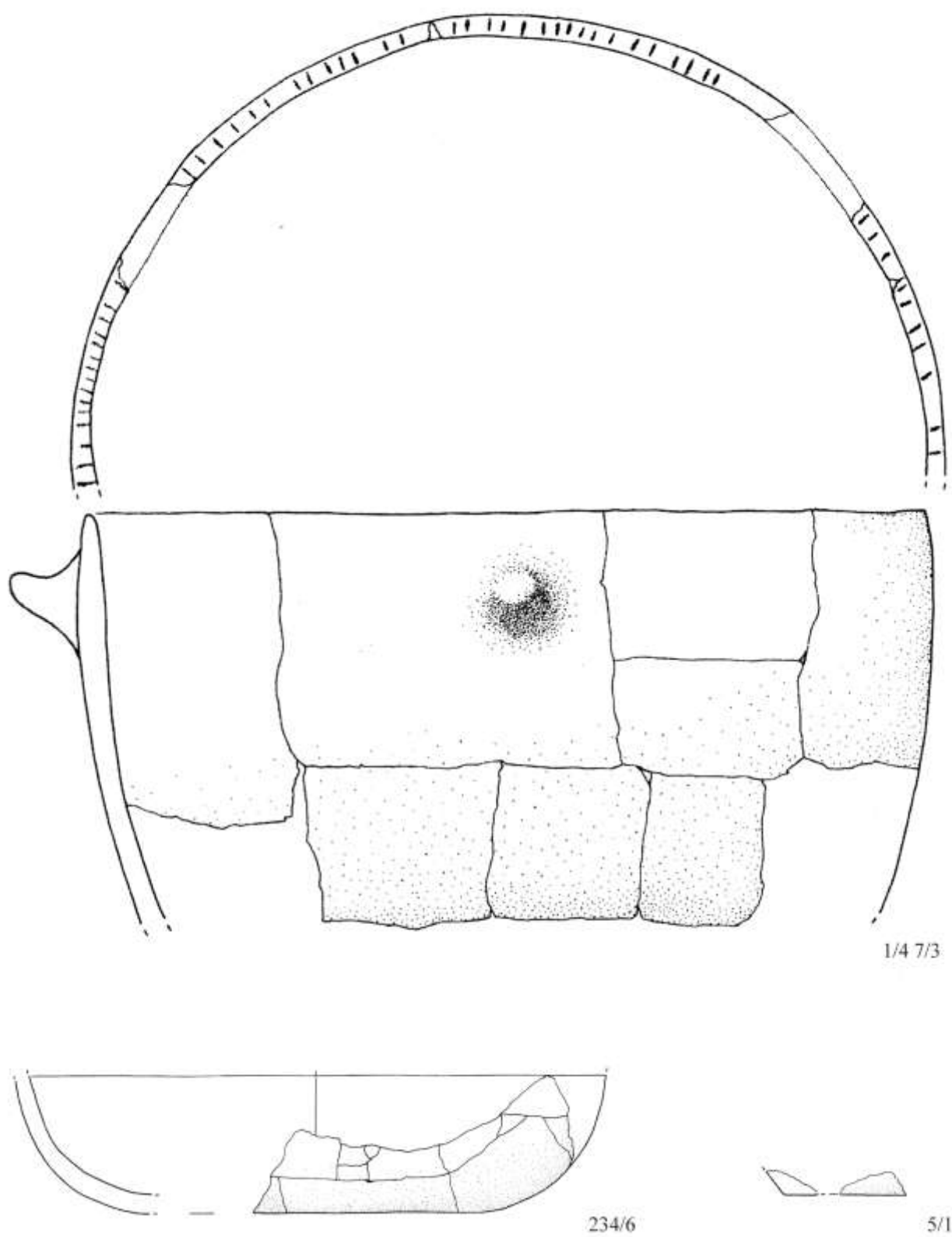
Non si può però escludere, considerata la presenza di numerose buche, la possibilità di un rimescolamento in antico di materiali, cosa che spiegherebbe anche l'inquinamento del campione sottoposto a datazione. Dobbiamo però segnalare che all'interno del sito non sono stati recuperati altri materiali ceramici riconducibili alla frequentazione VBQ di II stile. L'unico abitato precedente a quello chasseano è quello di I stile VBQ, di qualche secolo antecedente la data dell'US25 e rappresentato dal pozzetto 348 datato ai primi secoli del V millennio (Hd-23010 6011 ± 26 BP, 4990-4830 BC cal 2 sigma).



Tav.5.15 Materiali ceramici provenienti dall'allineamento di pietre US25. Scala 1:3. (Disegni di C.Panelli).



Tav.5.16 Materiali ceramici provenienti dall'allineamento di pietre US25. Scala 1:3. (Disegni di C. Panelli).



L'ultimo allineamento di ciottoli (US29/169/951) si posiziona al centro dell'area ad oggi indagata, a nord dell'US25, ed è stato scavato in due campagne differenti (1997 e 2006). I ciottoli della struttura sono stati individuati alla sommità del suolo archeologico ed erano inglobati nel suolo. In un punto è stato possibile individuare una canaletta poco profonda al di sotto dei ciottoli. I materiali ceramici recuperati non sono abbondanti. Si tratta di 12 frammenti diagnostici, tutti realizzati con impasti fini o medi con sabbia (tav.5.17). Si contano: 2 scodelline a profilo esoverso (tav.5.17.A234/1; A235/1), uno scodellone carenato troncoconico con parete breve rettilinea (tav.5.17.2200/1), una scodella con bordo piatto a vasca bassa convessa (tav.5.17.A236/3), un frammento di probabile tazzina (tav.5.17.2016/5), un frammento di parete con cordone a tacche impresse (tav.5.17.A68/1), due prese forate singole orizzontali (tav.5.17.2051/1; A236/4), una bugna conica (tav.5.17.2016/4), una presa a doppia oliva, un frammento di manico a due elementi cilindrici (tav.5.17.A61/1), un manico a nastro piatto a sezione subrettangolare (tav.5.17.A236/1).

Lo studio dei materiali provenienti dagli allineamenti è stato condotto nel suo complesso, ipotizzando la contemporaneità delle strutture vista la medesima posizione stratigrafica al tetto dello strato, le somiglianze costruttive e di orientamento.

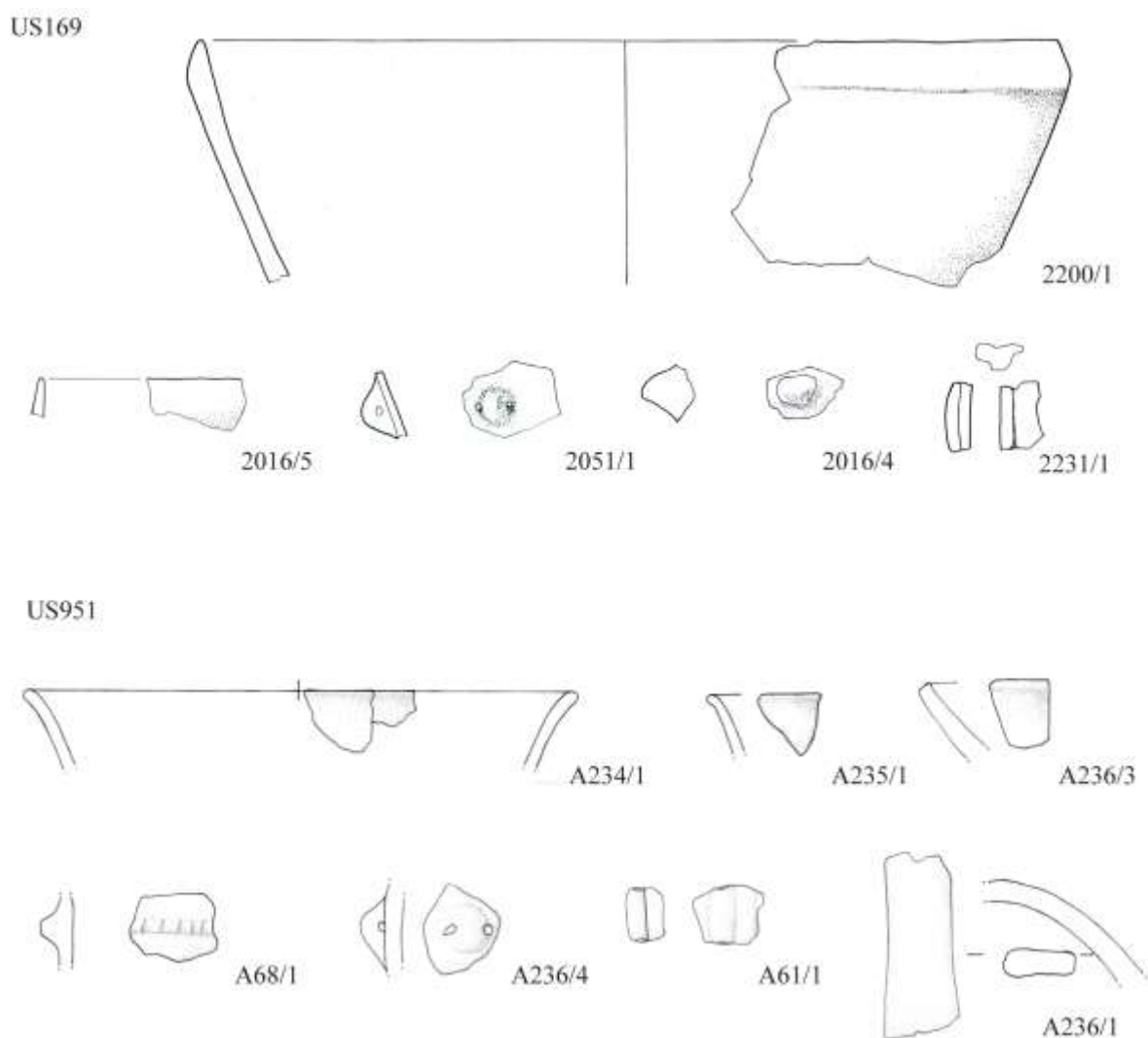
Il campione ridotto, rapportato all'estensione degli allineamenti ma soprattutto per lo scavo incompleto di due di questi (US50 e 951), non consente di proporre sintesi di tipo definitivo.

A partire dalla sola ricerca dei confronti delle diverse tipologie ceramiche, si è cercato comunque di inquadrare cronologicamente l'insieme.

I confronti per le tazze a breve parete verticale leggermente sinuosa e vasca profonda convessa si trovano sempre a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.3;6.17,19 e capanna 2 US7 tav.5.6.1226/1), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.4), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Arene Candide (Maggi 1997 liv.10-13 I fig.35.3), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.208), Ronchettrin (Salzani 1989 fig.3.16), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.6,20), La Romita livello neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.12.3), Ripoli (Cremonesi 1965 fig.6.2). Confronti per le tazzine a breve parete rientrante rettilinea sono noti in altri contesti di Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.12; e tav.5.3c,6,8,10: pozzetto US467, US528, capanna V US469,509; capanna 2 US7), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav. VIII.10,11,12), Lagozza (Odone 1998 fig.4.22,26,30,32,35; Guerreschi 1966-67 fig.73,76), Monte Covolo fase 1 (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.2.8), Breno E3 basale (Fedele 2000 fig.84.925), la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.4,5), ma anche a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.5) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), alla Romita nei livelli subneolitici (Peroni 1962-63 fig.21.3), a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.3), a Ripoli (Cremonesi 1965 capanna 9 fig.9.5).

La tazza a breve parete sinuosa leggermente rientrante e vasca profonda convessa è nota anche a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.VIII.17), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI, 1219), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.11.8,9; fig. 14.1,5,6), Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.14.35), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.14,16 con presa forata), La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.11.3). Per l'unica tazza a media/alta parete rettilinea rientrante con carena spigolosa buoni confronti si trovano sempre a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.7), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.18), Cascina Chiappona (AL) (Venturino Gambari 2002 fig.5.1) e alla grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.21.4).

Tav.5.17 Materiale ceramico proveniente dall'allineamento di ciottoli 169-951. Scala 1:3.



Il piccolo frammento di tesa decorata a triangoli graffiti rimanda a fasi antiche dello chasseano meridionale, ove sono infatti caratterizzanti, come ad esempio alla Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.12.9,10), Lattes (Mendoza, Prades 1988 fig.7.9-12), Villeneuve les Maguelonne (Vaquer 1975 fig.12.10), Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010) e in Borgogna a Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.10.3). In Svizzera si trovano a Vallon des Vaux (Sitterding 1972 pl.21). In Italia se ne trovano esempi alle Arene Candide (Maggi 1997 strato 14F fig.34.16), Castello D'Annone (Padovan 2006), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.47,48), Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.11.4,5), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.14), Grotta del Leone (Radi 1974 fig.6), La Romita neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.17.10), S.Maria in Selva (Sarti *et alii* 2005 fig.2.8), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.22,24), Norcia (Guerzoni 1984-85), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.20.23,26,27,29; fig.48.8), Fossacesia (Pessina, Radi 2002 fig.21, 22). Ricordiamo che, nonostante genericamente le tese graffite vengano associate alle fasi antiche dello chasseano, sono presenti anche in fasi più recenti, di inizio IV millennio, sempre in Francia meridionale,

come proposto da Lepère nella fase C1 (Lepère 2012 fig.12.5), così come in Italia invece compaiono scodelle con tese graffite a motivi definiti stellari in siti peninsulari come Neto di Bolasse, la Consuma I, S. Maria in Selva (Sarti 1985; Castelletti *et alii* 1992; Sarti *et alii* 2005), anch'essi di inizi IV millennio BC cal.

Scodelle/piatti a vasca bassa convessa sono presenti a Le Mose (cfr.capitolo 4.4; PNA5002/26, PRO1144/1, PRO1011/1, PRO1012/2, IK5/48-112, PNA5026/1, IK4046/3, PNA5091/2, PNA5102/5), a Travo S. Andrea focolare (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.2), Travo S.Andrea capanna 2 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.4), in Toscana a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.3) e Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.4).

Le scodelle convesse a bordo ingrossato internamento sono ben documentate nei siti definiti “chasseani” italiani come le Arene Candide livello 11-12B (Maggi 1997 fig.34.10), Romita livello 13 (Peroni 1962-63 tav.10.4-6) e livello 12 (Peroni 1962-63 tav.19), San Rossore (Bagnone 1985 fig.1.1,3), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.10.2,6), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.2; fig.8.1; fig.9A.1), Travo S.Andrea capanna 2 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.1,3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII:7), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.3,4,12), Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.1.3), Rocca di Rivoli (Barfield, Bagolini 1976 fig.22.P100), Grotta del Leone (D'Eugenio 1990 fig.8.6), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.7).

Per le scodelline a profilo esovero i confronti portano in siti più tardi come al Palù di Livenza (Visentini 2002 fig. 13.4,5); alla Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67 fig. 170,171,172; Odone 1998 fig.6.57); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.10.14), a S.Illario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013; cfr.capitolo 7.6), a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tagli V-VI tav.III.4); a Neto via Verga orizzonte 7 (Sarti,Volante 2001 fig.1); a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.2,3), La Romita livelli Neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.11.10).

Lo scodellone carenato trova confronti a Le Mose (capitolo 4.4, PRO1144/15,16; PNA5090/1; PNA5002/34), e in altri siti italiani di IV millennio come l'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11; 4.16), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5; tav.VIII.10), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.4), Lagozza (Odono 1998 fig.4.31).

Le ollette con collo poco distinto e assottigliato trovano maggiori confronti in contesti ritenuti più tardi come la Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav.XXI, LXXVII), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.113,117,119; Odone 1998 fig.10.96; fig.11.97-100; fig.12.104-106), Breno (Fedele 2000 fig.57.251,252), a Mosio (Simone 1980 fig.7), all'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 livello 110-120 tav.XII.11781,11867; Guerreschi 1976-77 liv.195 tav.XXXIX, 4056,3985,4049), Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002 fig.5.2-4), Rocca di Rivoli (Barfield 1966 fig.17), Travo S.Andrea US25 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.10-13), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.II.9,10,12) Ronchetrin (Salzani 1989 fig.3.20,23-25,27-30), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.24,25), Cornuda (Bianchin Citton 2002 fig.5.8), Grotta all'Onda (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987 fig.1.1), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.22), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.21.5) ma anche in altri di V millennio come al Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVI.1-9), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.6,8), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1,3,4,5; tav.XV.1,3), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6), a Le Mose (capitolo 4.4 PNASpor.2, TR11/2, PNA5066/2,3, TR4/34, TR3070/1, PRO1144/3, TR4070/2, IK1/19, PRO1131/2-5,9).

I confronti per vasi profondi con cordone liscio posizionato all'orlo sono poco numerosi e presenti solo in contesti di Neolitico finale lombardo, come Lovere US41 (Poggiani Keller 2002 fig.9.9-10), US41 tt.1 e 2 (Poggiani Keller 2002, fig.10.8,14) e Breno fase 1 e 2 (Fedele 2000, fig.77.703), mentre in contesti europei in Provenza a la Mourre de la Barque (van Willigen 2010, fig.11.10).

Cordoni lisci sono noti anche in siti più antichi di cultura S.Uze (Beeching 2002) ed a questi contatti sarebbero da riferirsi gli sporadici rinvenimenti dei siti di Botteghino e le Mose (cfr. capitoli 4.4; 6.3.2).

I cordoni a piccole tacche impresse sono diffusi nel sito tardo neolitico di Vignola nel piacentino (Miari *et alii* 2005; cfr.capitolo 7.4), al Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c fig.6.10), Breno fuori strato (Fedele 2000 fig.96.1308,1312) e fase 2 (Fedele 2000 fig.59.316), Castelaz di Cagnò (Perini 1973 fig.2.36), Fiavè (Perini 1994 tav.4.C54).

Vasi a corpo globulare con bordo impresso e bugnette coniche si trovano a Le Mose (cfr. Capitolo 4.3.1.5 PRO 1131/10,11), al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.16), Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.22.19), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.7), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.18,20).

Vasi profondi a profilo leggermente troncoconico con bordi impressi a digitazioni e prese sotto l'orlo si trovano alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav. XXIII, XXIV, XLIX), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.3.15), Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.108.7), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.8.2), Le Mose (cfr.capitolo 4.4 PRO1131/6,12, PNA5002/5, IK4044/11, TTR3110/13,14, TTR3209/6, IK10/33,34, IK3/23, IK2/4,24,21, TR11,16, IK13/87), Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.79.42-47), Pescale (Ferrari *et alii* 2002 fig.7), Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.8,19,22), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.3.5,7,14).

Le prese a doppia oliva, presenti sia nell'US 951 che nell'US 50, compaiono in altri siti emiliani di Neolitico Recente, come Spilamberto sito I (Bagolini *et alii* 1998 tav. XVIII.11) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1, tav.XV.2,4-6), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5,6), Travo S.Andrea (capitolo 5.12.3 2243/1, 2014/2, US473, 2350/2, 175/4, C65), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.14; 9A.4; 9B.9), alle Mose Prologis Ampliamento Edificio IV (capitolo 4.3.1.5 941/1; 1130/4,5,9), Ikea struttura 10 (capitolo 4.3.3 153/52) e Pessina (capitolo 4.3.7 5123/1), oltre che nel sito di Bagnolo San Vito nel mantovano (Castagna 2013). Sottolineiamo che questi esemplari provenienti dai muri si caratterizzano per avere olive piuttosto sottili ed allungate, diverse dagli esemplari sopra citati, più corti e panciuti.

Anse a bastoncino invece sono note a Rivoli Rocca (Barfield 1966, fig.20.8), mentre non compaiono a Le Mose e negli altri siti emiliani. Il manico a più cilindri, appiattito su di un lato, è simile ad esempi di Le Mose (capitolo 4.4 IK5/110, PRO495/73, PNA5084/5) e di Travo S. Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7), scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11), e Botteghino struttura 13 (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9B.10). Se ne trova un esemplare anche a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7) e Casale di Valleranello (Carboni, informazione personale 2014).

L'ansa o manico a nastro piatto è documentata anche a Le Mose (cfr. capitolo 4.4 IK10/49, TTR3209/2, PRO941/2, PRO107B), Travo S. Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.9), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo fig.6.12), La Romita livello subneolitico (Peroni 1962-63 fig.24.7).

In conclusione, alcuni degli elementi ceramici presenti all'interno dei tre allineamenti di ciottoli rimandano a contesti culturali "alpini" di Neolitico finale come i cordoni lisci e quelli a piccole tacche (Ferrari *et alii* 2002c; Miari *et alii* 2005). Altri (le tazzine a breve parete sinuosa e rientrante con vasca profonda convessa, le scodelle carenate, le scodelline a profilo esoverso, i piatti convessi, le scodelle a calotta, le ollette, i vasi profondi con teoria di bugnette o prese), sembrano diffusi in un più ampio areale che comprende, oltre il mondo alpino e padano, anche la fascia dell'Italia peninsulare adriatico-tirrenica in cui tradizionalmente sono state identificate influenze "lagozziane" (Anzidei *et alii* 2002; Peroni 1962-63; Radi 1974; Sarti 1985; Sarti, Volante 2002; Sarti *et alii* 2005;). Anche per questi elementi sembra prevalere una cronologia "tarda", ma va sottolineato come certe forme (tazzine, scodelle a calotta, piatti, ollette) siano attestate nei siti italiani settentrionali già dagli ultimi secoli del V millennio (Maggi 1997; Bagolini *et alii* 1998; Bernabò Brea *et alii* 1994, 1999, 2002).

Altri tratti tipologici estremamente caratterizzanti, come il manico a cilindretti e le prese a doppia oliva, risultano essere prerogativa quasi esclusiva dell'ambiente neolitico emiliano, già a partire dagli esordi della fase recente e probabilmente fino a quella finale.

La tesa graffita, che rimanda allo chasseano antico meridionale (Lepère 2012; van Willigen *et alii* 2010), sembra l'unico elemento estraneo al complesso in esame, insieme ai due frammenti con incisioni. Va però richiamato il fatto che in Italia scodelle con decori a triangolo graffito, anche a motivi più complessi, sono noti in siti tardi soprattutto peninsulari come Neto di Bolasse, la Consuma I, S. Maria in Selva (Sarti 1985; Castelletti *et alii* 1992; Sarti *et alii* 2005), così come già accennato sopra per i contesti francesi meridionali tardi del gruppo C1 di Lepère (Lepère 2012 p.526). Dal piccolo frammento rinvenuto a Travo non è possibile ipotizzare l'andamento completo della vasca, oltre che meglio dettagliare il motivo decorativo. Non si ritiene dunque di poter fornire una chiara determinazione cronologica dell'elemento.

Il complesso ceramico proveniente dai tre allineamenti di ciottoli del sito di S. Andrea sembra bene esprimere quello che è il patrimonio di tradizione occidentale ormai consolidato nei territori emiliani (Bernabò Brea *et alii* 1994, 2002; Miari *et alii* 2005; Bagolini *et alii* 1998; Ferrari *et alii* 2002a,b) e diffuso su un ampio areale (Del Lucchese 2010; Guerreschi 1966-67, 1976-77; Odone 1998; Poggiani Keller *et alii* 2002; Barfield *et alii* 2002; Salzani 1989, 1995; Anzidei *et alii* 2002; Peroni 1962-63; Sarti 1985; Sarti *et alii* 2005; Sarti Volante 2002), caratterizzato dall'associazione di forme carenate, forme a calotta, forme globulari a collo poco distinto, grandi vasi con bugnette coniche. A questa associazione tipologica si sommano elementi più rari e meno facilmente inquadrabili, i manici a cilindretti e le prese a oliva, che parrebbero comunque far parte del patrimonio emiliano trovandosi anche in altri insediamenti come il Pescale, Spilamberto, Le Mose (cfr. capitolo 4) e Botteghino (fasi superiori del suolo, cfr. capitolo 6). Si innestano su questa apparente continuità con la fase precedente, alcuni elementi estranei mutuati dal mondo alpino: il cordone liscio e quello impresso, preludio di un cambiamento radicale che investirà i territori emiliani occidentali nei successivi secoli del secondo quarto del IV millennio, come ben rappresentato nel sito Ikea a Le Mose datato al

5010±35BP, cal 2 σ 3.950-3.700 BC (Bernabò Brea, Maffi 2011; Bernabò Brea *et alii* 2013; cfr. capitolo 7.1).

5.12.2.4 Le ceramiche dai focolari

I focolari a ciottoli combusti sono stati utilizzati lungo tutto -o quasi- l'arco di vita del villaggio, come dimostrano le date, scalate tra 4350 e 3800 BC cal (fig.5.29), oltre che la posizione delle strutture all'interno del suolo.

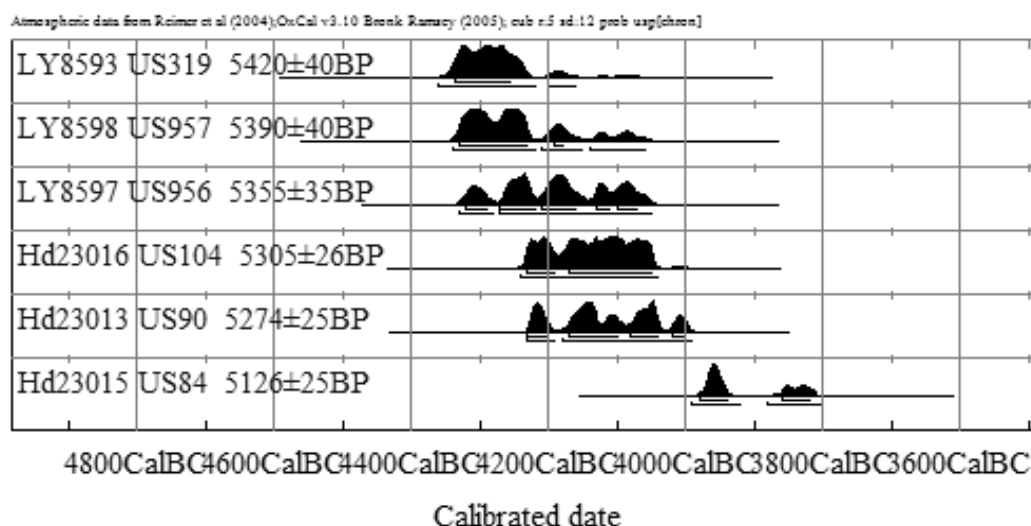


Fig.5.29 Datazioni radiocarboniche disponibili per i focolari a ciottoli di Travo S.Andrea (Da Visentini *et alii* 2004 e inedite ricalibrate).

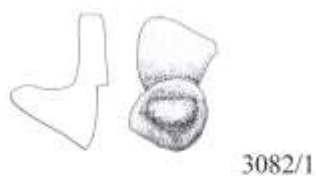
A proposito di quest'ultima, è possibile distinguere tra: focolari individuati nella metà superiore del suolo, nella metà inferiore, o alla base del suolo e interamente incisi nel substrato, mentre nessuno è presente alla sommità. Di conseguenza i focolari sembrano potenzialmente utili per individuare superfici d'uso all'interno del suolo. Tuttavia appare assai difficile la lettura analitica in relazione alle singole strutture, in quanto molto raramente è stato possibile individuare la quota di impianto delle fosse, rese illeggibili dai già citati fenomeni vertici. Inoltre la potenza del suolo varia di zona in zona, oscillando da 15 a 35 cm a seconda della conformazione del substrato, ed appare evidente che nelle zone in cui esso è meno potente la stratigrafia è più compressa e mal correlabile con le altre zone in cui il suolo è più potente. In esse inoltre è più alto il rischio di inquinamento tra livelli basali e sommitali, causato non solo dalle caratteristiche del vertisuolo ma anche dalle numerose buche, leggibili solo al tetto del substrato.

La difficoltà di lettura e di interpretazione delle stratigrafie nel sito di Travo ed in particolare di quelle dei forni, può essere esemplificata anche analizzando nel dettaglio le datazioni C14 disponibili per questi ultimi. Il focolare US90 per esempio, individuato a partire da III taglio al di sopra dell'edificio III ed al di sotto della più recente struttura 180, è datato al 5274±25 BP. Risulterebbe dunque più recente della struttura 319 individuata nella medesima posizione stratigrafica e di circa 1 secolo più vecchia (fig.5.29).

Infine, i pochi materiali recuperati all'interno delle strutture di combustione provengono prevalentemente dai sedimenti sovrastanti il livello in ciottoli, e quindi potrebbero non essere

strettamente pertinenti i forni stessi. In molti casi si tratta di frammenti non estremamente significativi e di dimensioni molto ridotte.

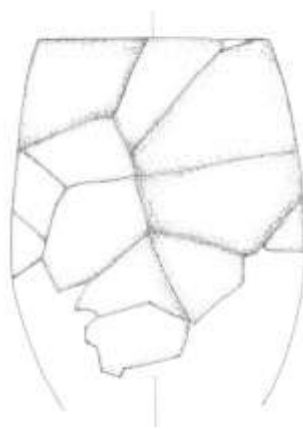
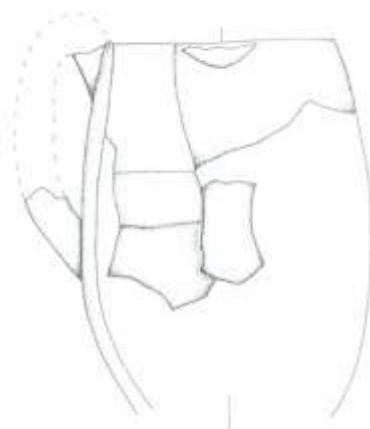
US166



US180



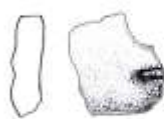
US188-288



C64



3092/1



3017/1



3017/2



3092/3



3092/2



3086/1

Tav.5.18 Materiali ceramici provenienti dalla struttura 188. Scala 1:3.

La quota a cui i forni sono stati riconosciuti doveva però corrispondere ad una superficie d'uso, non più identificabile nelle altre aree di scavo per i problemi vertici già descritti.

Si è dunque provato a correlare i materiali anche a quelli recuperati all'interno dello stesso livello del suolo in cui il forno è stato individuato e nei quadrati strettamente adiacenti le fosse.

Mediante l'utilizzo di un database, si è provato a verificare se vi fosse qualche ricorrenza tipologica nelle sequenze dei tagli artificiali al di sopra e al sotto dei forni, che potesse essere utile ad un inquadramento cronologico dei manufatti.

Le strutture individuate immediatamente al di sotto dell'agrario sono quelle posizionate nella zona a fiume, in area di erosione (US 81,182 275), che dunque non forniscono indicazioni stratigrafiche.

Solo la complessa struttura da fuoco 188 sembra essere stratigraficamente la più recente del sito (Bernabò Brea *et alii* 1999), posteriore all'edificio III ma anche al suolo.

I materiali ceramici rinvenuti nei riempimenti non sono abbondanti (tav.5.18) e tra questi si contano: una scodella convessa (tav.5.18.2015/1), un vaso profondo (tav.5.18.2015/4), 2 prese coniche (tav.5.18.3082/1,3092/3), 2 bugnette coniche (tav.5.18.3092/1,2), un frammento di ansa a bastoncino (tav.5.18.3017/2), 4 fondi (tav.5.18.2015/3) di cui uno leggermente a tacco (tav.5.18.3086/1) e due forse ombelicati (tav.5.18.2015/2, 2394/2).

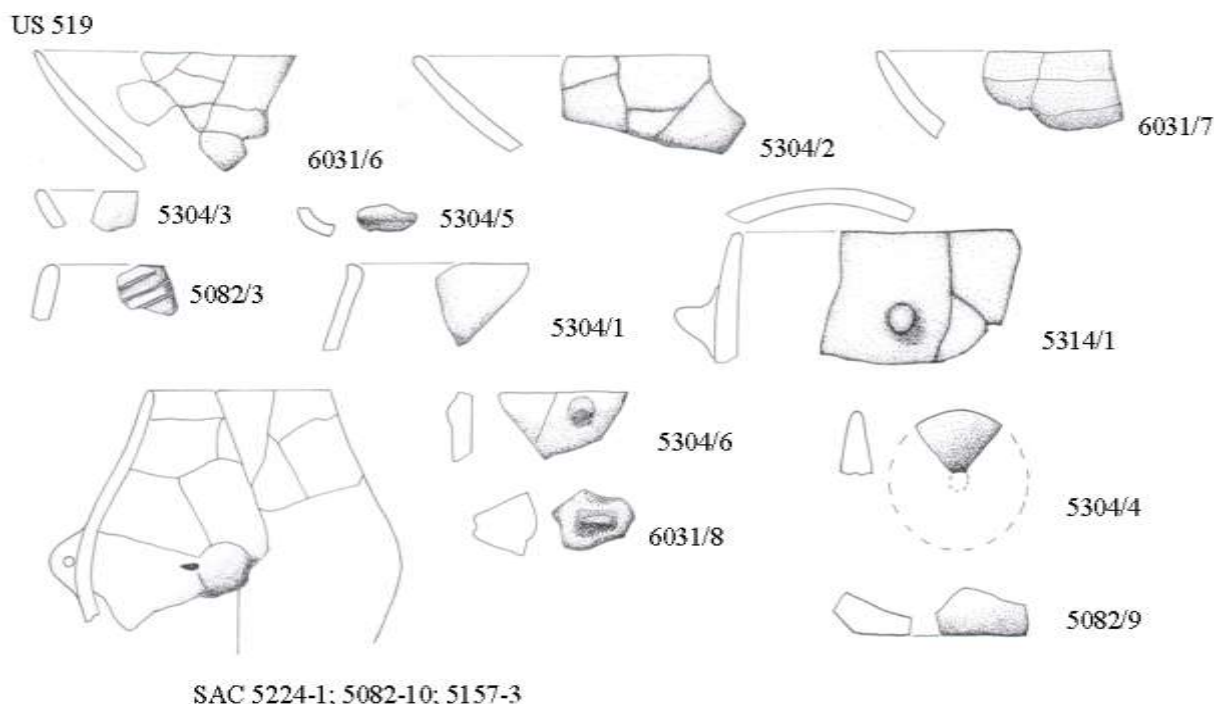
Un frammento proveniente dall'unità più profonda US 188 attacca con un altro dell'unità 288 (tav.5.18.C64), livello carbonioso individuato al di sotto del II taglio del suolo nella quadre adiacenti, probabilmente intaccato durante la preparazione del piano di appoggio del forno.

Si tratta di un vaso profondo a stretta imboccatura con ansa a sezione ovale che sormonta il bordo.

I rari confronti per questo manufatto portano in ambiente nord alpino di tradizione Münchshöfen (Kreiner 2008 abb.11.17) e nord-orientale Lasinja come a Graz (Austria) (Obereder 1989 taf.24) e Bentez (Croazia) (Minichreiter, Markovic 2009 t.1.3, t.5.12) e confermerebbero una cronologia più antica rispetto a quella della struttura da fuoco.

L'unico forno individuato nella fascia centrale dopo l'asportazione del I taglio del suolo è l'US501, che ha materiali purtroppo molto scarsi (1 fondo piatto tav.5.20.5151/1).

Il forno US529, posizionato nella zona nord del sito e difforme dai precedenti per l'assenza di carbone al di sotto dello strato di pietre, è stato anch'esso individuato sotto il I taglio del suolo. Restituisce un insieme di 13 manufatti ceramici (tav.5.19): un frammento di carena (tav.5.19.5304/5), 3 scodelle convesse (tav.5.19.6031/6, 5304/2, 6031/7) ed una troncoconica (tav.5.19.5304/3), un'olletta ad imboccatura ristretta e presa forata orizzontale sul punto di massima espansione della vasca (tav.5.19.C63), un vaso profondo ovoidale (tav.5.19.5304/1) ed uno con presa conica sotto il bordo (tav.5.19.5314/1), un frammento di parete con bugnetta (tav.5.19.5304/6) ed uno con presa allungata (tav.5.19.6031/8), un fondo piatto (tav.5.19.5082/9) ed una fusaiola lenticolare piatta (tav.5.19.5304/4). Per l'olletta C63 i rari confronti portano alla Lagozza (Ravaglia 2001 fig.33 p.57; Odone 1998 fig.10.96 e Guerreschi 1966-67 fig.108 seppur più grande e con due prese forate verticali) e alla Grotta dei Piccioni I Circoli (Cremonesi 1976 fig.48.10). Sebbene la forma non si discosti dai tanti omologhi presenti anche nei siti piacentini ed emiliani, non sembrano essere molto diffusi esempi di dimensioni minute come quello in esame e soprattutto con singola presa orizzontale.



tav.5.19 I materiali ceramici provenienti dal forno US 529. Scala 1:3.

Cronologicamente associabili a questi manufatti, poiché provenienti dal taglio del suolo immediatamente superiore e nelle stesse quadre di scavo, sono alcuni elementi tipologici quali i supporti cilindrici, le tazzine a brevissima parete verticale, a breve parete rientrante rettilinea o leggermente sinuosa, le anse a nastro e le scodelle con presa forata alta (tab.5.1).

A partire dal II taglio, e quindi in un momento successivo, i forni intercettati sono ben più numerosi: US 83, 85, 294, 109, 111, 113, 346, 272, 478, 495, 105. Scarsi anche in questo caso i frammenti ceramici, tra i quali si segnala una tazzina a breve parete rientrante rettilinea dalla struttura 85 (tav.5.20.1256/2), che è datata al Hd-23015 5126+-25 BP (3990-3800 cal 2 sigma).

Il suolo, nel medesimo taglio e quadre, restituisce come elementi più caratterizzanti: manici a cilindretti, prese uniche a doppio foro e anse a nastro (tab.5.1).

Da III taglio si sono riconosciuti l'US91, 99, 103, 101, 319, 320, 117, dai quali non provengono manufatti significativi se non un frammento di parete decorato a incisioni da US99 (tav.5.20.8054/1). La data Ly-8593 5420+-40 BP (4360-4160 cal 2 sigma) ottenuta sui carboni del forno 319 sembrerebbe confermare una cronologia antica per questa fase di utilizzo delle strutture.

Il forno 91, al di sopra dell'edificio III, contiene due vasi ovoidali (tav.5.20.1270/2, 1181/1), una presa conica (tav.5.20.1267/2), un frammento di ansa a largo bastoncino (tav.5.20.1270/1), due fondi di cui uno piatto (tav.5.20.1188/2) ed uno forse convesso (tav.5.20.1188/2bis) associati alla data Hd-23013 5274+-25 BP (4230-3990 cal 2 sigma), un po' più recente di quella precedentemente segnalata.

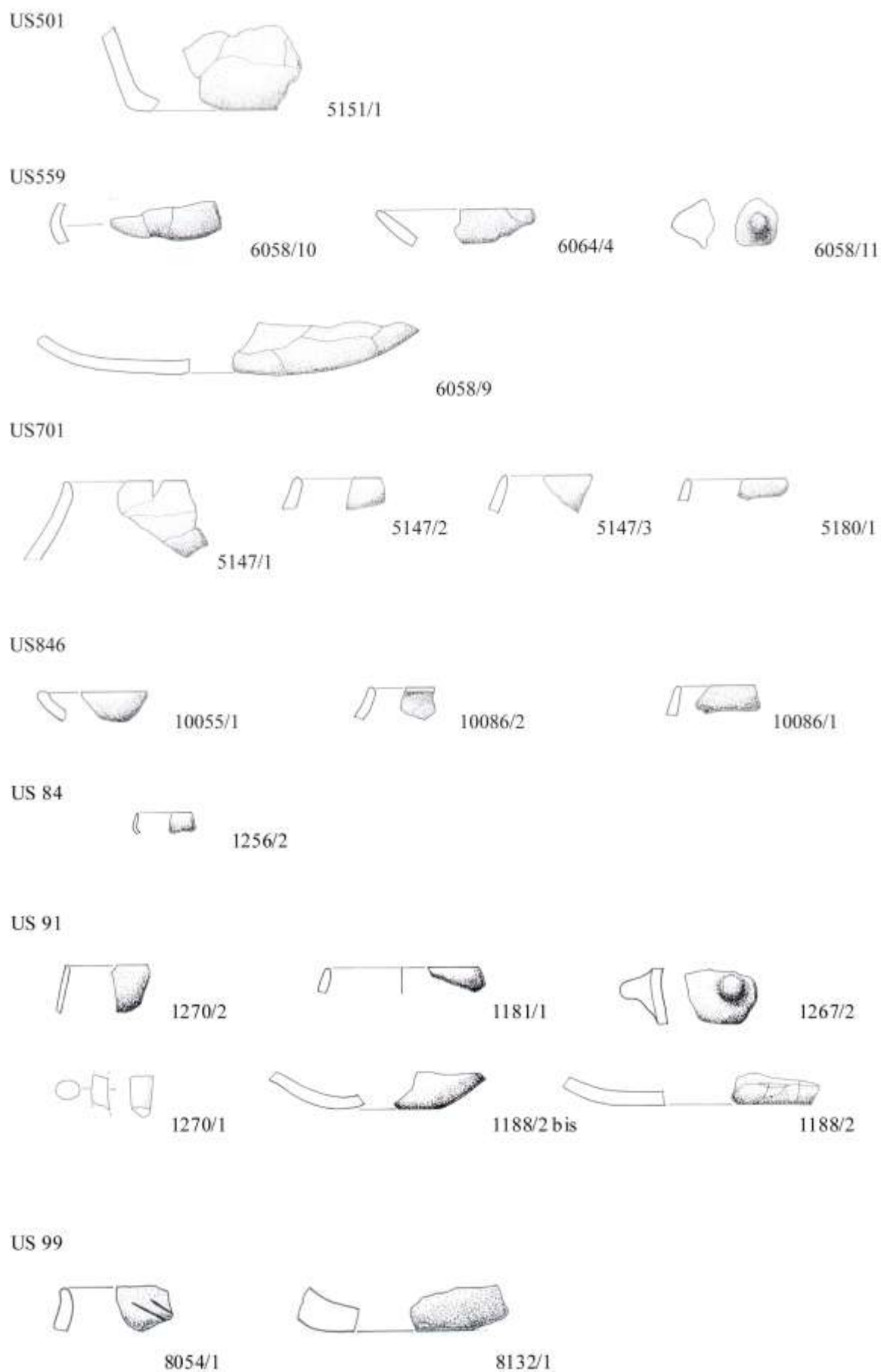
Dal III taglio del suolo provengono alcuni materiali associabili a quelli delle strutture: vasi profondi con bugnetta all'orlo, scodelle con presa forata media, manici a cilindretti, anse doppie a oliva (tab.5.1).

Dal IV taglio e quindi interamente comprese nel substrato, sono le strutture US701, 477, 119, 141 dalle quali provengono (tav.5.21,22) vasi profondi con bordi a tacche impresse (tav.5.21.1294/1), pareti con bugne e prese coniche (tav.5.22.5026/4), una carena piuttosto dolce di una tazza a parete verticale media (tav.5.21.1248/2), e vasi ad imboccatura quadrata (tav.5.21.7069/1; tav.5.22.5054/1).

Il suolo contiene pochi manufatti tra i quali scodelle con lobi e vasi con piccola bugnetta all'orlo (tab.5.1). L'analisi di dettaglio dei vari tipi individuati nella sequenza dei forni verrà discussa nel paragrafo 5.12.3.

I taglio	
	supporti circolari
I-II taglio	
	ansa a nastro
	tazzina parete rientrante
	tazzina sagomata verticale
	scodella presa forata alta
	tazzina parete brevissima verticale
II taglio	
	manico a cilindretti
	ansa a nastro
III taglio	
	orcio con bugnetta all'orlo
	scodella con presa forata media
	manico a cilindretti
	presa doppia oliva
IV taglio	
	scodella a lobo
	orcio con bugnetta sotto orlo

Tab.5.1 Elementi tipologici provenienti dalle quadre del suolo adiacenti i focolari a ciottoli e dai tagli superiori e inferiori.



Tav.5.20 Materiali ceramici provenienti da alcuni focolari a ciottoli. Scala 1:3.

US109



1298/1

US111



7168/1



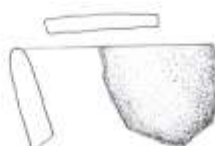
8099/1

US116



2093/1

US119



7069/1

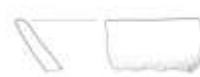
US141



1248/2



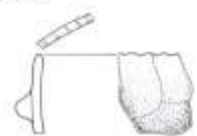
2298/1



2298/2



2315/1



1294/1

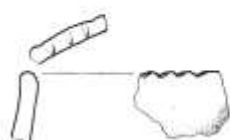


2196/1

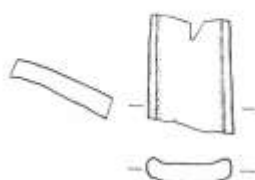


1248/1

US272



2196/1



3191/1

8054/1

8132/1

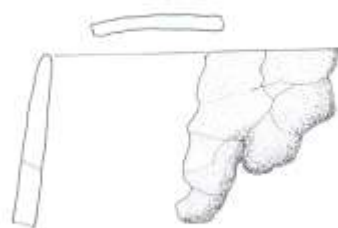
Tav. 5.21 Materiali ceramici provenienti da alcuni focolari. Scala 1:3.

US319



2213/2

US320



3338/1

US477



5026/7



5085/4



5026/5



5026/6



5054/1



5026/8



5026/4

US478



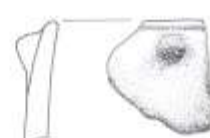
5311/4



5151/3



5311/3



51891/1

US495



5187/8



5306/1



11405/1



5187/6



5187/7



5306/2



5187/4



5187/2



5187/3



5187/5



5187/9



5187/1

Tav. 5.22 Materiali ceramici provenienti da alcuni focolari. Scala 1:3.

5.12.3 I materiali del suolo: analisi tipologica

Il complesso ceramico di Travo S.Andrea è costituito per circa l'80% dai materiali provenienti dal suolo. Lo studio tipologico ha preso in considerazione tutti i frammenti diagnostici provenienti dai diversi tagli in cui il suolo è stato scavato (4), per un totale di circa 1000 forme ricostruibili e disegnabili (campagne di scavo 1995-2000).

Si rimanda al capitolo 3 per quanto riguarda l'analisi tecnologica e la determinazione degli impasti, così come per il dettaglio delle descrizioni delle classi ceramiche.

L'industria si caratterizza per una prevalenza di ceramiche fini di diversa tipologia (36%) e medio fini (38%) a discapito di quelle più grossolane che risultano essere percentualmente inferiori (26%) (fig.5.30a). Anche il grafico con la distribuzione percentuale delle diverse classi ceramiche individuate segnala una netta predominanza di scodelle (41%), tazze (16%) e olle (16%) caratterizzate da impasti medio fini, mentre gli orci sono rappresentati dal 25% dei materiali. I vasi ad imboccatura irregolare, in impasti medio-fini, si contano per un 16% del totale. (fig.5.30b)

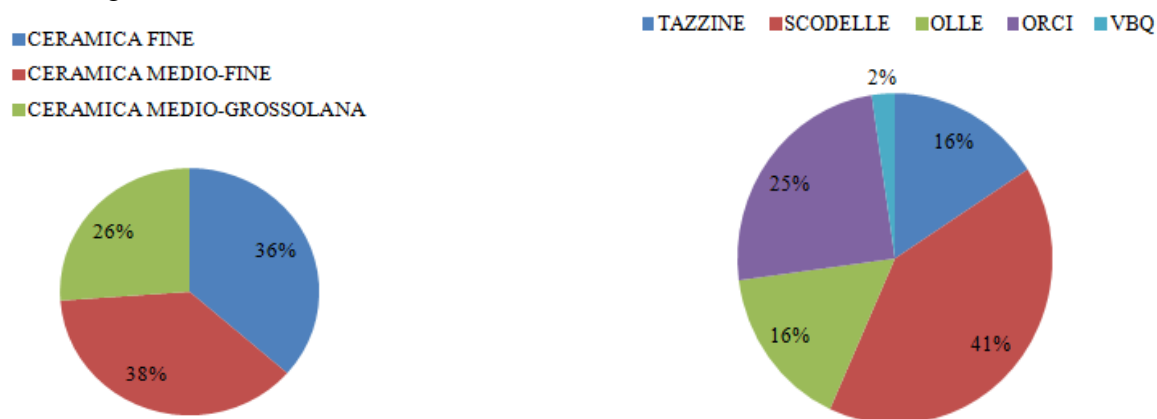


fig. 5.30 a,b Grafici relativi alla distribuzione percentuale delle classi ceramiche divise sulla base degli impasti e dei morfotipi.

Più nel dettaglio tra le ceramiche fini, con superfici lisciate e lucidate ove conservate, si annoverano le forme carenate, tazze e tazzine, a parete breve e brevissima (87 casi) più raramente alta (2 casi) (tavv.5.23-26). L'andamento della parete mostra una certa variabilità, essendo rettilineo o sinuoso, rientrante o verticale, assolutamente sporadico quello esoverso (fig.5.30c). La vasca presenta profilo convesso, più raramente troncoconico. Quasi totalmente assenti gli elementi di presa o plastici posizionati sulla carena (3 casi).

Anche la classe delle scodelle (200 esemplari) si caratterizza per impasti fini e medi, superfici lisciate soprattutto internamente, sia su forme convesse che troncoconiche (tavv.5.27-38). Solo alcuni scodelloni presentano impasti più grossolani e una minore rifinitura (20 esempi).

Questa classe rivela una certa variabilità relativamente alla manifattura dei bordi (ingrossato, assottigliato, appiattito, arrotondato, impresso, a tesa, con lobi) (fig.5.31a) oltre che della profondità della vasca (bassa, media, medio-profonda, profonda) (fig.5.31b) e dell'andamento del profilo (troncoconico, convesso, esoverso, carenato) (fig.5.31c). Non numerosi gli elementi di presa forati (11) (Tav.5.37) o impervi (8) (Tav.5.38) solo su forme troncoconiche e convesse.

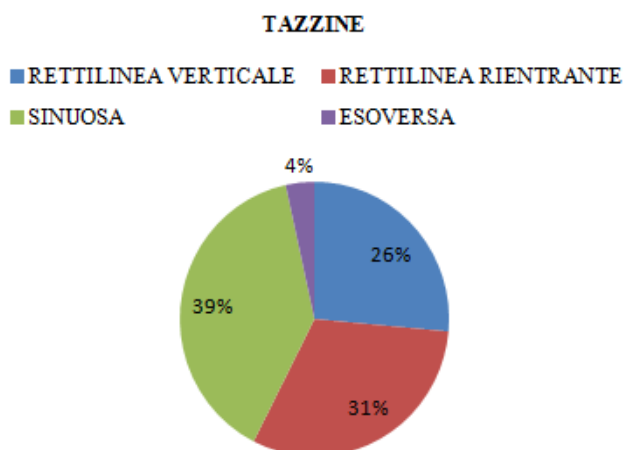


Fig.5.30c Grafico relativo alle diverse percentuali di tazze distinte sulla base dell'andamento della parete.

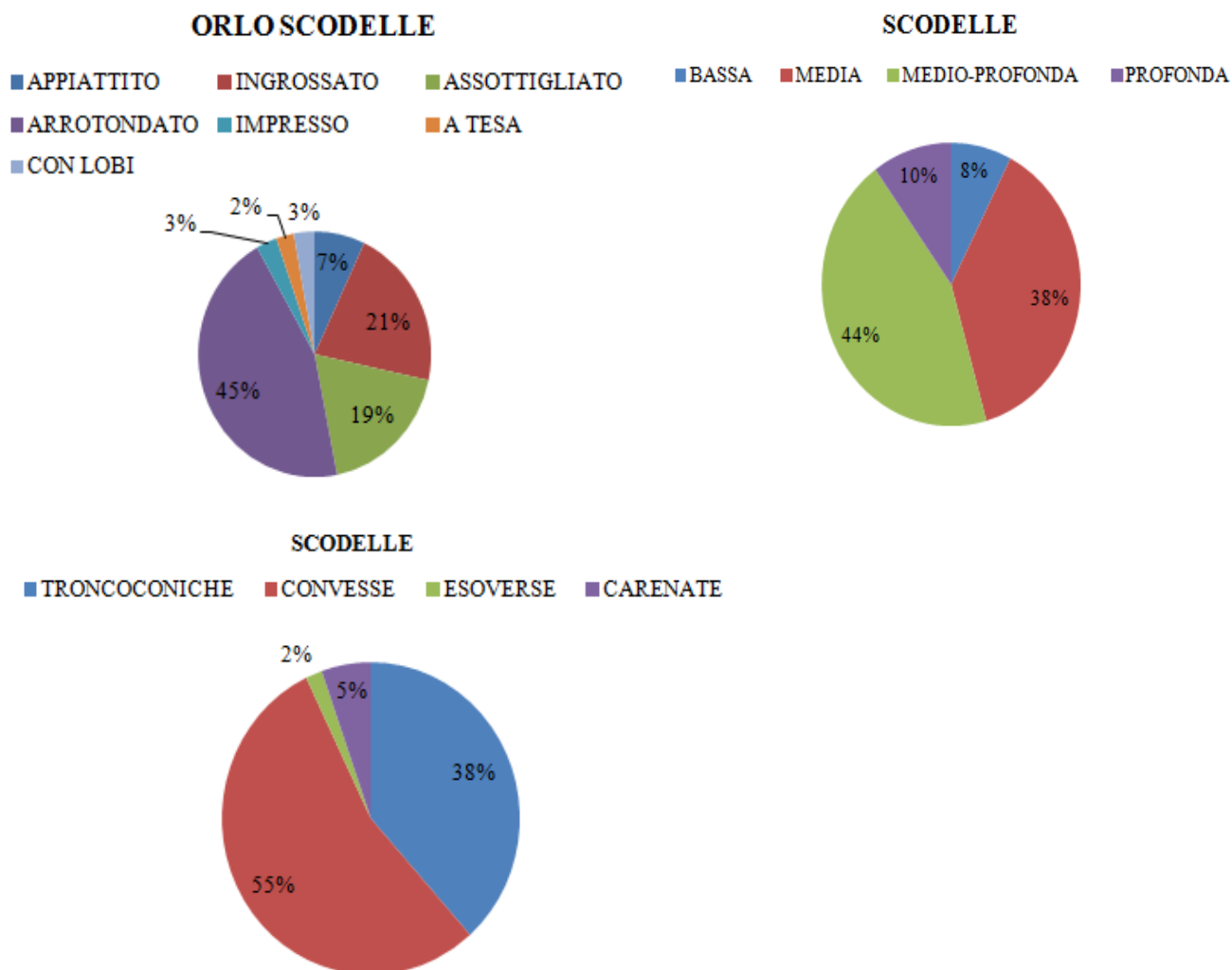


Fig. 5.31 Grafico relativo alla diverse percentuali di scodelle distinte sulla base dei tipi di orlo, profondità della vasca e andamento del profilo.

La classe ceramica medio grossolana è rappresentata dai i vasi profondi (135) (Tav.5.39-46) prevalentemente con andamento del profilo ovoidale (45%), globulare o cilindrico in medesime percentuali (28%) (fig.5.32a) ed il fondo piatto (100%).

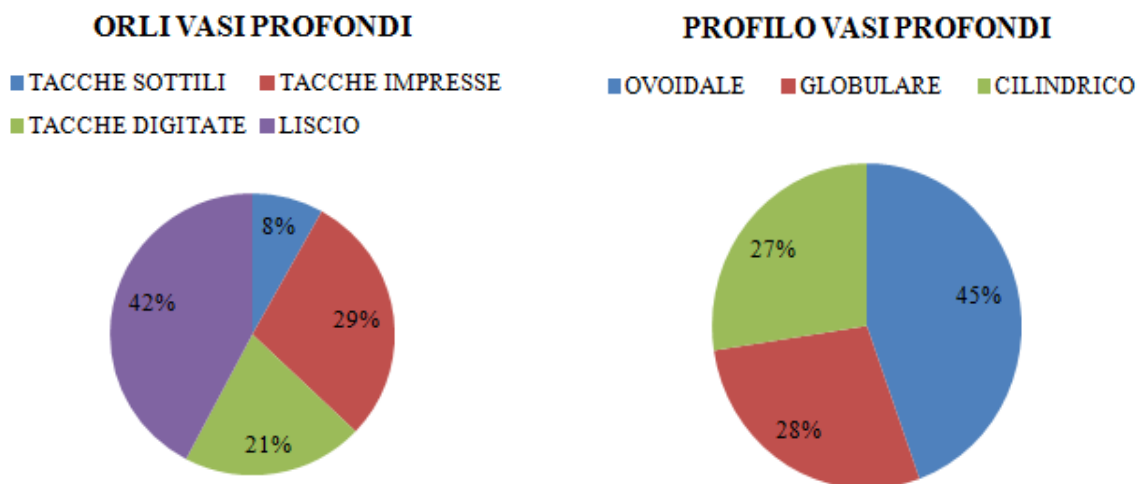
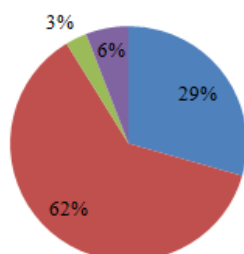


fig.5.32 a,b Grafico relativo alla presenza percentuale di diversi tipi di vasi profondi distinti in base al profilo e al tipo di orlo.

I bordi risultano per poco più del 50% impressi a tacche più o meno sottili oppure digitate (fig.5.32b). Tra gli elementi di prensione, ove presenti, predominano le bugne o prese coniche sulla parete (62%) o all'orlo (29%), molto rare le prese forate (1 esemplare) e le anse (3 esemplari) sempre posizionate in prossimità dell'orlo (fig.5.32c).

ELEMENTI DI PRENSIONE VASI PROFONDI

■ BUGNA ALL'ORLO ■ BUGNA SULLA PARETE
■ PRESA FORATA ■ ANSA ALL'ORLO



OLLE

■ OLLE PROFILO SEMPLICE ■ OLLE CON ORLO DISTINTO

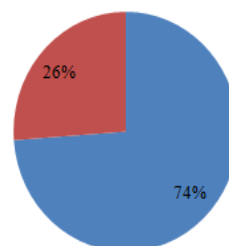
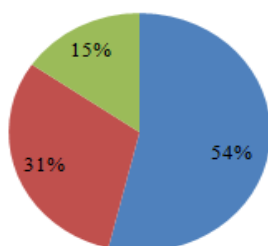


Fig.5.32c Grafico relativo alle presenze percentuali di elementi di prensione individuate su vasi profondi.

Fig.5.33 Grafico relativo alla presenza di olle a profilo semplice o distinto a Travo S.Andrea.

■ VASI PROFONDI A BQ
■ VASI PROFONDI Q BQ A BORDO IMPRESSO
■ SCODELLE A BQ



Sempre in impasti medio grossolani, più raramente medio-fini, sono realizzate le olle (90) (Tav.5.53-57), dai profili globulari, orli quasi sempre poco distinti e che nei frammenti rinvenuti non conservano alcun elemento di presa (fig.5.33).

I vasi dall'imboccatura irregolare (13) (Tav.5.65) sono realizzati in impasti medi, e si tratta sia di scodelle che di forme profonde, in alcuni casi dal bordo impresso (fig.5.34).

Fig.5.34 Grafico relativo ai diversi tipi di vasi irregolarmente quadrati presenti a Travo S. Andrea.

Tra gli elementi di sospensione si sono riconosciute: prese forate singole orizzontali (22) (Tav.5.64) che predominano sulle prese uniche a doppio foro (5) (Tav.5.61) e quelle a doppia oliva (11) (Tav.5.61) (fig.5.35), mentre gli elementi di prensione più diffusi sono i manici a cilindri accostati (18) (Tav.5.58), seguiti dalle anse (13) (Tav.5.60) e i manici a nastro (7) (Tav.5.59) e le anse a bastoncino (2) (Tav.5.58) (fig.5.36).

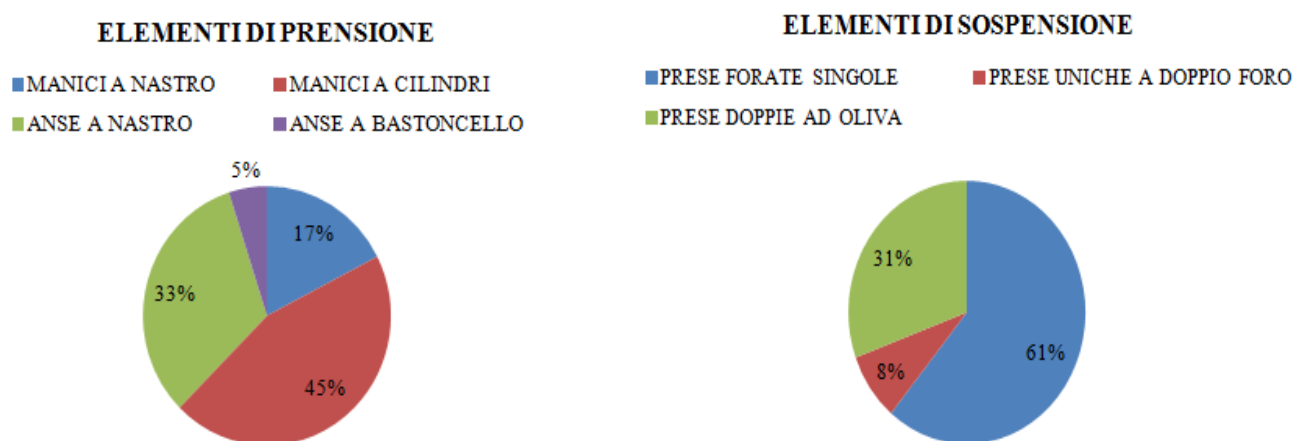
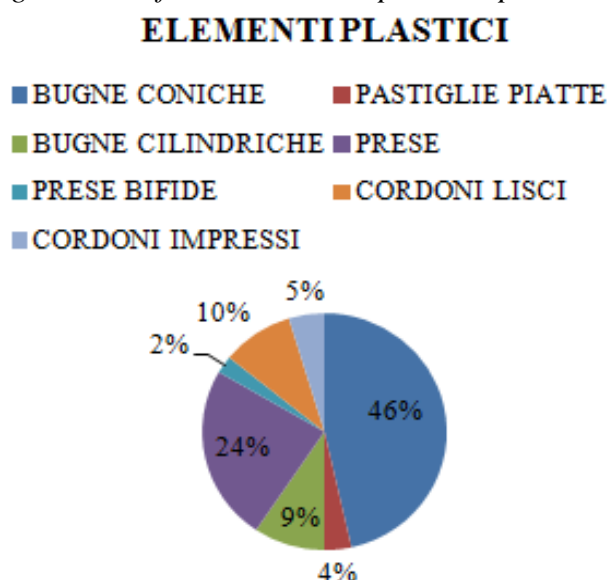


Fig.5.35-36 Grafico relativo alla distribuzione percentuale dei diversi elementi di prensione e sospensione a Travo S.Andrea.

Gli elementi plastici individuati nel materiale ceramico proveniente dal suolo sono prevalentemente bugne (39) e prese coniche (20) (Tav.5.49-51). Minoritarie le bugne cilindriche (8) (Tav.5.49-51), le pastiglie piatte circolari (3) (Tav.5.52), le prese bifide (2) (Tav.5.52), i cordoni lisci (8) ed impressi (4) (Tav.5.48) (fig.5.37).

Fig. 5.37 Grafico relativo alla presenza percentuale di elementi plastici a Travo S.Andrea.



Altri elementi fittili rinvenuti, seppur rari, sono fusaiole (6), pesi da telaio (1), spatole da ceramista (2) (Tav.5.62) e supporti circolari (10) (Tav.5.63) (fig.5.38).

I fondi delle ceramiche medio grossolane sono esclusivamente piatti (90 esemplari) (Tav.5.66-68).

Per le tazzine e le scodelle convesse si può ipotizzare che i fondi potessero essere anche convessi in quanto in alcuni esemplari (circa 30) la porzione conservata della vasca lo fa intuire (Tav.5.23-27).

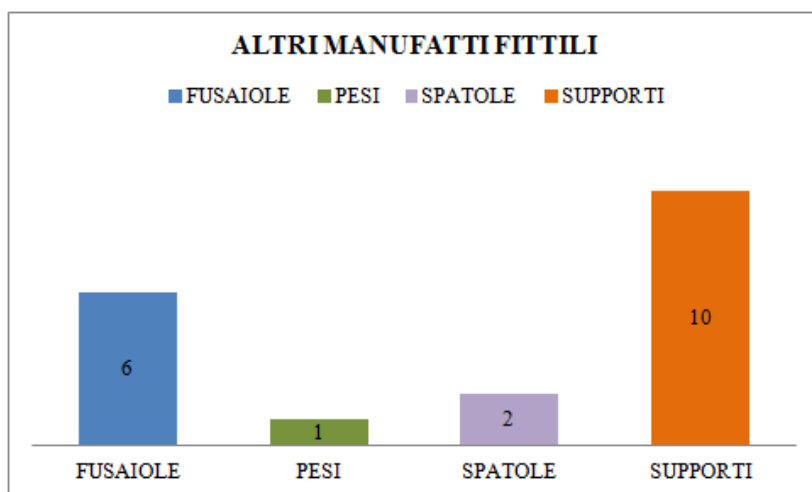


Fig.5.38 Grafico relativo alla frequenza dei manufatti fittili non vascolari a Travo S.Andrea.

5.12.4 I materiali del suolo: analisi distributiva

Lo studio dei materiali provenienti dal suolo si è basato in prima battuta sull'analisi tipologica di tutti gli elementi diagnostici.

Per tentare di definire una cronotipologia di questi manufatti, data la difficoltà di riconoscere sequenze stratigrafiche all'interno del suolo, si sono analizzati in dettaglio i complessi provenienti dai tagli artificiali in cui il suolo è stato scavato (mediamente 4 tagli).

Gli ostacoli a questo tipo di indagine sono dati sia dal prolungato utilizzo di superfici esposte, che già in antico può aver provocato una dispersione orizzontale dei materiali (verificata a Travo a distanze di più di 7 metri), che dai caratteri vertici del deposito archeologico che oltre a modificare ipotetici piani d'uso provocano rimescolamenti in senso verticale (tra tagli diversi). Anche le numerose strutture infossate (buche di palo, canalette di fondazione, pozzetti) possono aver contribuito al rimescolamento. Questo fenomeno di dispersione è stato rilevato in una decina di casi di refitting, per l'industria fittile (fig. 5.39).

Con queste limitazioni si è provato a verificare se almeno a livello statistico le tipologie dei materiali contenuti nei tagli artificiali potessero essere riconducibili alle diverse fasi di vita del villaggio. Valutando la presenza o la maggior frequenza dei tipi diagnostici localizzati nei diversi tagli, si osservano determinati raggruppamenti di tipi che possono rappresentare in senso lato associazioni significative delle diverse fasi del sito. L'analisi è stata affinata inserendo anche le informazioni ottenute dalle poche sequenze stratigrafiche leggibili (muri, forni) o superfici d'uso conservatisi (dispersioni di ciottoli) e individuate nel sito. Per completezza si segnala che in scavo è stata individuata un'area a nord del muro 169 caratterizzata da piccoli ciottoli sparsi e materiale antropico, immediatamente al di sotto del I taglio del suolo e che sicuramente corrispondeva ad un piano d'uso. Non è stato però possibile utilizzare questo dato stratigrafico nell'analisi dei materiali ceramici poichè quelli provenienti dalla superficie non sono stati recuperati separatamente ma con la sola indicazione di taglio nel

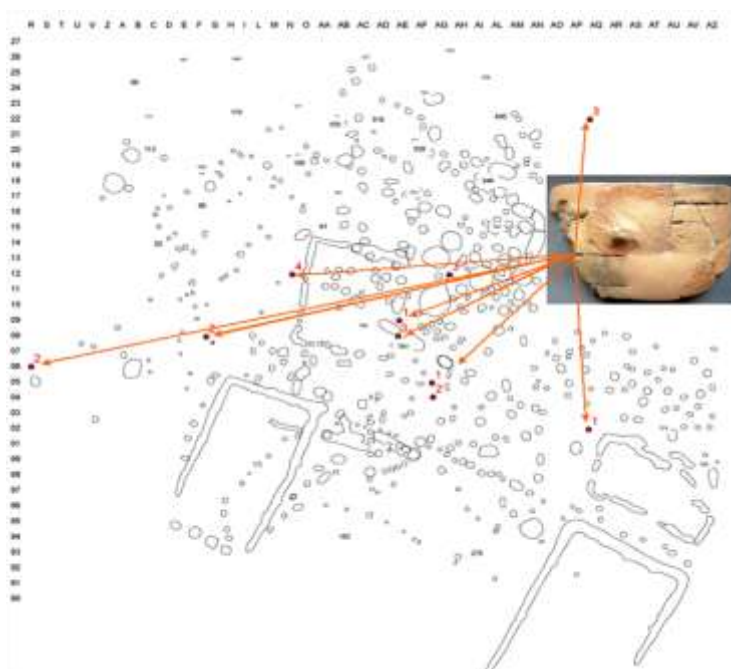


Fig. 5.39 Dispersione spaziale dei frammenti ceramici del vaso C 66 con l'indicazione del taglio di provenienza (elaborazione grafica di M. Libelli).

L'analisi distributiva è stata condotta su materiale già restaurato (campagne di scavo 1995-2006) per un totale di circa 1200 frammenti diagnostici selezionati. Di questi, il 58% proviene dai primi due tagli artificiali mentre il 18% dal 3° e 4° taglio e il restante 24% dalle strutture inglobate nel suolo ("muri" in ciottoli e strutture di combustione) o individuate a partire dalla sua base (pozzetti, buche, trincee di fondazione) (fig. 5.40).

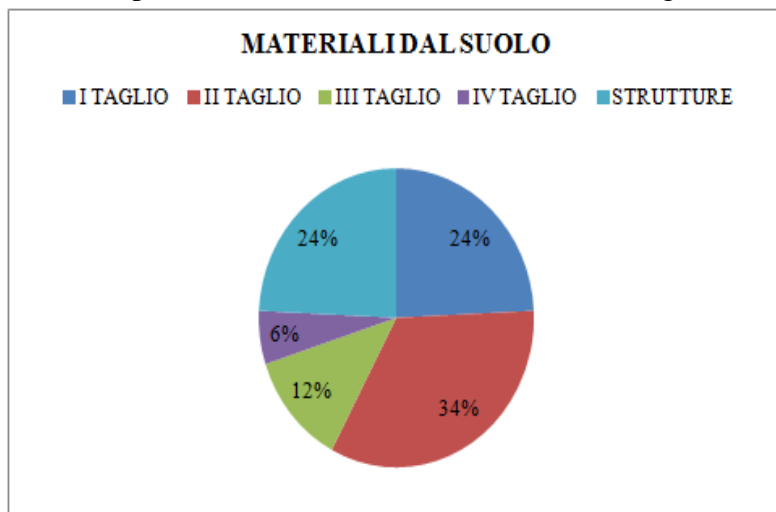


Fig. 5.40 Percentuali dei tipi ceramici diagnostici provenienti dai tagli del suolo e dalle strutture.

Gli elementi tipologici che sono stati selezionati sono quelli frequenti e ben caratterizzati (decorazioni a tacche, prese forate, cordoni etc) e quelli di chiara appartenenza culturale seppur più rari (cucchiai, manici, scodelle a tesa anche decorate e forate); di questi è stata verificata la posizione stratigrafica (quadrato e taglio artificiale oltre che unità stratigrafica).

Si è inoltre provato, a partire dall'analisi tipologica fine di alcuni tipi (prese forate, tazzine, scodelle), a verificare per le varie varianti eventuali distribuzioni verticali nel suolo e la loro valenza crono-tipologica.

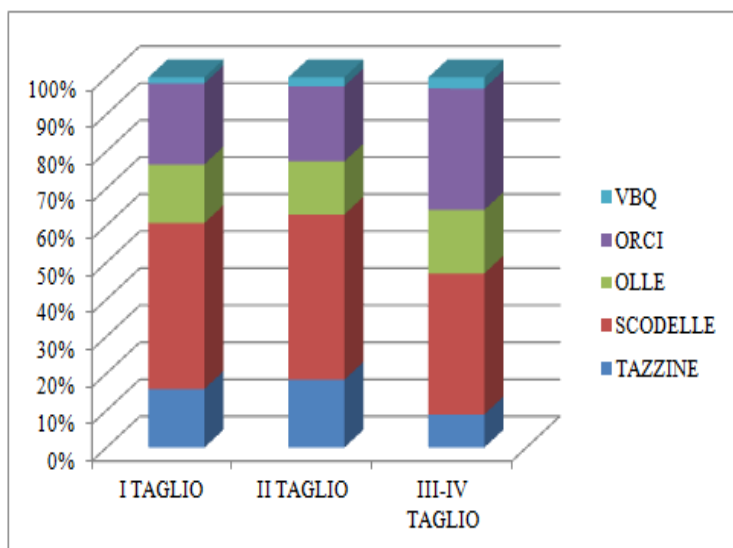


Fig.5.41 Grafico relativo alla distribuzione percentuale delle diverse classi ceramiche nei tagli del suolo.

Sembra di leggere una tendenza, analizzando le percentuali delle classi ceramiche divise per tagli, all'incremento delle forme fini carenate (tazzine) nei primi tagli del suolo rispetto invece ad una maggiore presenza di orci in quelli basali. Scodelle, olle e vbq si mantengono invece pressoché costanti (fig.5.41.).

Tazze

Relativamente alle tazze, è molto evidente come nei tagli III e IV predominino quelle a parete rettilinea su quelle sinuose (tav.5.23), mentre il rapporto è praticamente invertito nei primi (fig.5.42).

Le tazzine

Queste compaiono infatti già dai tagli basali ma solo quelle a breve parete verticale rettilinea e meno frequentemente rientrante, in pochi casi con presa forata sulla carena o appena sopra.

Nel I e II taglio appaiono invece tutte le varianti (sinuosa verticale e rientrante, esoversa, rettilinea) oltre che quelle a brevissima parete (tav.5.24, 25, 26). Anche alle Mose (cfr. capitolo 4.4) lo studio tipologico ha mostrato una variabilità maggiore nella classe delle tazze nelle fasi più recenti del sito, cosa meno evidente invece al Botteghino (cfr. capitolo 6.4) per la bassa percentuale di questo tipo.

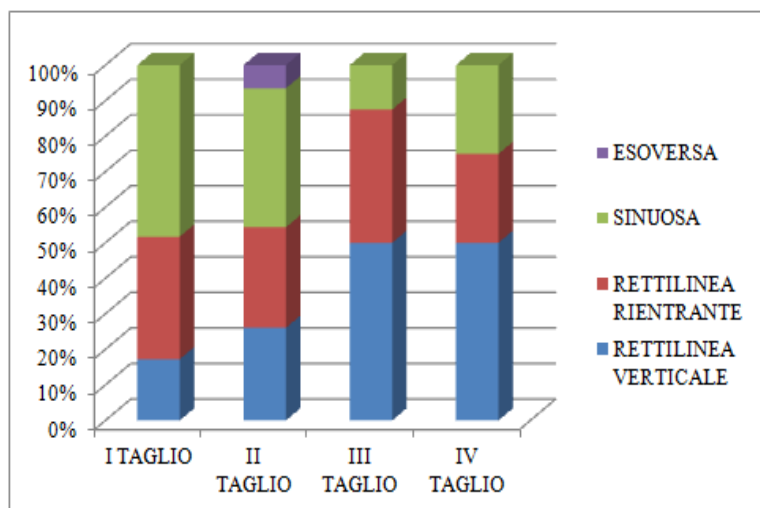


Fig. 5.42 Grafico relativo alla distribuzione percentuale delle tazze nei diversi tagli del suolo.

Le tazzine a breve parete svasata esovera sono molto rare (3) (fig.5.26.33/15, 512/1, 94/1). Si trovano nel II taglio del suolo mentre altri esemplari provengono da strutture (US157, capanna 1 e focolare capanna 1 cfr. capitolo 5.12.2.1-2), in un caso con presa posizionata al di sotto della linea di carena (US422). Trovano confronti per la forma alle Arene Candide strati 11-13 H (Maggi 1997 fig.35.2), Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9A.6), Podere Casanuova struttura β però con parete più alta e bugnetta (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.12), alla Romita livelli di neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.11.8,9), mostrando dunque una possibile cronologia di fine V millennio.

L'unica tazzina a breve parete verticale rettilinea, carena dolce e vasca convessa, con piccola bugnetta posizionata al di sotto della carena a metà della vasca (tav.5.24.2018/4) proviene da I taglio, ma è di difficile inquadramento cronologico.

Forme dolci carenate con bugnette di questo tipo non sono molto note in contesti italiani e francesi. A Chiomonte La Maddalena compare un esemplare che gli si avvicina, nonostante la morfologia del vaso sia diversa e la bugna poco più alta (Bertone, Fozzati 2002 fig.36).

Alla Grotta des Enfers (Provenza) vi è forse l'esemplare più simile, nonostante abbia profilo maggiormente carenato e le piccole bugnette siano 2 appena al di sotto della linea mediana (Lepère 2009 fig.XVIII.89.15). Tazze carenate con forte discontinuità della vasca e con due bugnette sulla linea di carena o appena sotto sono in realtà molto frequenti nei siti più tardi provenzali (Lepère 2009 ad esempio Pertus II fig.XIII-7,8,9) ma i profili sono estremamente diversi dal nostro esemplare.

In contesti di MOGIIA come Michelstetten (Stadler, Ruttkay 2006 taf.41.1844,1885) sono presenti moltissimi esemplari con bugnetta così bassa ma molto più grossa.

Per l'unica tazza a media parete rientrante sinuosa proveniente da IV taglio (tav.5.23.1282/1), che non si può escludere sia invece da riferire al pozzetto 467 individuato nelle medesime quadre, i confronti abbracciano un ampio areale geografico e cronologico: dall'Emilia, Le Mose Torre Razza (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.12.1), Botteghino canale (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.6), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.16,18), Pescale strato II (Berni 2004 tav.12.21188) strato III (Berni 2004 tav.48.18454), alla Lagozza (Odone 1998 fig.5.27), all'Italia centrale nei siti di Poggio di Mezzo (Bagnone 1985 fig.1.6), Romita livelli neolitici (Peroni 1962-63 tav.12.6), Grotta del Leone (Radi 1974 fig.5; D'Eugenio 1990

fig.9.7,8), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.5) e in Francia meridionale a Jardins de Vert Parc (Georjon 2003 fig.13.6). Da un punto di vista cronologico sembrerebbe riferibile dunque a siti di fine V millennio.

Scodelle

Per quanto riguarda la classe delle scodelle si nota un incremento dei bordi ingrossati e arrotondati nei primi tagli (tav.5.27-32), mentre quelli impressi e assottigliati tendono a diminuire; i lobi sul bordo sono presenti nei primi tre tagli anche se in basse percentuali (Tav.5.35), mentre gli orli a tesa compaiono solo nel I e II taglio (Tav.5.35) (fig.5.43).

Per le scodelle con orlo a tesa obliqua (6) (Tav.5.35), l'inquadramento cronotipologico porta al patrimonio ceramico chasséano meridionale in cui sono caratterizzanti e si trovano prevalentemente decorate (Vaquer 1975 fig.13) ma anche inornate (Crepaldi 2004 Giribaldi fig.47-2746, 386). In Italia ve ne sono esempi alle Arene Candide (Maggi 1997, fig. 34.13) e al Botteghino ove sembrano caratterizzare tutte le fasi del sito (cfr. capitolo 6.4), ma anche in siti più tardi come Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.10.1-4), Lagozza (Odone 1998 fig.6.54,55), Breno fase I (Fedele 2000 fig.48.80-87), Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002 fig.3.2,3), S.Ilario d'Enza (cfr. capitolo 7.6.3) e in ambiente svizzero a S.Léonard (Winiger 2009 pl.60).



Gli esemplari traversi con tesa forata (2) sempre dai primi tagli (Tav.5.35.5367, 132/6), hanno confronti nel sito III di Spilamberto (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.1), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), a Travo capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.6) e struttura 528 (cfr. paragrafo 5.12.2.2), Botteghino taglio III (cfr. capitolo 6.3.4), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.6) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.40.11), rivelando un inquadramento meno preciso comunque circoscrivibile ai secoli a cavallo del V millennio BC.

Le scodelle a lobi sono piuttosto numerose (12 frammenti) (Tav.5.35: C62 II e IV taglio; 3244/1 I taglio; 2106/1 I taglio; 23/7 I taglio; 593/3 III taglio; 1365/1 II taglio; 146/2 II taglio; 148/3 II; 111/2 1085/1 155/6 III-IV taglio; 4061). Richiamano indiscutibilmente la tradizione VBQ di I stile soprattutto ligure (Maggi 1997 fig.9 strati 21-19, fig.10 strato 22, fig.14 strato 18, 20), mentre in area padana non sono un tipo estremamente

diffuso (Biagi 1972, fig.5.4-6, Bagolini *et alii* 1973 fig. 16.11, Biagi 1980 fig.14., Ferrari, Steffè 2009b fig. 350.23, Mazzieri 2012, Maffi, Frasca cs fig. 3.12). Scodelle a lobi sembrano essere presenti anche nei siti di fine V millennio in Toscana come a Riparo del Lauro (Cocchi

Genik 1987 fig.9.2; 10.1,2), Podere Casanuova β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.2), struttura δ 3 (Aranguren *et alii* 1991 fig.10.11) e a Spilamberto sito IV (Bagolini *et alii* 1998) ma come elementi sporadici. In ambito francese sono testimoniate alla Grotte du Gardon couches 52-48 (Nicod, Coutard 2009 fig.352.43) nei livelli S.Uze.

Per quanto riguarda gli esemplari traversi, è possibile ipotizzare che vadano riferiti alla frequentazione VBQ di I stile riconosciuta nel pozzetto 348, anche se è corretto segnalare che nel suolo non compaiono altri materiali di questa facies, per lo meno con tale frequenza.

L'inquadramento di questo elemento andrebbe dunque meglio ricercato negli influssi provenienti dall'ambiente peninsulare italiano, dove compaiono seppur come elementi poco frequenti.

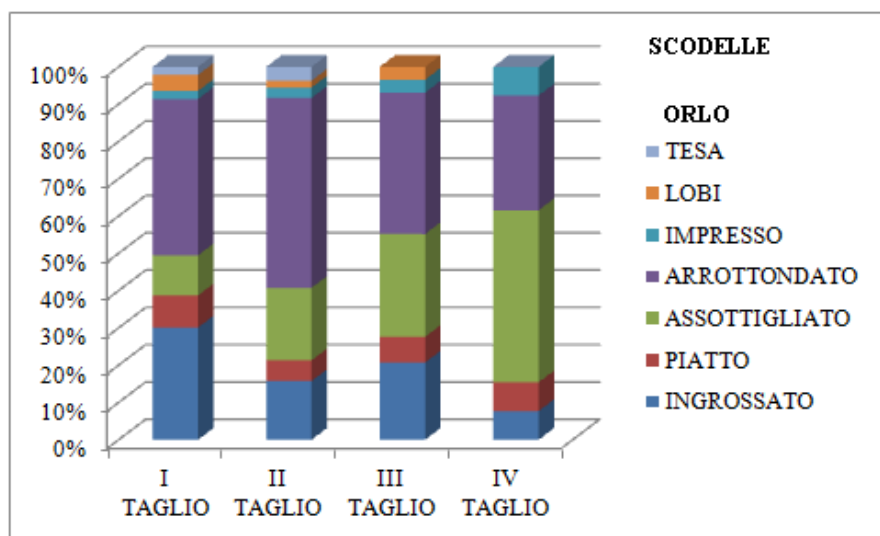


Fig.5.43 Grafico relativo alla distribuzione percentuale nei tagli del suolo dei diversi tipi di orlo per la classe delle scodelle.

Per quanto riguarda l'andamento della vasca delle scodelle, si assiste alla comparsa di più tipologie a partire da II taglio (troncoconiche, convesse, esoverse, carenate), mentre il rapporto tra forme troncoconiche e convesse tende a diminuire a favore delle seconde, da III a I taglio (fig.5.44). L'assoluta prevalenza di forme convesse (10) su quelle troncoconiche (2) nel IV taglio, nonostante l'esiguo numero del campione, conferma un'osservazione condotta anche sulle fasi antiche del sito di Botteghino (cfr.capitolo 6.4).

Gli scodelloni carenati, presenti esclusivamente nel primo e secondo taglio (Tav.5.36), trovano confronti a Le Mose (capitolo 4.4 PRO1144/15,16; PNA5090/1; PNA5002/34), e in altri siti italiani di IV millennio come l'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11; 4.16), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5; tav.VIII.10), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.4), Lagozza (Odone 1998 fig.4.31), confermando così la posizione stratigrafica nel suolo.

Anche le scodelle a profilo esoverso (Tav.5.28), si inquadrano in questa fase cronologica, essendo presenti al Palù di Livenza (Visentini 2002 fig. 13.4,5); alla Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67 fig. 170,171,172; Odone 1998 fig.6.57); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.10.14), a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tagli V-VI tav.III.4); a Neto via Verga orizzonte 7 (Sarti,Volante 2001 fig.1); a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.11.2,3) e a S.Ilario d'Enza (cfr. capitolo 7.6.3).

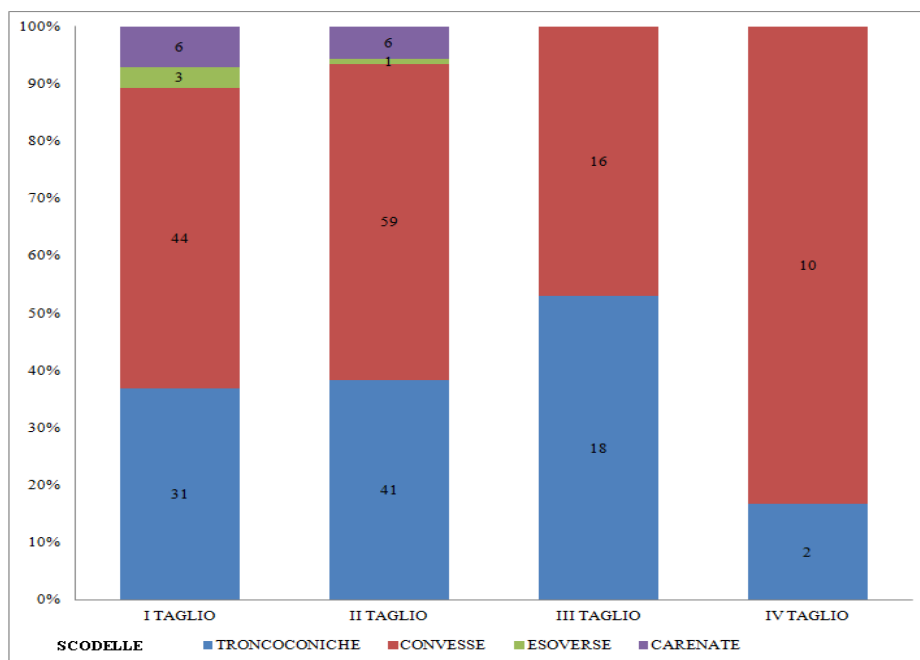


Fig.5.44 Grafico relativo alla ripartizione dei profili delle scodelle in relazione ai diversi tagli del suolo.

Analizzando in dettaglio i rapporti percentuali tra andamento della vasca (troncoconica e convessa) e profondità (bassa, media, medio-profonda, profonda) si nota come nel I taglio le scodelle troncoconiche basse siano predominanti (70%), mentre inversamente nel II e III taglio siano maggiori quelle profonde (100%) (fig.5.45a). Le scodelle a profilo convesso e vasca profonda nel I e II taglio raggiungono le percentuali più alte, mentre la tendenza è inversa nei tagli basali in cui la vasca bassa e media è predominante (60%) (fig.5.45b).

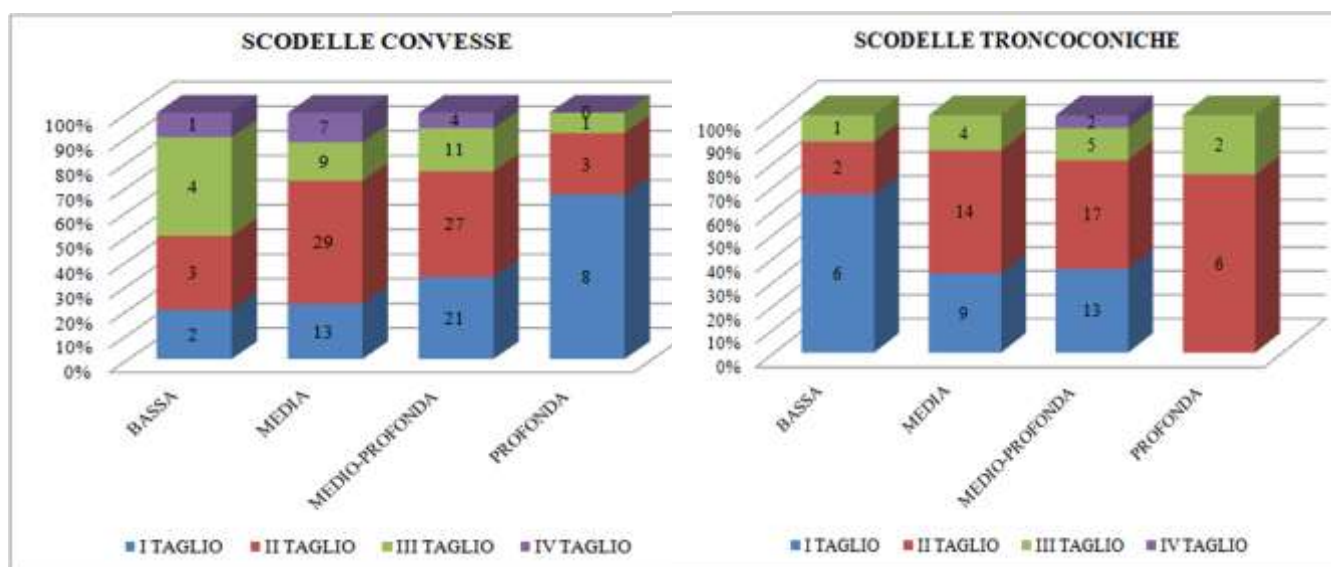


Fig.45 a,b Grafico relativo alla distribuzione percentuale nei tagli del suolo, di scodelle convesse e troncoconiche divise per profondità della vasca.

Le scodelle con presa forata singola si sono individuate con frequenza piuttosto costante tra II-III e IV taglio, ma non è possibile individuare nessuna caratteristica tipologica specifica nelle diverse fasi, forse anche per il basso numero degli esemplari rinvenuti (13) (Tav.5.37).

Vasi profondi e olle

Più difficile individuare un'evoluzione per le forme in ceramica medio-grossolana (olle, orci) (Tav.5.39-46,53-57), poiché i rapporti tra i differenti parametri (andamento, profilo, orlo, elementi di presa) sembrano non cambiare sensibilmente tra i diversi tagli (fig.5.46.a,b,c).

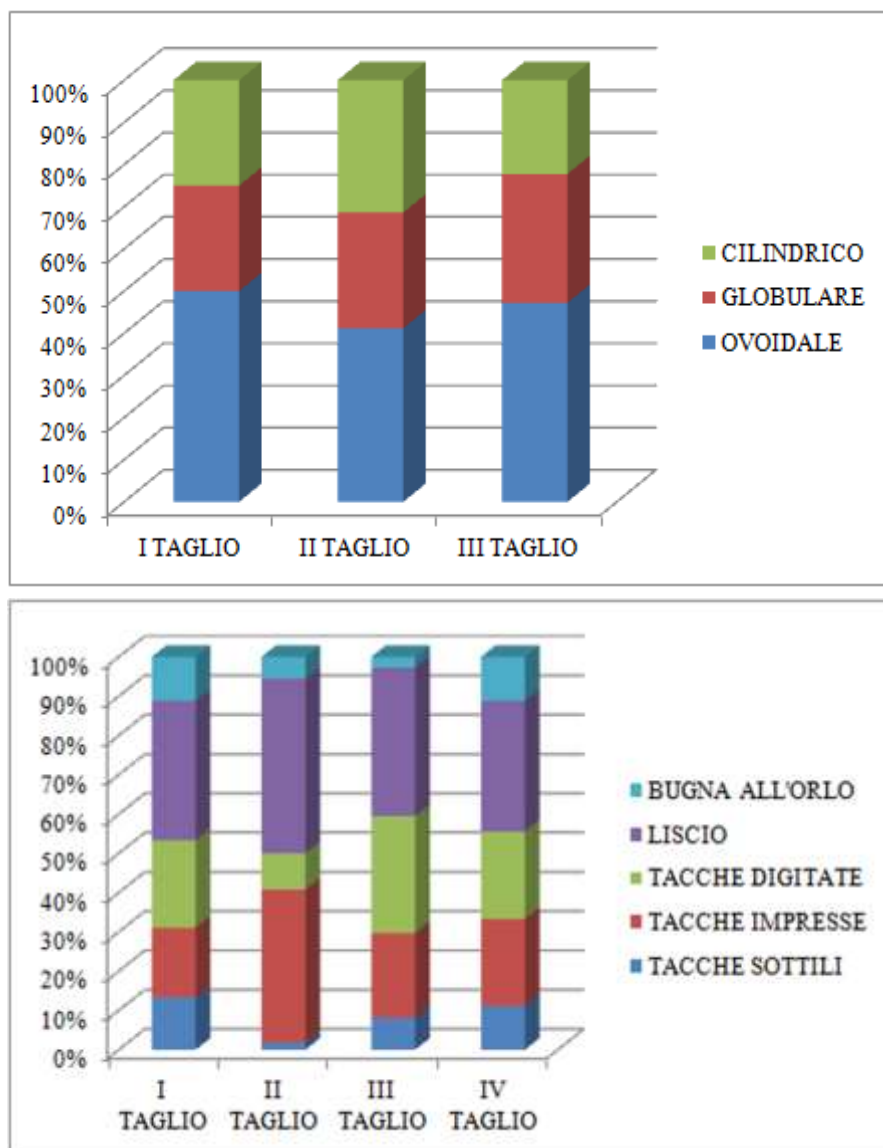


Fig.5.46 a,b Grafici relativi alla presenza percentuale di alcuni elementi tipologici relativi alla classe dei vasi profondi in impasti medio grossolani.

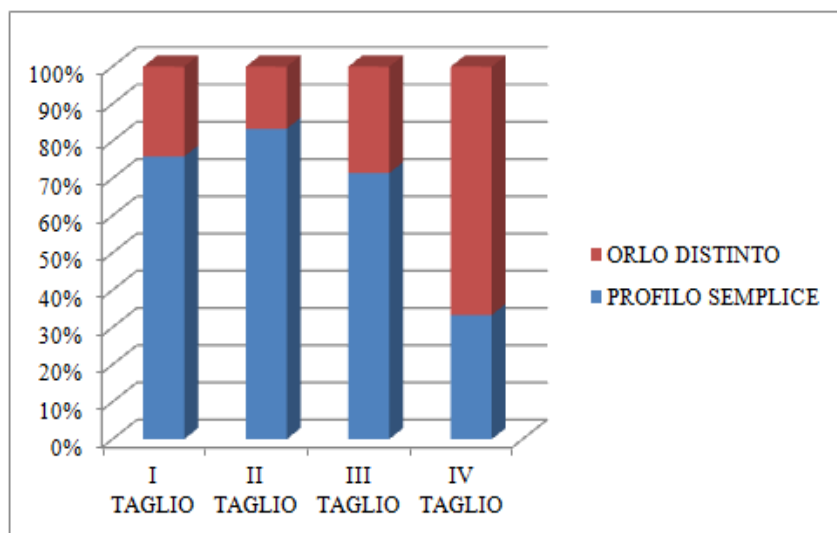


Fig.5.46 c Grafico relativo alla distribuzione delle olle a profilo semplice o leggermente distinto nei vari tagli del suolo.

I vasi profondi ovoidali con piccole bugne all'orlo (Tav.5.39), possono essere distinti in due tipologie: la prima con bugnetta piuttosto allungata da II-IV taglio e la seconda con elemento plastico meno rilevato, presenti tra I e II taglio. Il primo tipo trova omologhi alle Arene Candide (Maggi 1997 fig.34.3 strati 11-12B con due bugnette ravvicinate), Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.22.1 con teoria di bugnette), e Moulin de Sauret (Hérault) (Vaquer 1975 fig.26.10 ma più piccolo). Non si può escludere che lungo l'imboccatura del nostro frammento non vi fossero altri elementi plastici, data l'esiguità dimensionale. I confronti tendono a indicare per l'elemento una cronologia antica.

Il secondo tipo con bugnetta meno rilevata, in alcuni casi appiattita trova confronti a Ghemme (Venturino Gambari 1987 fig.3.6), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.18,19), Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 2002 fig.1.5,6), Castello D'Annone (Padovan 2003), la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.9.6), e in contesti nordalpini a Vallon des Vaux (Sitterding 1972 pl.35.1; pl.36.37), Egolzwill 4 (Stockli 2009 taf.1,2,3 su forme più svasate), S.Aubin (Gallay 1977 pl.29.514 t.63,64), Onnens (Vaud) (Gallay 1977 pl.25.403.2,5,13 su forme più rastremate al collo), Grotte du Gardon (Nicod 1995 fig.11.1-3 couches 50-48 di S.Uze recent; Nicod, Coutard 2009 fig.346.2; fig.348,349 couches 52-48 S.Uze recent), S.Uze (Beeching 2002 fig.3.11) e S.Paul Trois Chateaux fosse 131 (Beeching 2002 fig.4.A.8,9 Groupe C), Nyons (Beeching *et alii* 2004 fig.7), Grotte du Pertus II (Léperre 2012 fig.15.3).

Nei gruppi rodaniani e svizzeri l'utilizzo di queste piccole applicazioni sul bordo sembra essere una caratteristica piuttosto comune a partire dalle fasi più antiche di V millennio BC cal (Egolzwill, S.Uze, Group C) che permane anche nelle fasi più recenti del Cortaillod, sulle forme tipiche a fondo piatto e rastremate al bordo (per esempio Stockli 2009. taf.3,4). Cronologicamente abbraccia dunque un periodo piuttosto lungo a cavallo del V millennio BC. Questo carattere mediato e probabilmente rielaborato dai gruppi piemontesi in cui sembra piuttosto presente (Venturino Gambari 1987, 1995, 2002; Padovan 2003), potrebbe essere stato assimilato anche dal mondo emiliano occidentale, cosa particolarmente evidente nel sito di Travo ove si ritrova su 12 esemplari.

Le ollette profonde con anse sormontanti il bordo (tav.5.47.C10, 2254/2, 1153/1) rinvenute nel II taglio, hanno confronti a Castello D'Annone (Padovan 2003 tav.17.1,3) e Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.3), mentre maggiori esempi si ritrovano in contesti austriaci di MOGIIB (Stadler Ruttkay 2006 abb.1.1) (Samonig 2003 taf.3.22,25; taf.4.28,31,38), di facies Epi-Lengyel typus Bisamberg (Stadler, Ruttkay 2007 taf.8.4), Lasinja (Obereder 1989 taf.31,32), e Lengyel tardo ungherese (Virag, Figler 2007 fig.4.6), rivelando una loro probabile derivazione da questo areale.

L'olletta a bordo leggermente distinto e sagomato con doppie prese forate verticali ad oliva (Tav.5.23.C65), i cui frammenti provengono prevalentemente da II e III taglio⁶, trova qualche confronto per la forma ma non per l'elemento di presa al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6.1 con presa forata singola), alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.118 con doppie prese emisferiche), all'Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-91 liv.25-35 9654; liv.17-40 9241 con prese emisferiche), a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.12 con presa singola). Il confronto più pertinente sembra essere quello individuato alla Pollera (osservazione personale, Museo Archeologico del Finale⁷).

Elementi plastici

Relativamente agli elementi plastici invece, i cordoni lisci e impressi sono esclusivamente presenti nei primi tagli così come le prese bifide (II taglio) (Tav.5.48,52) (fig.5.47). Prese e bugne coniche e cilindriche (Tav.5.49-51) sembrano ugualmente distribuite, mentre le bugne circolari piatte si trovano nel I e III taglio ma numericamente in pochi esemplari (Tav.5.52) (fig.5.47).

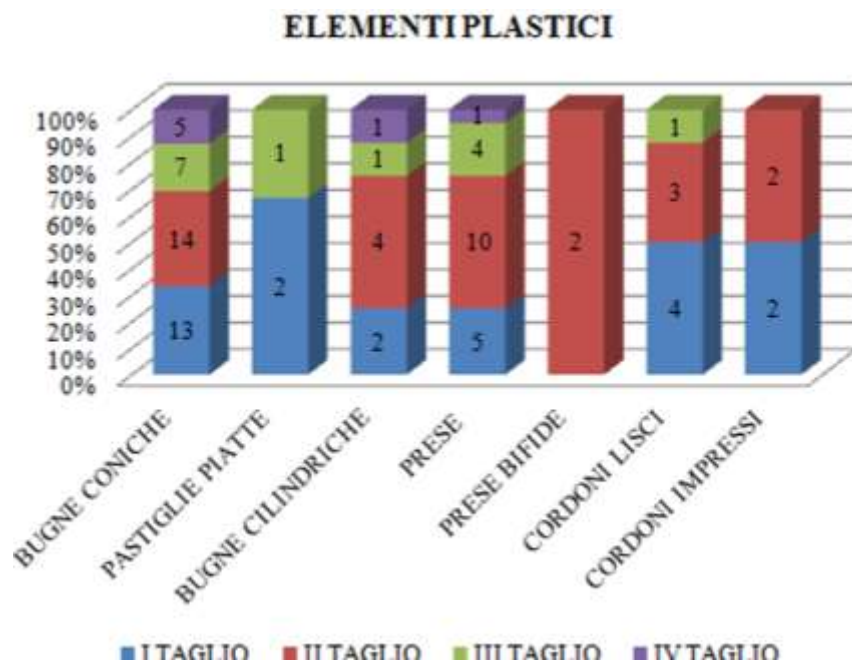


Fig.5.47 Grafico relativo alla presenza percentuale dei diversi elementi plastici nel suolo.

⁶ L'area da cui provengono gli 8 frammenti che compongono il vaso è ad alta densità strutturale, essendo interessata dal muro US 169 nei livelli superiori e dai pozzetti 306, 308, 362 in quelli basali. E' dunque assolutamente plausibile che il contenitore sia stato intercettato durante una delle riescavazioni ed i frammenti dispersi nell'area adiacente la sua posizione primaria, che si ipotizza comunque piuttosto antica.

⁷ Ringrazio il Dott. Andrea De Pascale per avermi facilitato l'accesso al Museo del Finale e ai magazzini e per la disponibilità mostrata nell'occasione.

I cordoni digitati sono ben rappresentati in siti di tardo neolitico anche emiliano⁸, come a Le Mose (Pc), Vignola (Pc), S. Ilario (Re), Spilamberto sito VIII (Mo) (Bernabò Brea *et alii* cs a) confermando una loro plausibile appartenenza alle fasi finali dell'abitato.

I cordoni a sezione triangolare lisci risultano invece caratteristici sia delle fasi antiche che recenti dello chasseano francese (Beeching 2002, van Willigen 2010; Lepère 2012), mentre sono rappresentati in ambito italiano di fine Neolitico nei siti con componenti nord-alpine (Fedele 2000, Ferrari *et alii* 2002c; Poggiani Keller 2002), sporadicamente anche in Emilia come a Vignola Fiorenzuola, Le Mose Piacenza, Parma Ex Vighi (cfr. Capitolo 7) e a Genova Brignole (osservazione personale⁹). Si ritiene maggiormente pertinente l'attribuzione dell'elemento presente a Travo alle fasi finali del Neolitico settentrionale.

Il solo esemplare di cordone liscio a sezione triangolare ad andamento curvilineo (Tav.5.48.2012/2) trova confronti nei siti provenzali di Magasin Giaume (Lepère 2009 fig.XVIII-10.52), alla Grotte de Saint Benoit (Lepère 2009 fig. XVIII-48.37), alla Grotte de L'Eglise couche 5 (Lepère 2009 fig.X-5-78), e al Pertus II (Lepère 2009 fig.XIII-5.35), tutti siti di chasseano recente.

Il vaso globulare con cordone verticale a sezione triangolare forato orizzontalmente presso il bordo (Tav.5.56.183/1 III taglio), per impasto (sabbia abbondante a media granulometria) e colorazione bruno chiaro – arancio potrebbe essere un pezzo importato, dal momento che non vi sono altri frammenti a lui associabili sia da un punto di vista tecnologico che tipologico. Un vaso morfologicamente simile si ritrova alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.230) con cordoncino forato in tre punti e a S.Léonard nel Vallese (Winiger 2009 pl.48.504) con cordone a due fori, entrambi siti di IV millennio. Nonostante sia stato recuperato nel III taglio del suolo è possibile che provenga dal riempimento del canaletto del muro US25, struttura più tarda presente nella medesima quadra, ipotesi che parrebbe confermata anche dai confronti tipologici individuati.

Le prese bifide (Tav.5.52), molto rare a Travo (2) e presenti solo nel II taglio del suolo e nella capanna 5, possono essere ricondotte ad esempi forati verticalmente a la Robert (Drome) fosse 4 (Beeching 1980 in van Willigen *et alii* 2011 fig.11), mentre non forate si trovano a S.Paul Trois Chateaux fosse 129, Caucade (Lepère 2009 fig.VI-8.80), Grotte de l'Eglise couche 5 (Lepère 2009 fig.10-57.1122), al Botteghino livelli superiori del suolo (cfr.capitolo 6.3.4) e nelle Marche a Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.4.4) ma con più grosse appendici coniche.

Le prese a bottone piatte (Tav.5.52) provengono prevalentemente da I e III taglio (fig.5.47) e sono presenti in un numero non consistente (3), così come sporadiche sembrano essere negli altri siti emiliani ove ne è documentata la presenza (Le Mose, cfr. capitolo 4.4 IK14/76, PNA5125/2 e Botteghino cfr. capitolo 6.3.4 trincea sud US2). Le bugne piatte circolari hanno buona corrispondenza nei siti peninsulari di tradizione in senso lato Ripoli. Si ritrovano a Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.4), Grotta dei Piccioni (Cremonesi 1976 fig.24) e a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.12,18) ove sembrano essere un elemento diffuso. Ben più conosciute in ambiente nord orientale in contesti Balaton-Lasinja ungheresi (Kalicz 1991 abb.7.5,6; Kalicz 1995 abb.13.11a,b), croati (Minichreiter, Markovic

⁸ Le date dei siti di neolitico finale emiliano risultano più recenti di circa un centinaio d'anni rispetto a quella di Travo riferibile alla struttura 84 con data al 5126±25 BP (Bernabò Brea, Maffi 2011).

⁹ Si ringrazia il Dott. Angiolo Del Lucchese e la Dott.ssa Elisabetta Starnini per la disponibilità mostrata.

2009 t.1.2) o sloveni (Veluscek 2006 pl.19.3,4; Veluscek 2004 pl.4.1,9,10) della seconda metà del V millennio. Non si può escludere una derivazione da quell'areale anche per quanto riguarda gli elementi abruzzesi e laziali noti. La data di Quadrato di Torre Spaccata (5280±50 BP Anzidei *et alii* 2002) può essere utile per inquadrare cronologicamente il tipo ceramico.

Elementi di prensione

Tra gli elementi di prensione individuati a Travo i manici costituiti da cilindri fittili affiancati sono i più numerosi e sembrano essere presenti in tutti i tagli del suolo (Tav.5.58), così come le anse a nastro (Tav.5.60) (fig.5.48).

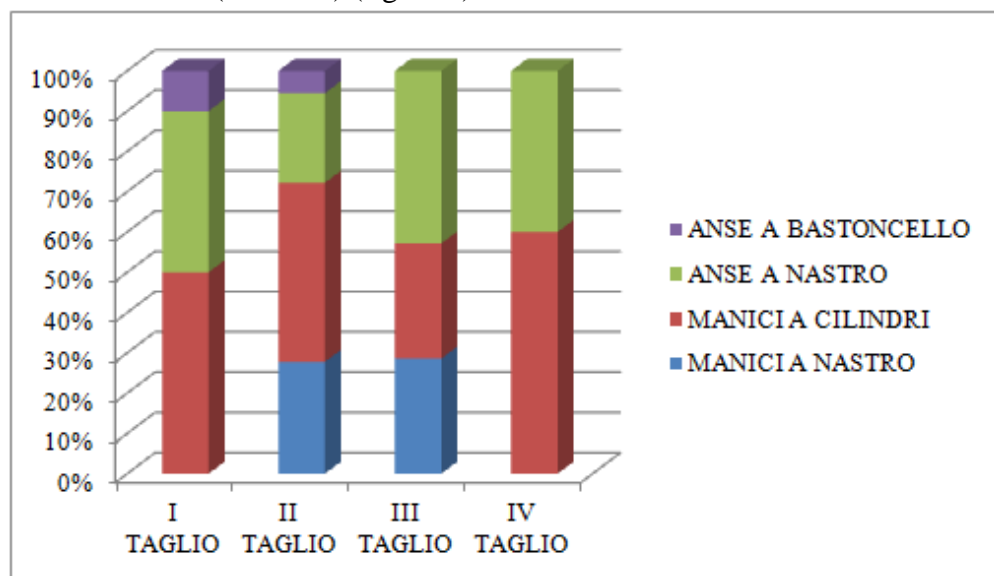


Fig. 5.48 Grafico relativo alla presenza percentuale degli elementi di prensione suddivisi nei tagli del suolo.



I manici a cilindri accostati si ritrovano anche nei siti emiliani di Le Mose (capitolo 4.4. IK5/110, PRO495/73, PNA5084/5), sempre a Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7), e nel parmense a Botteghino (cfr. capitolo 6.3.4), oltre che a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7) e Casale di Valleranello (Carboni, informazione personale 2014) in Lazio.

Manici a nastro probabilmente pertinenti ad attingitoli, individuati a Travo nel II e III taglio (Tav.5.59) (fig.5.48), si trovano anche nei siti emiliani di le Mose e Botteghino (cfr. capitolo 4.4 e 6.3), ma compaiono anche in qualche altro sito italiano settentrionale e peninsulare. Sono noti infatti alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.11-12 + 13-14 fig.38.5 e liv.17G fig.38.4), ad Alba Corso langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.3), alla Grotta del Leone (D'Eugenio 1990 fig.7.3).

In Francia costituiscono un elemento tipico dello

chasseano meridionale. Se ne trovano esempi in Provenza a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.24.4 e 26.20) ed in Languedoc (Vaquer 1975 fig.65) ma anche in Borgogna a Camp de Chasse, ove sono spesso decorati (Thevenot 1969 pl.27.4-6; 2005 liv.9 fig.40.9-11; liv.8 fig.68.22).

Le rare anse a bastoncello (2) (Tav.5.58), esclusivamente presenti nel I e II taglio, sono note a Rivoli Rocca (Barfield 1966, fig.20.8), mentre non compaiono a Le Mose e negli altri siti emiliani.

Elementi di sospensione

Le prese uniche a doppio foro a profilo convesso sono testimoniate da pochi esemplari presenti esclusivamente da I taglio (Tav.5.61) (fig.5.49). Come segnalato per Le Mose (cfr. capitolo 4.4) è possibile che questo elemento presenti varianti tipologiche corrispondenti ad una diversa cronologia. Le prese doppie piatte a profilo convesso infatti trovano buoni confronti in siti tardo neolitici come Ronchetrin, (Salzani 1989 fig.4.34), Manerba, (Barfield *et alii* 2002 fig.11.6) e nel sito di Le Mose (capitolo 4.3.3 Ikea 3070/8). Le prese piatte doppie invece sono documentate in siti di V millennio piemontesi, emiliani oltre che francesi (cfr. capitolo 4.4).

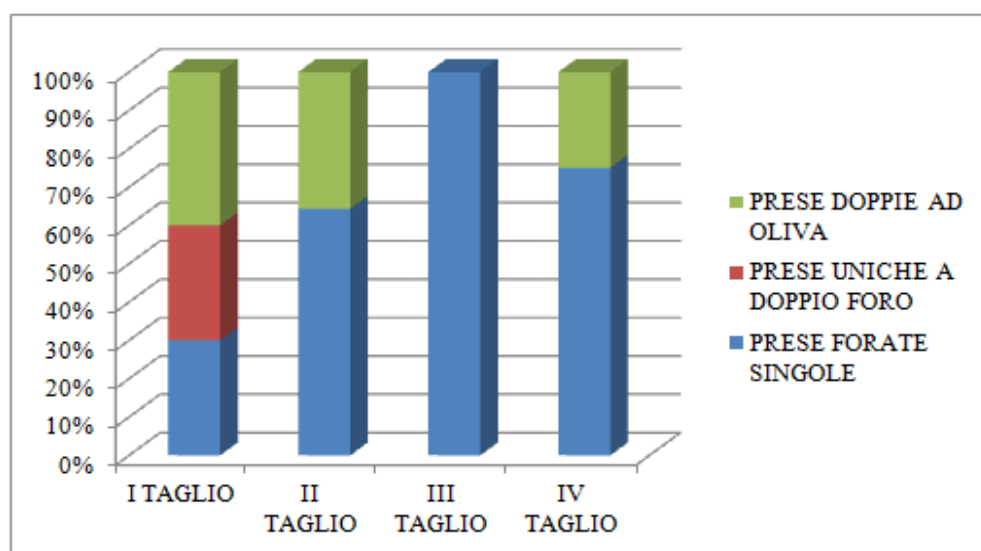


Fig.5.49 Grafico relativo alla distribuzione delle prese forate singole, doppie piatte ed a oliva nei diversi tagli del suolo.

Le prese doppie ad oliva e le prese forate singole compaiono, diversamente dalle precedenti, in tutti i tagli del suolo (fig.5.49) rivelando forse una lunga cronologia (Tav.5.61). La stessa osservazione è stata condotta anche per il sito di Botteghino (cfr.capitolo 6.3) in cui questi elementi compaiono a partire dalla fase antica del canale (seconda metà del V millennio BC cal) e rimangono fino ai tagli più recenti del suolo.

Relativamente alle prese ad oliva è possibile proporre un maggior dettaglio tipologico: le prese con olive più sottili e allungate sono state riconosciute solo nelle strutture più tarde dei muri (cfr. paragrafo 5.12.2.3) e hanno un buon confronto al Botteghino tra i materiali dell'US14 (livello di abbandono) (cfr. capitolo 6.3.5). Quelle a grossa oliva, presenti sia nei tagli superiori del suolo che nel III taglio, sono diffuse anche in altri siti emiliani, come Le Mose (cfr. capitolo 4.4), Botteghino (cfr. capitolo 6), Spilamberto (Bagolini *et alii* 1998 sito I

tav. XVIII.11 e sito III tav.XIV.1, tav.XV.2,4-6), e Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5,6), rivelando una più capillare presenza ed una cronologia forse un poco più antica e più ampia. Per questo elemento si dispone della data del pozzetto 103-153 di Le Mose (4257-3983 BC cal 2σ) in cui è presente un esemplare (cfr. capitolo 4.3.3.1).

Tipi esogeni

Sono stati riconosciuti nell'industria ceramica di Travo, alcuni elementi completamente estranei al patrimonio italiano di Neolitico recente di tradizione occidentale, che richiamano



invece gruppi culturali nord-orientali. In prima battuta i due frammenti di cucchiari con innesto a cannone (Tav.5.47.2220/2, 140/4) provenienti da II e III taglio.

I confronti per questi cucchiari portano nel mondo Lengyel/epi Lengyel (Stadler, Ruttkay 2006, 2007) ma forse soprattutto Lasinja poiché i nostri tipi presentano in un caso piccolo labbro sormontante (Obereder 1989 taf.17.169) oltre che inclinazione della parete piuttosto obliqua (Veluscek 2011 Spaha t.4.17.3; t.4.19.12,21; e

2006 Resnikov Prekop t.16.1), cosa non evidenziata nella tipologia austriaca ove i *Tonloffel* sembrano avere inclinazione della vasca piuttosto verticale (Obereder 1989 taf.17.175,177; taf.18.182; taf.19.194; Stadler 2006 MOGIA,B befund.65.588; bef.20.456; MOG2A taf.105,117; Samonig 2003 taf.47.559,560). Da sottolineare però che confronti puntuali per questi esemplari non ne sono stati trovati.

Vale la pena anche di segnalare che l'esemplare più integro (Tav.5.47.140/4) di colorazione nera uniforme, è realizzato in impasto sabbioso a granulometria grossolana con inclusi arrotondati. Le sabbie normalmente utilizzate a Travo come degrassante, si caratterizzano per una granulometria molto più fine. Il tutto porterebbe a pensare ad un pezzo importato diversamente da quanto ipotizzato per il frammento rinvenuto a le Mose (cfr.capitolo 4.3.7.1) e anche per il frammento minore di Travo 2220/2 (tav.5.47), realizzato in un impasto poco sabbioso tipico di numerosi altri esemplari ceramici travesi.

La data al 5280+-97 BP del pozzetto 5002 di le Mose (cfr. capitolo 4.3.7) permette di collocare l'elemento negli ultimi secoli del V millennio BC cal.

Minuti frammenti di vasi profondi con incisioni orizzontali e oblique sotto l'orlo (Tav.5.47.138/7, 185/2, 1517/2, 5000/1) provenienti da III e IV taglio non trovano riscontro in contesti italiani. Esistono recipienti con tale decoro nei gruppi Bisamberg Epi-Lengyel anche con grandi anse che sovrastano l'orlo (Ruttkay 1995 abb.6). Sempre a questo ambiente potrebbero riferirsi come si è visto le olle profonde con ansa sormontante l'orlo individuate nel II taglio del suolo (Tav.5.47).

Le anse con piccoli tubercoli apicali (Tav.5.60) non si ritrovano in areale italiano se non forse per un frammento presente nella capanna 9 di Ripoli (Cremonesi 1965 fig.11.17). Simili anse con appendici sembrano più frequenti in ambiente Lasinja (Minichreiter, Markovic 2009 t.1.6) o Münchshöfen (Kreiner 2008 abb.7.12; 10.16) anche se è poco chiaro se i tubercoli siano appiattiti o allungati come nei nostri tipi. Due frammenti (Tav.5.60.5034/1, 162/2) provengono da I taglio ed entrambi hanno sezione dell'ansa ovale sottile; altri tre (Tav.5.60.568/1, 173/1, 153/3) provengono invece da II, III e IV taglio ed hanno nastro più largo come nei tipi di cultura nord-orientale (bibliografia citata).

Per quanto riguarda il vaso esogeno¹⁰ (Tav.5.47 da I-II taglio) a profilo appena sinuoso decorato con motivo a riquadri su doppia fascia orizzontale e sottostanti linee incise parallele orizzontali, riempite in pasta bianca, e bugna circolare piatta sulla carena decorata con motivo a croce realizzato con linee verticali e orizzontali intersecantisi, non si hanno che deboli confronti in ambito orientale di tradizione Balaton-Lasinja, dove il tipo di bugna circolare piatta è molto comune (ad esempio si veda Veluscek 2004, 2011; Kalicz 1991 p.358 n.5,6; Kalicz 1995 abb. 18.4a,b), mentre per il decoro della parete non sono noti confronti anche se il motivo a quadri è presente su forme a collo di questo ambito culturale (Kalicz 1995 abb.19.15; Kalicz 1991 p.359 fig.14,15).

In un esemplare del sito ungherese di Letenye sembrano essere presenti leggere linee graffite a croce su una bugna piatta (Kalicz 1995 abb. 13.11a,b), così come un motivo a croce inciso



compare su di una bugna piatta a Valle Ottara (Rieti) (Acanfora 1962-63 fig.24.2). Il vaso traverso rimane comunque al momento di difficile inquadramento culturale, nonostante la sua posizione stratigrafica farebbe propendere per una cronologia piuttosto recente¹¹.

La Laviosa Zambotti segnala dalla Grotta del Farneto due frammenti con motivo a doppia croce di tre bracci, incisa e incrostata di bianco, su due prominenze a bottone dischiforme (Laviosa Zambotti 1939 p.94), ma al momento i pezzi non risultano editi.

¹⁰ Il vaso viene considerato esogeno poiché non può essere inserito nel repertorio ceramico caratteristico del sito differenziandosi per caratteristiche tecnologiche (impasto grossolano con sabbie a granulometria molto grossolana e colori grigio-arancio) e tipologiche (decorazione e incrostazioni bianche) dal resto del complesso.

¹¹ Segnaliamo che decori cruciformi non intersecantisi sono rappresentati su alcune pintaderas balcaniche di neolitico antico (Naumov 2008 fig. 14.2,3) così come su di un esemplare citato dal Cornaggia Castiglioni e ipoteticamente rinvenuto nella Terramara del Montale (Cornaggia Castiglioni, Calegari 1978 Tav.VII.Em2).

Elementi fittili

Le fusaiole sono comprese esclusivamente nel II taglio, mentre si localizzano soprattutto nelle aree delle capanne e ad esse adiacenti, probabilmente per l'attività di filatura che qui dovevano svolgersi. Se ne distinguono diverse tipologie, tutte inornate e realizzate in impasti medio-fini con degrassante prevalentemente sabbioso (Tav.5.62).

Le fusaiole lenticolari piatte (Tav.5.62.5007/3) sono note sempre a Travo nella capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.4,5), Le Mose (capitolo 4.3.7 PNA5066) al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.7.11), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.72), Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVII.14,16), Lagozza (Odone 1998 fig.22.212), Isolino liv.90-100 (Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XIII.12451; Guerreschi 1976-77 liv.090-95 0090).

Le fusaiole lenticolari piano convesse (Tav.5.62.4001) si trovano a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVI.13), Castello D'Annone (Padovan 2003 tav.43.3), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.72), Lagozza (Odone 1998 fig.21.200-203).

Le fusaiole a sezione ellissoidale (Tav.5.62.41/3) si trovano a Le Mose (capitolo 4.3.7 PNA5066) a Castello D'Annone (Padovan 2003 tav.43.1), Nogara (Salzani 1995 fig.5.14), Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVII.15), Isolino liv.35-48 (Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XV.9974).

Le fusaiole biconiche a sezione biconvessa (Tav.5.62.5005,2030/3,2201/1) si trovano sempre a Travo nella capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.6), Pescale (Berni 2004 tav.64.13817A), Podere Casanuova β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.5), Castello D'Annone (Padovan 2003 tav.44.3) e alla Grotte de L'Eglise couche 6 (Lepère 2009 fig.X-42.85).

Le fusaiole a sezione troncoconica (Tav.5.62.5007/1) si trovano a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVI.17), Pescale (Berni 2004 tav.15.20729), Alba Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.108.1), Chiomonte (Bertone, Fozzati 2002 fig.72), Lagozza (Odone 1998 fig.21.189,191; Guerreschi 1966-67 fig.287), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.100 1540), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.9). Le fusaiole troncoconiche ma con margini piatti sono note a Le Mose (capitolo 4.3.7 PNA5066), a Castello D'Annone (Padovan 2003 tav.44.2), Sanguinetto (Odetti 2002 tav.XVII.14), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.265), Isolino (Guerreschi 1976-77 liv 075 3676).



Per i supporti cilindrici, presenti esclusivamente tra I e II taglio (Tav.5.63), si può proporre una cronologia ampia, a partire dalla data 5291 ± 53 BP (4257-3983 BC cal 2σ) ottenuta da un pozzetto di Le Mose in cui sono presenti (str. 103-153) (cfr. capitolo 4.3.3).

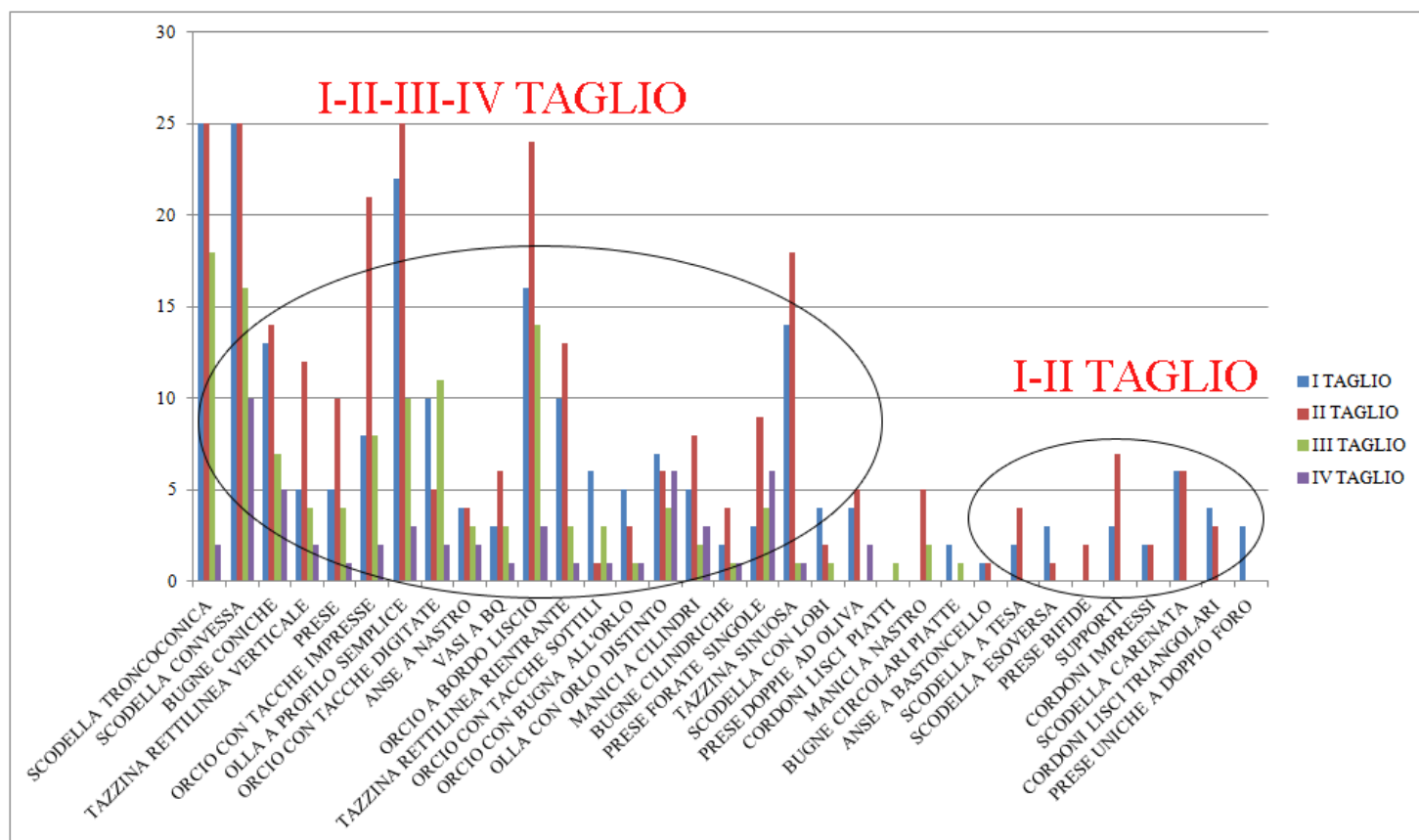
Questo tipo di oggetti sono noti al momento solo in contesti piacentini come Travo e Le Mose. Singoli elementi sono stati rinvenuti

alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav. LXVIII.8), e sembrano molto diffusi in ambiente mantovano sia di fine V che inizi IV millennio BC (Castagna 2013).

Le spatole da ceramista ormai individuate a Travo nel numero di 8 (US410; 4 nell'edificio I; Tav.5.62.174/2,368/5,A14), rimandano agli esempi liguri delle Arene Candide strati 10,12, 14, 17 (Bernabò Brea 1946 Tav.XV, 2, A, B, 3 e 5, M ; Bernabò Brea 1956, Tav. XL, 5a-f; Crepaldi 2004 fig.22,23). Se ne trovano altri al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6.18), Le Mose (cfr. capitolo 4.4), Pescale strato IV (Berni 2004 tav.93A.15954), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.51). Le spatole sono note in alcuni siti provenzali antichi come Villa Giribaldi (Binder *et alii* 1994 p.260; Crepaldi 2004 fig.55,56), Abri Pendimoun (Binder *et alii* 1994 p.261; Crepaldi 2004 fig.83), Caucade (Crepaldi 2004 p.104), Grotte C (Courtin, Pelouard 1971 fig.12.4) in cui si trovano anche in numerosissimi esemplari. Una spatola proviene anche dal sito vbq II di Ponte Taro (Mazzieri 2012 fig.15.8). Le spatole vengono citate in letteratura come indicatori dell'assimilazione del patrimonio tecnologico chasséano nei complessi italiani (Crepaldi 2004). Il fatto che a Travo siano state rinvenute sia all'interno delle strutture che nei tre tagli del suolo, potrebbe essere una conferma di questa avvenuta assimilazione già dalle prime fasi del sito.

Per sintetizzare sembrano maggiormente presenti nei primi tagli del suolo le scodelle a tesa anche forata, gli scodelloni carenati, le scodelle a profilo convesso profonde, quelle troncoconiche a vasca bassa, le scodelle a profilo esoverso, le scodelle con orlo ingrossato, le tazzine a breve e brevissima parete sinuosa, le prese doppie, le anse a bastoncello, i supporti cilindrici, i cordoni impressi e lisci a sezione triangolare, le prese bifide, le fusaiole e alcuni manufatti esogeni (vaso decorato ad incisioni campite di pasta bianca).

Le tazzine a breve parete rettilinea, le scodelle convesse a vasca bassa, i cucchiaini tipo Lengyel, i vasi a incisioni orizzontali e oblique, le anse sormontanti l'orlo, le anse con tubercoli, i manici a largo nastro risultano invece con frequenza maggiore tra II e III taglio.



Di questi, alcuni indicatori (manici, forme carenate) sono ben rappresentati nei contesti chasséani del sud della Francia piuttosto antichi (Vaquer 1975, 1990a; Courtin 1967; Crepaldi 2004; Lepère 2012), così come nei siti italiani di fine V millennio come le Arene Candide e Botteghino (Maggi 1997; Mazzieri, Dal Santo 2007).

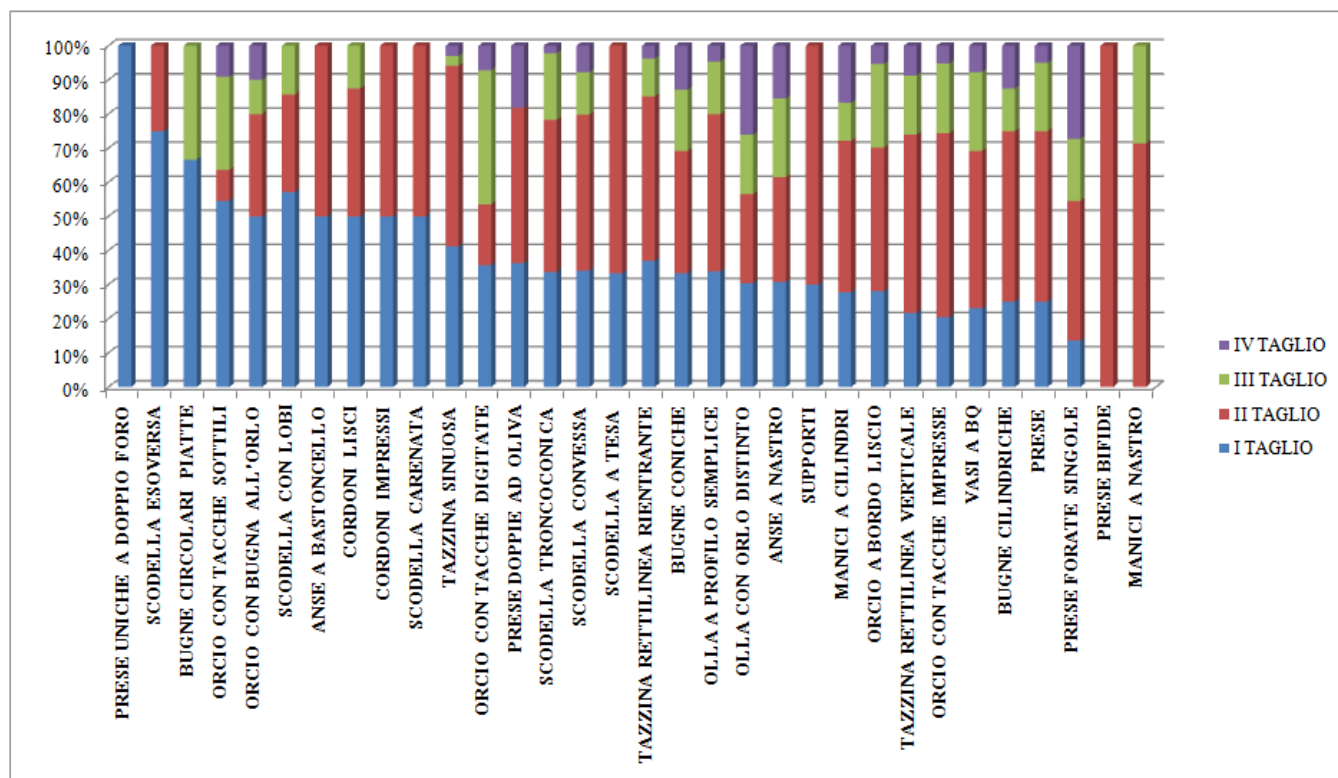


fig 50 a,b Grafici relativi alla presenza percentuale dei tipi diagnostici nei diversi tagli del suolo. Si nota che nei primi tagli sono compresi tutti gli elementi tipologici selezionati, mentre alcuni di questi non risultano documentati in quelli basali.

Altri elementi, che possiamo denominare di continuità, e cioè quelli che più difficilmente trovano una loro collocazione cronologica precisa ma che sembrano invece essere di lunga durata poichè presenti in tutta la sequenza del suolo, sono le tazzine a breve parete rettilinea, le scodelle convesse e troncoconiche a vasca medio-profonda anche a bordo ingrossato, i manici ad elementi cilindrici, le prese forate a doppia oliva, i bordi impressi o digitati, le prese forate singole, le anse a nastro, gli orci con bugnette sull'orlo, le spatole. Alcuni di questi tipi sembrano caratterizzare i siti emiliani occidentali (manici a cilindri, prese ad oliva, bordi impressi) mentre altri si ritrovano su di un più ampio areale (prese forate, scodelle convesse a bordo ingrossato, anse a nastro, orci con bugnette, tazzine, spatole) che comprende l'Italia nord-occidentale e peninsulare in un arco di tempo che va dagli ultimi secoli del V millennio BC cal quasi alla metà del IV, e che da un punto di vista culturale, corrisponde al passaggio dal mondo a tradizione chasséana a quello di fine neolitico denominato come "Lagozza", in ambito settentrionale.

La difficoltà di individuare insiemi tipologici ben definiti per caratterizzare le diverse fasi culturali, sta nel fatto che, come è evidente dal grafico di fig.5.50A,B, la maggior parte degli elementi sono presenti (con percentuali diverse) nella sequenza evidenziando un lento e graduale passaggio da una fase all'altra, probabilmente impossibile a leggersi con il solo ausilio dello studio tipologico della ceramica. Unica nota possibile, è comunque rilevare che nelle fasi piene corrispondenti ai tagli superiori, i tipi sono numericamente maggiori (32 nel I-II contro i 20 di IV taglio) mostrando una forte variabilità infra-classe oltre che l'inserzione di elementi nuovi (cordoni ad esempio), estranei al patrimonio precedente.

5.13 L'Industria litica scheggiata

Lo studio dell'industria litica del sito di Travo¹² è stato per il momento condotto sui manufatti ritoccati (284) corrispondenti a 298 tipi primari includendo anche gli elementi doppi.

Il 25% dei manufatti proviene dalle strutture mentre il restante dal suolo suddiviso tra 29% nel I taglio, 42% nel II taglio, 16% nel III, 13% nel IV.

Le varietà litologiche riscontrabili nel record archeologico esaminato sono inquadrabili all'interno delle successioni sedimentarie dell'appennino settentrionale e di quelle dell'arco alpino orientale (fig.5.51a). Il 58% dell'insieme esaminato appartiene alle formazioni giurassiche cretache del giacimento selcifero di Case Caldarola, situato ad una decina di km dal sito di Travo e posto ad una quota di 712 m s.l.m., alla testata delle Valli del Trebbia e della Luretta, mentre il restante 42% dalle medesime formazioni della fascia prealpina nella formazione del Biancone.



Del totale degli elementi analizzati solo 63 manufatti sono risultati integri. I grattatoi sono in totale 37 suddivisi tra frontali, lunghi e corti, a muso e carenati. I supporti sono principalmente prodotti laminari, ma anche schegge e prodotti di gestione, più raramente messa in forma. I bulini sono rappresentati da 22 elementi, semplici a uno stacco e doppio stacco laterale, su frattura e su ritocco. I supporti

provengono da prodotti laminari, lame-schegge di gestione e non determinabili. Gli erti differenziati sono in totale 64 di cui 26 sono rappresentati da frammenti di dorso con predominanza di ritocco bilaterale. Tra i determinabili, le troncature dominano sui geometrici, becchi, punte e lame a dorso. I geometrici sono rappresentati da trancianti trasversali a ritocco erto che dominano su quelli a ritocco piatto. La classe dei trapezi è superiore a quella dei triangoli. Gli strumenti a ritocco piatto sono 41 tra cui: cuspidi, raschiatoi foliati, troncature punte a faccia piana e trancianti trasversali. Le lame raschiatoio sono 47 ottenute con ritocco erto semplice. Gli elementi di falchetto sono prevalentemente frammentari e realizzati su lame e lamelle di spessori variabili. Numerose le lame ritoccate che presentano usura lucida lungo i margini e con ritocco d'uso sul bordo laterale opposto.

Complessivamente lo studio tipologico rivela una lieve predilezione nel sito per l'utilizzo di materia prima locale (58%) su quella alpina nella realizzazione di un'ampia varietà di manufatti ritoccati, tra cui dominano grattatoi, bulini, strumenti a ritocco piatto, in particolare cuspidi e, tra gli strumenti a ritocco erto, le troncature, con dominanza delle forme oblique. Anche i trancianti trasversali, ottenuti principalmente con ritocco erto, sono ben rappresentati.

¹² I dati sono tratti dal poster "Studio tipologico e distribuzione spaziale dei manufatti litici ritoccati provenienti dal sito Neolitico di Travo S.Andrea. Campagne di scavo 1995-2007" e presentato da Maria Giovanna Cremona, che ringrazio, in occasione del Convegno di Studi "Trent'anni di ricerche archeologiche a Travo" realizzato nel giugno 2013.

5.14 L'industria in pietra levigata¹³

Dal sito di S. Andrea di Travo provengono ventuno manufatti in pietra verde. Tra questi si riconoscono sei lame d'ascia intere, quattordici lame a diversi gradi di frammentarietà ed un frammento di anellone litico in pietra verde (fig.5.51).

Cinque lame, tra cui solo una frammentaria, formano un gruppo omogeneo che presenta le caratteristiche del tipo Puy (Pétrequin *et alii* 2002). Le lame, tutte di forma triangolare, si caratterizzano per una sezione piuttosto spessa e quadrangolare, con i margini diritti e le facce leggermente convesse. Il tranciante è leggermente arcuato. Il tallone è triangolare e stretto e le superfici, fianchi compresi, sono sommariamente levigate. In almeno due esemplari le lame sono di medie dimensioni (tra i 10 ed i 15 cm di lunghezza), in altri tre casi (tra cui un abbozzo in giadeitite segato) siamo di fronte a piccole lame che si differenziano dalle precedenti solo per le dimensioni ridotte (di poco inferiori ai 6 cm). Dal punto di vista tecnologico si afferma l'impiego della tecnica del taglio per abrasione, tecnica già presente in alcuni siti VBQ emiliani databili al Neolitico medio (Ponteghiara e Gaione Cascina Catena, Mazzieri 2012), mentre le superfici sono spesso levigate secondo un movimento trasversale a scapito della più invasiva martellinatura relegata solo sporadicamente al tallone.

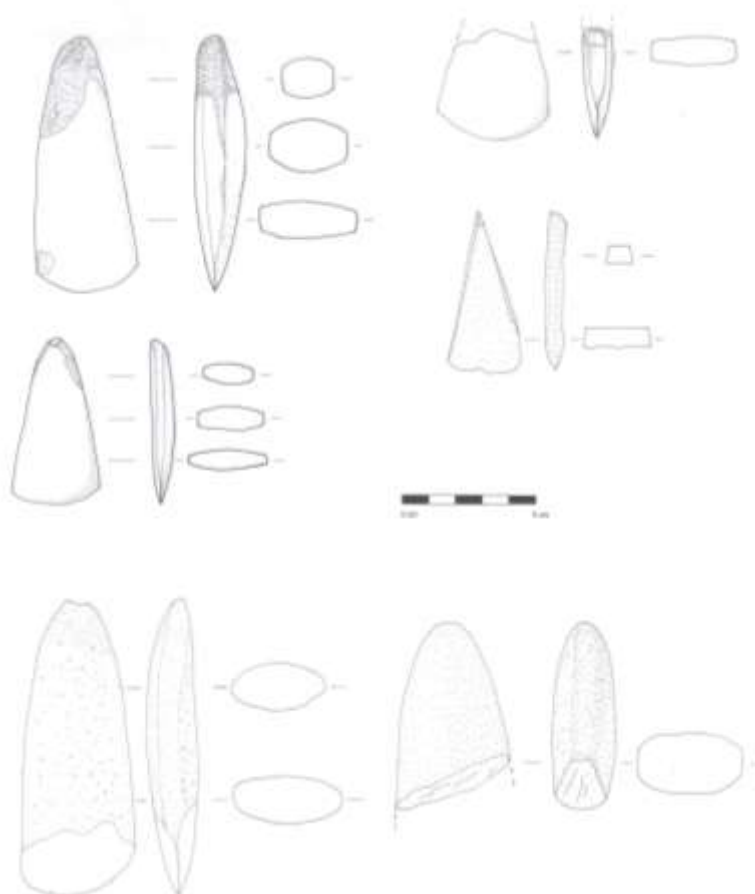


Fig. 5. 51 Industria in pietra levigata di Travo. Lame tipo Puy dalla caratteristica sezione quadrangolare (in alto) e lame tipo Begudes e Chelles (in basso) (da Occhi 2013; Mazzieri *et alii* cds).

¹³ I dati sono tratti dal poster “L'industria in pietra levigata a Travo S.Andrea” di Occhi Simone, che ringrazio, presentato in occasione del Convegno di Studi “Trent'anni di ricerche archeologiche a Travo” realizzato nel giugno 2013.

Un secondo gruppo (sette lame, tra cui una sola intera) è formato da lame tendenzialmente pesanti e di forma triangolare allungata e stretta. I fianchi sono rettilinei o leggermente convessi. Spesso il profilo molto curvo mostra che il supporto deriva da una grossa e spessa scheggia ottenuta tramite choc termico e successivamente regolarizzata da un'intensa lavorazione a martellinatura con percussore pesante. Le sezioni sono generalmente ovali. L'attribuzione tipologica dell'unica lama intera è ascrivibile al tipo Chelles, tipologia simile al tipo Bégude (Pétrequin *et alii* 2002), da cui se ne discosta per una discontinuità marcata tra il tranciante ed i fianchi che formano un angolo molto accentuato. La presenza di asce tipo Bégude / Chelles, sebbene già attestate in una fase evoluta del Neolitico antico, è ben documentata soprattutto nei contesti VBQ in Emilia occidentale. Ad oggi questi tipi rappresentano la tipologia di asce predominante sia nelle necropoli, sia nei siti d'abitato dove si rinvencono per lo più in stato frammentario o rielaborati in lame più piccole (Bernabò Brea *et alii* 2010).

Nonostante non si possa escludere che i tipi Chelles e Bégude siano riferibili alla frequentazione VBQ del sito, testimoniata anche da reperti ceramici e da alcuni elementi strutturali, pare plausibile avanzare l'ipotesi che la presenza di questi tipi più antichi attestino e perpetuino durante la facies di Neolitico recente tipologie di tradizione prettamente VBQ.

Nel Neolitico recente si assisterebbe al progressivo allentarsi della produzione di asce pesanti di tradizione Bégude e si rileverebbe la tendenza a rendere sempre più squadrate le sezioni fino a divenire rettangolari come nel tipo Puy: tipo che sembra caratteristico di questo momento del Neolitico.

Nel sito parmense coevo del Botteghino pur non essendovi manufatti interi, l'unico frammento di lama rinvenuto è puntualmente attribuibile al tipo Puy (Mazzieri, Dal Santo 2007).

In Francia meridionale il tipo Puy è associato all'espansione dello cultura Chassey (tra il 4300-4200 a. C.) ma ben presto influenzerà le produzioni regionali nei Vosgi (miniera di Plancher-les Mines e miniera della Requista nel sud ovest della Francia) (Pétrequin *et alii* 2012, p. 689-693).

La comparsa del tipo Puy nel Neolitico recente, intorno al 4300 a. C., è certamente una novità rispetto alle pesanti asce a sezione circolare di tipo Bégude dominanti in Italia settentrionale. L'origine della materia prima è sempre identificabile nelle Alpi occidentali, principalmente dal Monviso ed in misura minore dal massiccio del Beigua.

Il tipo Puy mostra contemporaneamente, tramite l'impiego della tecnica del taglio abrasivo, una volontà di economizzare la materia prima (redditivizzando al meglio i blocchi), e produrre direttamente lame a sezione quadrangolare, (Pétrequin *et alii* 2012, p. 689-693) e, non ultimo, probabilmente l'intento d'imitare delle asce in rame di tipo balcanico in un periodo in cui la prima metallurgia regionale in rame inizia a svilupparsi (Pétrequin *et alii* 2012).

5.15 Cronologia Assoluta

Le date C14 disponibili per Travo sono ormai diciotto. E' attualmente in corso un nuovo programma di datazioni presso il Centro Diagnostico di Lione relativo alla sequenza delle Trincee, ma al momento della stesura del presente lavoro i risultati non sono ancora disponibili.

Il nucleo principale di queste date ci permette di circoscrivere la durata di vita del villaggio ai secoli tra il 4350 e il 3800 BC in cronologia calibrata.

Una data più antica (escludendo quella relativa al pozzetto VBQ di I stile US348¹⁴) proviene dal muro US25 (5627 ± 25 BP; 4530-4360 cal 2 sigma) (tab.5.2). In più occasioni è stata segnalata la non validità della misurazione associata ad una struttura che indiscutibilmente appartiene ad una fase recente del sito (Visentini *et alii* 2004; Maffi *cs a*). La possibilità che il campione provenga da un legno antico riutilizzato è ipotizzabile (ad es. un palo pertinente ad un edificio, ricavato da un grosso albero e molto più tardi riutilizzato come legna da ardere), ma la considerazione che all'interno del sito i materiali e le testimonianze pertinenti questa fase cronologica, che in Emilia è rappresentata dai vasi a bocca quadrata di II stile, siano pressochè assenti, deve essere tenuta in considerazione.

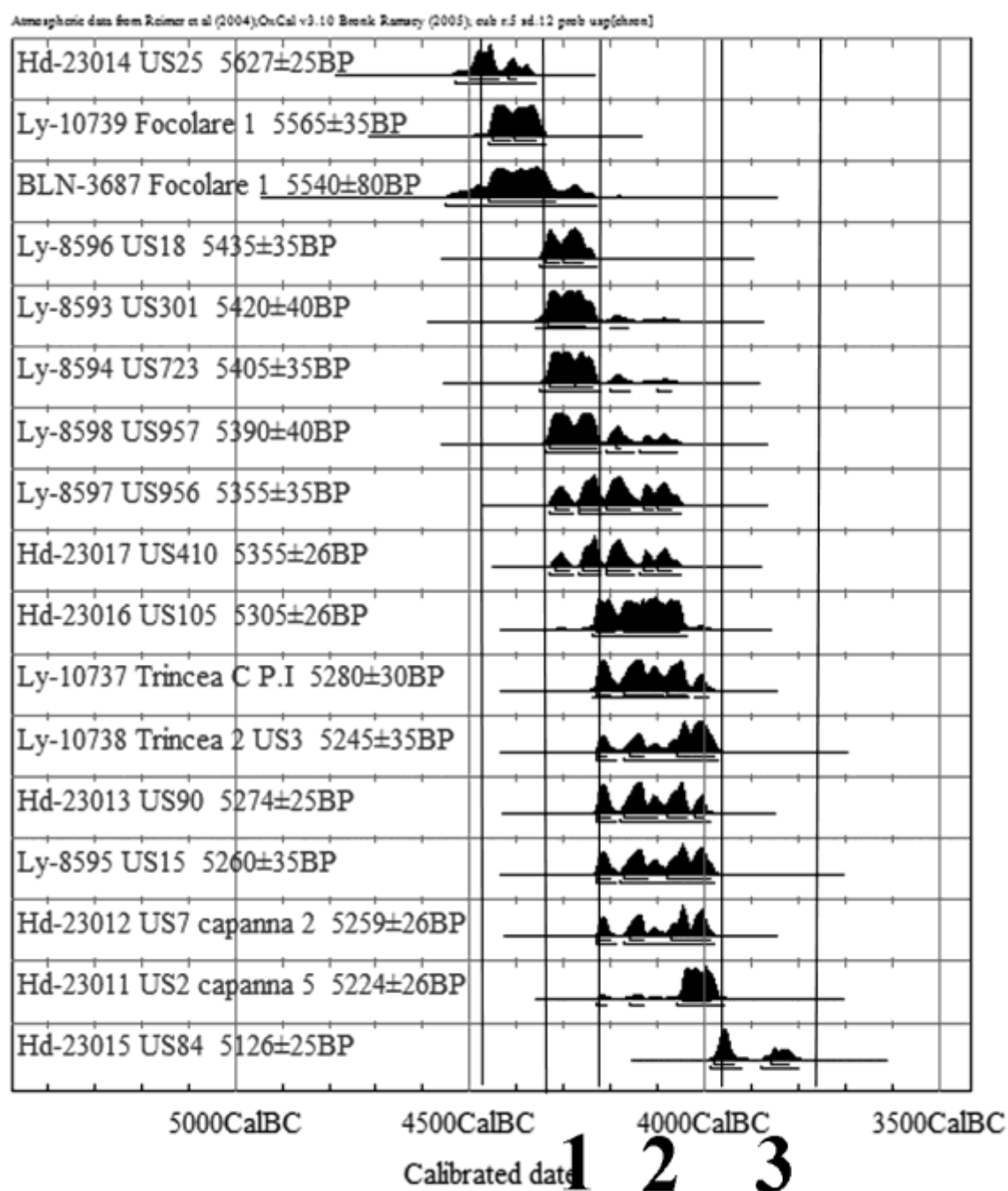
Una datazione simile proviene però dai riempimenti basali del canale di Botteghino (Pr), struttura che ha restituito un complesso ceramico caratterizzato da forme a calotta, forme carenate a breve parete, manici a largo e lungo nastro, spatole, vasi con bordi impressi (cfr. capitolo 6). Questi elementi tipologici sono tutti ricorrenti anche nel sito di Travo. Non essendo però stati riconosciuti in un'unica struttura o insieme chiuso, è alquanto problematico poter verificare la validità dell'associazione, ancorché abbinata alla datazione.

Anche le datazioni disponibili per il focolare della capanna 1 (scavi 1983-88) si sono rivelate molto antiche collocandosi tra 4500 e 4330 BC cal 2 sigma, addirittura antecedenti di quelle del suolo più profondo della trincea lottizzazione (US18), di alcuni forni (US957, 956, 301), del pozzetto 410 e della buca 723.

Sospendendo momentaneamente il giudizio sulla validità di queste date piuttosto antiche (Muro US25 e focolare capanna 1) la fase iniziale di Travo, così come è documentabile dalle datazioni del settore di scavo 1995-2013, è ben circoscrivibile tra 4350-4230 BC cal. (tab.5.2).

¹⁴ Hd 23010 US348 6011 ± 26 BP cal 2 sigma 4990-4830 BC.

Una seconda fase, per la quale possediamo le date di alcuni forni (US104, 90), delle case 2 e 5, e della parte superiore del suolo della trincea lottizzazione (US15, trincea 2B e C) si pone tra il 4230-3980 BC cal. (tab.5.2).



Tab.5.2 Datazioni radiocarboniche disponibili per Travo S.Andrea (ricalibrate) in cui sono state evidenziate le possibili tre fasi insediative (Hd: da Visentini et alii 2004; le altre inedite per cortesia di M.Bernabò Brea e A.Beeching).

Ad un ultimo momento sembra appartenere un'unica datazione proveniente da un forno (US84) che si spinge dal 3990 fino al 3800 BC cal.

La sequenza cronologica messa in luce dalle date rivela la lunga durata dell'insediamento (5 secoli) senza apparentemente mostrare interruzioni. Certamente questo dato non consente di

affermare la reale continuità dell'abitato, nonostante anche l'analisi tipologica delle ceramiche abbia rivelato una marcata omogeneità lungo tutto il corso di vita del villaggio, con rari elementi di differenziazione intrusivi soprattutto nelle fasi finali del sito.

L'ipotesi di un continuum "culturale" viene ad essere rafforzata anche dai dati ricavati dallo studio delle trincee esplorative, in cui si evince una debole interruzione nella formazione del deposito antropico, leggibile solo a monte del pianoro per la presenza di un colluvio di debole spessore che separa il suolo in due parti.

Le potenti coltri colluviali successive, intervallate ai due livelli a carboni poco antropizzati (tav.5.1), indicano periodi di interruzione e di breve ripopolamento dell'area di S.Andrea, probabilmente di poco posteriori all'impianto del villaggio noto, che forse esaurisce la sua esperienza proprio a causa dell'inabitabilità del pianoro soggetto a continue alluvioni e colluvi per la forte instabilità dei versanti.

5.16 Considerazioni conclusive

Incrociando tutti i fattori precedentemente descritti (stratigrafie, date C14, seriazione e confronti tipologici) è possibile fornire qualche indicazione per la formulazione di una crono tipologia generale del sito (fig.5.52).

Per alcuni elementi tipologici l'inquadramento è ormai piuttosto definito: le tazzine sinuose, le scodelle a profilo esoverso e quelle carenate, le scodelle a tesa anche forate, i cordoni impressi, i cordoni a piccole tacche, i cordoni lisci a sezione triangolare, le prese ad oliva allungate, le anse a bastoncino, i supporti, le prese a doppio foro a sezione convessa appartengono alle fasi recenti del sito.

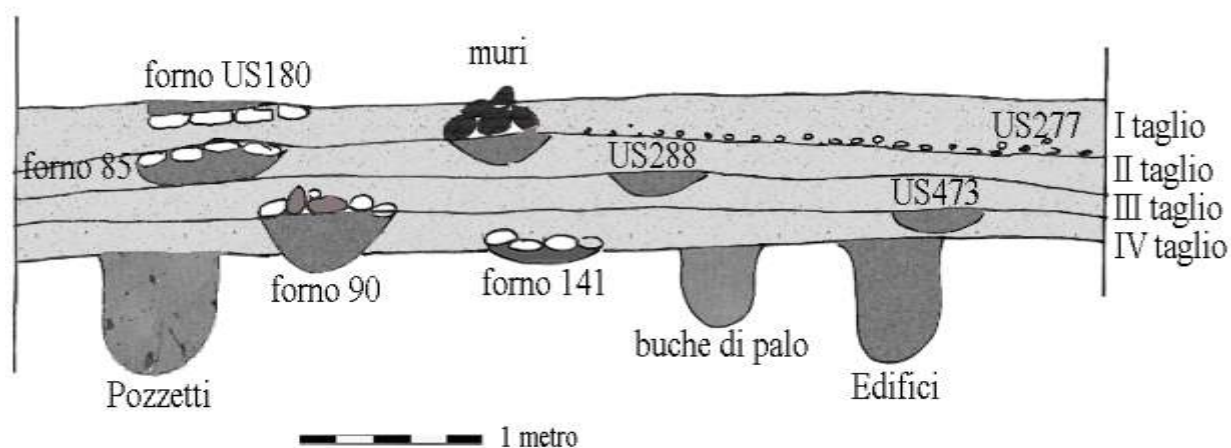


Fig.5.52 Schema riassuntivo e semplificato della sequenza stratigrafica individuata nel sito di Travo S. Andrea così come dedotto anche dall'analisi dell'industria ceramica (M.Maffi).

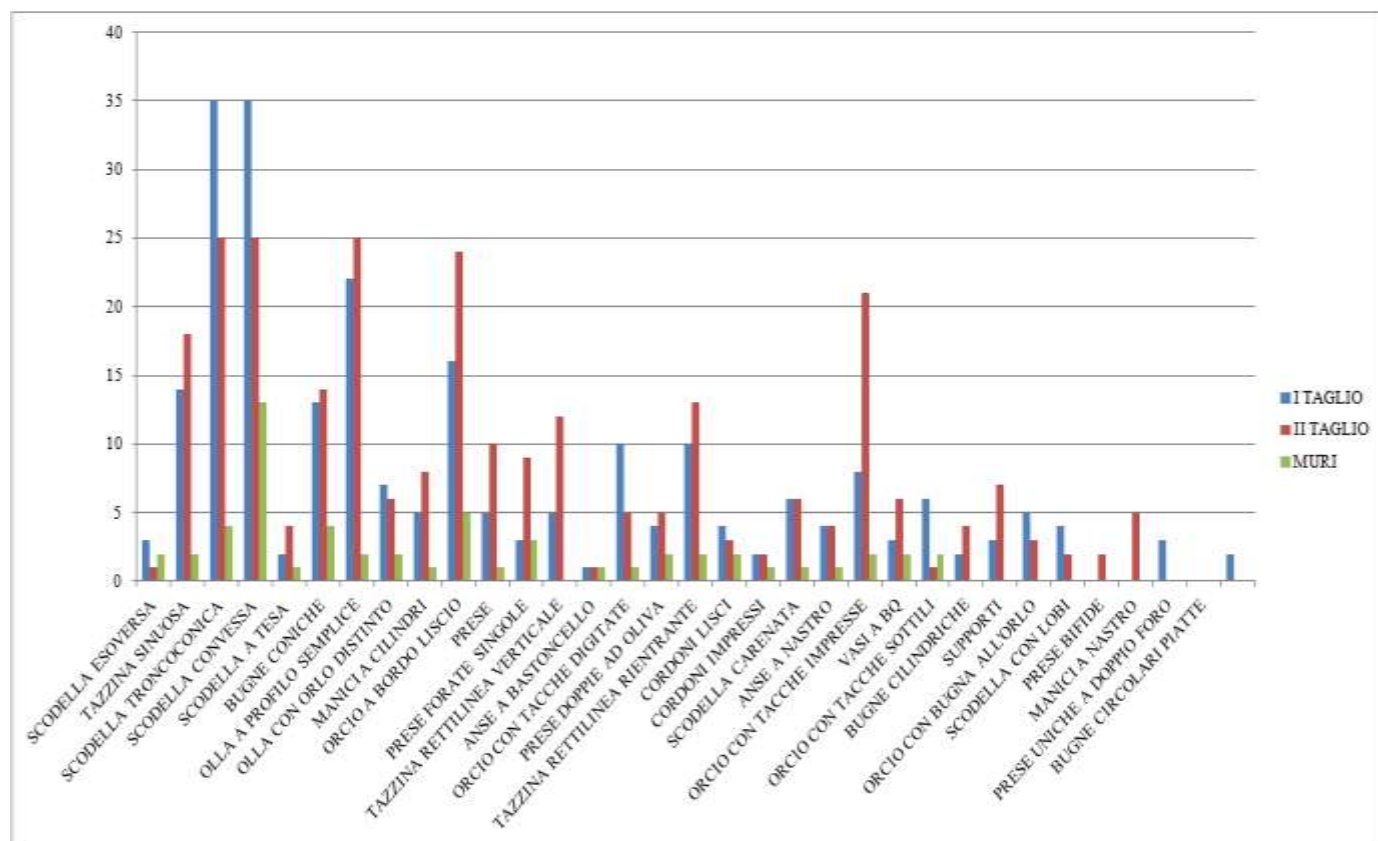


Fig.5.53a Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati presenti nei primi tagli (I-II), nei materiali contenuti nei riempimenti soprastanti i muri. Si nota una netta sovrapposizione tra i tipi presenti nei muri e nei tagli superiori.

I materiali ceramici individuati al di sopra degli allineamenti di ciottoli e il primo taglio del suolo (fig.5.53a), in cui alcuni di questi tipi sono stati rinvenuti, corrispondono a questa fase di vita del villaggio alla quale si può ragionevolmente associare la datazione più recente per Travo (US 84 5126±25 BP) (tab.5.2) che calibrata a 2 sigma disegna un intervallo di due secoli tra il 3990 e il 3800 BC. Esclusivamente per la presenza del cordone impresso, il tetto del deposito antropico delle trincee può essere associato a questa fase, in attesa che nuove datazioni sulla sequenza divengano disponibili.

Il momento pieno della vita del villaggio, in cui sono state impiantate le grandi case (2,5) e che probabilmente corrisponde alla maturità culturale del sito, è cronologicamente definita dalle datazioni di US7 (5259±26 BP) e US522 (5224±26 BP), che si sovrappongono nel periodo tra 4230-3980 cal BC (tab.5.2).

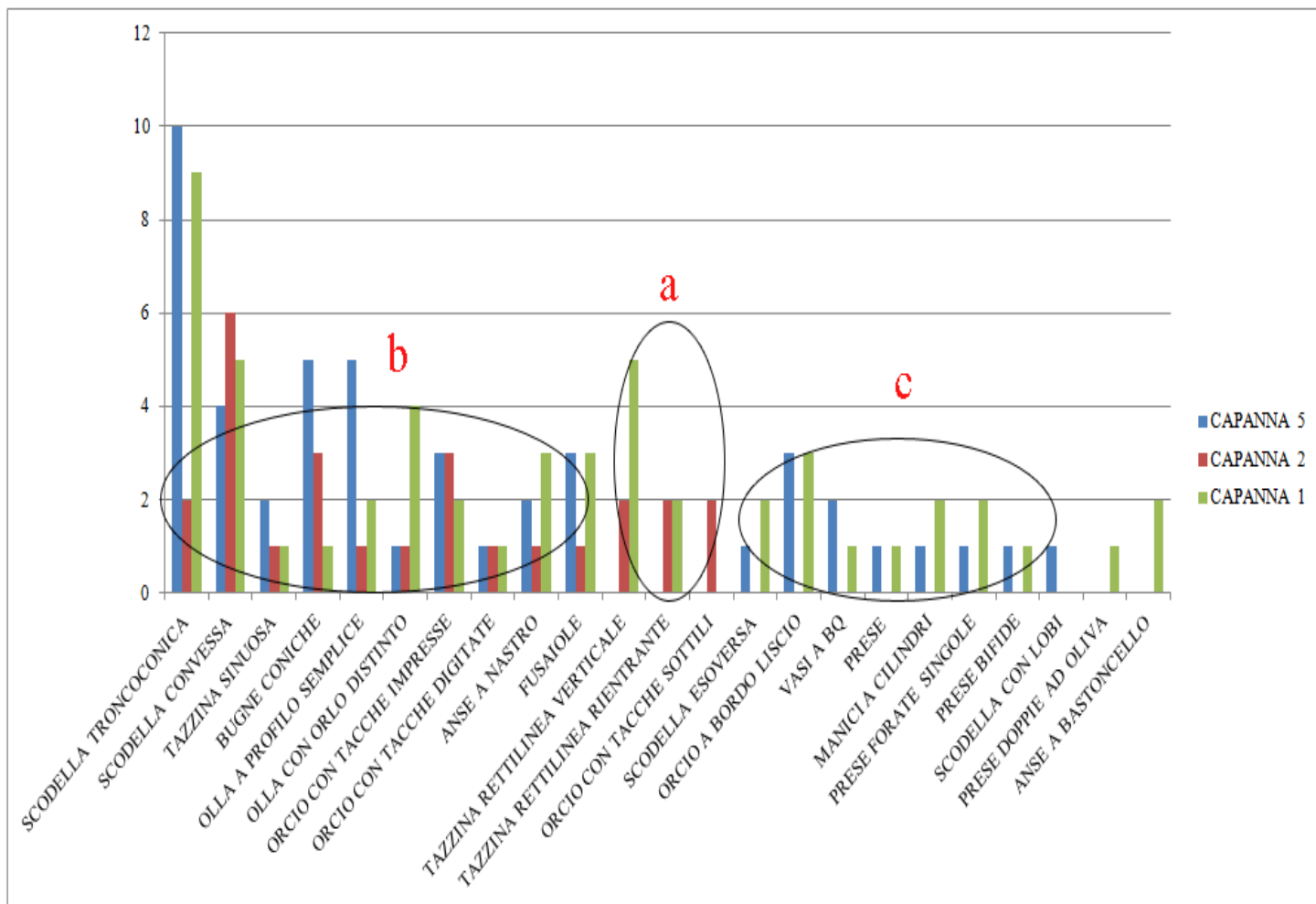


Fig.5.53b Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati a confronto nei tre edifici principali di Travo e per cui si nota una buona sovrapposizione.

Per cercare di verificarne la contemporaneità anche a livello tipologico, sono state messe a confronto tutte le classi ceramiche recuperate durante lo scavo degli edifici e che sono indicate nel grafico di fig.5.53b, alle quali sono state associate anche quelle della capanna 1 utilizzando quelle indicate come provenienti sia dalla canaletta perimetrale che dall'area interna (Bernabò Brea *et alii* 1994) (tav.5.4,5).

Come è possibile verificare, vi è una buona corrispondenza delle tipologie tra i materiali delle tre case maggiori, anche se esclusivamente sulla base di tipi di lunga durata.

Si tratta infatti di classi ceramiche che compaiono in tutti i tagli del suolo (bordi impressi o digitati, prese forate singole, tazzine sinuose, tazzine a breve parete rettilinea, scodelle convesse e troncoconiche, olle).

Le due datazioni sopracitate, il cui range di probabilità è posizionato tra 4230-3960 BC cal, consentono comunque, con buona approssimazione, di datare questa associazione tipologica, così come gli elementi singoli più sporadici: le scodelle a lobo, i manici a cilindri e le prese bifide presenti nei riempimenti della casa 5.

Ci si può forse spingere ad una ulteriore interpretazione dei dati su base tipologica, evidenziando una fase di contemporaneità dei tre edifici (fig.5.53b fase b) preceduta forse dall'impianto delle case 2 e 1 (fig.5.53b fase a), e seguita da una fase successiva in cui rimarrebbero in uso la struttura 5 e forse la 1 (fig.5.53b fase c). Bisogna però segnalare che

l'apparente lunga vita della casa 1, può derivare dalla contaminazione con i materiali provenienti dal suolo che non sono necessariamente coevi.

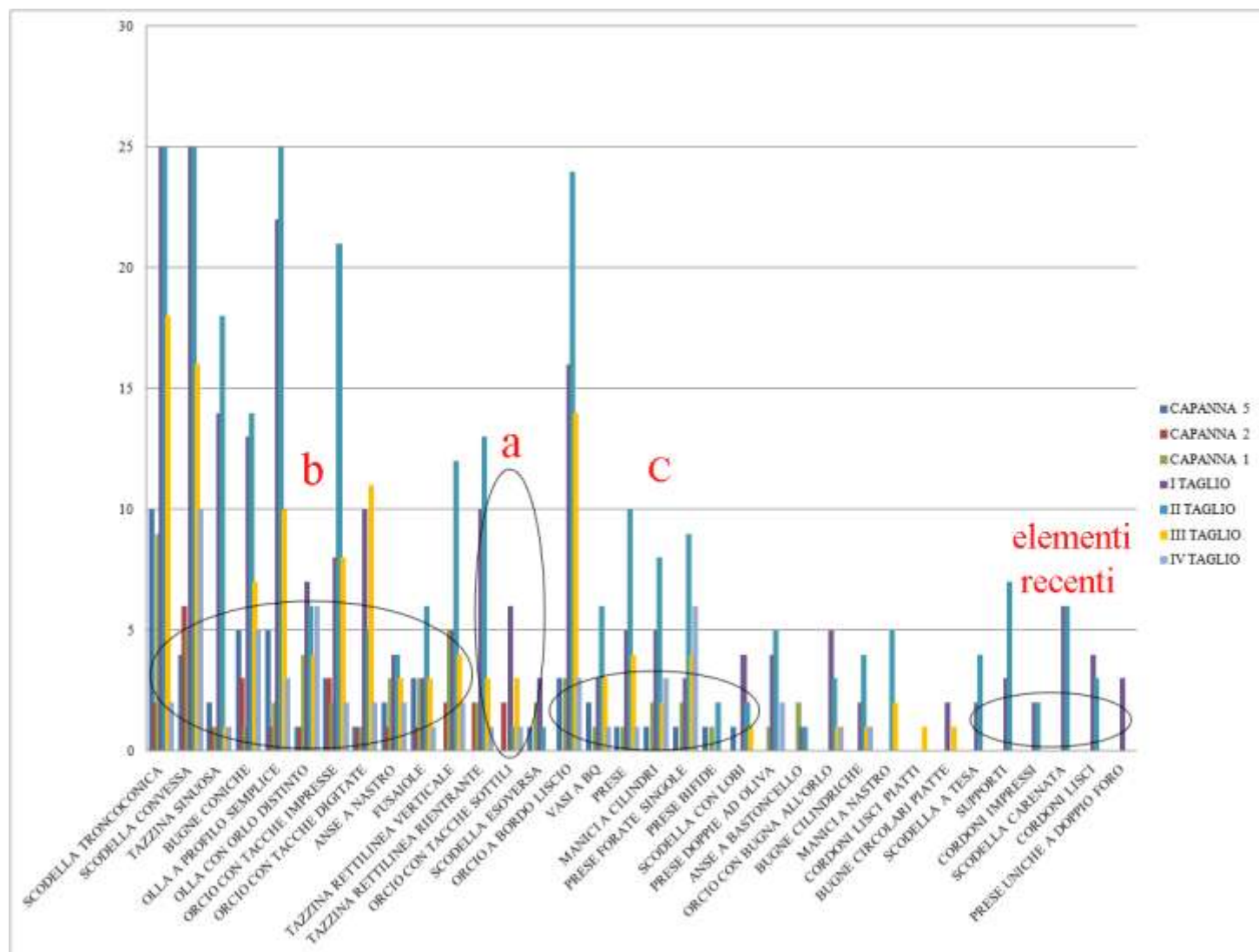


Fig. 5.54 Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati presenti nei diversi tagli (I-IV) e nei materiali degli edifici maggiori. Si nota la discrepanza tipologica tra quelli delle case e quelli riconosciuti come più recenti.

Questa fase d'abitato mostra una lieve anteriorità rispetto a quella indicata come più tarda, mancando di alcuni caratteri fondamentali (scodelle a tesa e carenate, cordoni, prese uniche a doppio foro convesse) (fig.5.54). Più difficile è leggere la corrispondenza delle forme ceramiche con la sequenza del suolo perchè i materiali presenti nelle strutture abitative compaiono anche in tutti i tagli.

Solo pochi tipi (prese bifide, scodelle con lobi) non sono invece rappresentati nei livelli basali confermando l'appartenenza cronologia degli edifici, indicata dalle date, ad un momento non iniziale dell'insediamento.

Ugualmente complesso è inquadrare le industrie dei pozzetti 467 e 157, poiché numericamente poco consistenti (fig.5.55a,b).

La presenza di alcuni morfotipi ricorrenti anche nella fase recente, come le tazzine sinuose, prese a doppio foro convesse, le anse a bastoncello e i supporti cilindrici, consente di

propendere per una loro collocazione forse contemporanea all'impianto delle case, comunque corrispondente alle fasi di vita testimoniate dai primi tagli del suolo. La relazione stratigrafica di anteriorità con il muro 50, esclude una loro ulteriore receniorità.

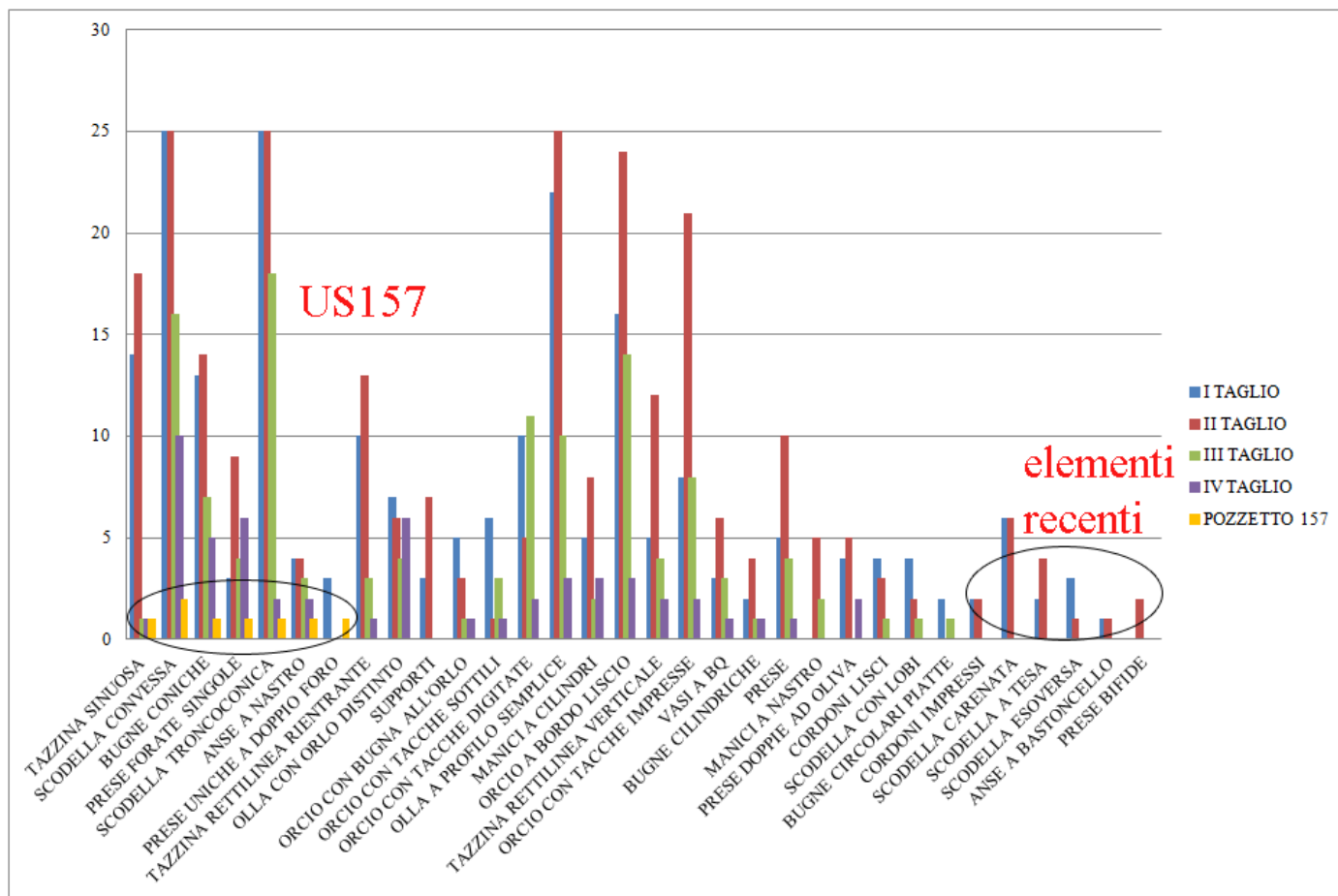


Fig.55.a Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati presenti nei pozzetti US157 a confronto con i materiali del suolo.

Il pozzetto 410, la cui datazione BP è 5355 \pm 35 (4330-4050 BC cal 2 sigma), potrebbe essere forse di poco più antico rispetto agli edifici e alle altre fosse, coevo all'utilizzo di alcuni forni (104, 956, 957) le cui date si sovrappongono perfettamente tra loro (tab.5.2) (fig.5.56).

Queste strutture da fuoco sono state individuate alla base del II taglio/ tetto terzo taglio del suolo.

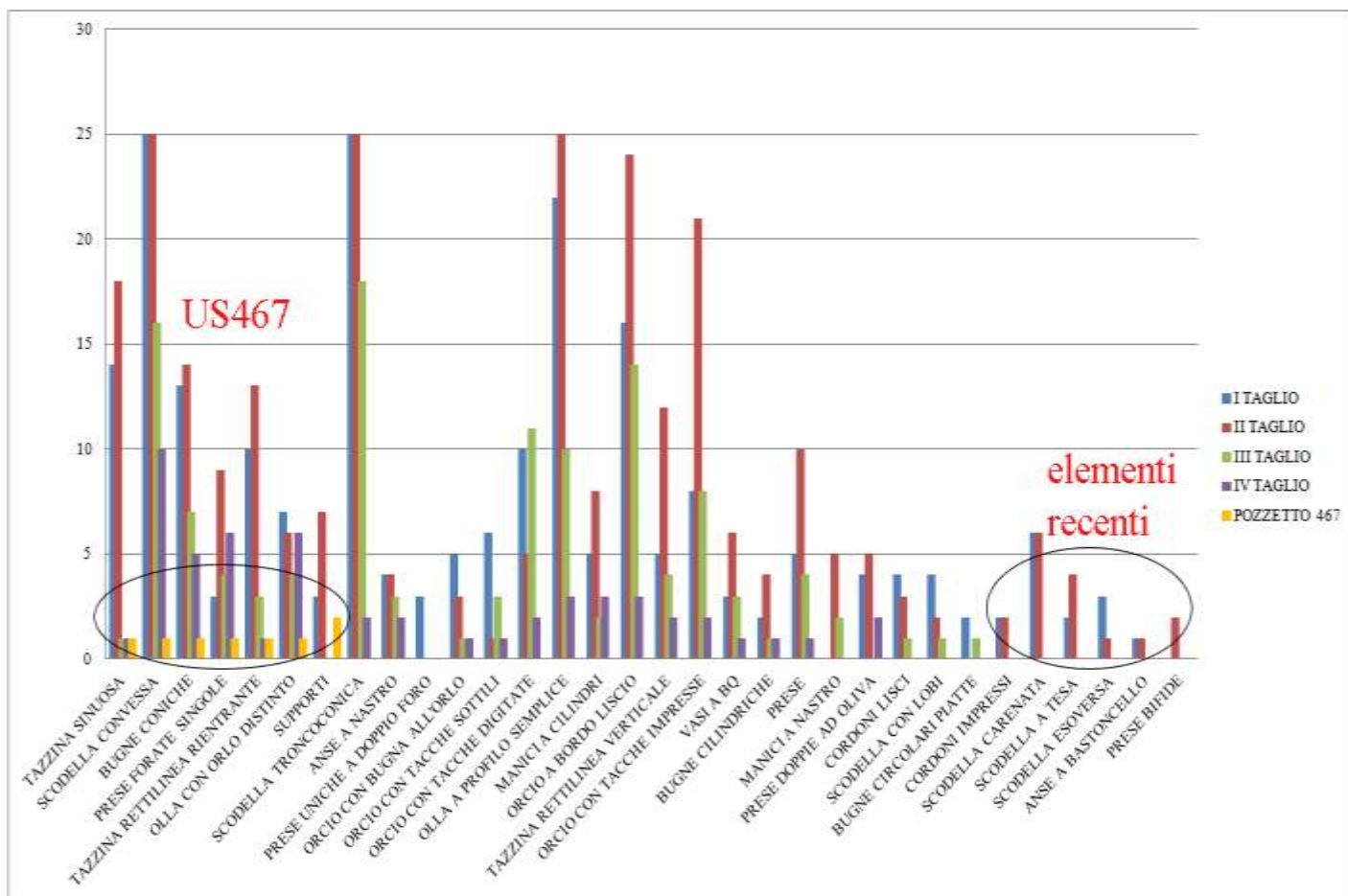


Fig.55.b Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati presenti nei pozzetti US467 a confronto con i materiali del suolo.

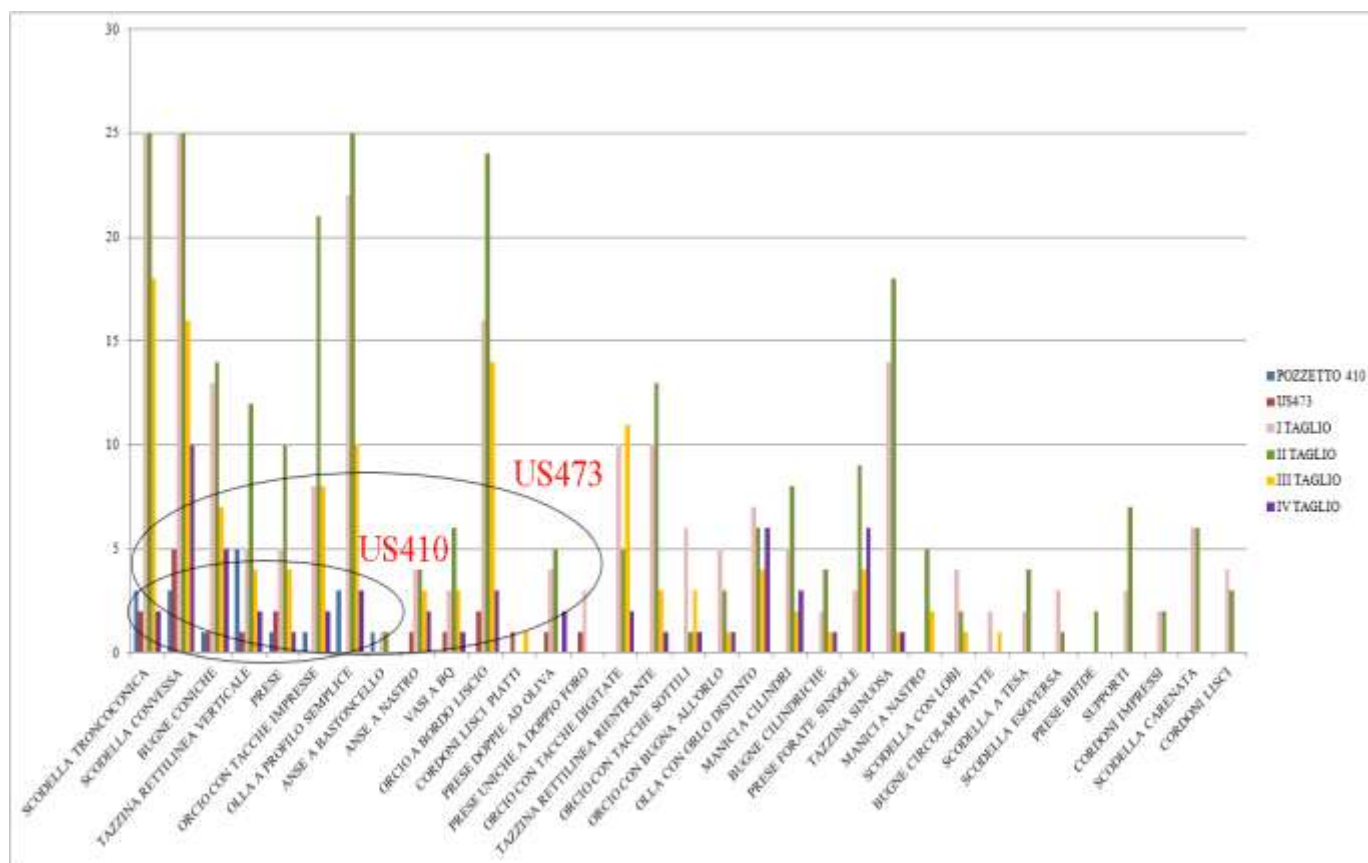


Fig. 5.56 Grafico relativo alla presenza percentuale dei tipi diagnostici selezionati presenti nel pozzetto US410 e struttura US473 a confronto con i materiali del suolo.

E' dunque possibile collocare la fase tra il 4320-4070 BC cal. 2 sigma. A livello tipologico pochi però sono gli elementi caratterizzanti, tranne forse le tazzine a media parete verticale rettilinea e la spatola, che potrebbe rivelare a partire da questa fase, una buona assimilazione delle tecnologie chasséane.

Certamente precedenti per posizione stratigrafica alcuni forni (141, 301) e alcune fosse (US473, 288, 723) contenenti scarso materiale ma con alcuni tipi che ben corrispondono alla sequenza delineata per i tagli basali del suolo (prese uniche a doppio foro piatte, tazze a media parete verticale rettilinea, cordoni lisci piatti) (fig.5.56). La posizione stratigrafica di queste strutture (III-IV taglio) consente di potervi associare anche altri rari elementi come i manici a nastro, che si sono rivelati presenti in percentuali maggiori nei livelli basali.

Le datazioni C14 circoscrivono la fase tra 4350-4160 BC cal 2 sigma, molto vicina alla precedente se non ad essa assimilabile.

Gli elementi esogeni di provenienza alpina riconosciuti durante lo studio del materiale ceramico di Travo, non provengono da strutture ma dai vari tagli nel suolo.

Negli areali nord orientali d'origine i cucchiari di tradizione Lengyel sono presenti a partire dalla metà del V millennio e perdurano fino alla metà del IV BC cal (Stadler 2006, 2007). Per quanto riguarda gli esemplari emiliani vi si può associare la data al 5280±97 BP ottenuta a Piacenza Le Mose per il pozzetto 5002 (cfr. capitolo 4.3.7.1).

In contesti epi-Lengyel austriaci, datati al 5318±34 BP (4260-4040 BC cal 2 sigma) (Stadler 2006 abb.10) i *Tonloffel* sono associati a vasi mono o biansati anche decorati a incisioni orizzontali e oblique, che richiamano quelli rinvenuti anche Travo e che possiamo riferire alla stessa fase insediativa, probabilmente come le anse a nastro ovale con tubercolo apicale, che rimandano ai gruppi Lasinja contemporanei.

La collocazione cronologica di questi elementi, potrebbe essere ricondotta alle fasi piene della vita dell'abitato, corrispondenti alla costruzione delle case, probabilmente scambiati lungo le rotte commerciali tra nord e centro della penisola oltre che tra nord e nord-est europeo e tra le due sponde dell'Adriatico. Non si può escludere che siano transitati attraverso altri ambienti, ma non si è ora in grado di riconoscere le possibili mediazioni intermedie.



Ricordiamo che tra gli elementi peninsulari identificati a Travo (bugne piatte circolari, prese bifide, scodelle a lobi, fiasco in ceramica figulina) i confronti laziali consentono di inquadrarli cronologicamente ai secoli tra 4230-3990 BC cal (Anzidei *et alii* 2002 p.475), gli stessi indicati a Travo per la fase delle grandi case. I siti laziali citati presentano inoltre, tra il materiale ceramico, manici a cilindri e scodelle a tesa forata, tipologie inusuali all'interno delle industrie, ma che confermano gli esistenti contatti reciproci tra nord e centro Italia.

Queste tipologie note in ambiente emiliano

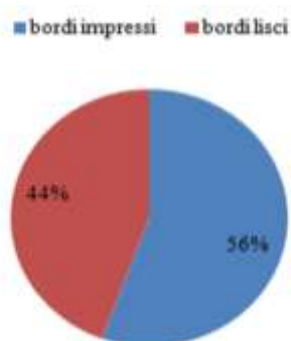
settentrionale e in Lazio rafforza l'ipotesi delle relazioni e dei contatti tra i gruppi peninsulari e quelli nord-occidentali.

Da quanto sopra presentato, la scansione temporale del sito di Travo, vede una prima fase di impianto tra il 4330-4160 BC cal, forse corrispondente alle case più piccole (3 e 6), caratterizzata da un'industria ceramica già pienamente “chasseana”: forme fini a calotta e carenate, prese forate singole e doppie piatte, prese a doppia oliva, manici a largo nastro, bugnette e prese su forme grossolane, spatole sono le classi che la caratterizzano. Per la presenza di alcuni tipi (manici a nastro, spatole) la provenienza di questa tradizione chasseana sembra indicabile nel sud della Francia (Provenza) (Lepère 2012, Sargiano *et alii* 2010) evidentemente mediata dai gruppi liguri (Maggi 1997) e forse toscani (Radi 1974; Bagolini *et alii* 1998).

La cultura VBQ di II stile, che è documentata in Val Trebbia da ricerche di superficie (Bernabò Brea 1986) e che è ben nota nella stazione di Le Mose (Bernabò Brea *et alii* 2005, 2010) con datazioni che portano fino al 4400 BC cal (Bernabò Brea *et alii* 2010), sembra non aver lasciato traccia.

Solo il predominare dei decori a tacche sui bordi dei vasi di più grandi dimensioni (56%) e i fondi piatti (100%) richiamano caratteri peculiari di questo mondo (Mazzieri 2012) (fig.5.57).

Fig. 5.57 Grafico relativo alla presenza di bordi impressi e lisci nel materiale ceramico medio-grossolano di Travo.



Le datazioni disponibili per il focolare della capanna 1 sembrano indiziare ad un momento ancora più antico, ma di cui non siamo in grado di proporre una sufficiente caratterizzazione tipologica, poiché a questa struttura è associabile esclusivamente una tazza ad alta parete rientrante (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.16)¹⁵

Il secondo momento di massima fioritura del villaggio, corrisponde alla costruzione delle grandi case rettangolari e si data al 4230-3990 BC cal. Si tratta di una fase in cui

maggiori sono le intrusioni dall'esterno, legate a contatti con gruppi di diverso ambiente culturale attivi sul territorio italiano (vbq III, peninsulari) e nord-alpino (epi Lengyel, Lasinja) che si rivelano nei seppur sporadici elementi fittili rinvenuti. L'industria ceramica, nonostante mantenga le tipologie già note, mostra una variabilità superiore nelle forme sia carenate che a calotta, ampliando la casistica dei profili e dei bordi, rielaborando tipi come i manici a nastro che vengono sostituiti da manici a piccoli cilindri accostati che, per lo meno a Travo, risultano estremamente caratterizzanti.

¹⁵ Dall'attenta revisione dei dati di scavo è possibile associare con certezza al focolare della casa 1 esclusivamente un vaso (tazza), mentre i restanti, indicati nella pubblicazione come provenienti da quest'ultima struttura, non hanno una collocazione stratigrafica certa, dal momento che invece sono stati recuperati in parte nella terra smossa dello scasso prodotto dall'escavatore e in parte sono probabilmente da riferire alla canaletta perimetrale dell'edificio, da cui il focolare è stato tagliato. Le datazioni molto antiche, ottenute su carbone e su osso e sostanzialmente coincidenti, confermano l'osservazione condotta in fase di scavo di una anteriorità della struttura rispetto alla casa (Bernabò Brea 1987; 1994). Ringrazio la Dott.ssa M. Bernabò Brea per l'aiuto durante la fase di revisione dei dati e per aver acconsentito all'utilizzo delle datazioni ancora inedite.

Sembrano fortemente in atto dunque le rielaborazioni locali di tipi probabilmente ormai fatti propri come i manici, senza escludere che si siano interrotti i rapporti con il mondo chasseo. La presenza di alcune tipologie (orci con bugnette all'orlo, tazzine con bugnette) indizia infatti a contatti con gli areali occidentali, questa volta forse indicabili nella Valle del Rodano, mediante intermediari piemontesi (Bertone, Fozzati 2002, Venturino Gambari 2002, Padovan 2003).

La comparsa di scodelle con lobi in ambito S.Uze potrebbe testimoniare scambi in entrambe le direzioni.

La filatura è ben documentata per la presenza di numerose fusaiole di diversa tipologia, che potrebbero testimoniare contatti con il mondo nord-orientale, attraverso anche la penisola, ove sono note in contesti anche piuttosto antichi (Stadler 2006 taf.117.4844; Veluscek 2011 fig.4.19; Cremonesi 1965 fig.16.15,16; Bernabò Brea, Cavalier 1960 tav.XIX.5).

La realizzazione dei lunghi muri in pietre, potrebbe essere contemporanea alle case o collocarsi tra questa fase e l'ultima, datata al 3980-3800 BC cal. Da un punto di vista stratigrafico non vi sono elementi per propendere per una delle due ipotesi.

Il momento più recente, indicabile nel I taglio nel suolo e nella struttura 188 individuata al tetto del deposito, vede proseguire la rielaborazione delle forme ormai divenute di tradizione, esasperando alcuni tipi come le prese ad oliva che si assottigliano, le pareti delle tazzine anche brevissime, realizzate ad andamento molto sinuoso o rettilineo, le scodelle convesse che arrivano ad avere vasche molto profonde e bordi fortemente ingrossati.

La presenza di elementi estranei al patrimonio tipologico sembra aver cambiato direttrici di provenienza rivolgendosi verso nord, e si rivela nella comparsa di cordoni lisci ed impressi mutuati dal mondo alpino, forse attraverso i contatti con i gruppi Breno presenti in Lombardia (Fedele 2000, 2010). Sulla genesi dei cordoni lisci nei gruppi settentrionali si può proporre anche un apporto dal mondo occidentale, essendo noti in ambito chasseo recente meridionale (van Willigen 2010).

Come indicato dalle datazioni e dalla posizione stratigrafica nel suolo, la realizzazione e l'utilizzo dei focolari a ciottoli sembra essere costante in tutte le fasi di vita del sito. Così come la presenza di stele litiche in queste strutture non pare essere legata ad una cronologia specifica, comparando in tutte e tre le principali fasi di vita del villaggio.

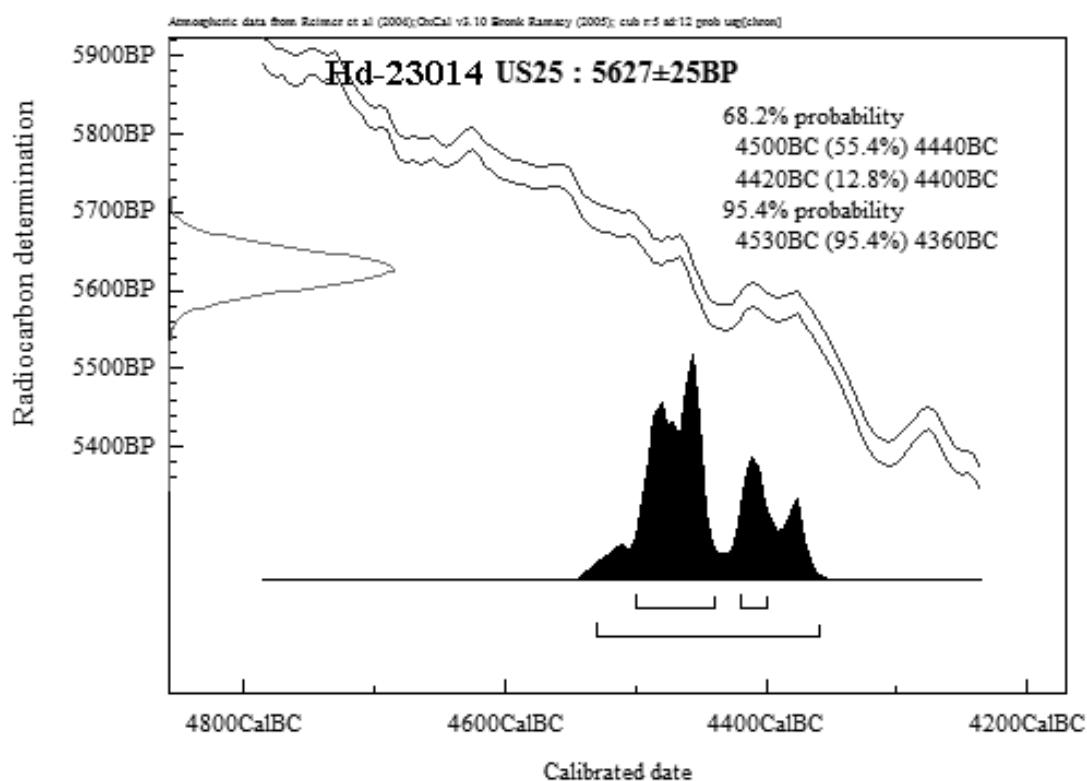
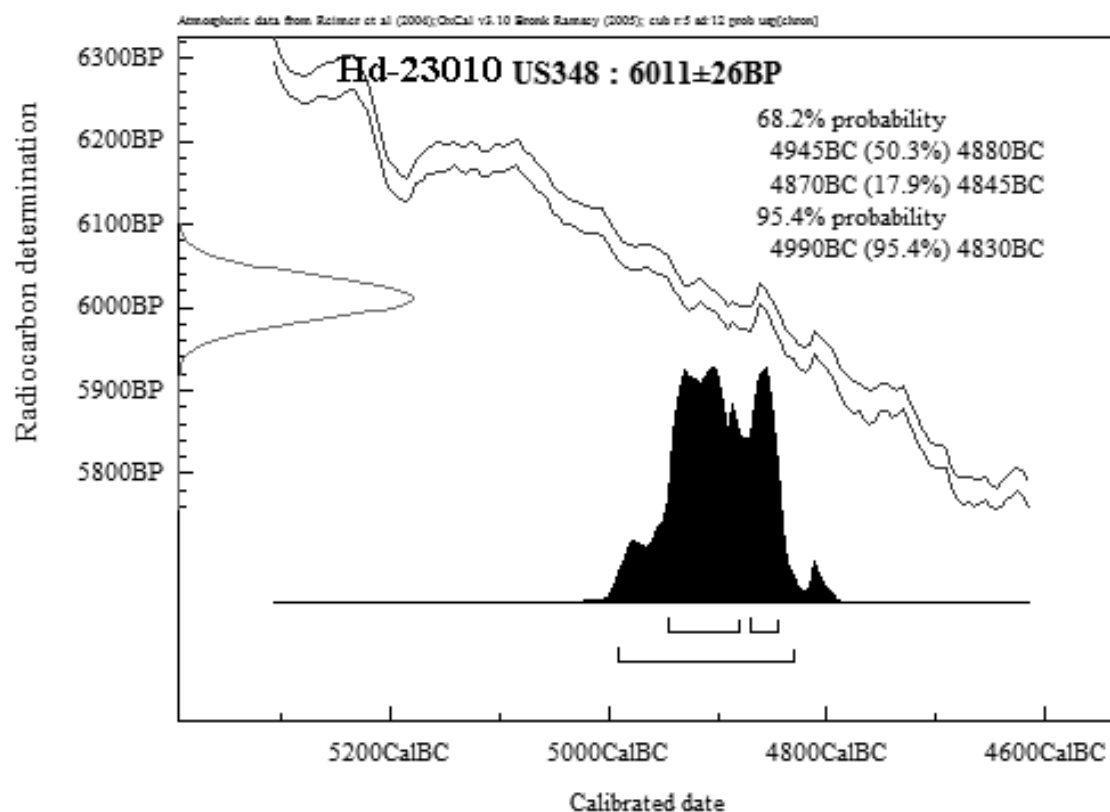
L'inserimento di Travo all'interno del mondo culturale chasseo sembra dunque riconoscibile anche nell'utilizzo di questa particolare struttura da fuoco, il cui modello ma soprattutto l'organizzazione in un'area specifica adibita al loro utilizzo, richiama certamente i ben documentati esempi d'oltralpe (Beeching cs).

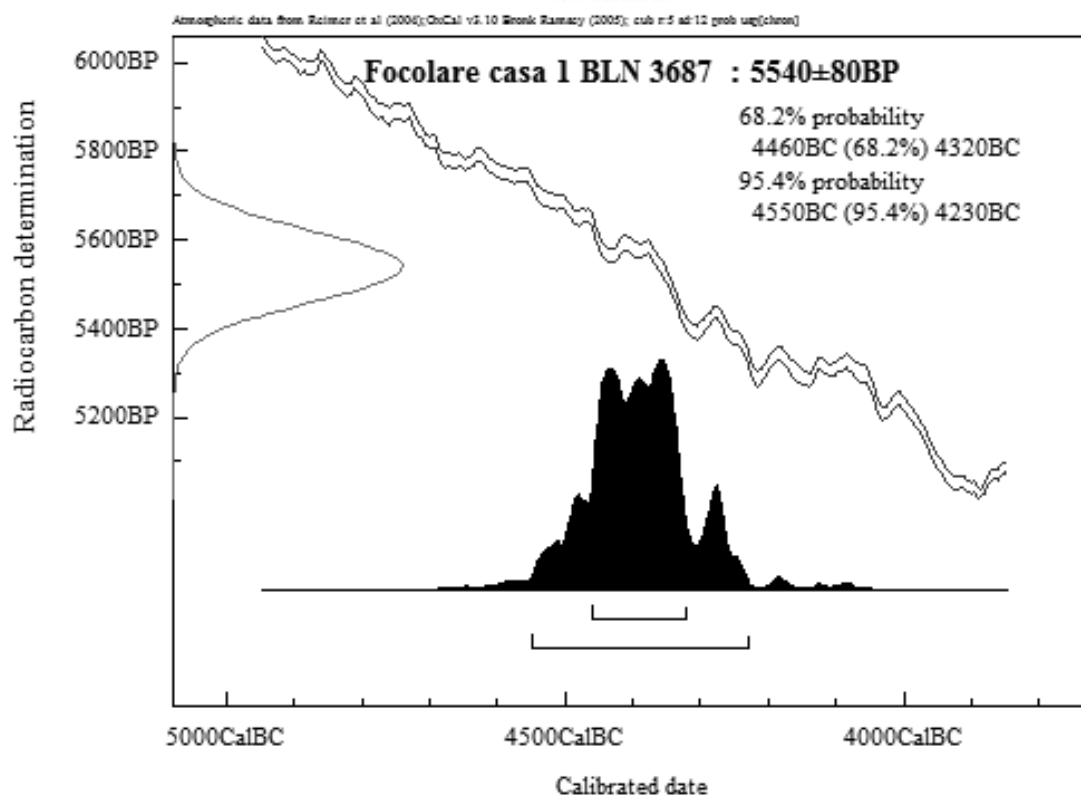
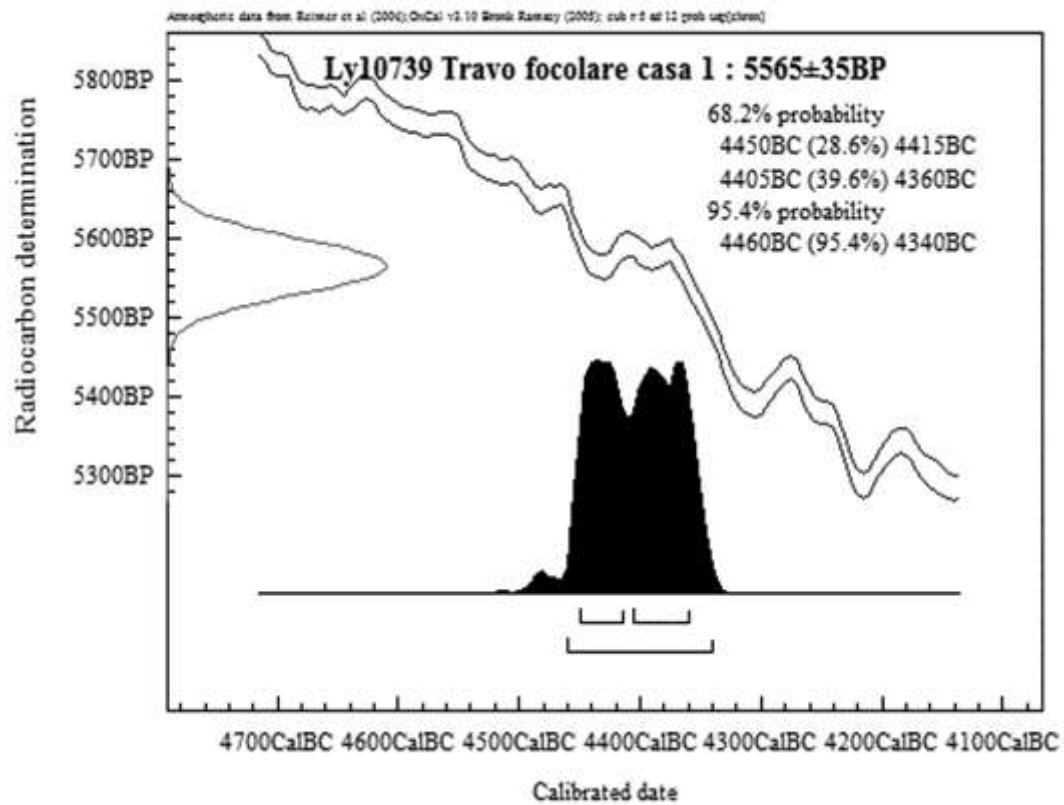
Il simbolismo, legato alle stele litiche, porta alla Francia meridionale e agli esemplari noti, anche non riccamente decorati ma, come recentemente segnalato da Beeching, anche ai gruppi Lengyel (Beeching cs con bibliografia). Certamente l'utilizzo di questo codice simbolico rivela l'adesione delle comunità che a Travo si sono succedute ad un rituale condiviso che non pare essere cambiato nel corso di alcuni secoli e di parecchie generazioni. In questo e non solo nella tipologia ceramica possiamo leggere la marcata continuità culturale della facies, il continuum evolutivo che ha portato dagli ultimi secoli del V millennio BC cal quasi alla fine dei tempi Neolitici.

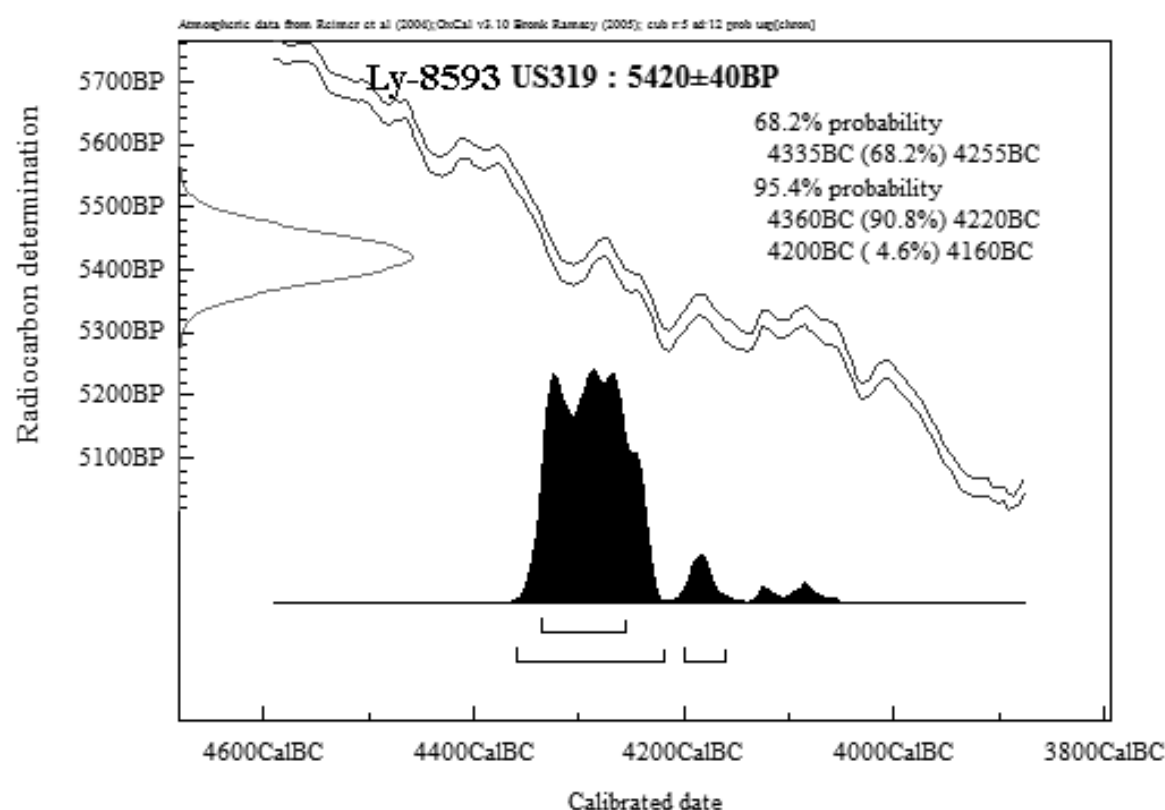
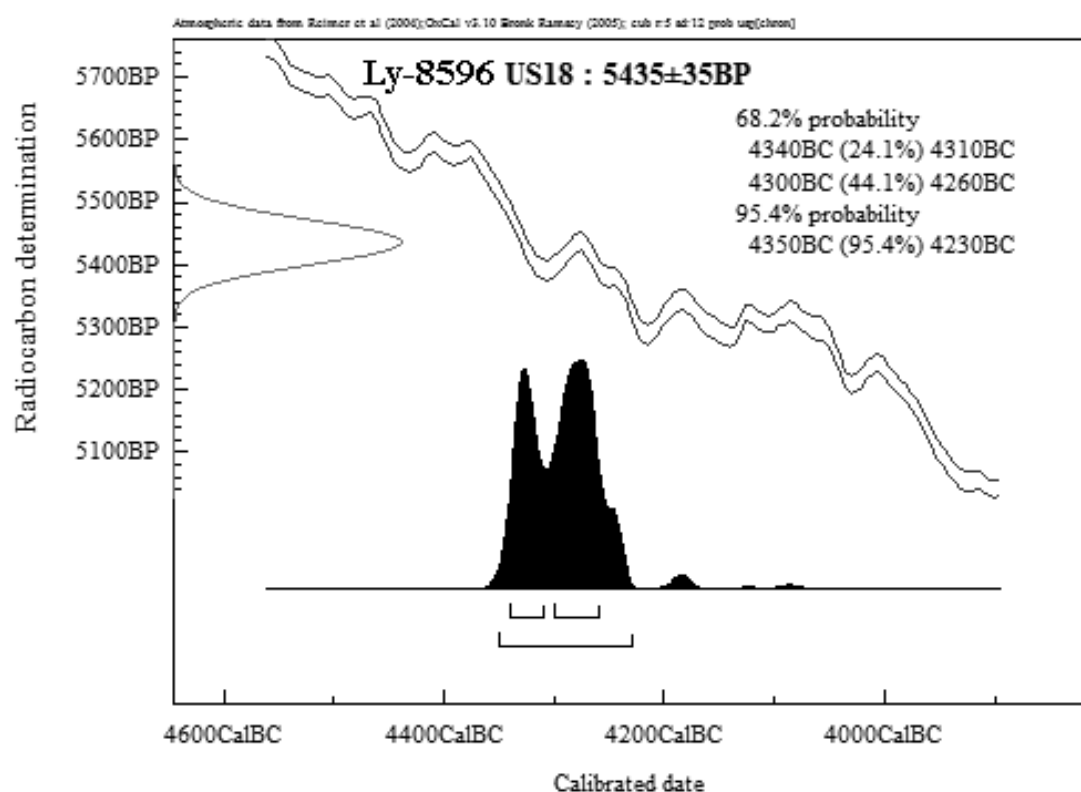
Tab. 5.3. Datazioni edite ed inedite del sito di S. Andrea di Travo (PC) (da Visentini *et alii* 2004 codice laboratorio Hd; le altre inedite realizzate dal Centro di datazioni di Lione nel programma di datazioni coordinato dal prof. Beeching A.) ricalibrate con OxCal v3.10 Bronk Ramsey 2005, Atmospheric Data from Reimer *et alii* 2004.

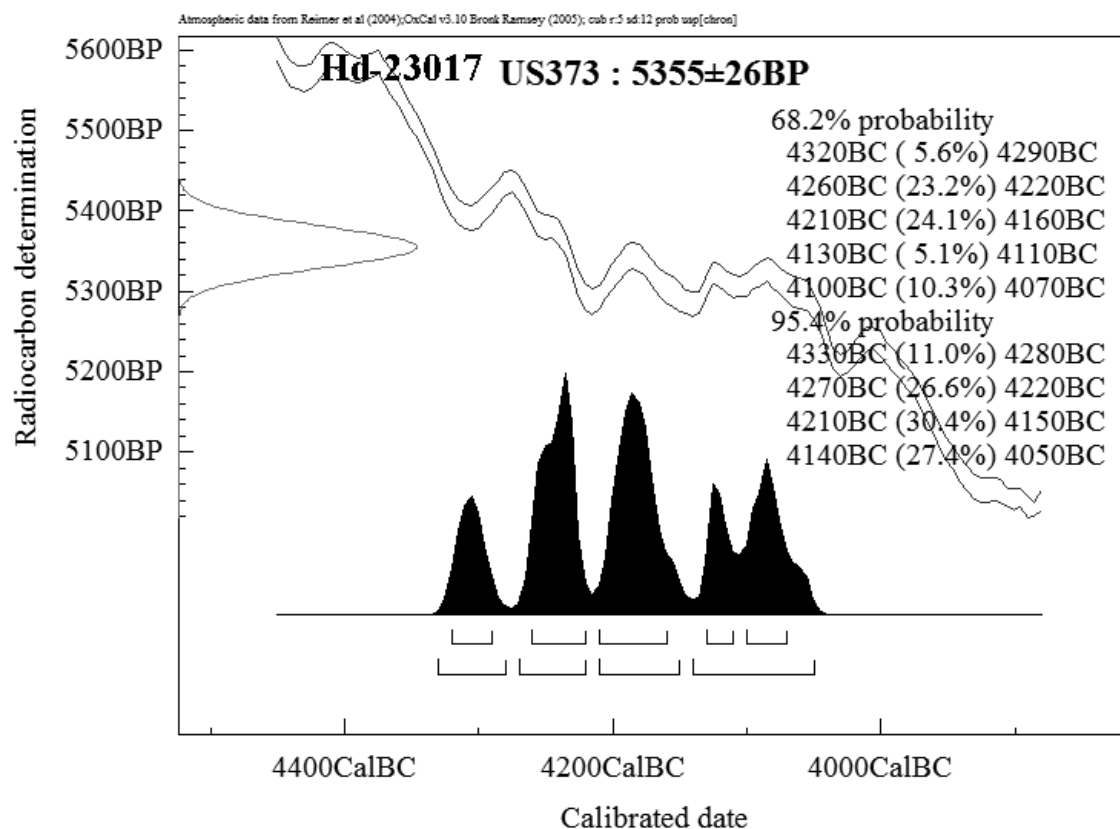
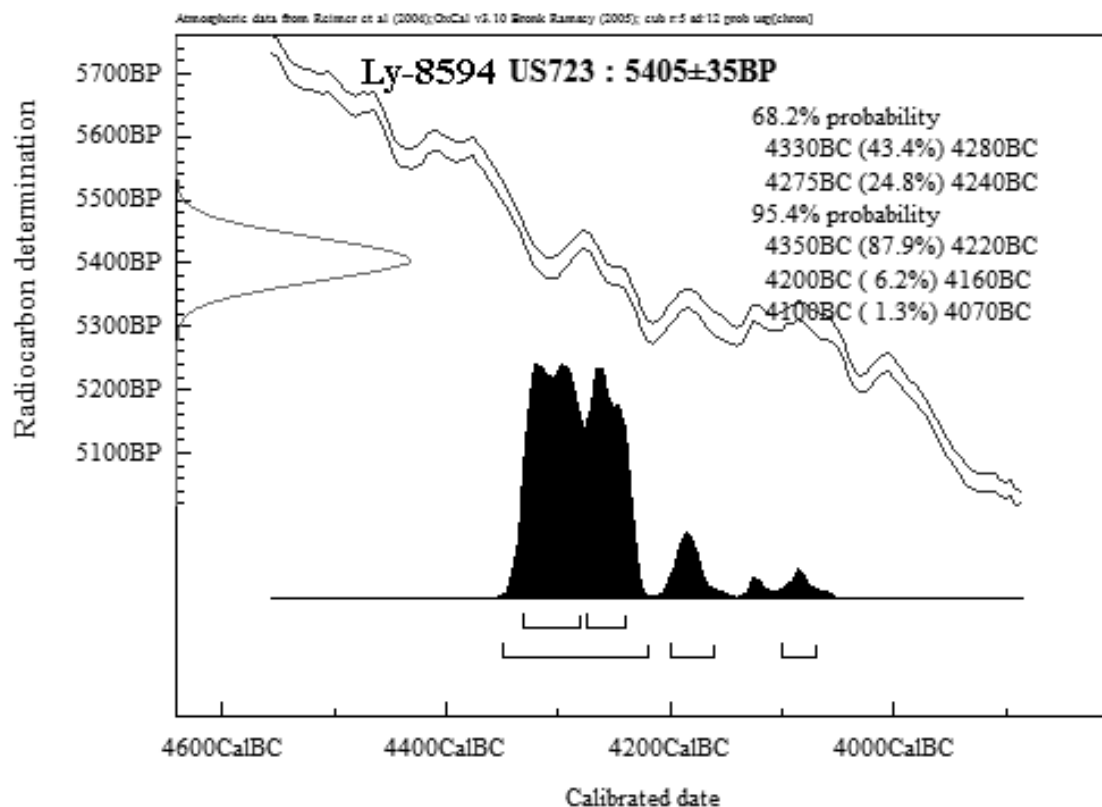
codice laboratorio	di uncal BP	cal BC (1 sigma)	cal BC (2 sigma)	Struttura
Hd -23014	5627±25	4500-4440 (55,4%) 4420-4400 (12,8%)	4530-4360 (95,4%)	US 25 carbone
Ly-8593	5420±40	4335-4255 (68,2%)	4360-4220 (90,8%) 4200-4160 (4,6%)	US 301(319) carbone
Lyon-10739	5565±35	4450-4415 (28,6%) 4405-4360 (39,6%)	4460-4340 (95,4%)	Focolare capanna 1
BLN - 3687	5540±80	4460-4320 (68,2%)	4550-4230 (95,4%)	Focolare capanna 1
Ly-8596	5435±35	4340-4310 (24,1%) 4300-4260 (44,1%)	4350-4230 (95,4%)	US 18 carbone
Ly-8594	5405±35	4330-4280 (43,4%) 4275-4240 (24,8%)	4350-4220 (87,9%) 4200-4160 (6,2%) 4100-4070 (1,3%)	US 723 carbone
Hd- 23017	5355±26	4320-4290 (5,6%) 4260-4220 (23,2%) 4210-4160 (24,1%) 4100-4070 (10,3%)	4330-4280 (11%) 4270-4220 (26,6%) 4210-4150 (30,4%) 4140-4050 (27,4%)	US 373 carbone
Ly-8597	5355±35	4320-4290 (7,6%) 4270-4220 (20,4%) 4210-4160 (21,7%) 4130-4110 (6,6%) 4100-4070 (11,9%)	4330-4280 (12,8%) 4270-4050 (82,6%)	US 956 carbone
Ly-8598	5390±90	4330-4230 (65,6%) 4190-4180 (2,6%)	4345-4220 (70,6%) 4210-4150 (13,7%) 4140-4060 (11%)	US 957 carbone
Hd-23016	5305±26	4230-4190 (14,7%) 4170-4050 (53,5%)	4240-4040 (95,4%)	US104 carbone
Lyon-10737	5280±30	4230-4200 (14,7%) 4170-4090 (33,8%) 4080-4040 (19,6%)	4240-4030 (88,3%) 4020-3990 (7,1%)	Trincea 2C punto I
Hd-23013	5274±25	4230-4200 (14,2%) 4170-4100 (29,4%) 4080-4040 (21,3%) 4020-4000 (3,3%)	4230-4190 (17,9%) 4180-3990 (77,5%)	US 90 carbone
Lyon-10738	5245±35	4230-4210 (4,9%) 4160-4130 (9,1%) 4060-3980 (54,2%)	4230-4190 (9,6%) 4170-3970 (85,8%)	Trincea 2B US3
Hd-23012	5259±26	4230-4200 (9,2%) 4160-4130 (16,7%) 4070-3990 (42,4%)	4230-4190 (13%) 4170-3980 (82,4%)	US 7, carbone
Ly 8595	5260±35	4230-4200 (10,1%) 4170-4120 (17,8%) 4080-3990 (40,2%)	4230-4190 (13,7%) 4180-3980 (81,7%)	US 15 carbone
Hd-23011	5224±26	4045-3985 (68,2%)	4230-4210 (1,4%) 4160-4130 (3%) 4060-3960 (91,0%)	US 522 carbone

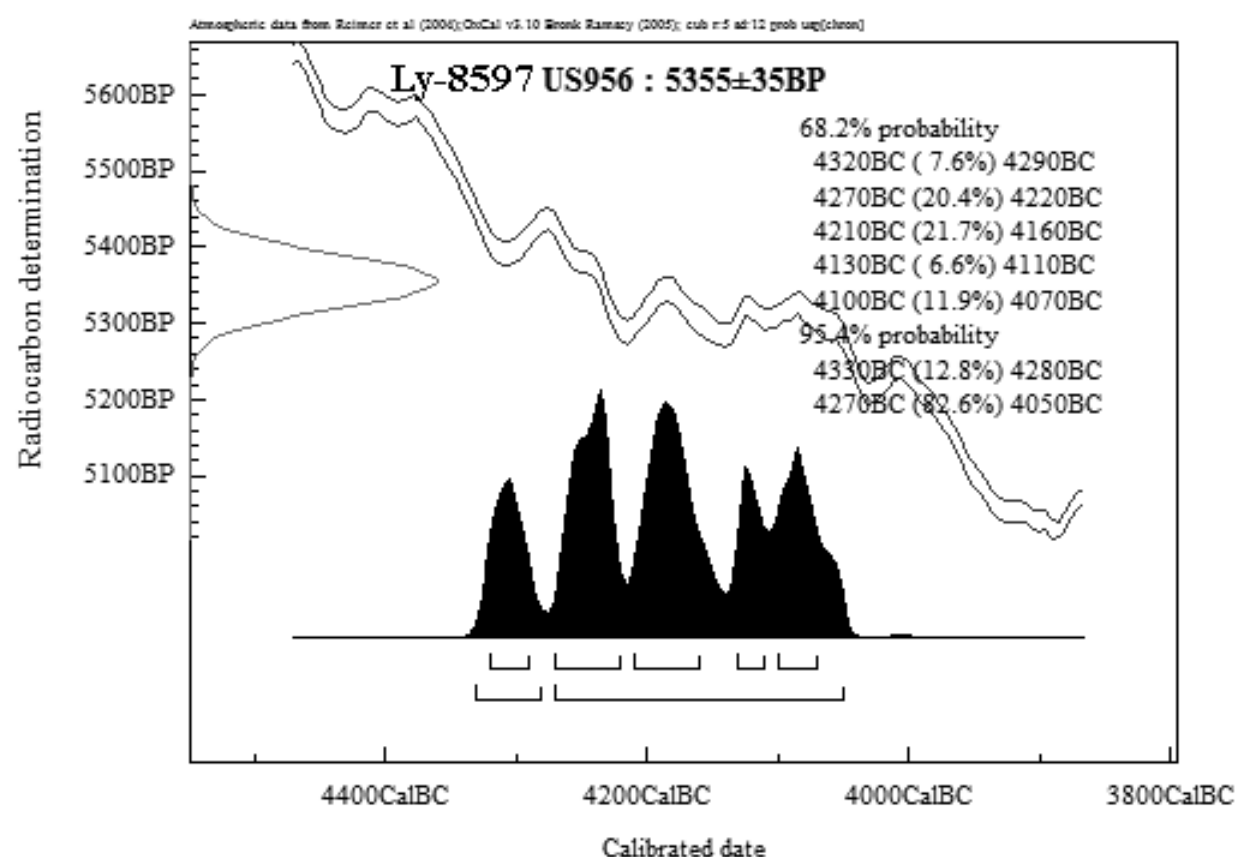
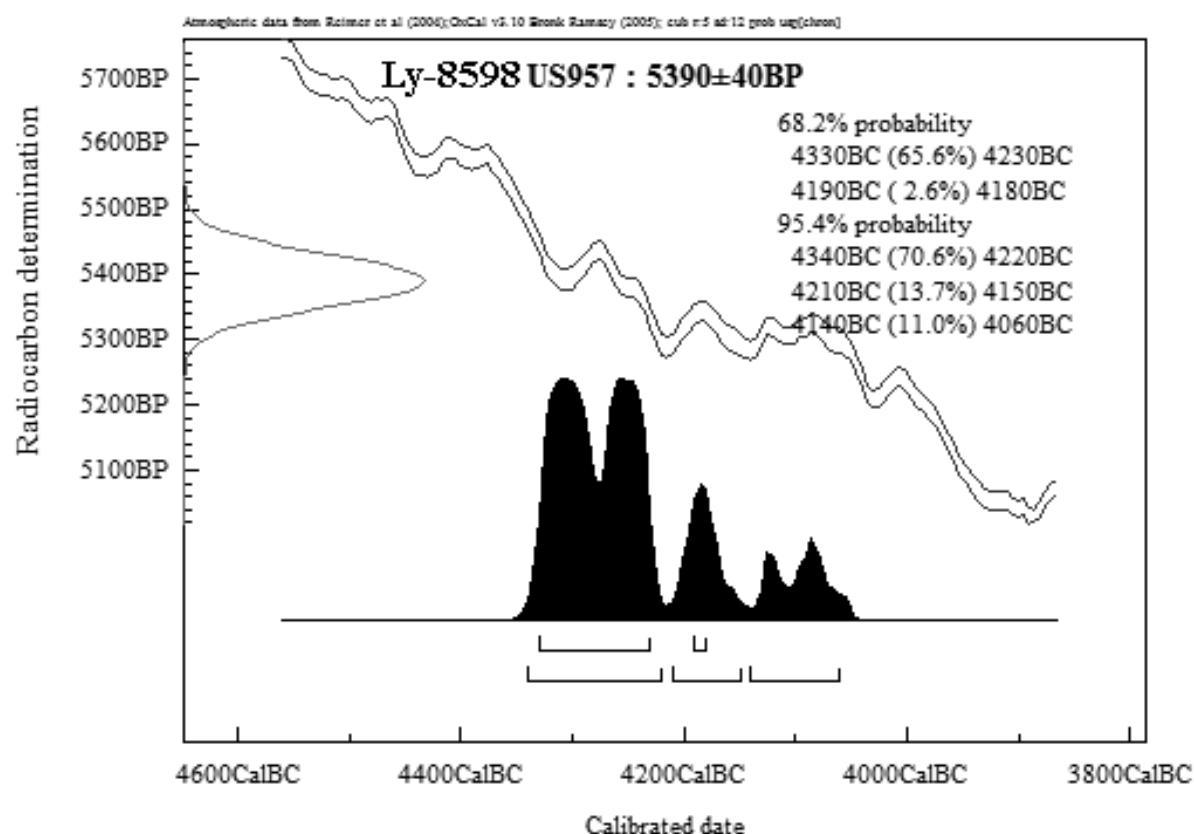
Hd-23015	5126±25	3980-3940 (48.2%) 3860-3820 (20.0%)	3990-3920 (56.9%) 3880-3800 (38.5%)	US 84 carbone
----------	---------	----------------------------------------	----------------------------------------	---------------

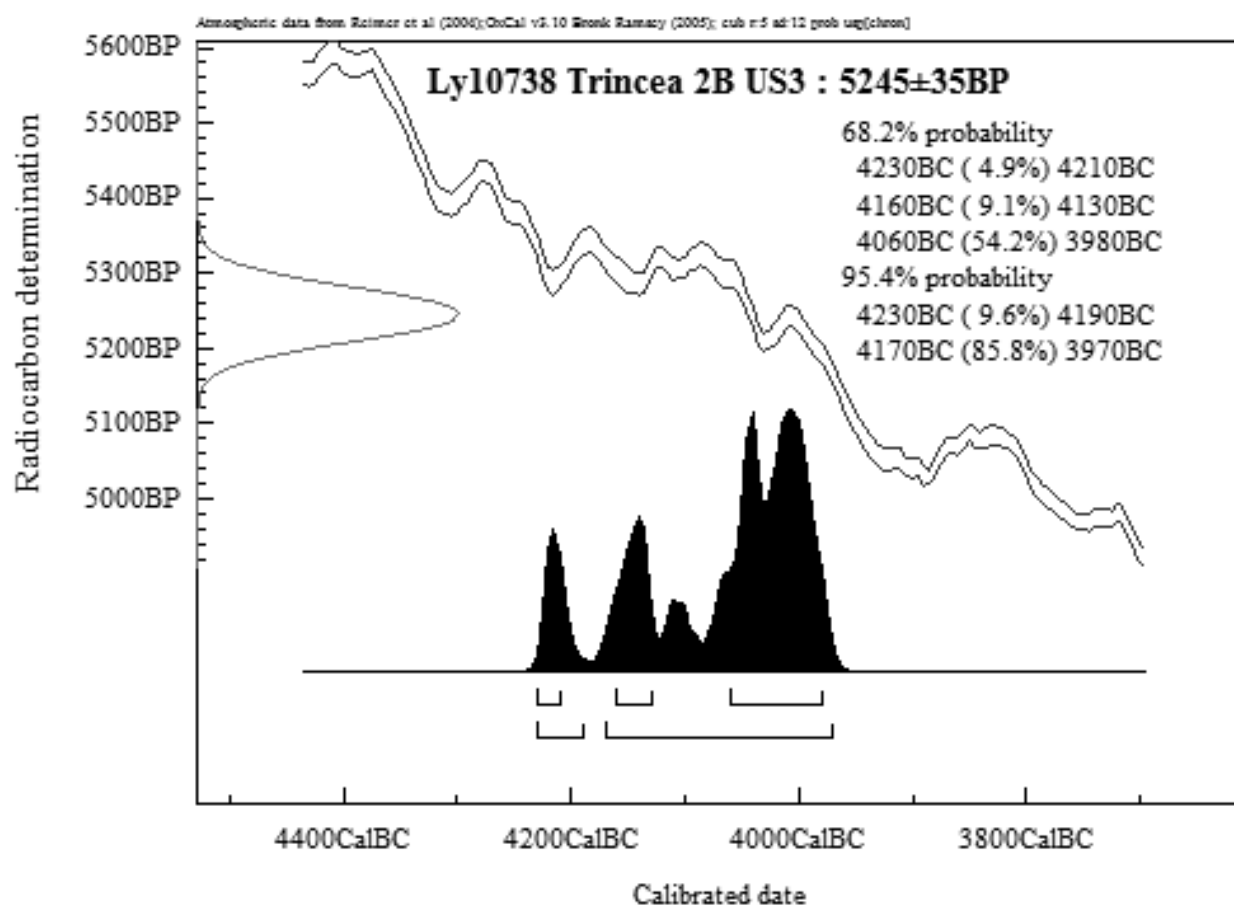
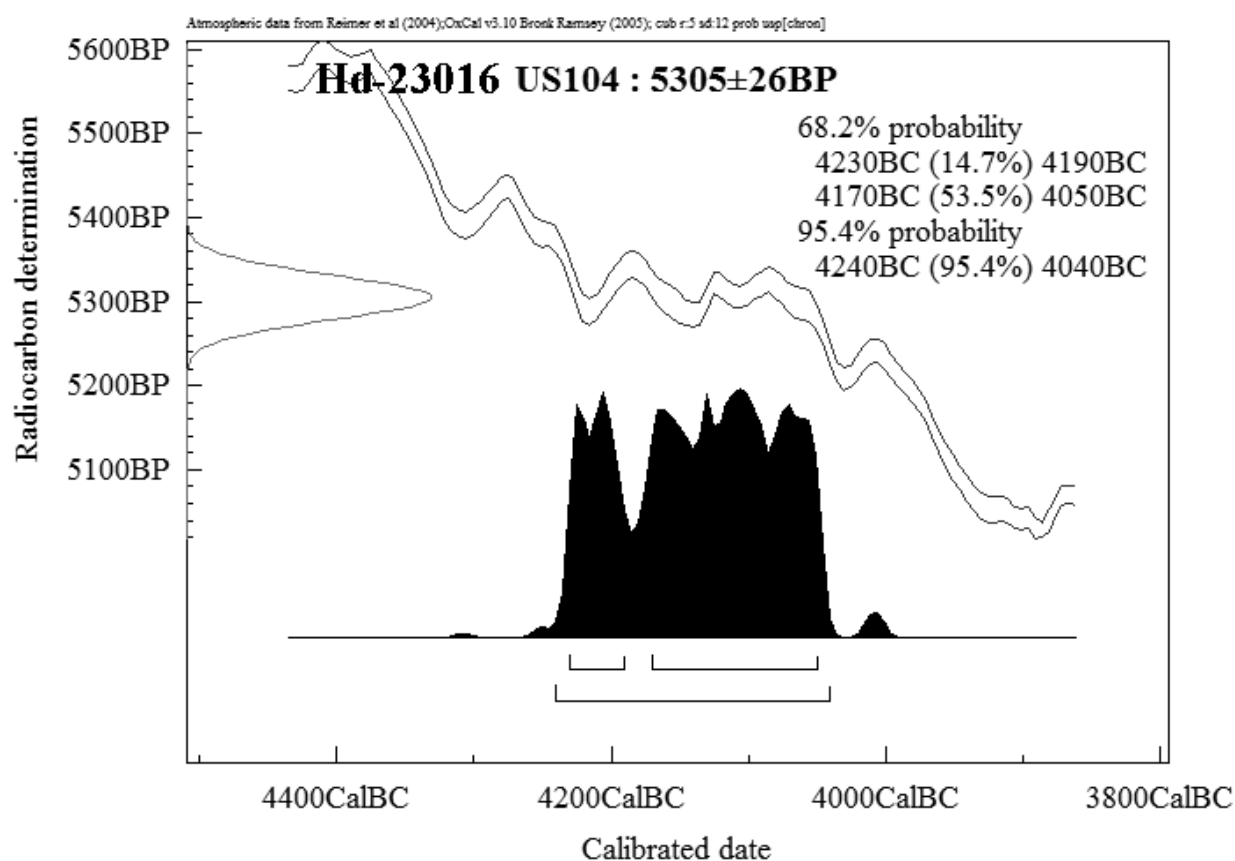


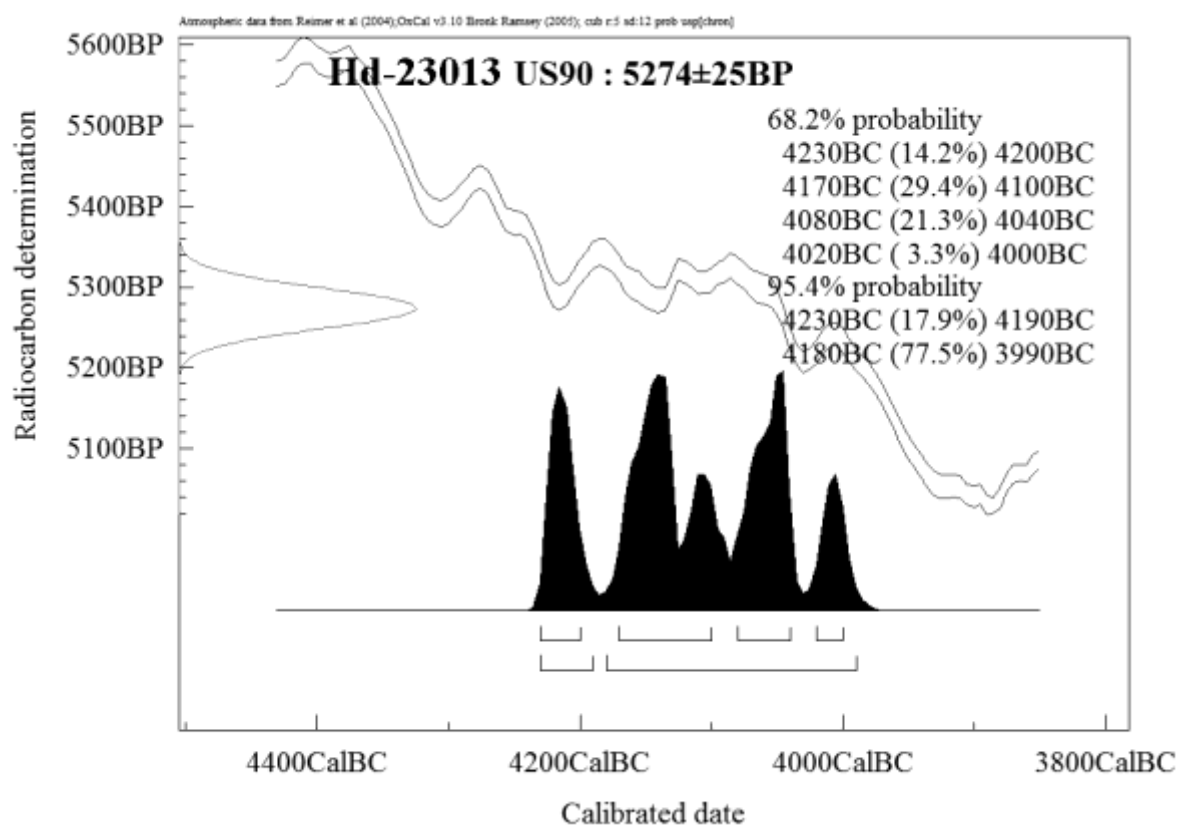
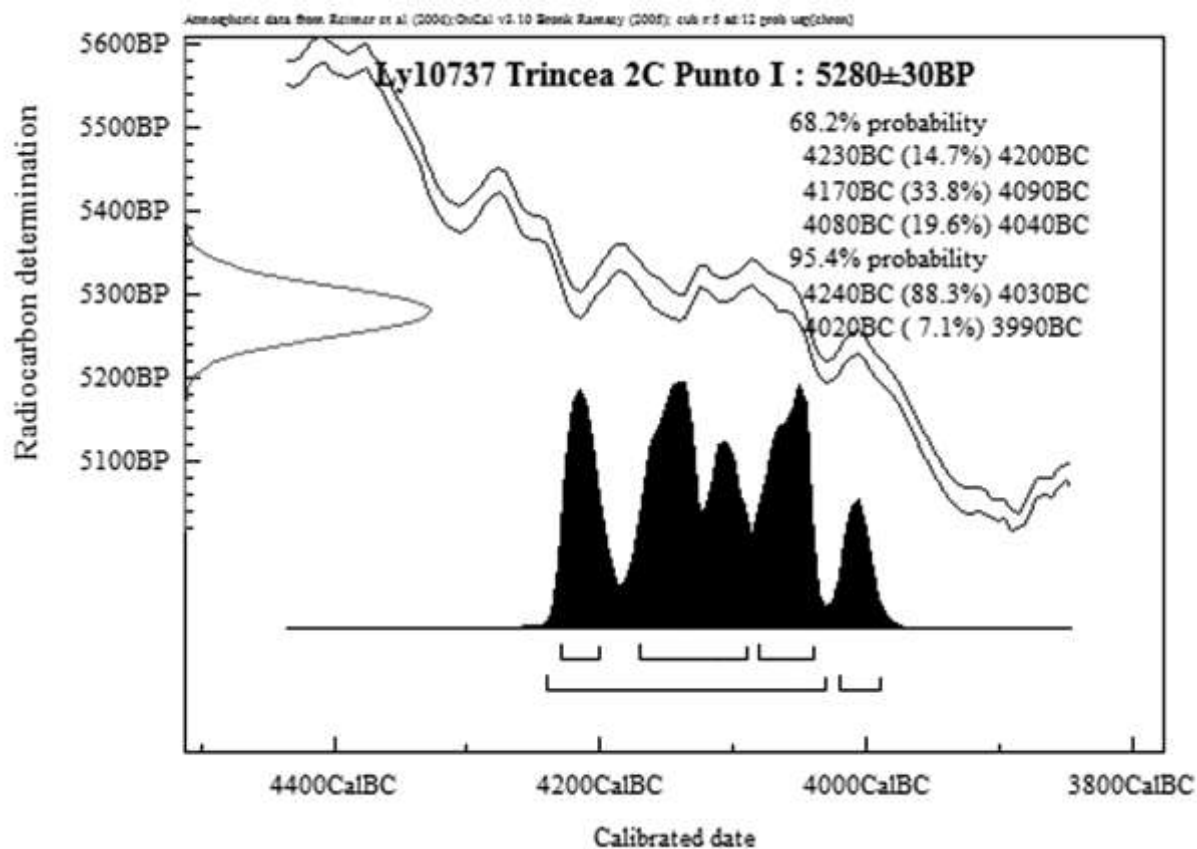


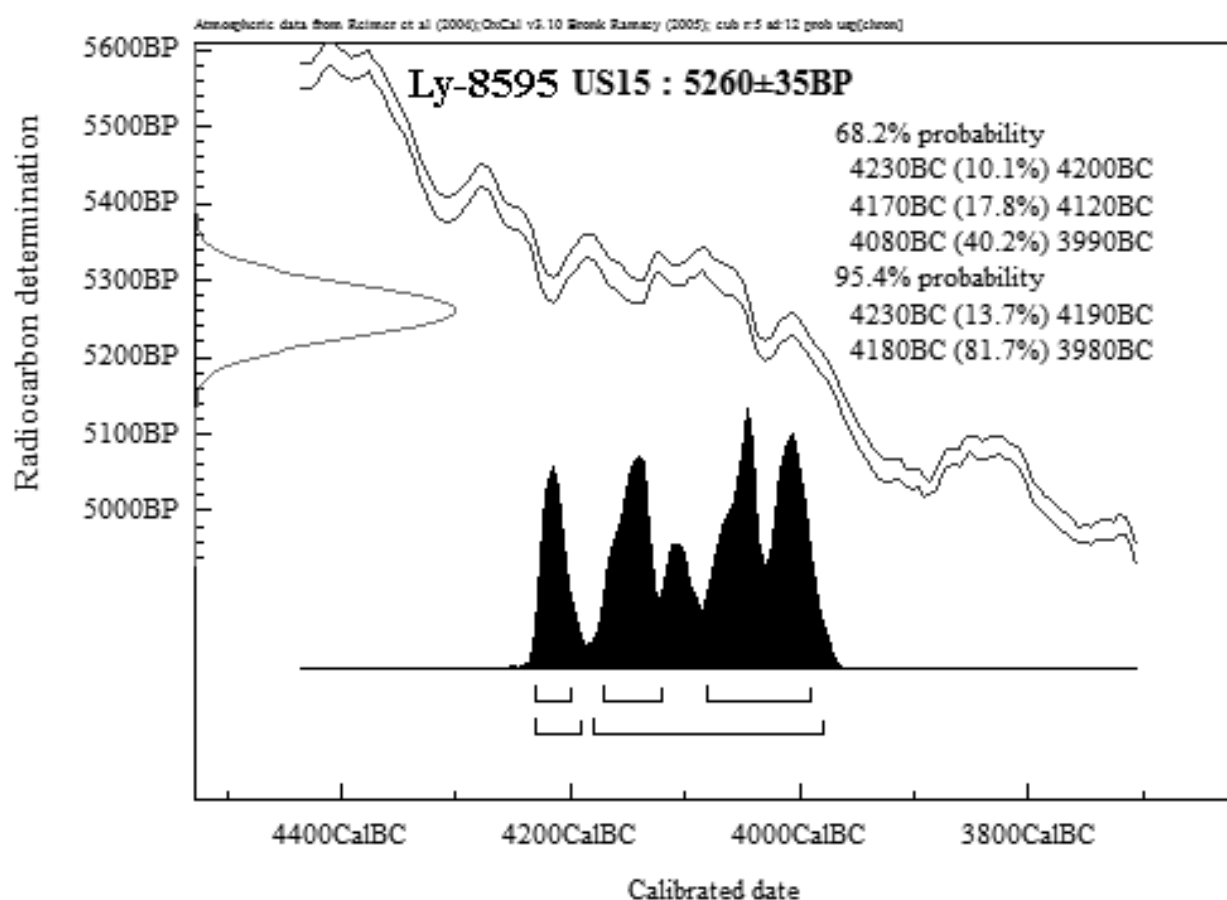
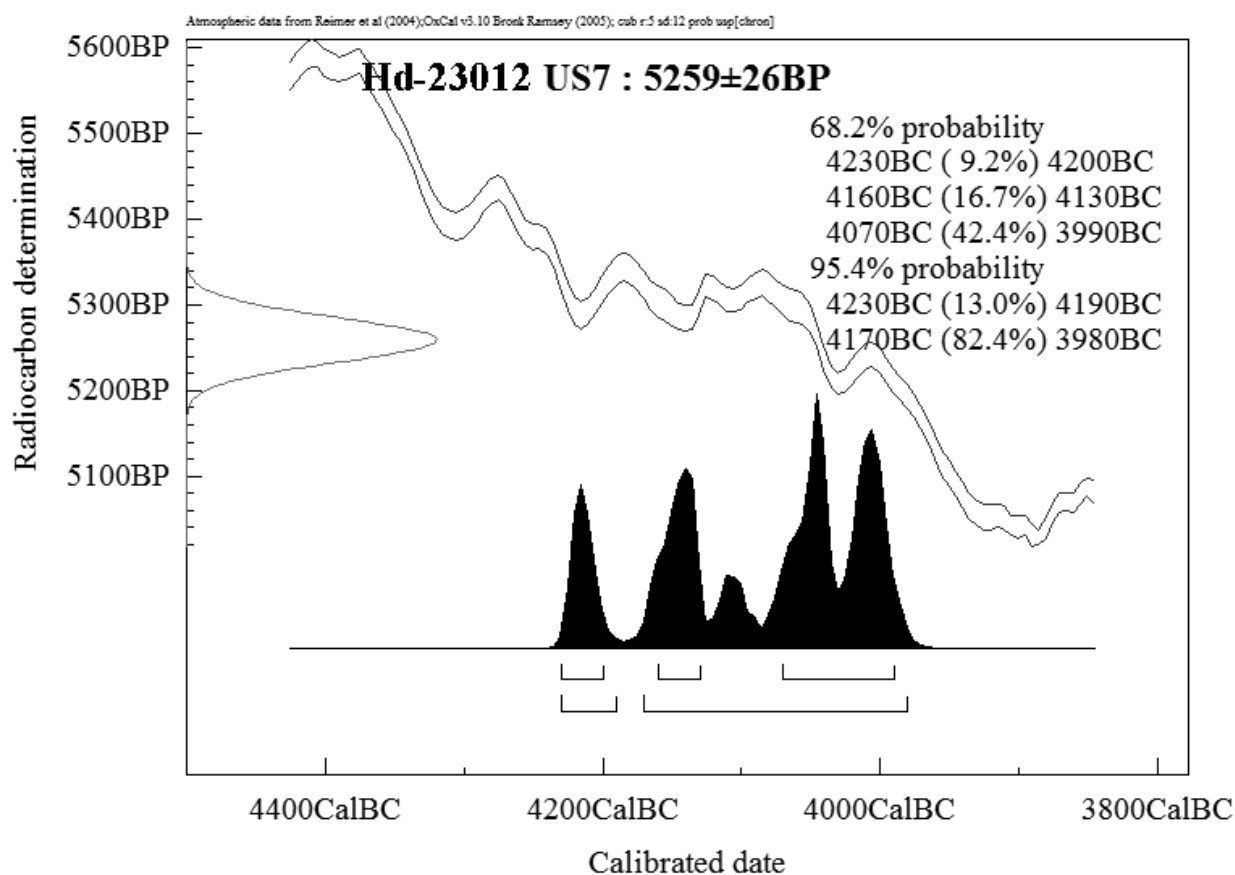


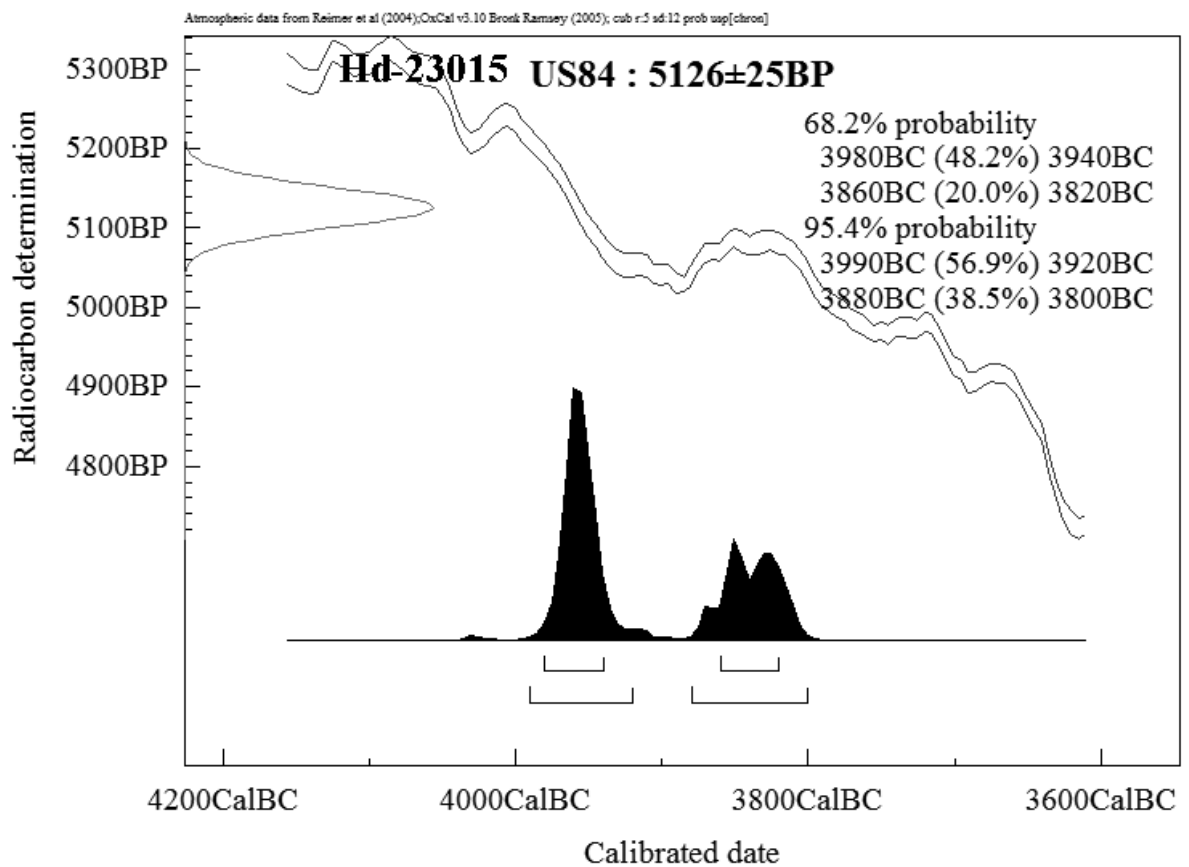
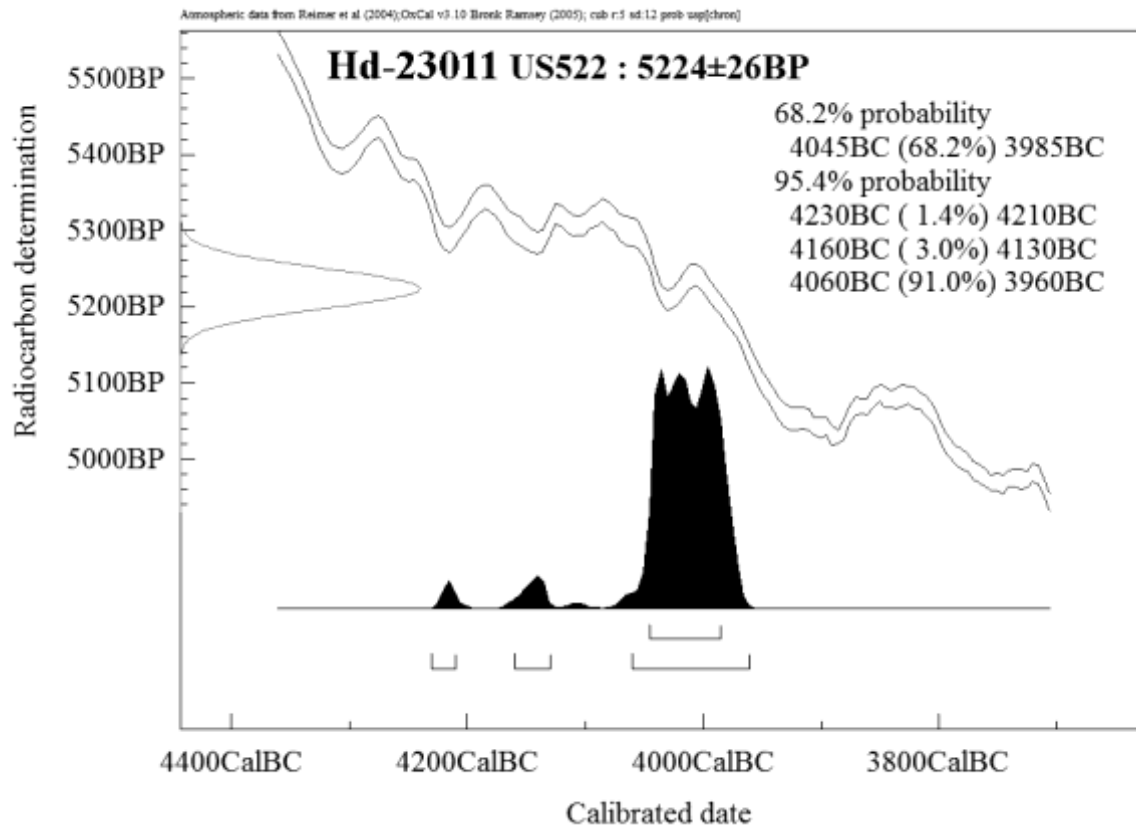




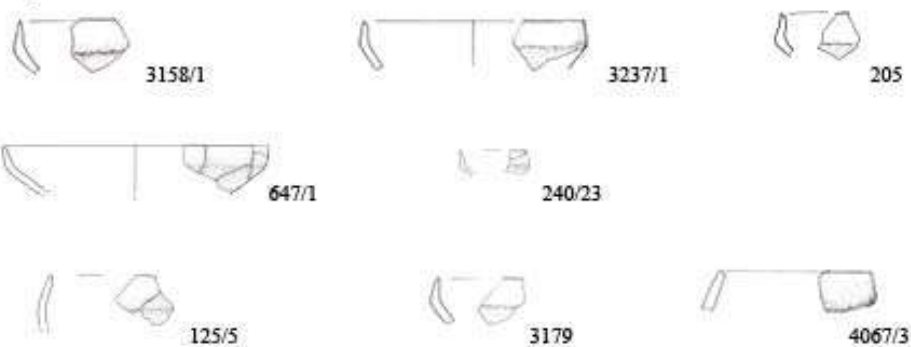




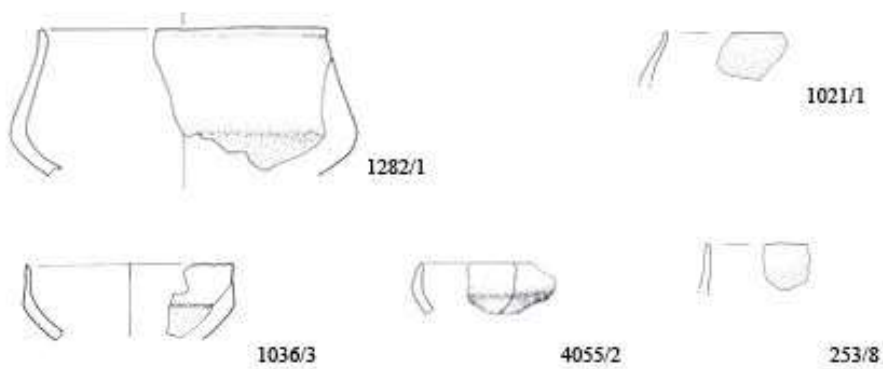




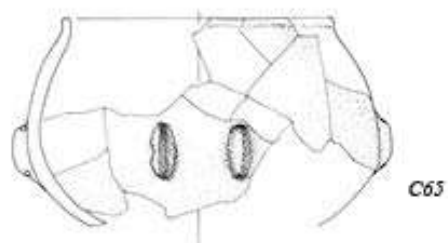
III taglio



IV taglio

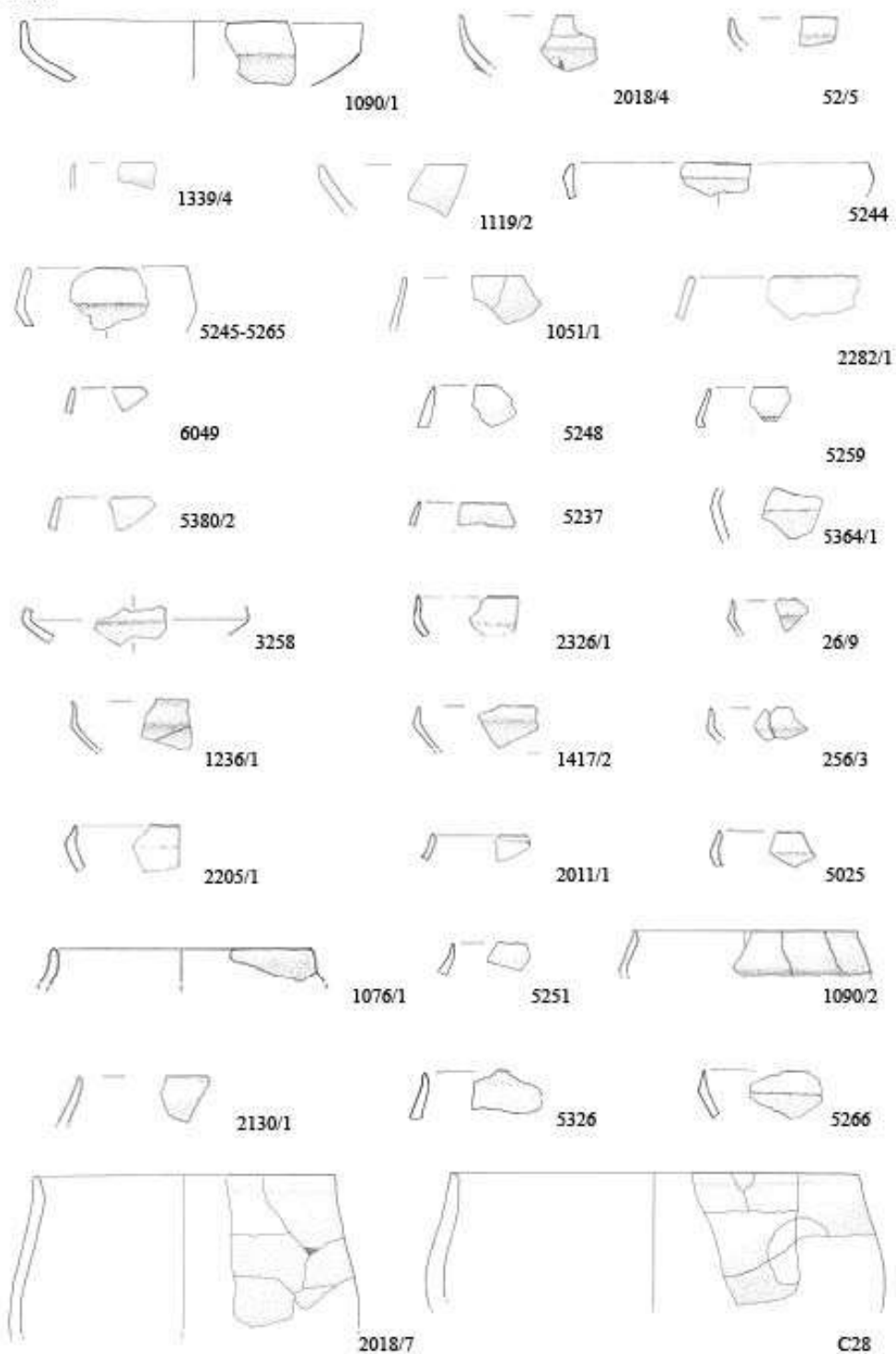


I-II-III taglio



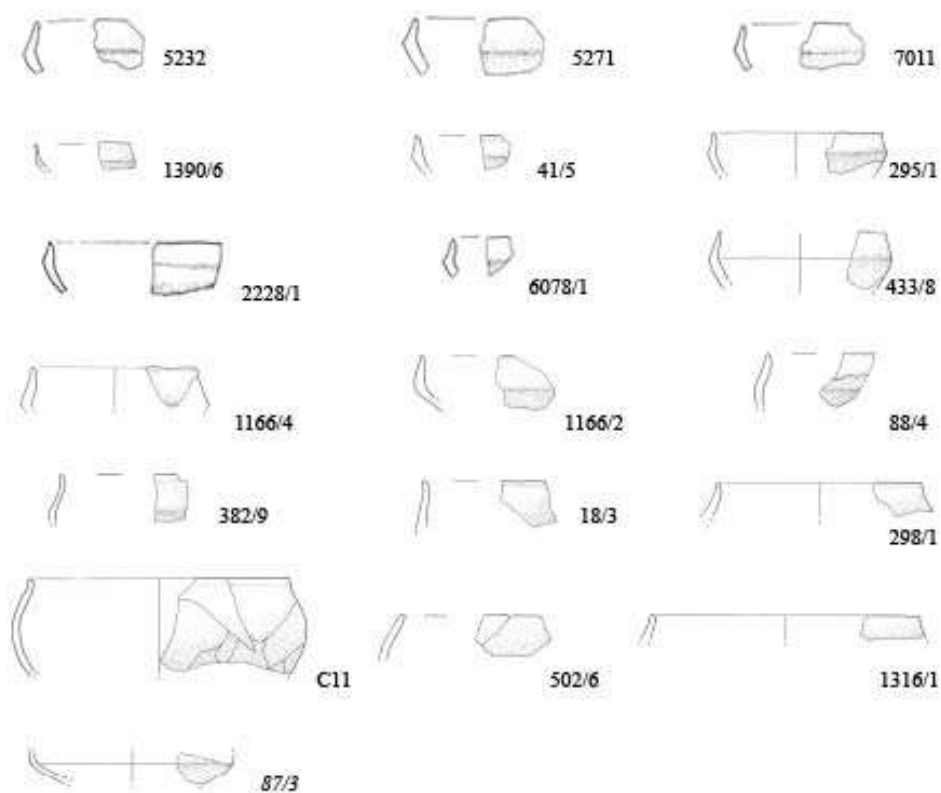
Tav.5.23. Tazze da III e IV taglio. (Disegni di M.Maffi tranne 647/1, 125/5, 1021/1, 253/8 di C.Panelli).
Scala 1:3.

I taglio



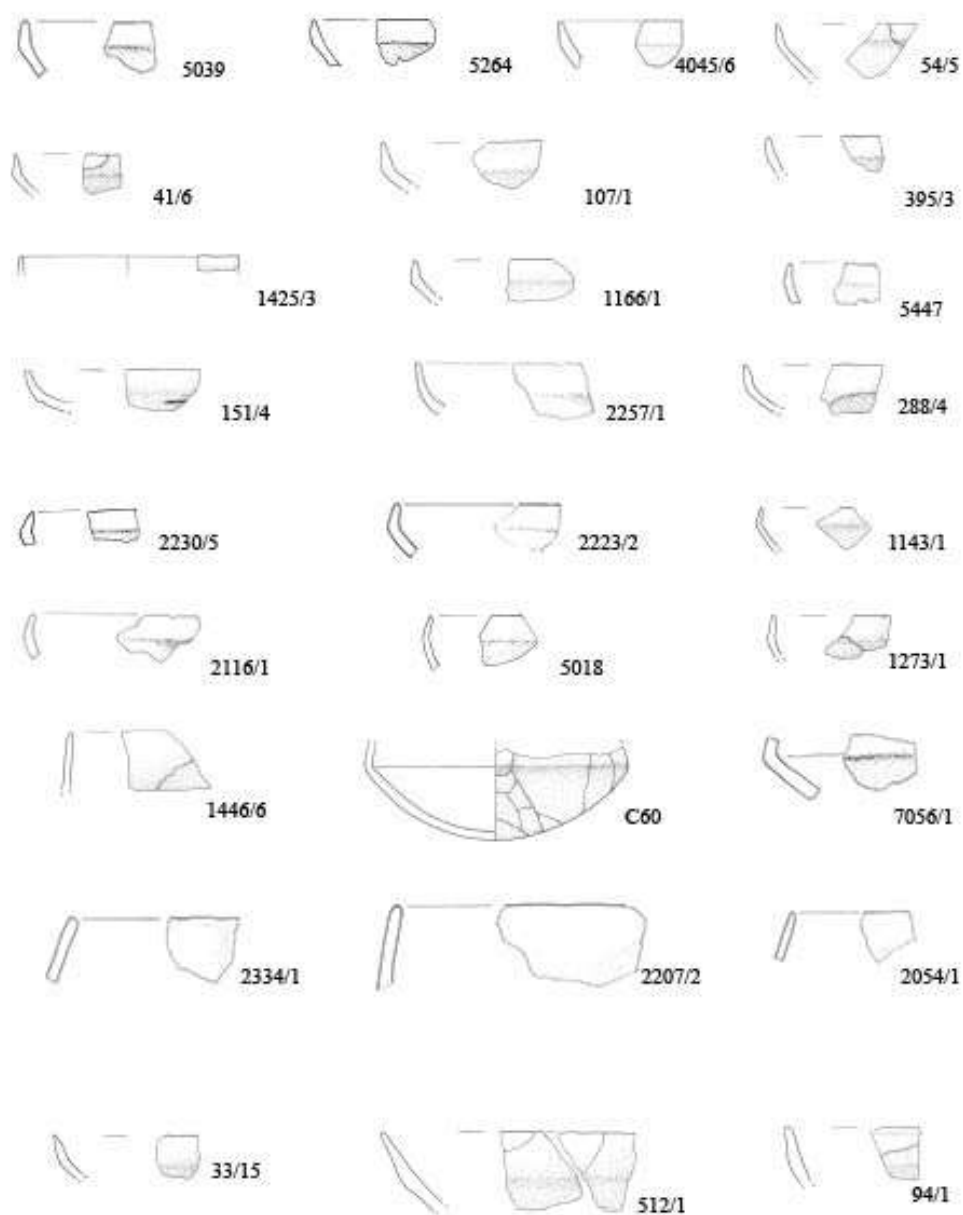
Tav. 5.24. Tazze a parete rettilinea verticale o rientrante e sinuosa da I taglio (disegni di M. Maffi tranne 52/5, 1119/2, 26/9, 256/3, 1236/1, 1417/2, 1076/1, 1090/2, 2018/7, C28 di C. Panelli). Scala 1:3.

II taglio



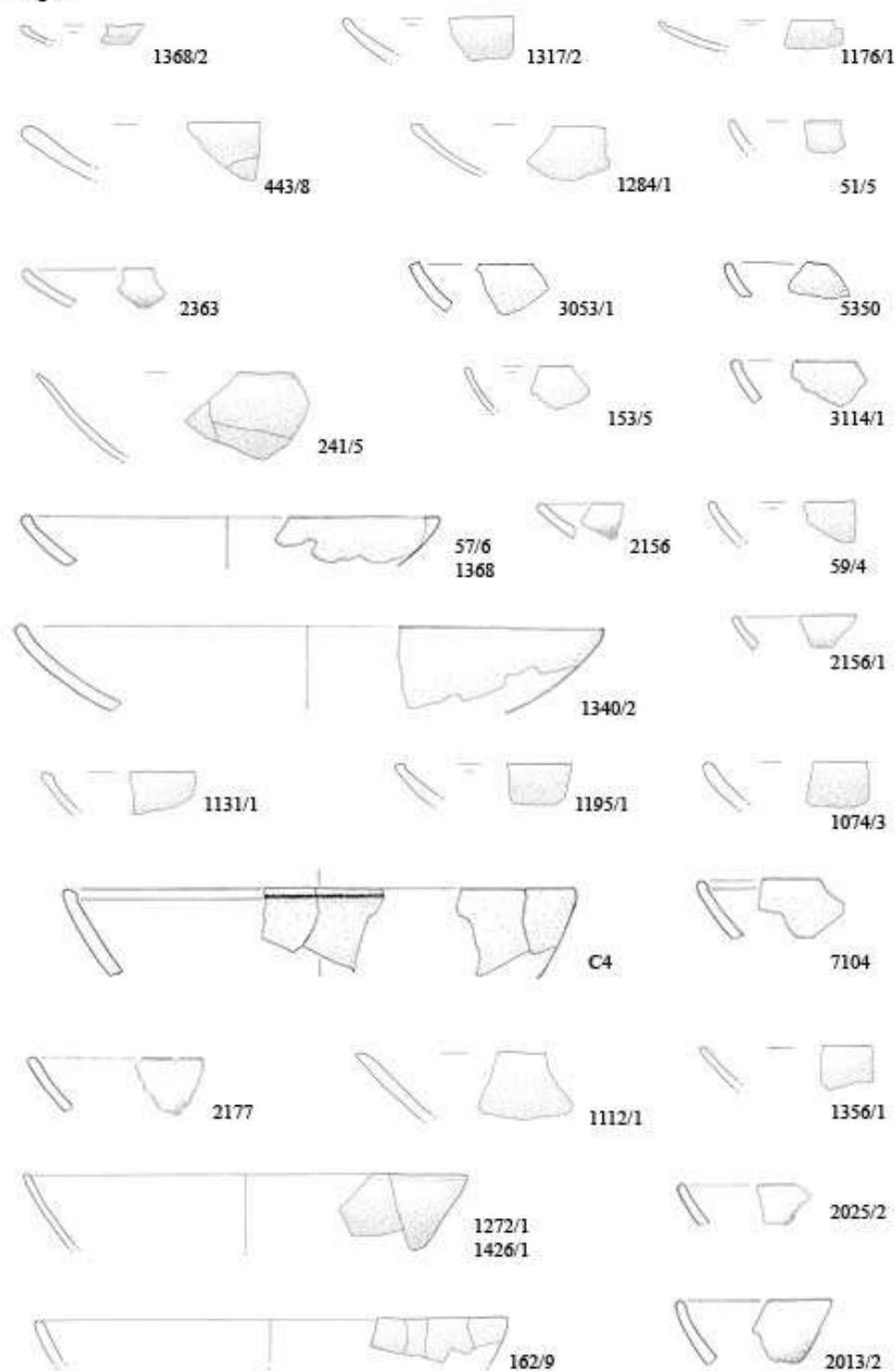
Tav. 5.25. Tazze a parete sinuosa provenienti da II taglio (Disegni di M. Maffi tranne 1390/6, 41/5, 295/1, 1166/1,4, 88/4, 382/9, 18/3, 298/1, C11, 502/6, 1316/1, 87/3 di C. Panelli). Scala 1:3.

Il taglio



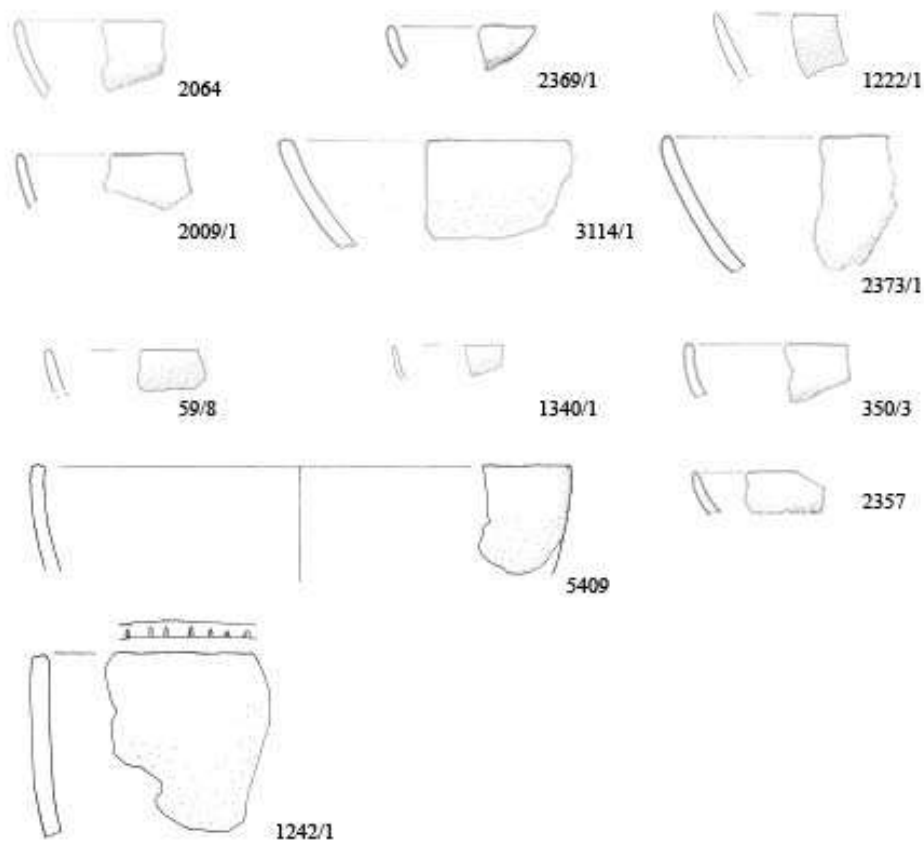
Tav. 5.26. Tazze a parete rettilinea verticale e rientrante o esoversa da Il taglio (Disegni di M. Maffi tranne 54/5, 41/6, 107/1, 395/3, 1425/3, 1166/1, 151/4, 288/4, 1143/1, 1273/1, C60, 33/15, 512/1, 94/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio



Tav. 3.27. Scodelle a vasca convessa provenienti da I taglio. (Disegni di M. Maffi tranne 1368/2, 1317/2, 1176/1, 443/8, 1284/1, 51/5, 241/5, 153/5, 59/4, 1131/1, 1195/1, 1074/3m 1112/1, 1356/1, 1272/1, 1426/1, 162/9 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio



I taglio

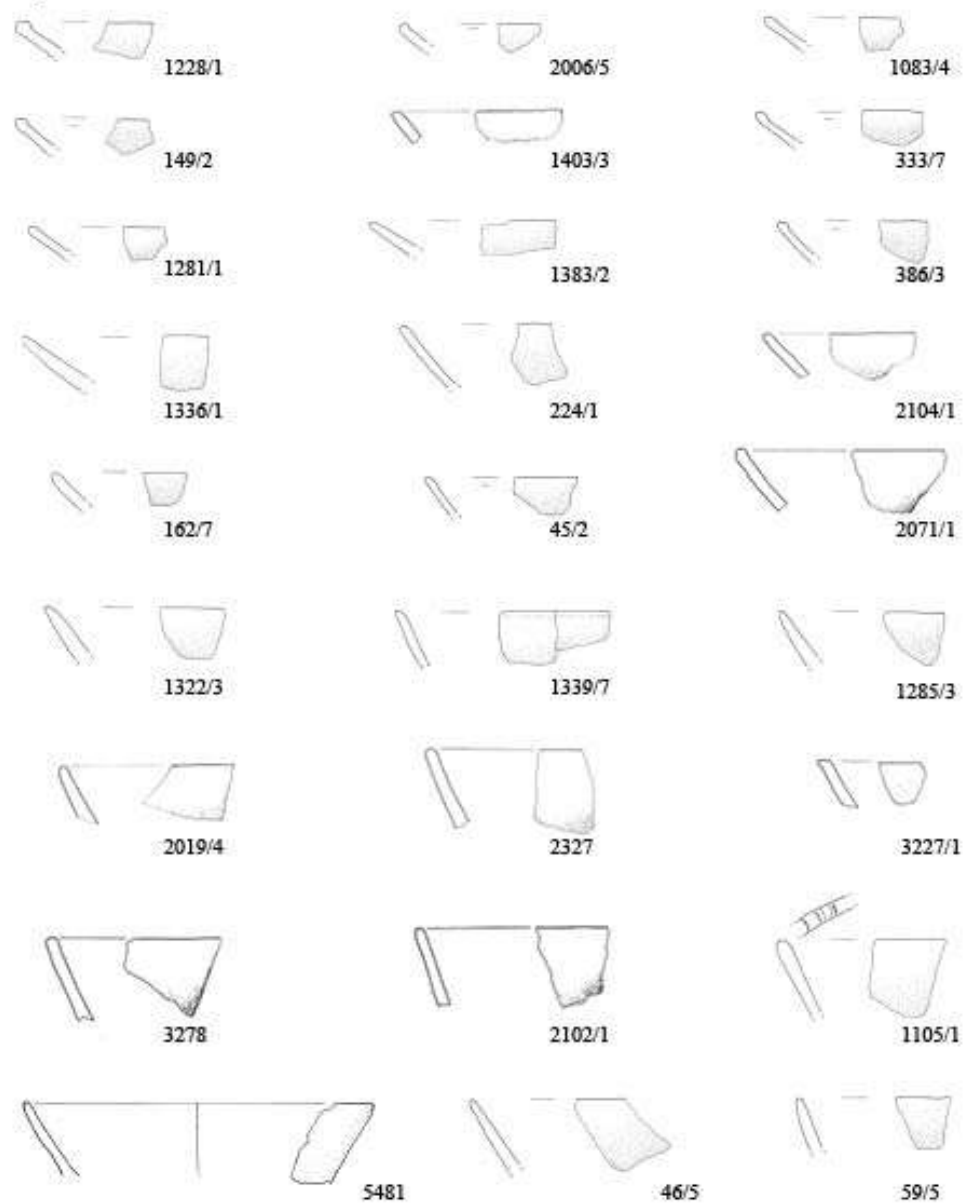


II taglio

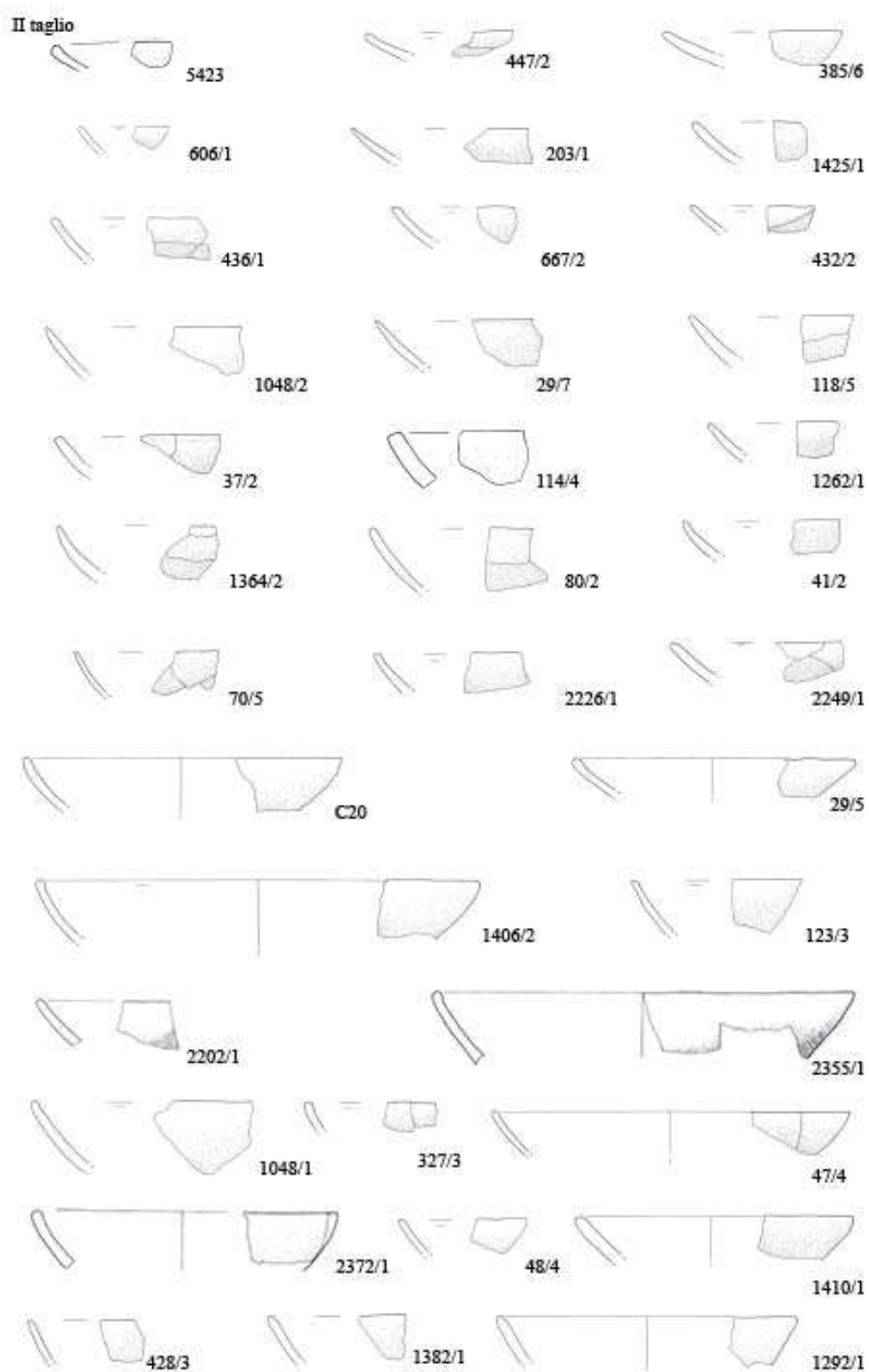


Tav. 5. 28. Scodelle profonde convesse provenienti da I e II taglio. (Disegni di M. Maffi tranne 1222/1, 59/8, 666/3 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio

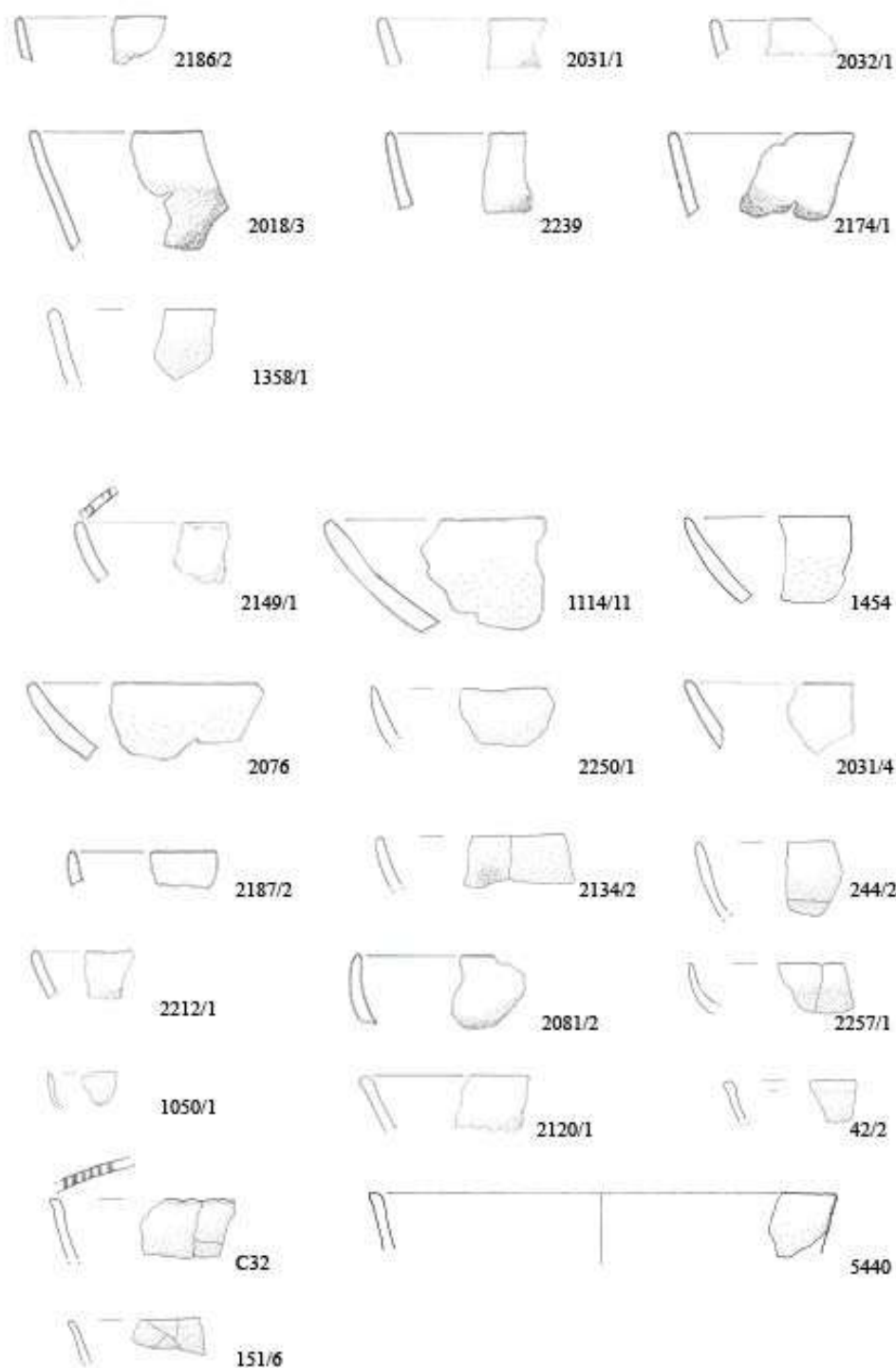


Tav. 5.29. Scodelle troncoconiche provenienti da I taglio. (Disegni di C. Panelli tranne 1403/3, 2104/1, 2071/1, 2019/4, 2327, 3227/1, 3278, 2102/1, 5481 di M. Magli). Scala 1:3.



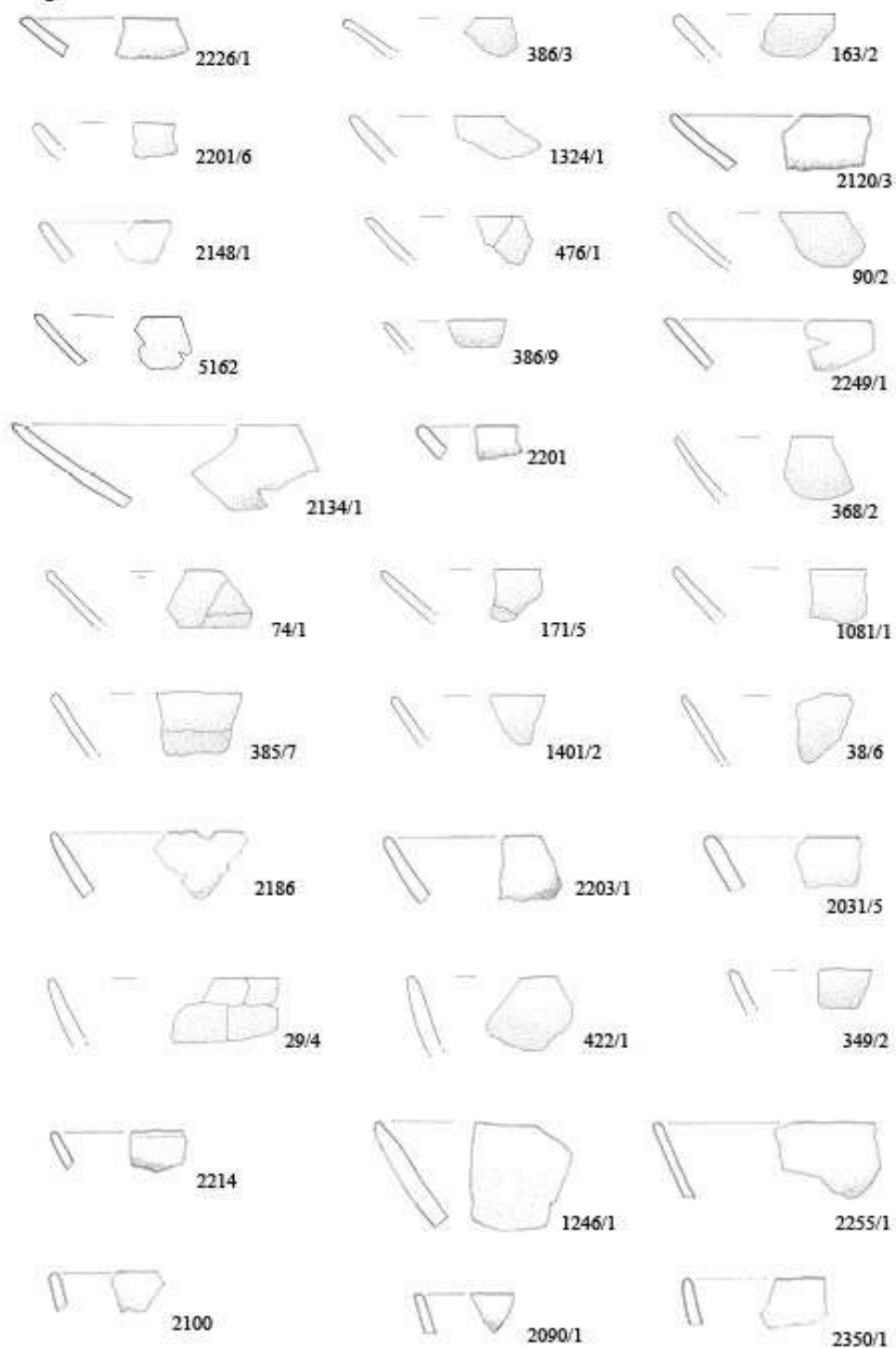
Tav. 5.30. Scodelle a vasca convessa provenienti da II taglio. (Disegni di C. Panelli tranne 5423, 606/1, 114/4, 2202/1, 2355/1, 2372/1 di M. Maffi). Scala 1:3.

II taglio



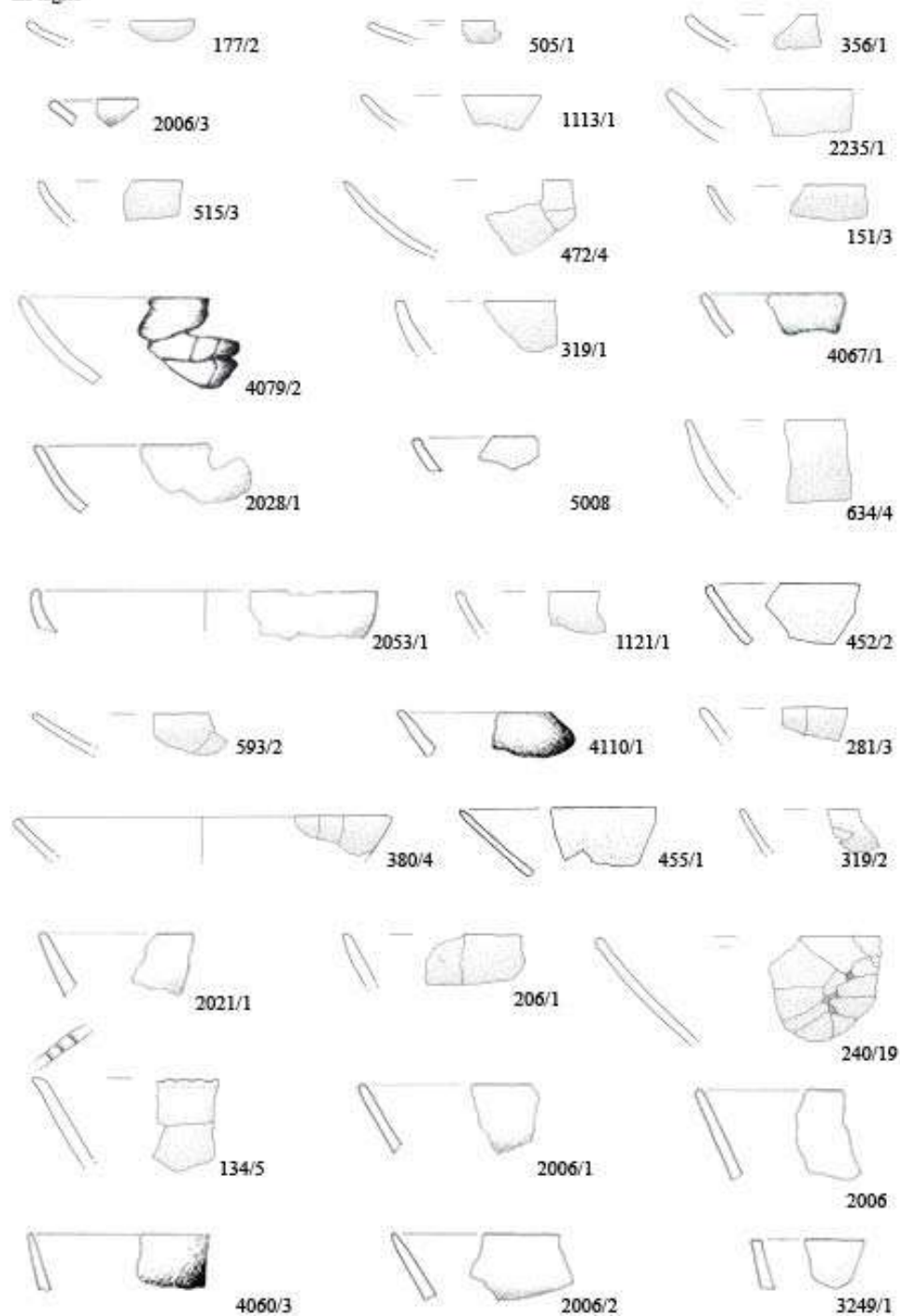
Tav. 3.31. Scodelle profonde troncoconiche e convesse provenienti da II taglio. (Disegni di M. Maffi tranne 1358/1, 2134/2, 244/2, 42/2, C32, 151/6 di C. Panelli). Scala 1:3.

Il taglio



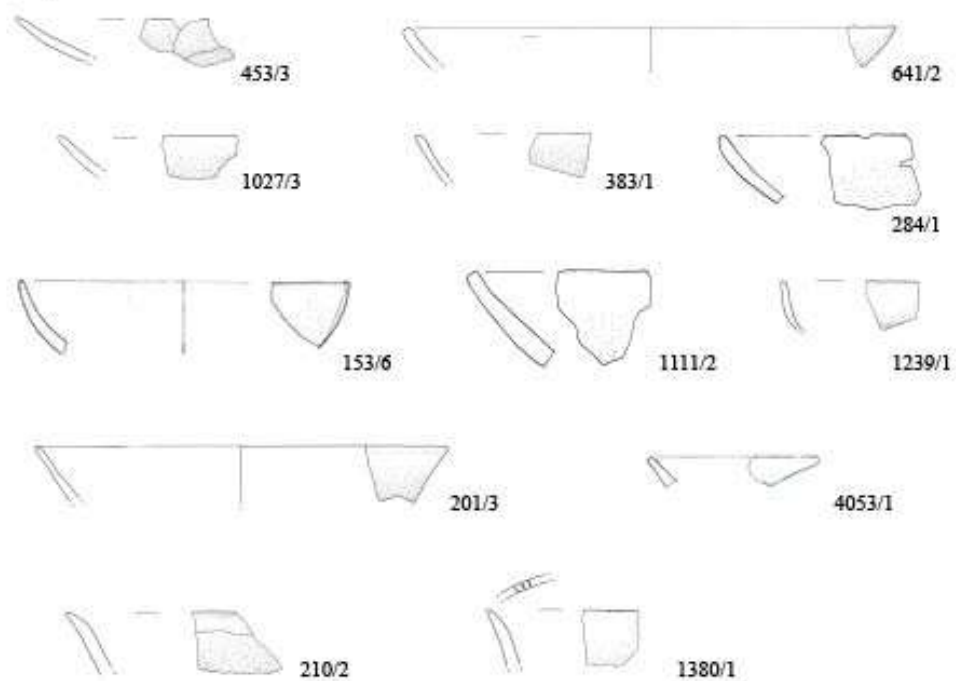
Tav. 5.32. Scodelle a vasca troncoconica da Il taglio. (Disegni di M. Maffi tranne 386/3, 163/2, 1324/1, 476/1, 90/2, 386/9, 368/2, 74/1, 171/5, 1081/1, 385/7, 1401/2, 38/6, 29/4, 422/1, 349/2 di C. Panelli). Scala 1:3.

III taglio

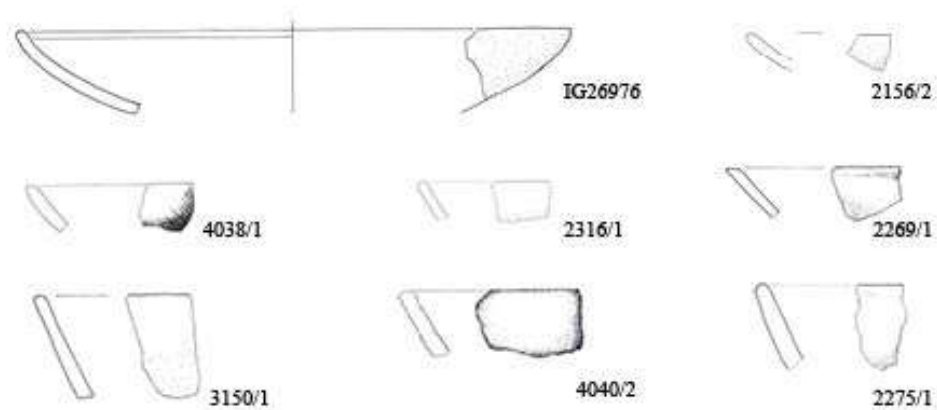


Tav. 5.33. Scodelle convesse e troncoconiche provenienti da III taglio (Disegni di C. Panelli tranne 4079/2, 4067/1, 4110/1, 455/1, 2028/1, 5008, 2053/1, 452/1, 2021/1, 2006, /1, 2, 3, 4060/3, 3249 di M. Maffi). Scala 1:3.

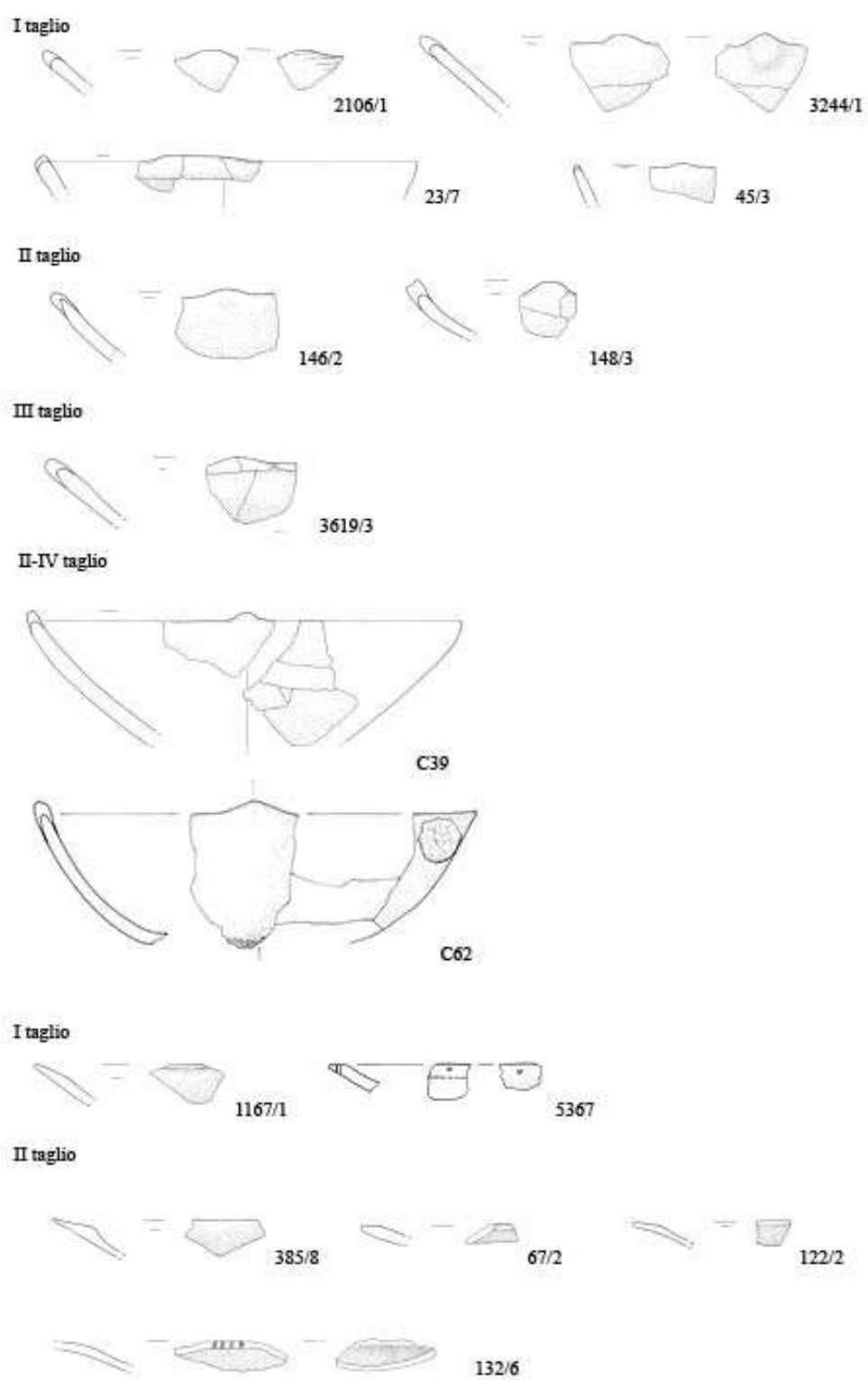
IV taglio



senza taglio

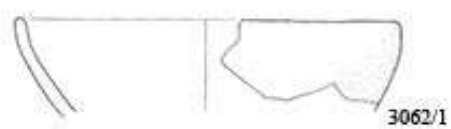
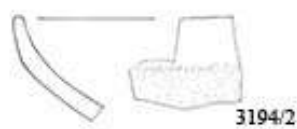
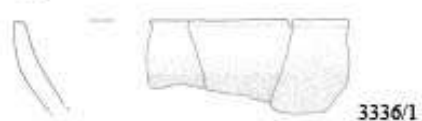


Tav.5.34. Scodelle convesse e troncoconiche da IV taglio e senza indicazione di taglio. (Disegni di M. Maffi tranne 453/3, 641/2, 1027/3, 383/1, 1239/1, 210/2, 1380/1, 201/3, 2156/2 di C. Panelli). Scala 1:3.

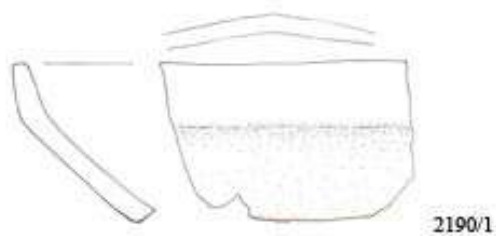
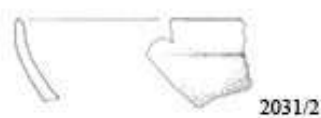


Tav. 5.35. Scodelle con lobi e scodelle a tesa (Disegni di C. Panelli tranne C62, 5367 di M. Maffi). Scala 1:3

I taglio



II taglio



Tav. 5.36. Scodelle carenate (Disegni di M. Maffi tranne 3336/1, 562/2, 2053/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

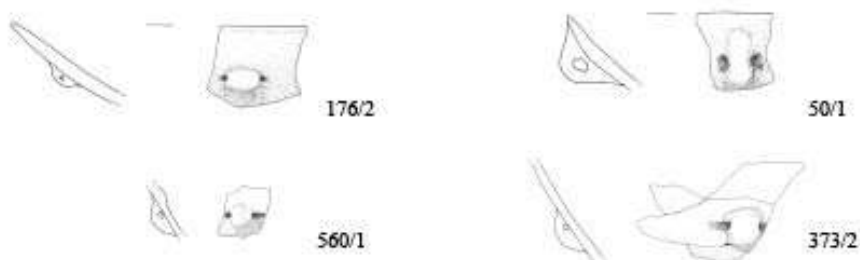
II taglio



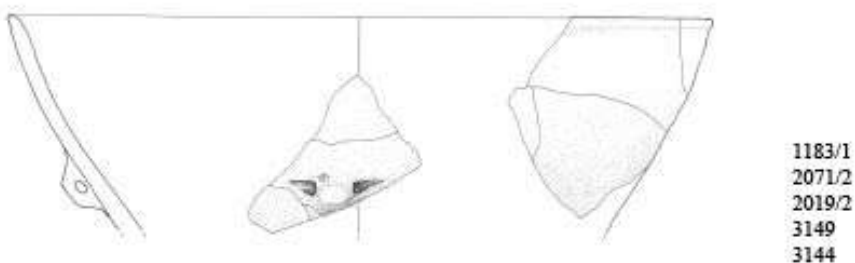
III taglio



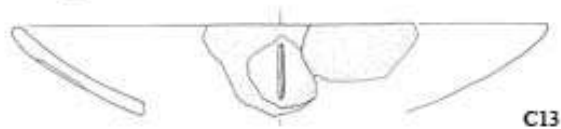
IV taglio



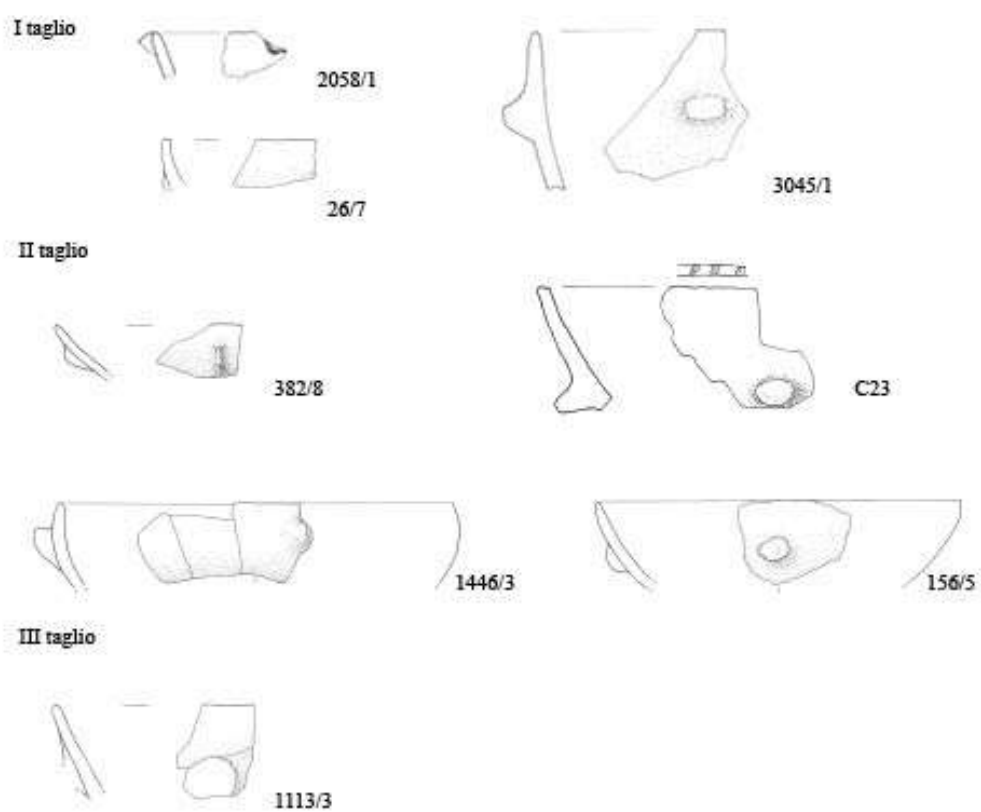
I-III taglio



II-IV taglio

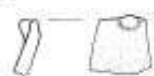


Tav. 5.37. Scodolle con presa forata singola (Disegni di C. Panelli tranne 1127/1, 1299/2, 2134/2, C13 di M. Maffi). Scala 1:3.



Tav.5.38. Scodelle con prese o bugne (Disegni di C.Panelli tranne 2058/1, 3045/1, C23 di M.Maffi). Scala 1:3.

I taglio



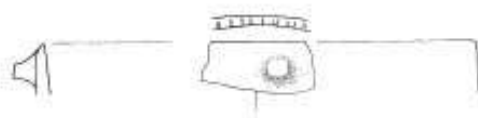
5050



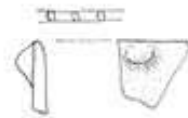
2186/1



5075



5266



3245/1

II taglio



5230



5061



5196

III taglio



1361/1

IV taglio



602/3

II-IV taglio



153/7

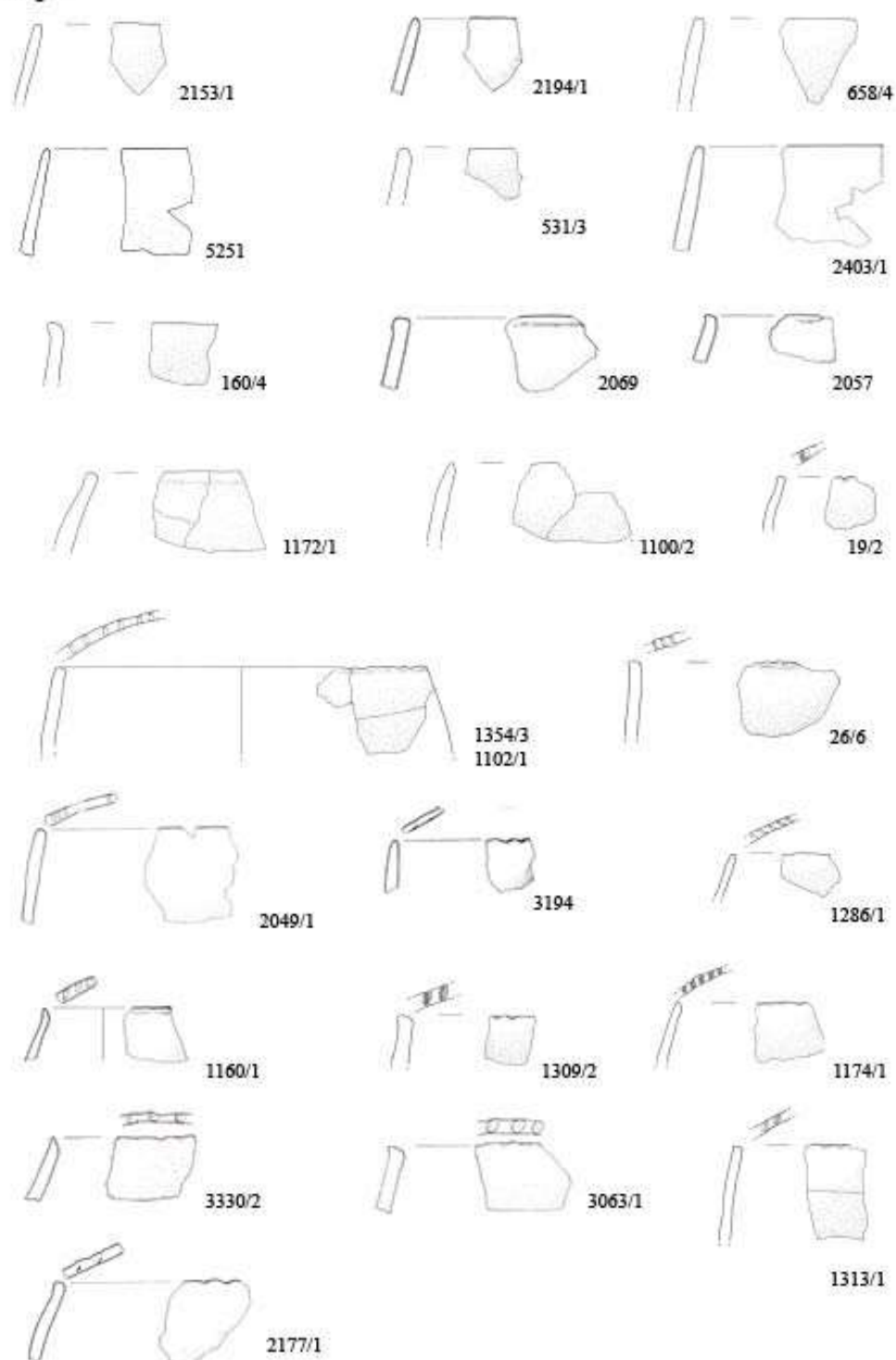
472/6

432/9

132/7

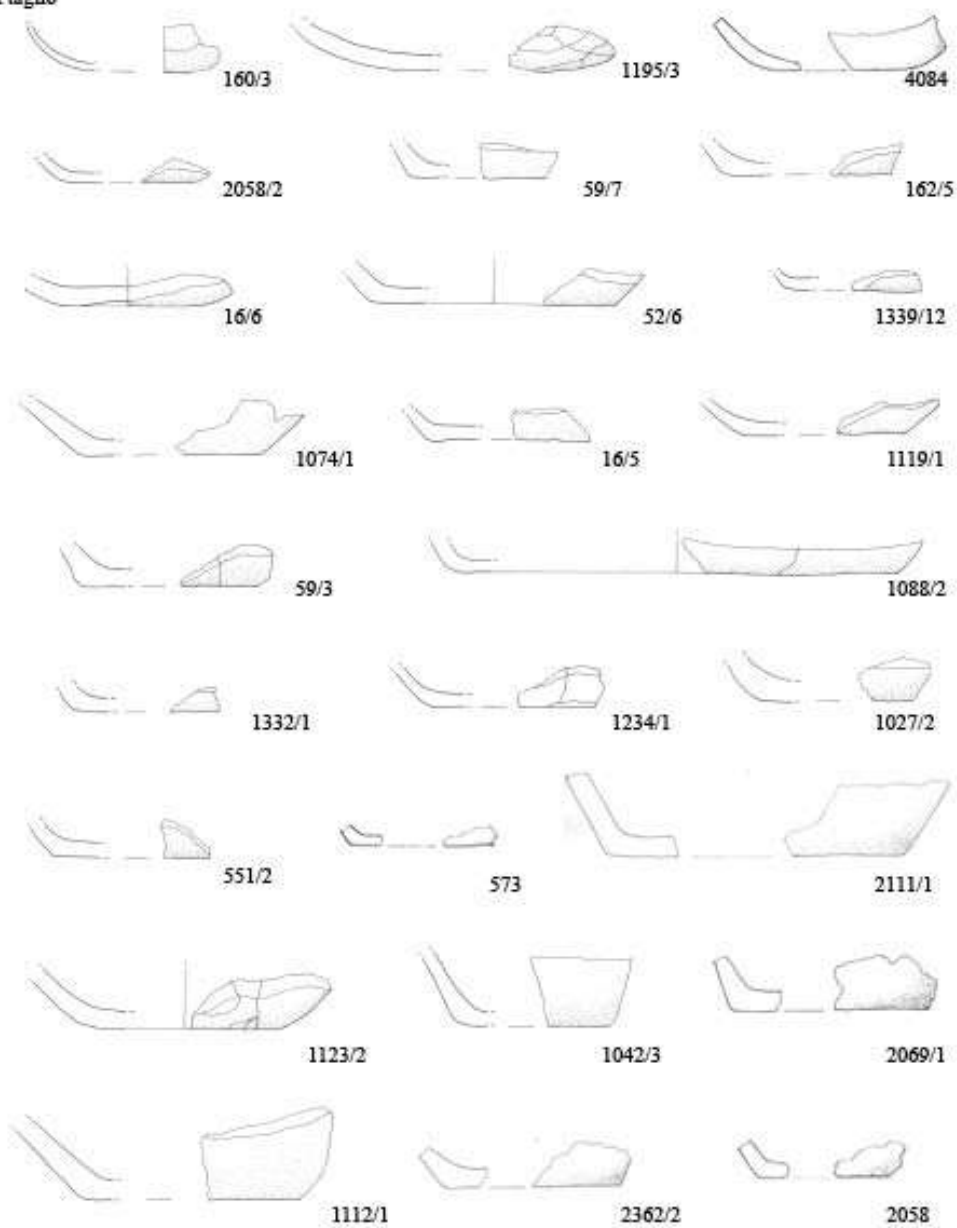
Tav. 5.39. Orci e vasi profondi con bugnette in prossimità dell'orlo da tagli diversi (Disegni di M. Maffi tranne 1361/1, 602/3, 153/7 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio



Tav. 5.40. Orzi e vasi profondi da I taglio (Disegni di M. Maffi tranne 658/4, 531/3, 160/4, 1172/1, 1100/2, 19/2, 1354/3, 26/6, 1286/1, 1309/2, 1174/1, 13113/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio

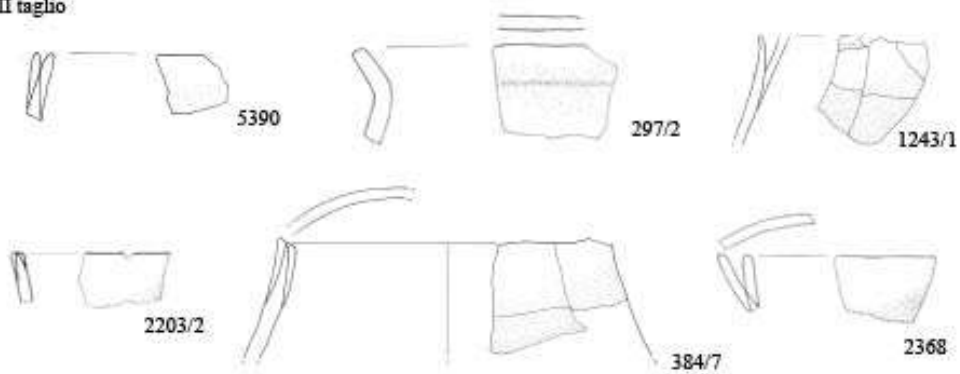


Tav. 5.66. Fondi provenienti da I taglio (Disegni di C. Panelli tranne 4084, 573, 2111/1, 2058, 2069/1, 2362/2 di M. Maffi). Scala 1:3.

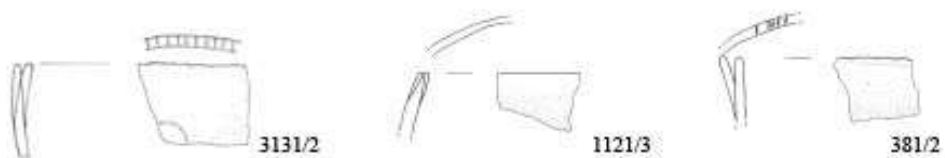
I taglio



II taglio



III taglio



IV taglio



senza taglio



Tav. 3.65. Vasi ad imboccatura irregolarmente quadrata (Disegni di M. Maffi tranne 1116/3, 1204/3, 1240/1, 1243/1, 384/7, 1121/3, 381/2 di C. Panelli). Scala 1.3.

I taglio



II taglio



III taglio



IV taglio

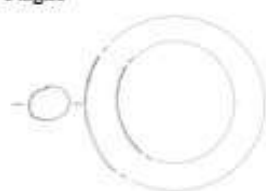


senza taglio



Tav.5.64. Prese forate singole orizzontali da tagli diversi (Disegni di M.Maffi tranne 2350/4, 2201/4, 320/3, 188/3, 205/5, 173/3, 569/2, 560/1, 218/5, 373/2 di C.Panelli). Scala 1:3.

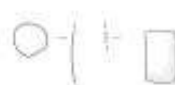
I taglio



C1

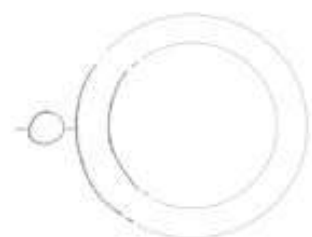


4063

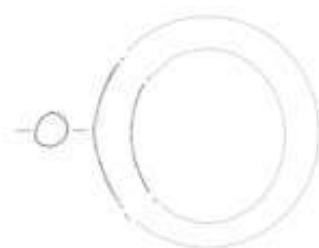


1403/8

II taglio



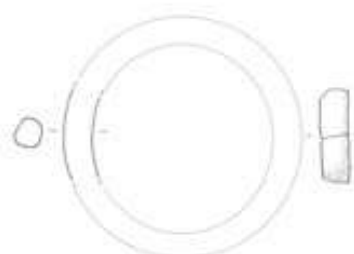
33/11



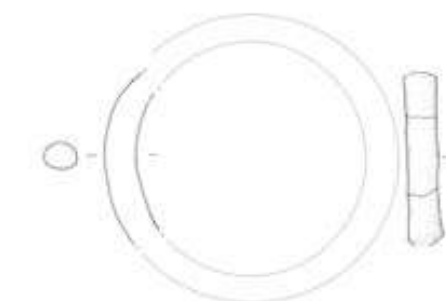
2256/1



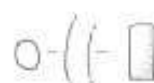
4043/1



384/5



275/1



2221/1



2169/1

Tav. 5.63. Supporti ad anello (Disegni di M. Maffi tranne 1403/8, 2221/1, 2169/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio



1174/2

II taglio



368/5

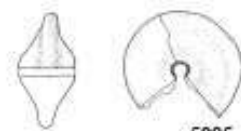
II taglio



2201/1



2030/3



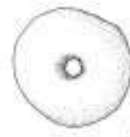
5005



5007/3

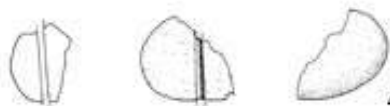


5007/1



41/3

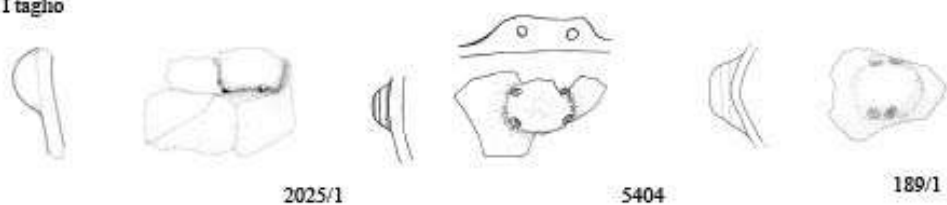
senza taglio



4

Tav.5.62. Spatole da ceramista, fusaiole e peso da telaio (Disegni di M.Maffi tranne 500, 41/3 di C.Panelli).
Scala 1.3.

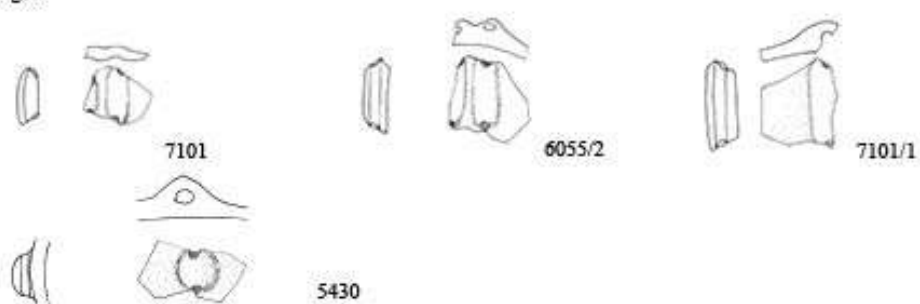
I taglio



senza taglio



I taglio



II taglio

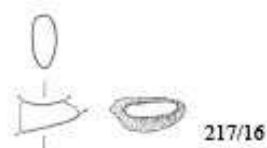


IV taglio



Tav. 5.61. Prese forate doppie verticali da tagli diversi (Disegni di M. Maffi tranne 189/1, 174/4 di C. Panelli).
Scala 1:3.

I taglio



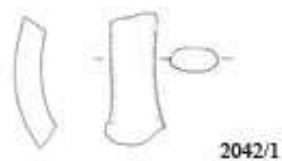
II taglio



III taglio



senza taglio



I taglio



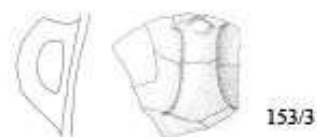
II taglio



III taglio

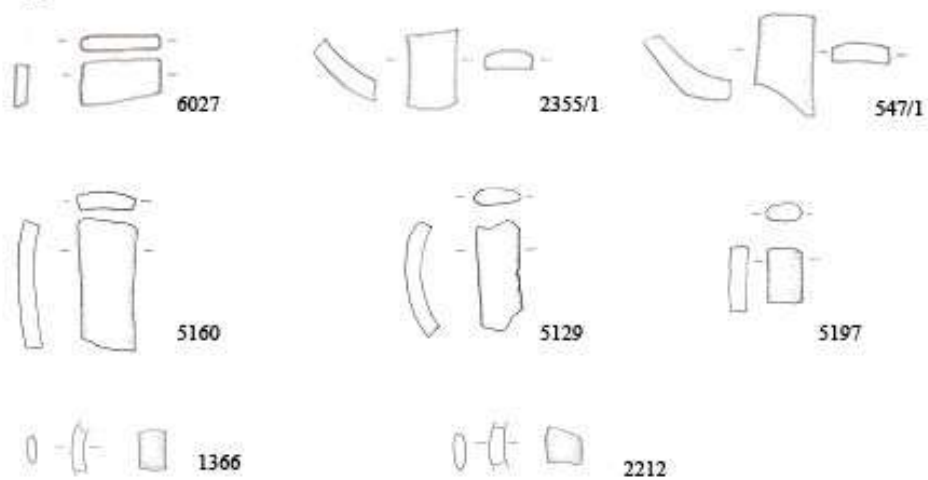


IV taglio



Tav. 5.60. Anse a nastro (Disegni di M. Maffi tranne 19/5, 160/2, 2185/2, 131/2, 162/1, 5034/1, 153/3 di C. Panelli). Scala 1:3.

II taglio

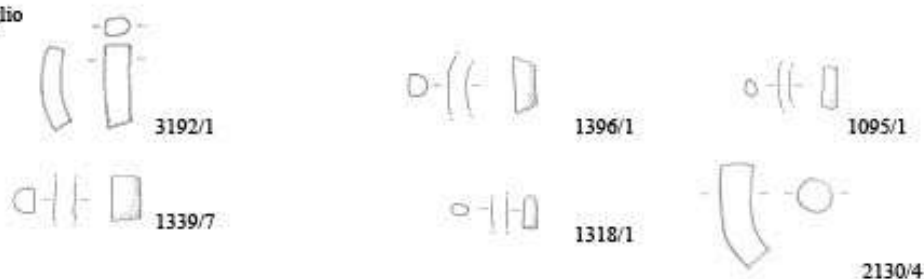


III taglio

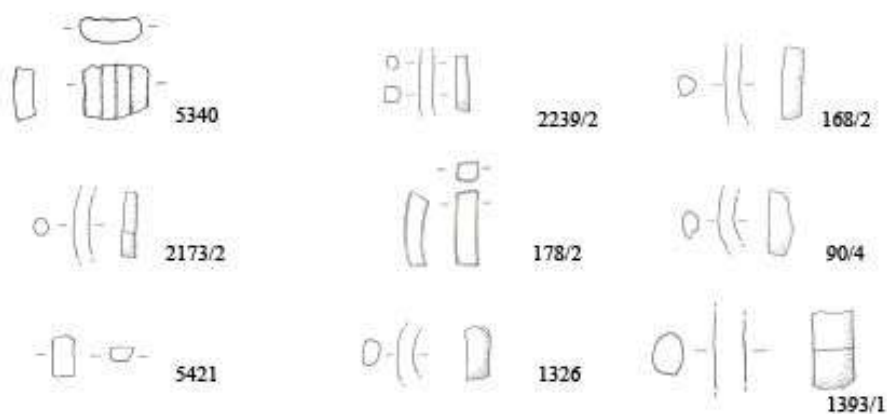


Tav.5.59. Manici a largo nastro (Disegni di M.Maffi tranne 1366, 2212, 2028/2 di C.Panelli) Scala 1:3.

I taglio



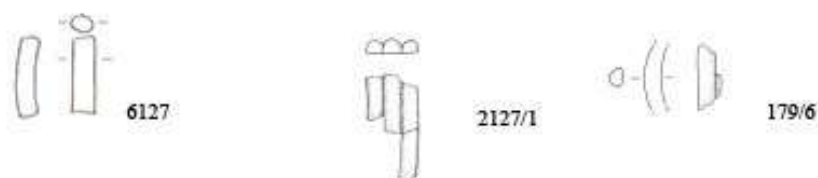
II taglio



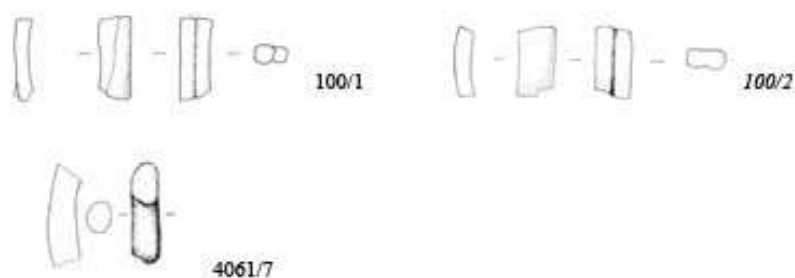
III taglio



IV taglio

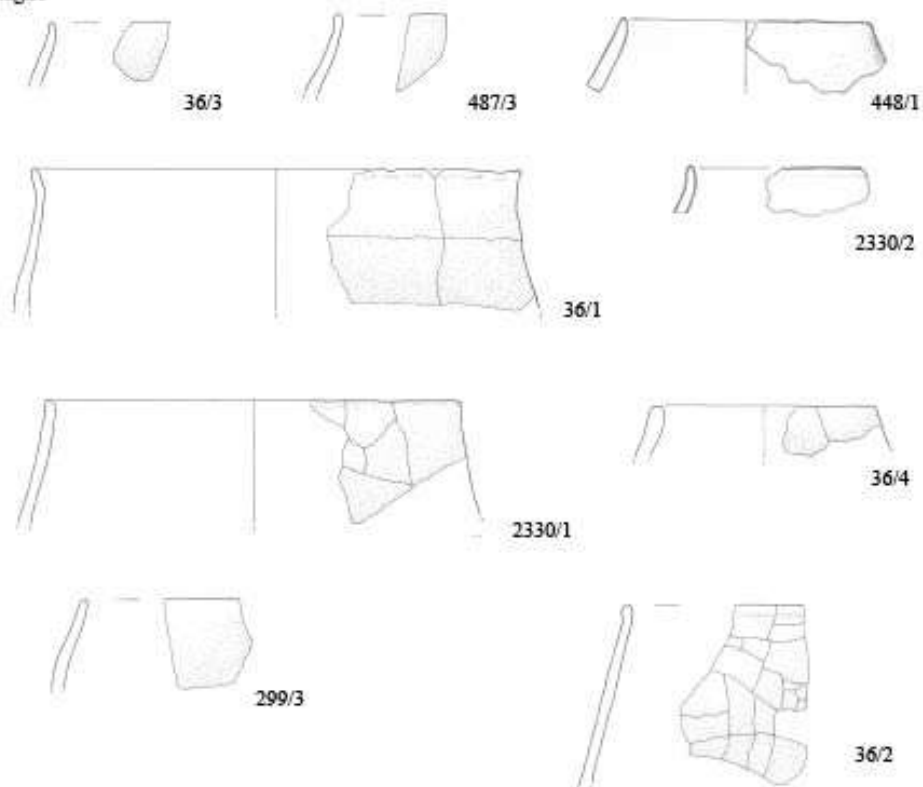


senza taglio

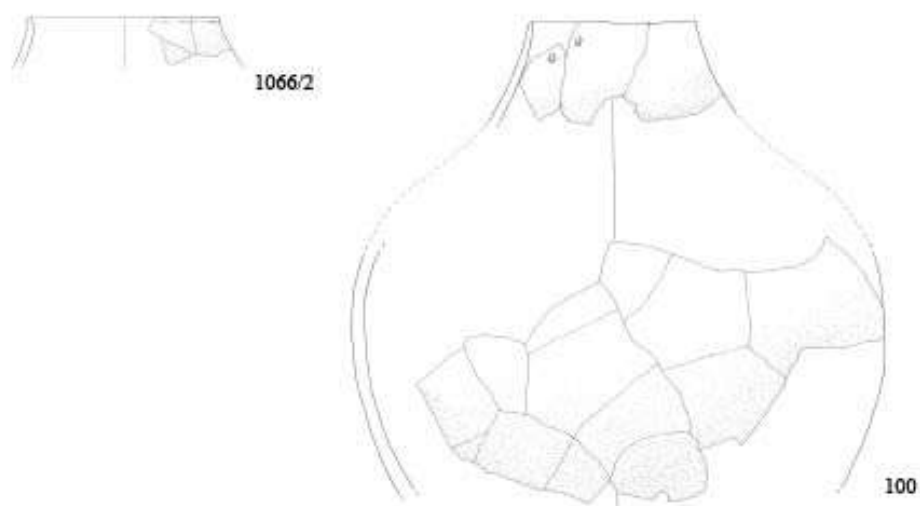


Tav.5.58. Manici a cilindri fittili e manici a bastoncino (Disegni di M.Maffi tranne 1396/1, 1095/1, 1339/7, 1318/1, 2239/2, 168/2, 2173/2, 90/4, 1393/1, 2127/1, 179/6 di C. Panelli). Scala 1:3.

IV taglio

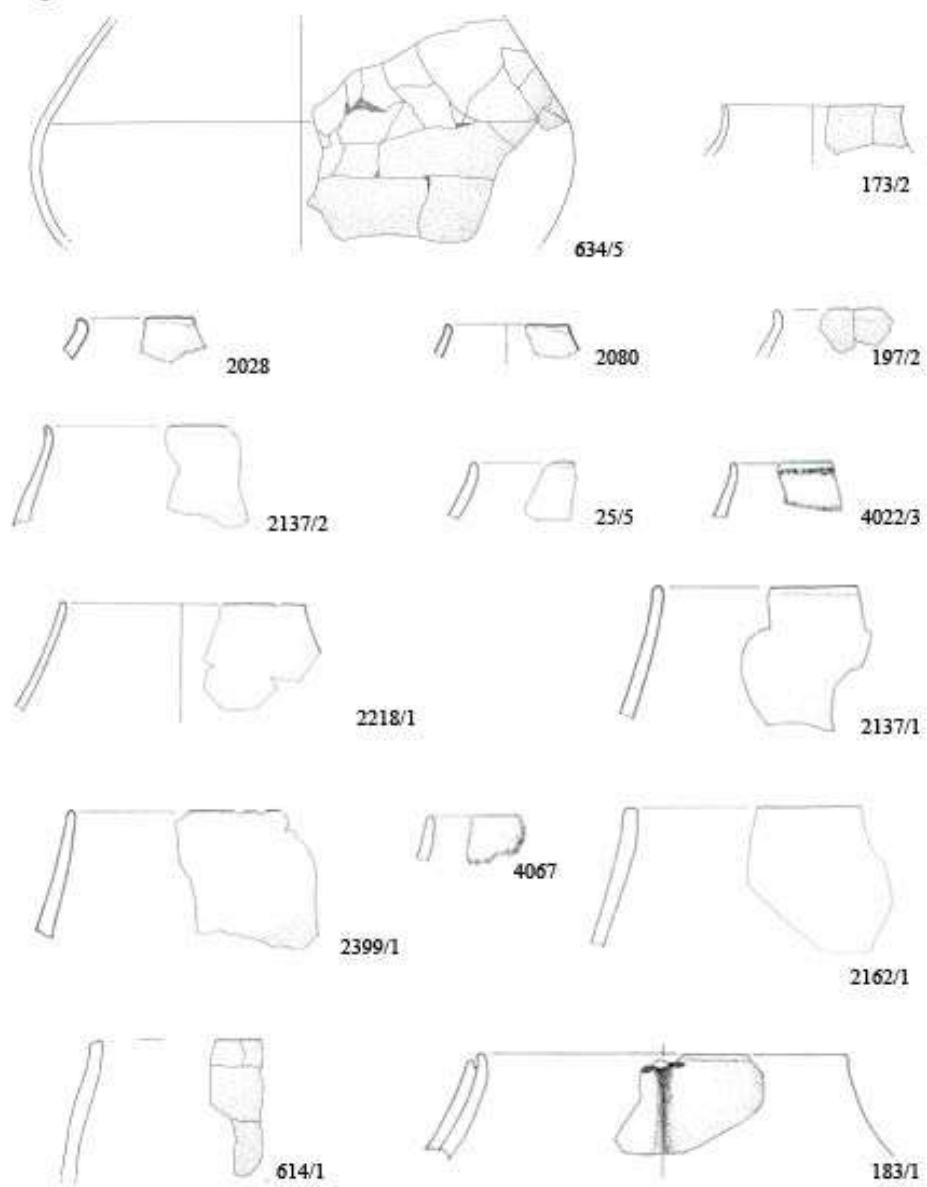


senza taglio



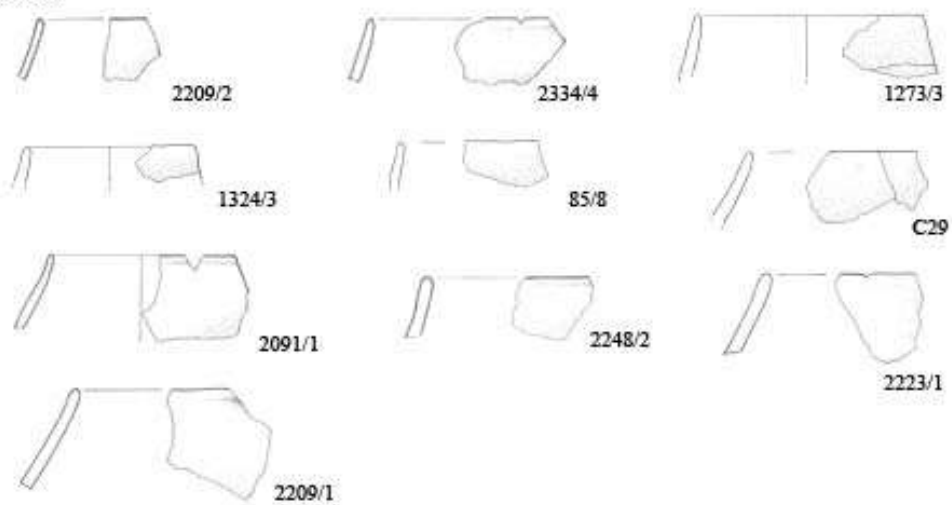
Tav.5.57. Olie e vasi a collo provenienti da IV taglio (Disegni di C.Panelli tranne 448/1, 2330/2 di M. Maffi).
Scala 1:3.

III taglio



Tav. 5.56. Olie provenienti da III taglio (Disegni di M. Maffi tranne 634/5, 173/2, 614/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

II taglio

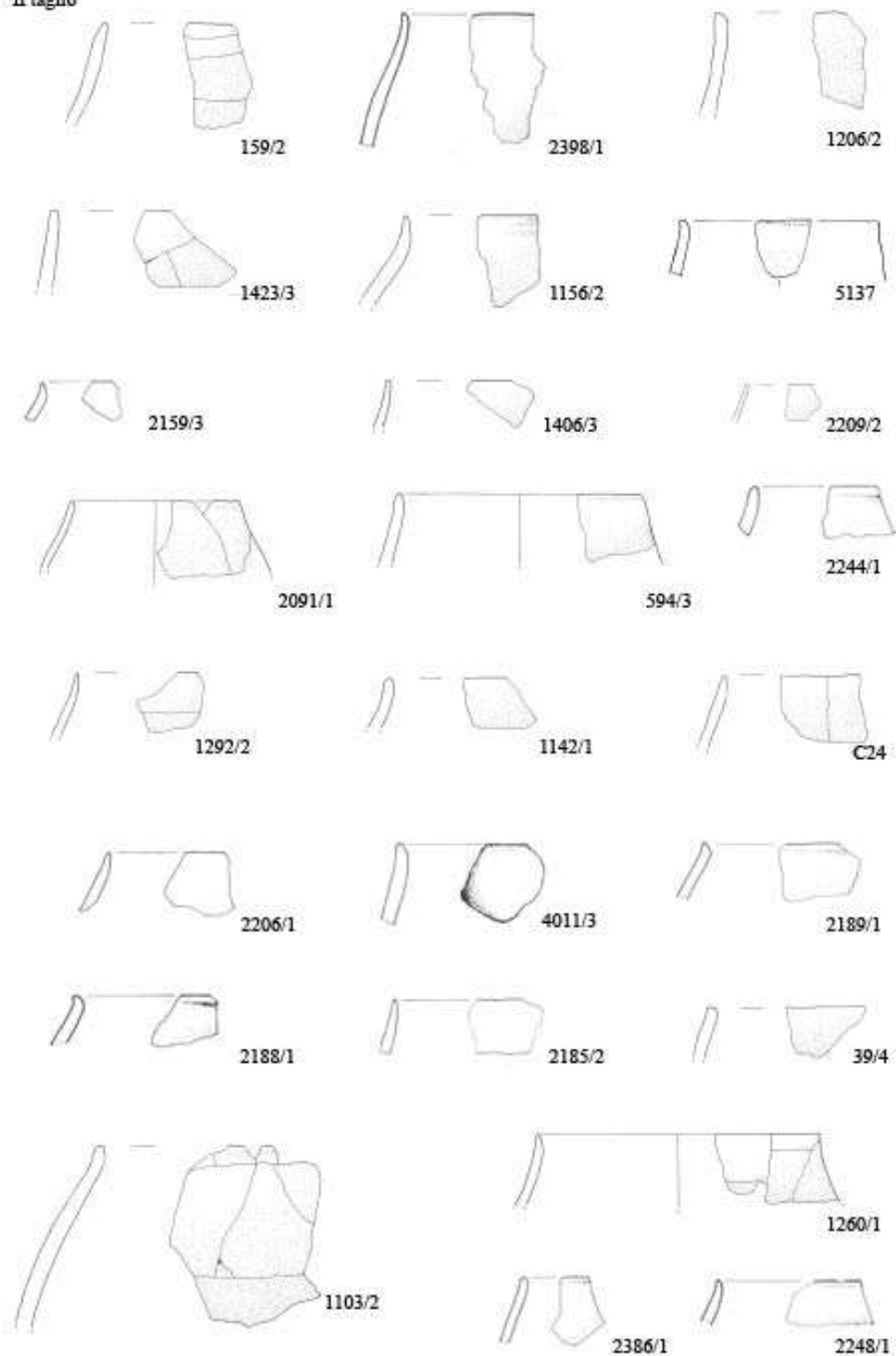


II- IV taglio



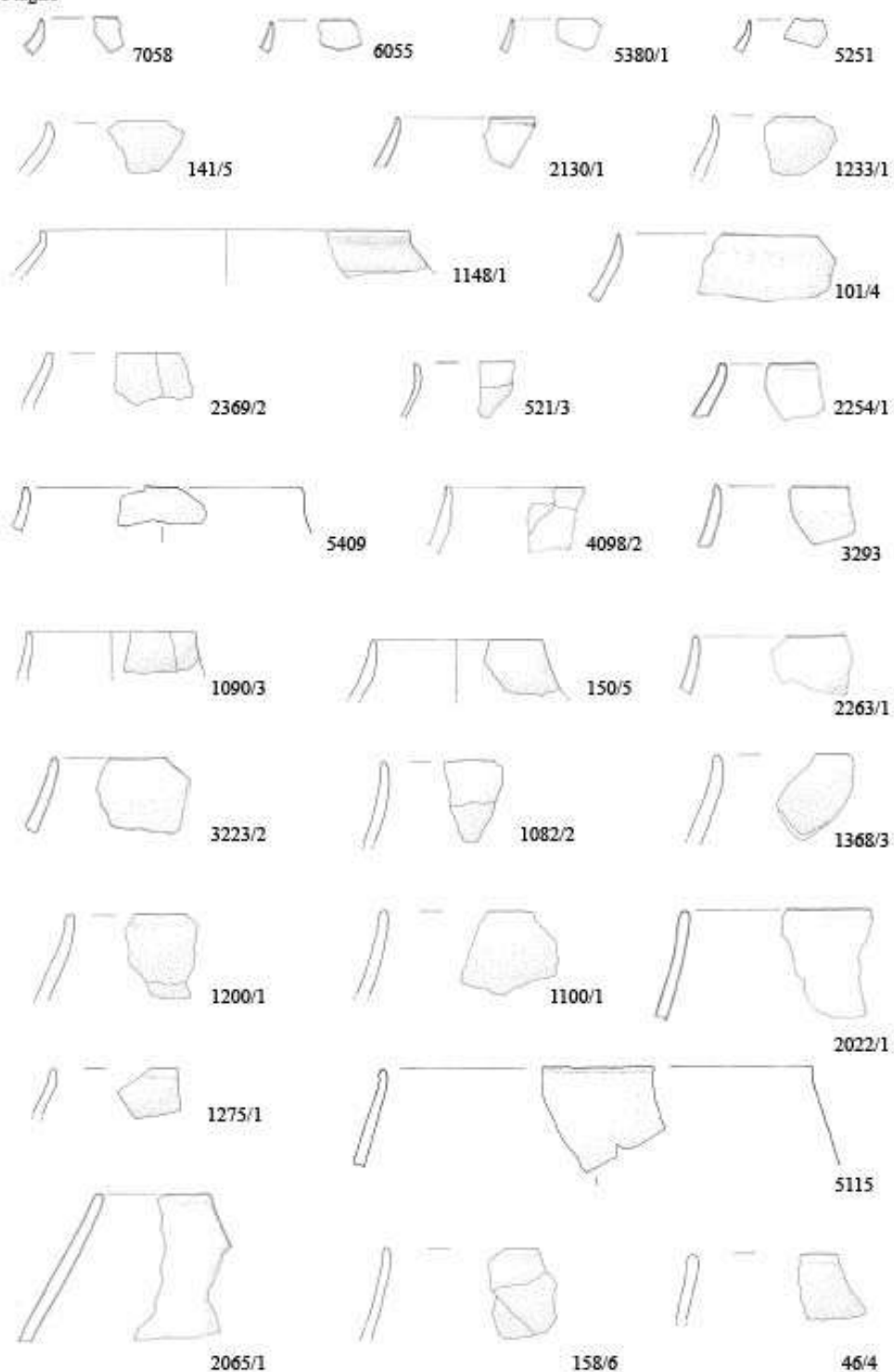
Tav. 5.55. Oile provenienti da II taglio (Disegni di M. Maffi tranne 1273/3, 1324/3, 85/8, C29, 273/2 di C. Panelli). Scala 1:3.

II taglio



Tav. 5.54. Olie provenienti da II taglio (Disegni di M. Maffi tranne 159/2, 1206/2, 1423/3, 1156/2, 1406/3, 2091/1, 594/3, 1292/2, 1142/1, C24, 39/4, 1103/2, 1260/1 di C. Panelli). Scala 1:3.

I taglio

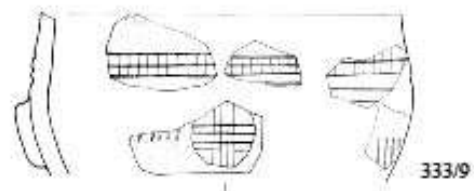


Tav.5.53. Olle provenienti da I taglio (Disegni di M.Maffi tranne 141/5, 1233/1, 1148/1, 521/3, 1090/3, 150/5, 1082/2, 1368/3, 1200/1, 1100/1, 1275/1, 158/6, 46/4 di C.Panelli). Scala 1:3.

I taglio



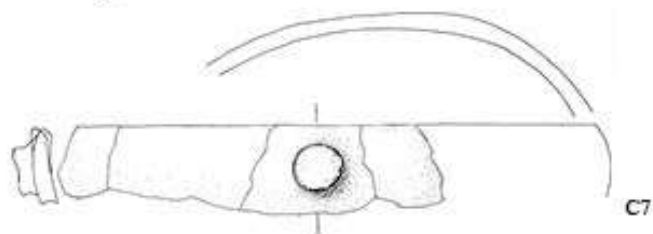
I-II taglio



III taglio



I-II-II-IV taglio

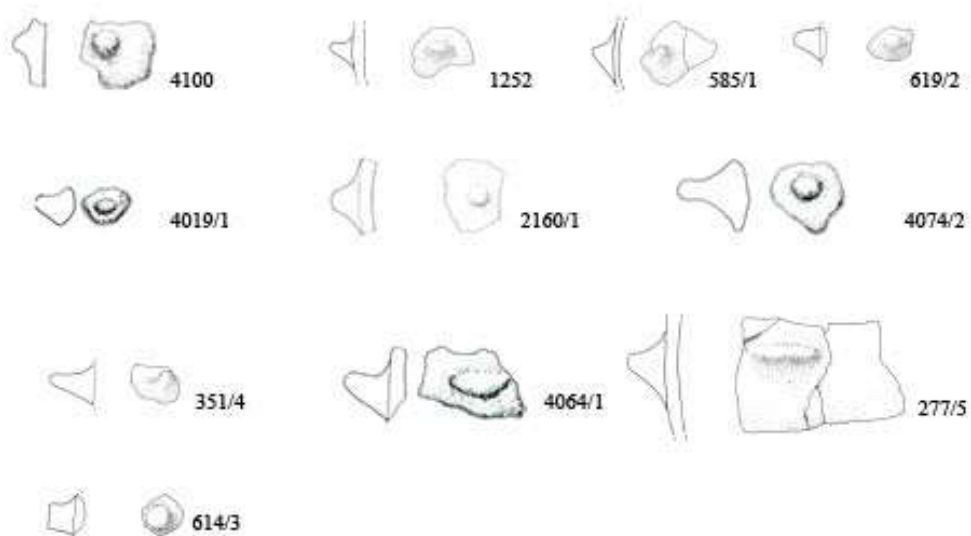


II taglio

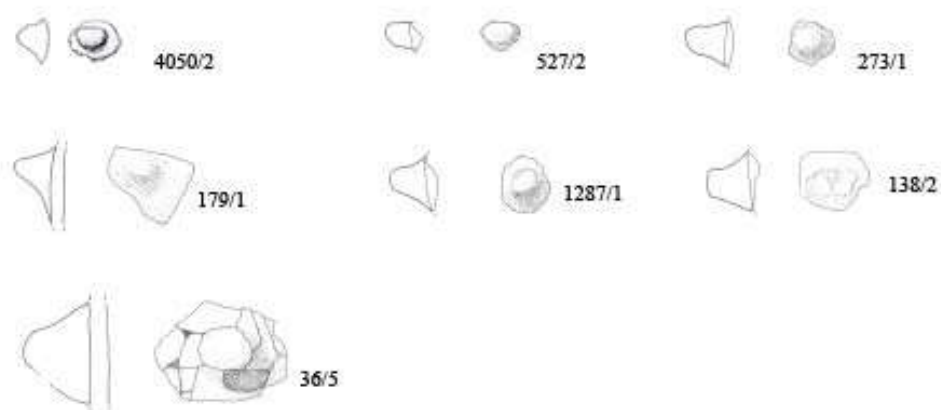


Tav.5.52. Bugne piatte circolari e prese bifide (disegni di M.Maffi tranne 35/1 di C.Panelli). Scala 1:3.

III taglio

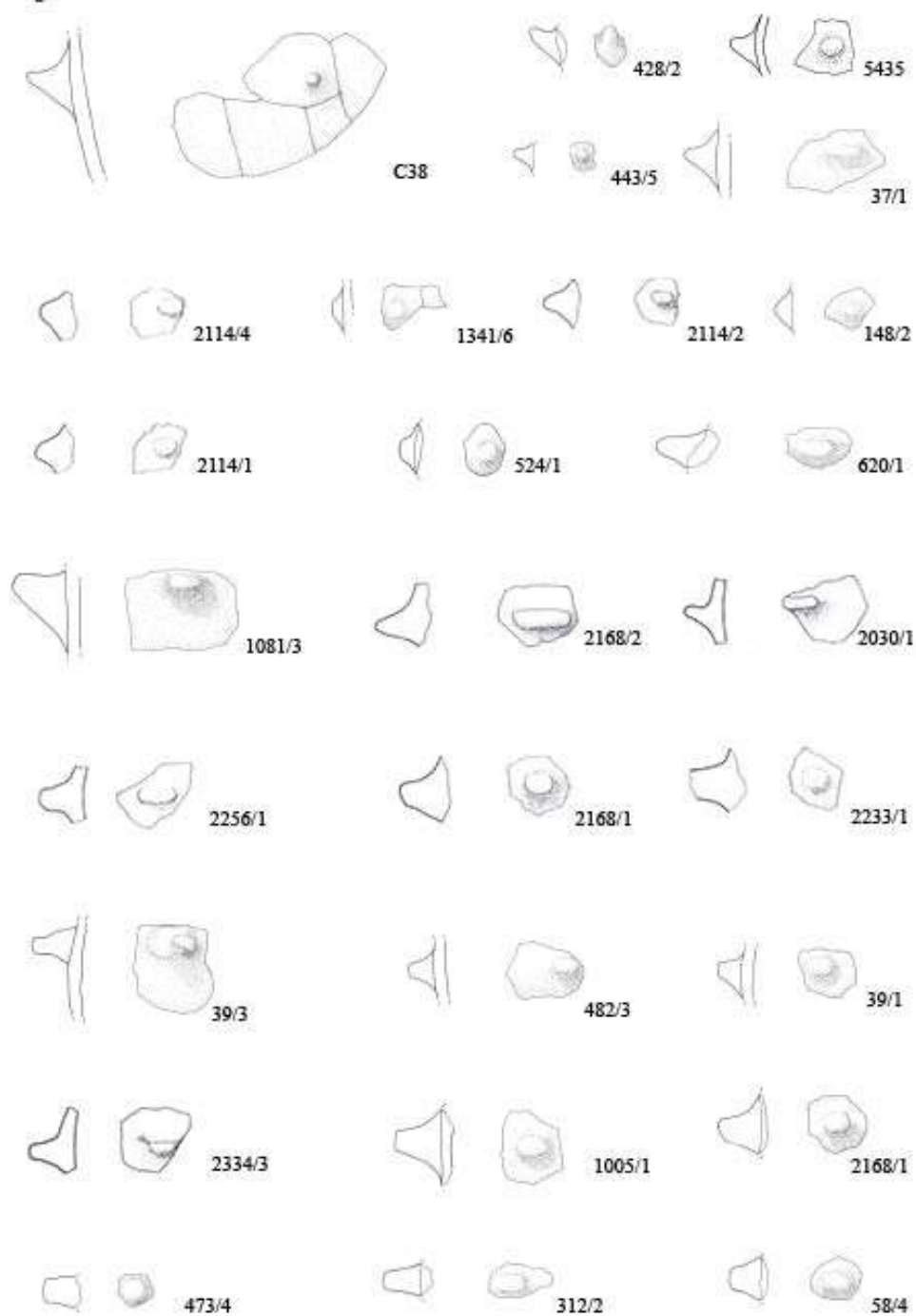


IV taglio



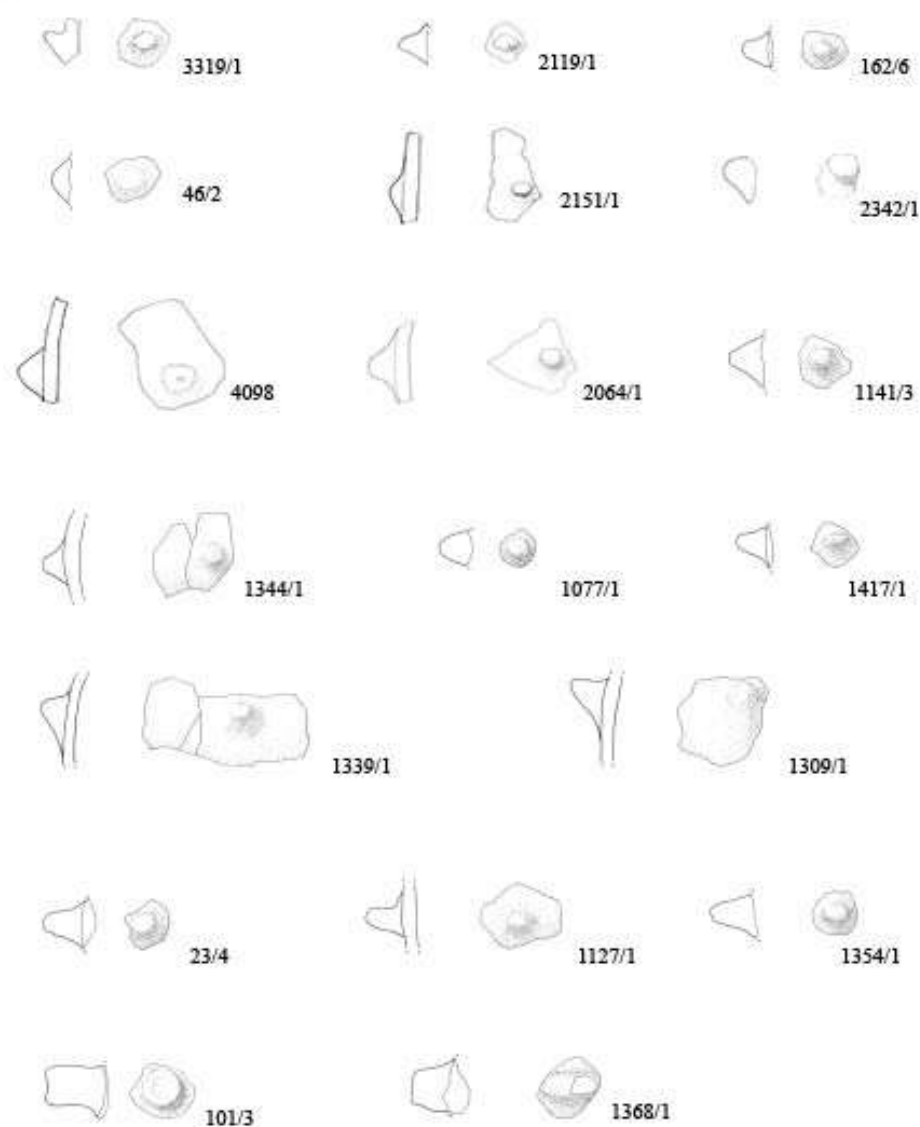
Tav. 5.51. Bugne e prese coniche e cilindriche da III e IV taglio (Disegni di C. Panelli tranne 4100, 4019/1, 2160/1, 4074/2, 4064/1, 4050/2 di M. Maffi). Scala 1:3.

Il taglio

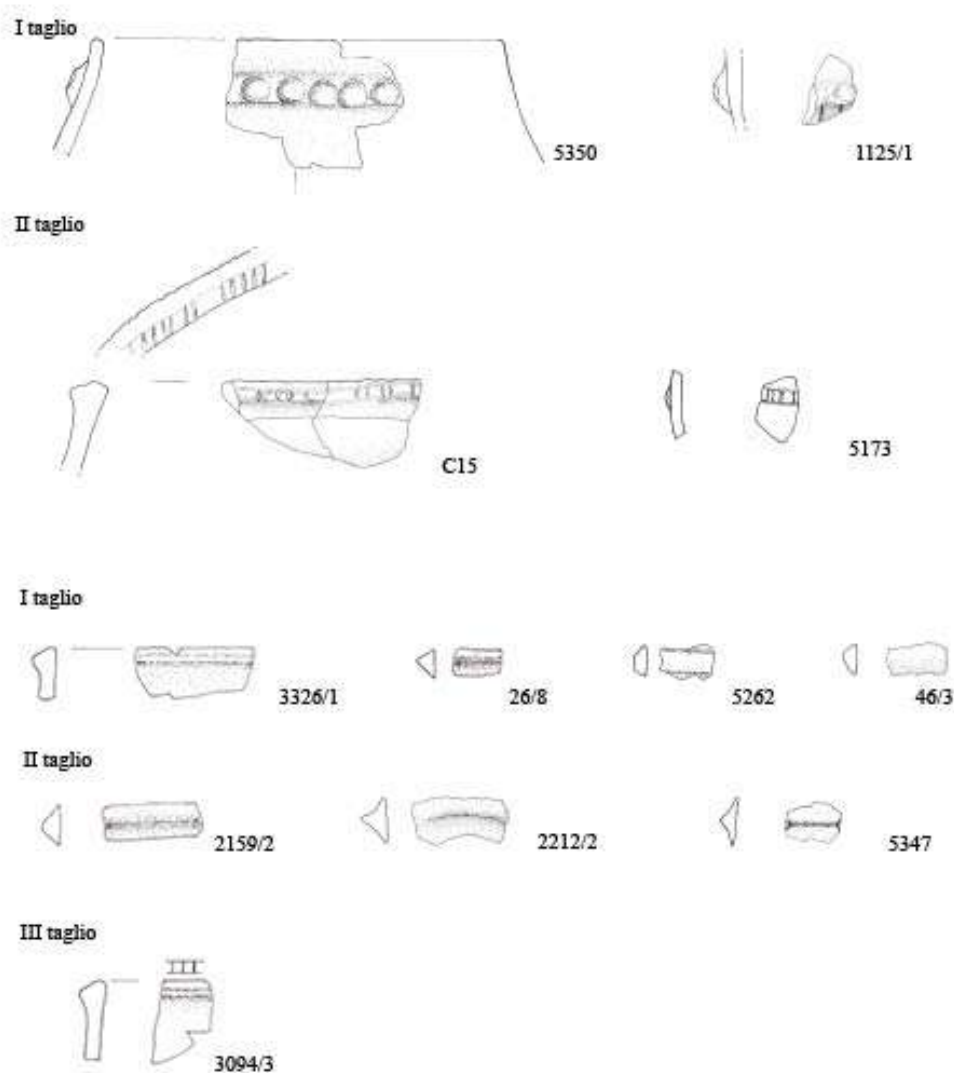


Tav. 5.50. Bugne e prese da II taglio (Disegni di C.Panelli tranne 5435, 2114/1, 2, 4, 2168/1, 2, 2030/1, 2256/1, 2233/1, 2334/3 di M.Maffi). Scala 1:3.

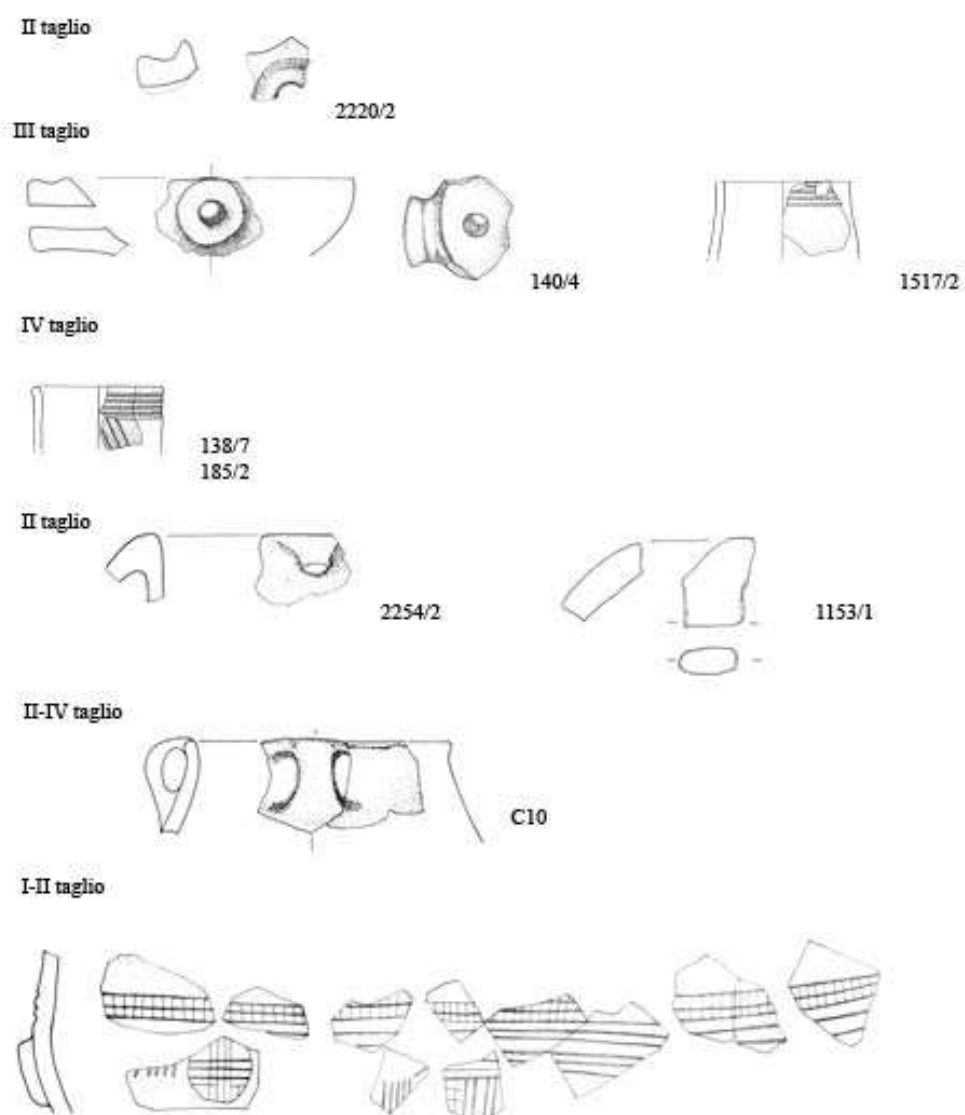
I taglio



Tav.5.49. *Prese e bugne coniche e cilindriche da I taglio (Disegni di C.Panelli tranne 3319/1, 2119/1, 2151/1, 2342/1, 4098, 2064/1 di M.Maffi). Scala 1:3.*

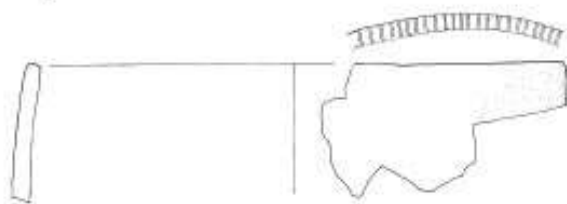


Tav. 5.48. Cordoni impressi e lisci (Disegni di M. Maffi tranne 1125/1, C15, 46/3, 2212/2 di C. Panelli). Scala 1:3.



Tav. 5.47. Cucchiari tipo Lengyel e vasi di probabile provenienza esogena (Disegni di M. Maffi tranne 1517/2, 138/7 di C. Panelli). Scala 1:3.

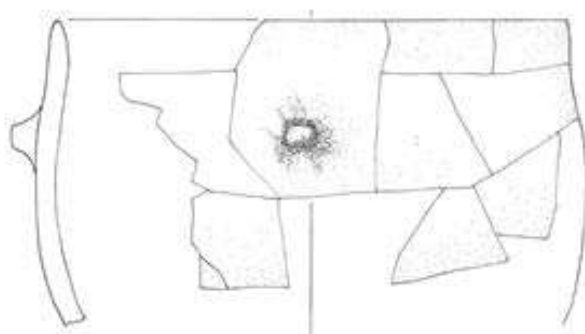
I-II-IV taglio



C26

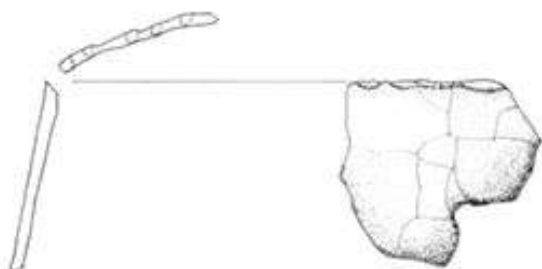


C31



C66

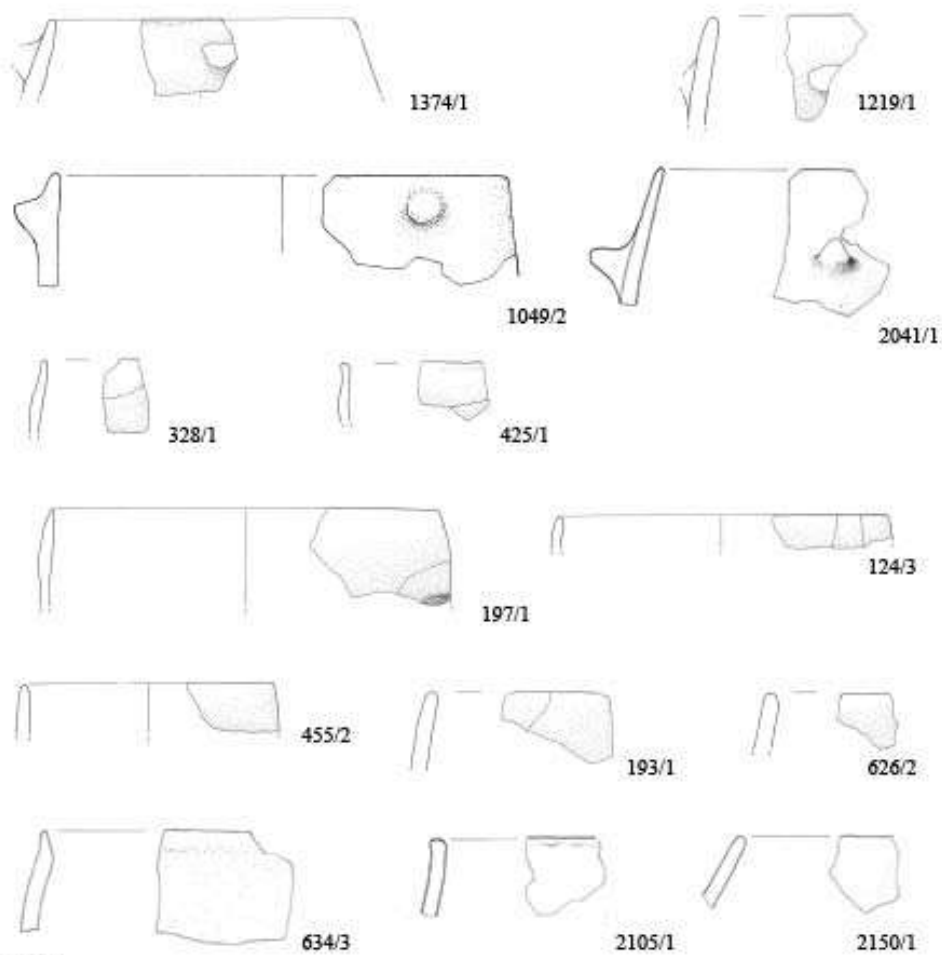
III-IV taglio



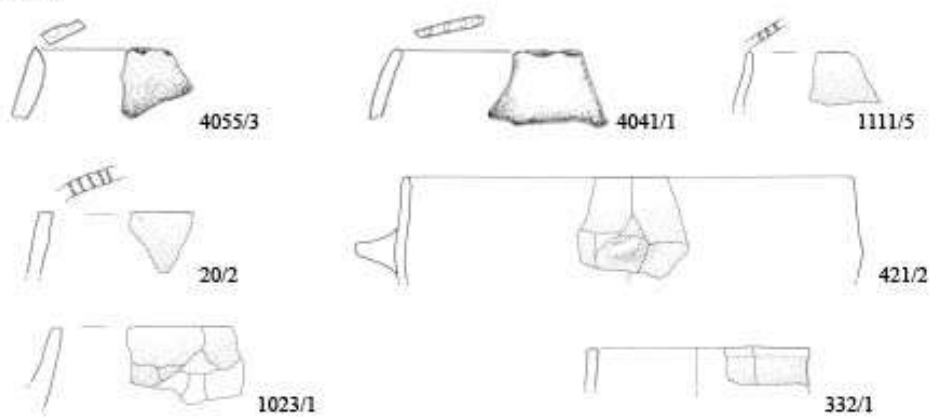
C59

Tav. 5.46. Vasi profondi provenienti da tagli diversi (Disegni di M. Maffi tranne C26, 31 di C. Panelli). Scala 1:3.

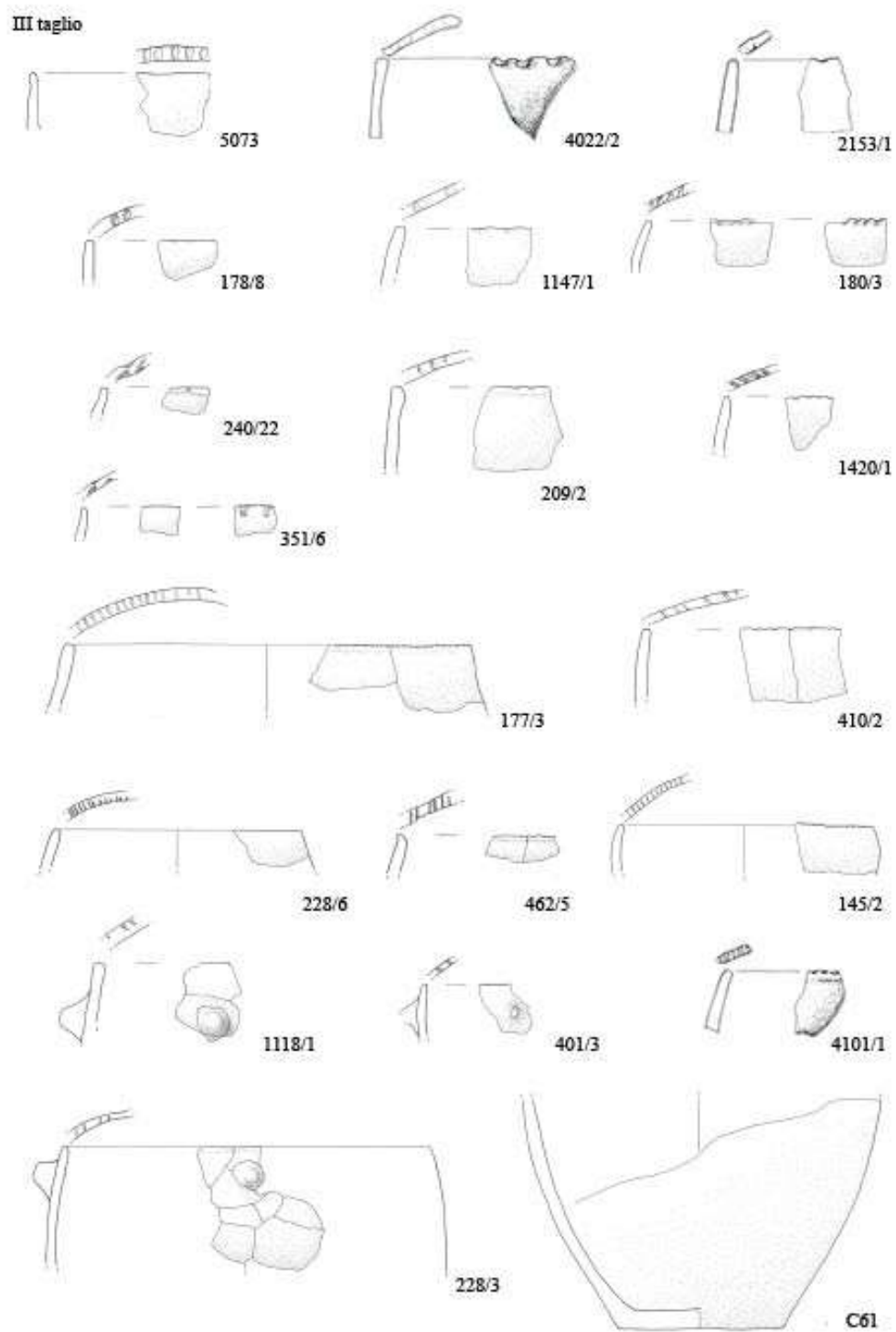
III taglio



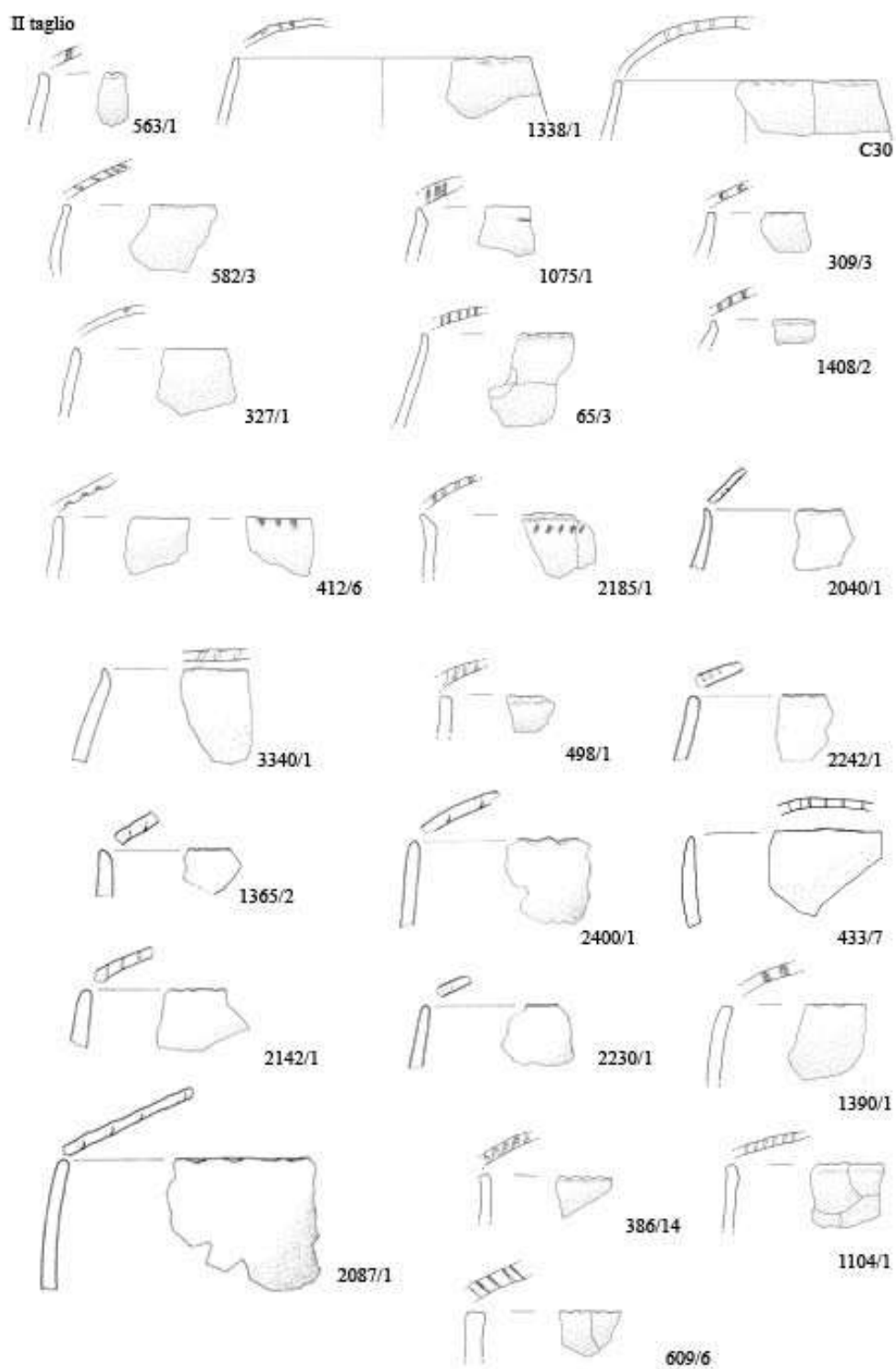
IV taglio



Tav. 5.45. Vasi profondi provenienti da III e IV taglio (Disegni di C. Panelli tranne 1049/2, 2041/1, 634/3, 2105/1, 2150/1, 4055/3, 4041/1 di M. Maffi). Scala 1:3.

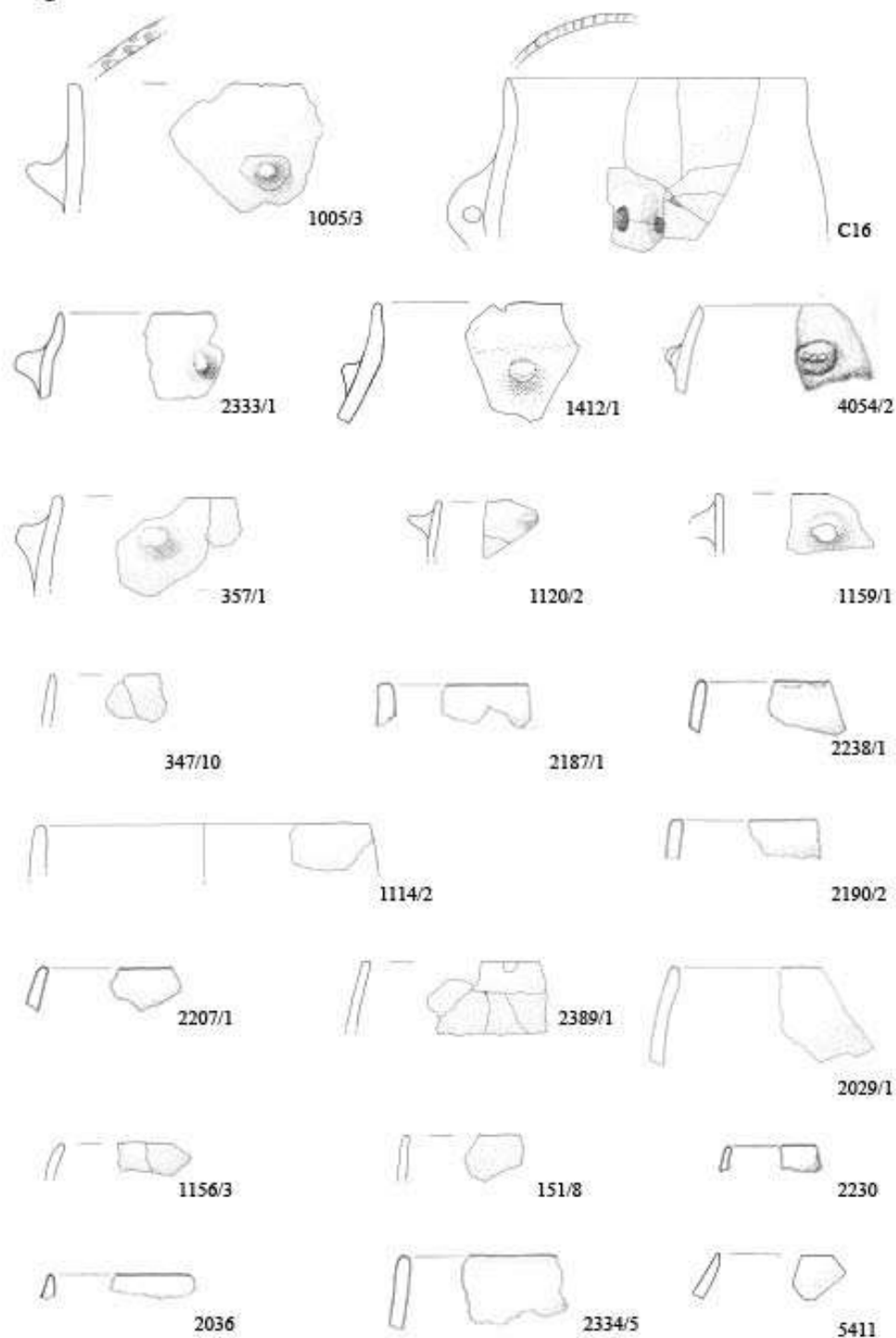


Tav. 5.44. Vasi profondi provenienti da III taglio (Disegni di C. Panelli tranne 5073, 4022/2, 2153/1, 4101/1 di M. Maffi). Scala 1:3.



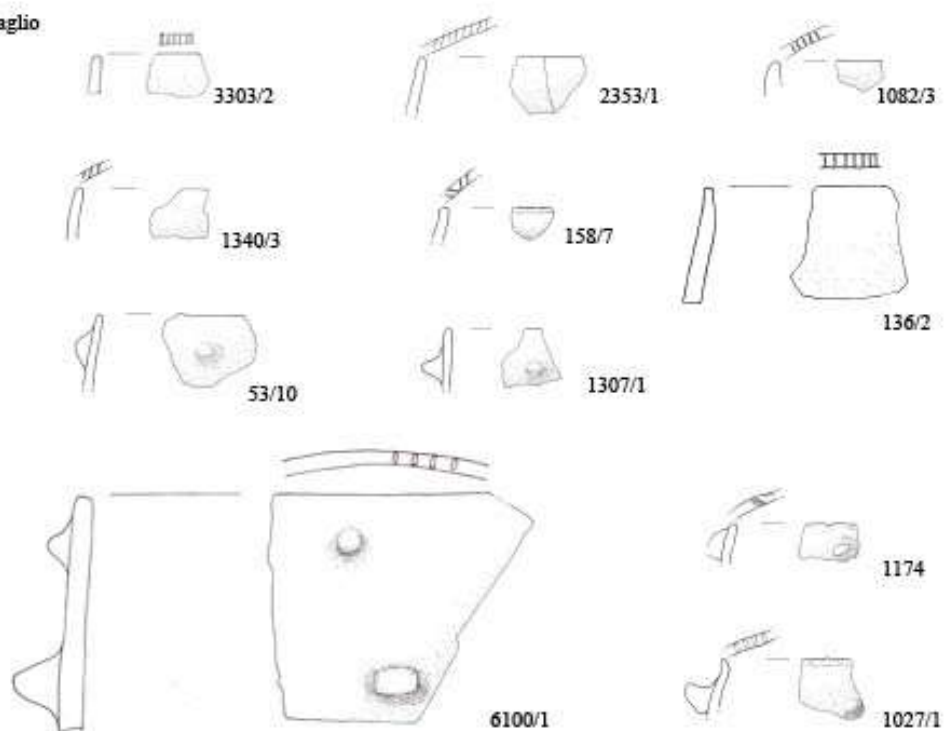
Tav. 5.43. Vasi profondi provenienti da II taglio (Disegni di C. Panelli tranne 2040/1, 3340/1, 2242/1, 1365/2, 2400/1, 433/7, 2142/1, 2230/1, 2087/1 di M. Maggi). Scala 1:3.

II taglio



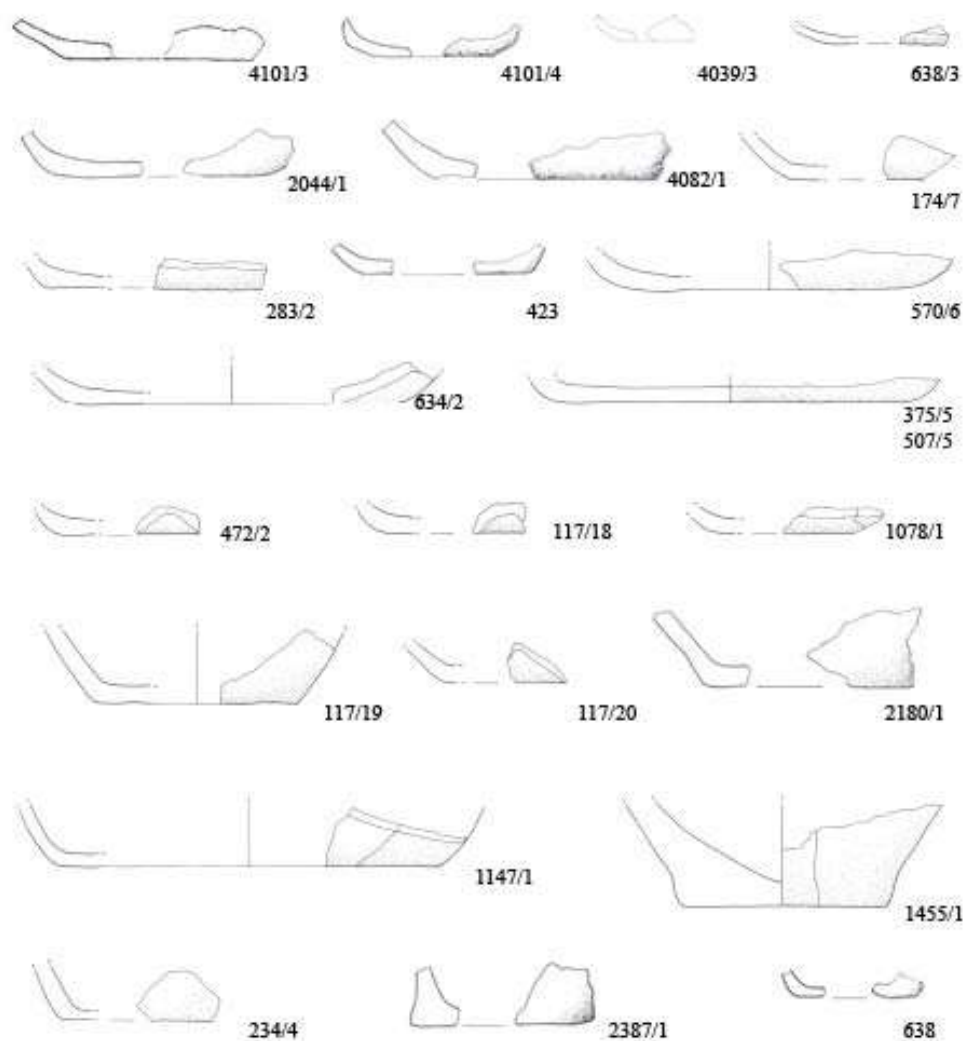
Tav. 5.42. Vasi profondi provenienti da II taglio (Disegni di C. Panelli tranne 1412/1, 4054/2, 2238/1, 2187/1, 2190/2, 2207/1, 2029/1, 2230, 2036, 2334/5, 5411 di M. Maffi). Scala 1:3.

I taglio

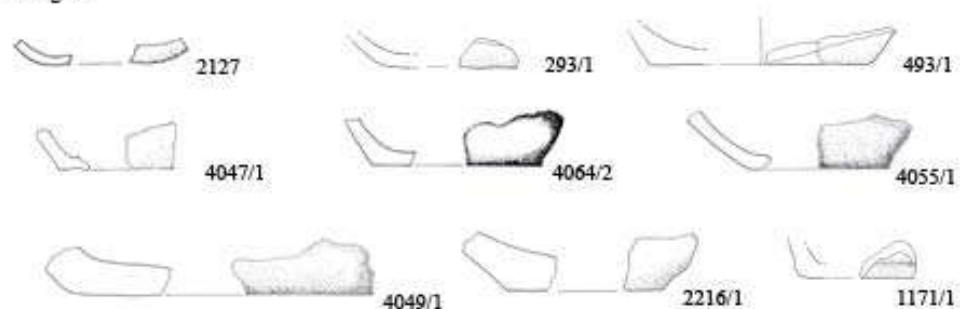


Tav. 5.41. Vasi profondi da I taglio (Disegni di C. Panelli tranne 3303/2, 136/2, 6100/1 di M. Maffi). Scala 1:3.

III taglio

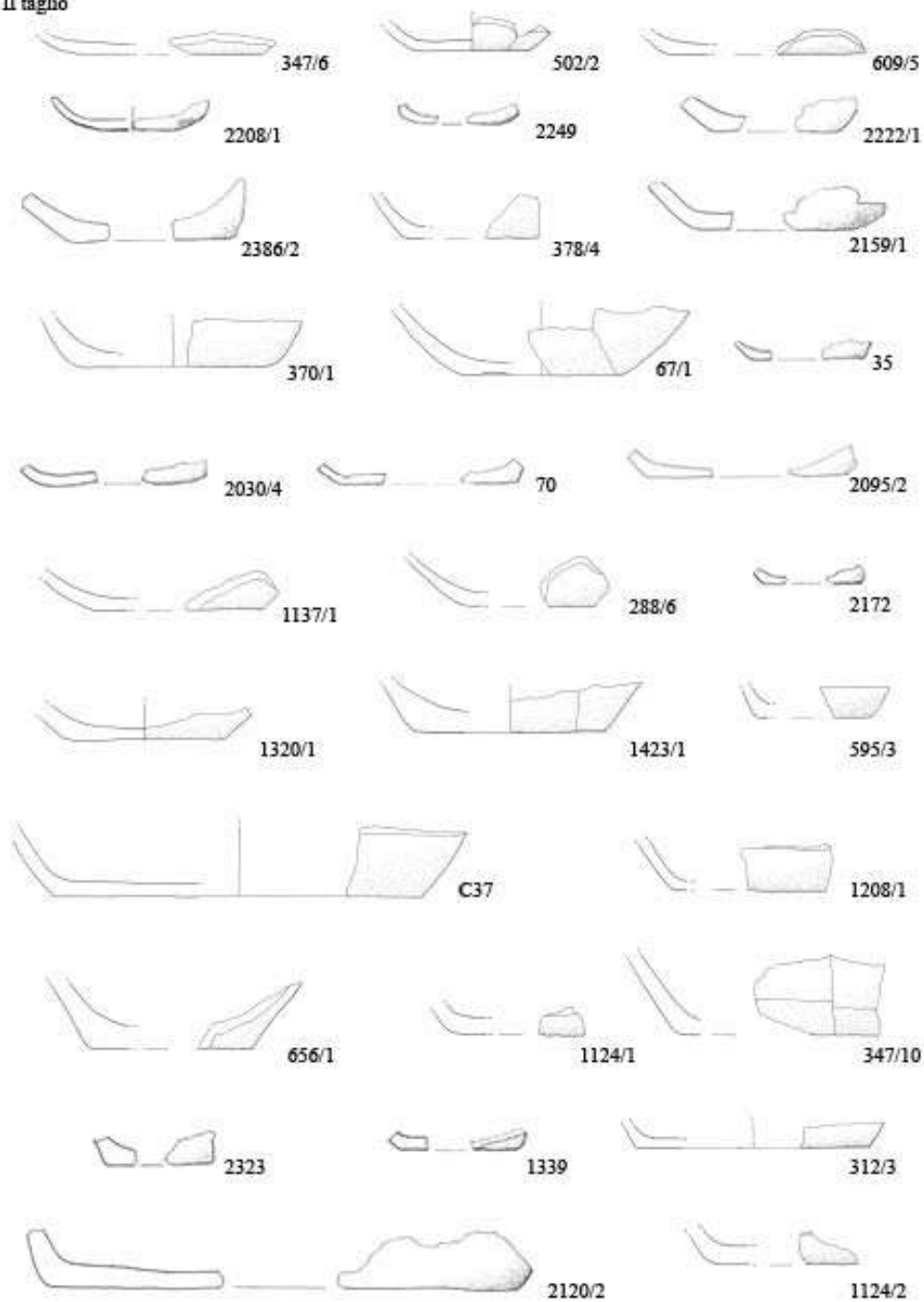


IV taglio



Tav. 5.68. Fondi piatti da III e IV taglio (Disegni di M. Maffi tranne 638/3, 174/7, 283/2, 570/6, 634/2, 375/5, 117/18, 19, 20, 1078/1, 1147/1, 1455/1, 493/1, 1171/1 di C. panelli). Scala 1:3.

II taglio



Tav.5.67. Fondi piatti da II taglio (Disegni di C. Panelli tranne 2208/1, 2249, 2222/1, 2386/2, 2159/1, 2030/4, 70, 2095/2, 2172, 2323, 1339, 2120/2 di M.Maffi). Scala 1:3.

CAPITOLO 6

Il Sito di Botteghino (Parma)

Il sito di Botteghino, ubicato nell'alta pianura a ca. 7 km a sud di Parma, è stato individuato a seguito della costruzione di alcuni edifici commerciali e scavato tra i mesi di giugno 2003 e luglio 2004 con un intervento di emergenza¹, che ha messo in luce su un'area di ca. 1800 mq un numero rilevante di strutture pertinenti ad un abitato plurifase di Neolitico Recente² (fig.6.1A.1).

6.1. La Stratigrafia e le strutture

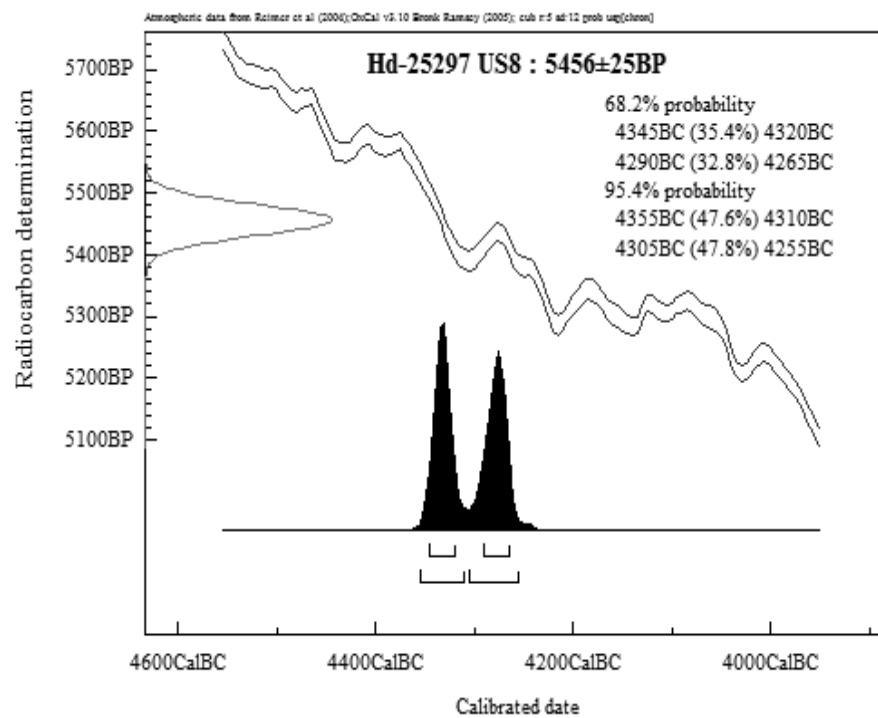
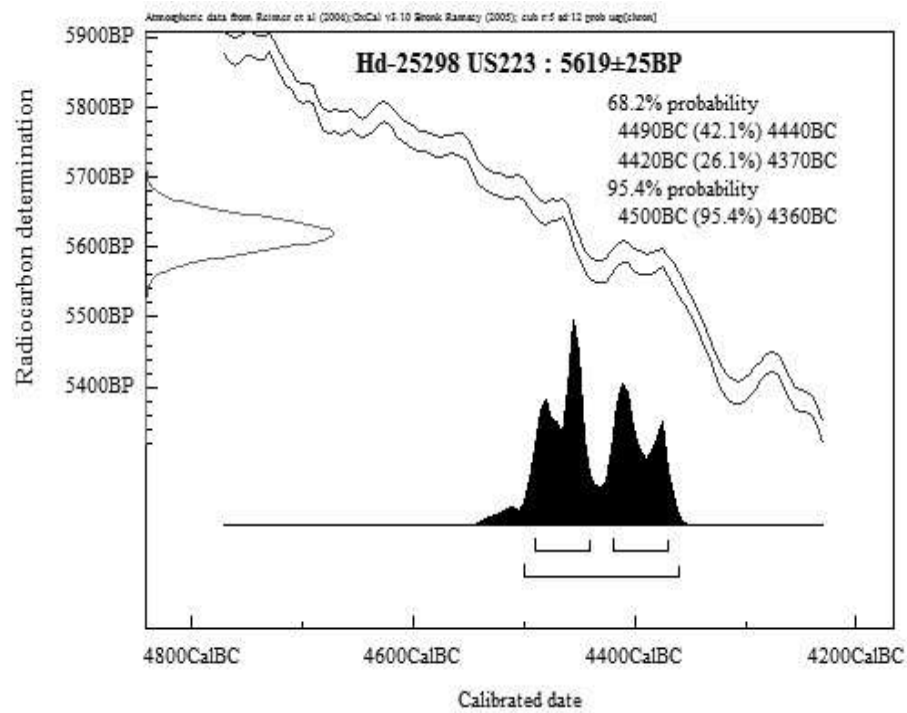
L'area indagata si è rivelata frequentata in più momenti della preistoria. Un canale probabilmente naturale (US1053) indagato per una piccola porzione, contenente frammenti di ceramica a squame e con superfici scopettate databili all'Eneolitico (tav.6.1), incideva i depositi neolitici sottostanti.

La sequenza principale è risultata costituita da una fase d'abbandono (US14) localizzata in un punto del cantiere e su una superficie di 60mq, a coprire il suolo (US 2) e alcune strutture. Il paleosuolo di colore grigio-bruno a matrice limo-argillosa, contenente comuni frustoli di carbone e concotto, materiale archeologico e resti faunistici è presente su tutta l'area esplorata, ed ha uno spessore compreso tra i 10 e i 30 cm. Considerata la forte pedogenesi, non è stato possibile individuare in esso alcun livello di frequentazione, anche se la presenza di alcune strutture di combustione in ciottoli individuate al suo interno testimonia più momenti deposizionali nella sua formazione. Gran parte delle strutture messe in luce nel sito (pozzetti, strutture di combustione, un pozzo e numerose buche di palo) si sono individuate in seguito all'asportazione di US 2.

Le strutture principali sono un pozzo (struttura 1) (fig. 6.1C) di forma cilindrica largo 2,80m all'imboccatura e profondo 2,8m, al cui interno si sono distinti 9 strati pertinenti a scarichi intenzionali e depositi colluviali che hanno restituito numerosi reperti archeologici. Lo strato sommitale (US 8) era coperto dal suolo e inciso dalle buche di palo di una palizzata (struttura 3) ed ha fornito la data Hd-25297 5456±25 BP (cal. 2*sigma* 4355-4255 BC). Il pozzo risulta tagliare un canale con andamento SW-NE e profondità massima di 90 cm, indagato per un tratto di ca. 30 m (fig. 1B). Si sono riconosciuti più strati di riempimento legati sia ad attività antropiche (scarichi) che naturali. Da uno scarico basale (US223) è disponibile una data radiocarbonica: Hd-25298 5619±25 BP (cal. 2*sigma* 4505-4360 BC). Nello scarico denominato 223 è stato rinvenuto un frammento ceramico con incrostazioni di rame mentre dallo scarico 1137 proviene una lesina (fig.6.2) (per approfondimenti Mazzieri, Dal Santo 2007).

¹ Scavo Soprintendenza Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (M. Bernabò Brea) realizzato dalla ditta GEA di Parma (direzione P. Mazzieri), con finanziamenti della proprietà (F.lli Ghiretti, Parma).

² I dati relativi alla stratigrafia e alle strutture di abitato sono tratti dall'articolo di Mazzieri e Dal Santo edito su RSP 2007. Ringrazio Paola Mazzieri per la disponibilità mostrata durante la revisione dei dati.



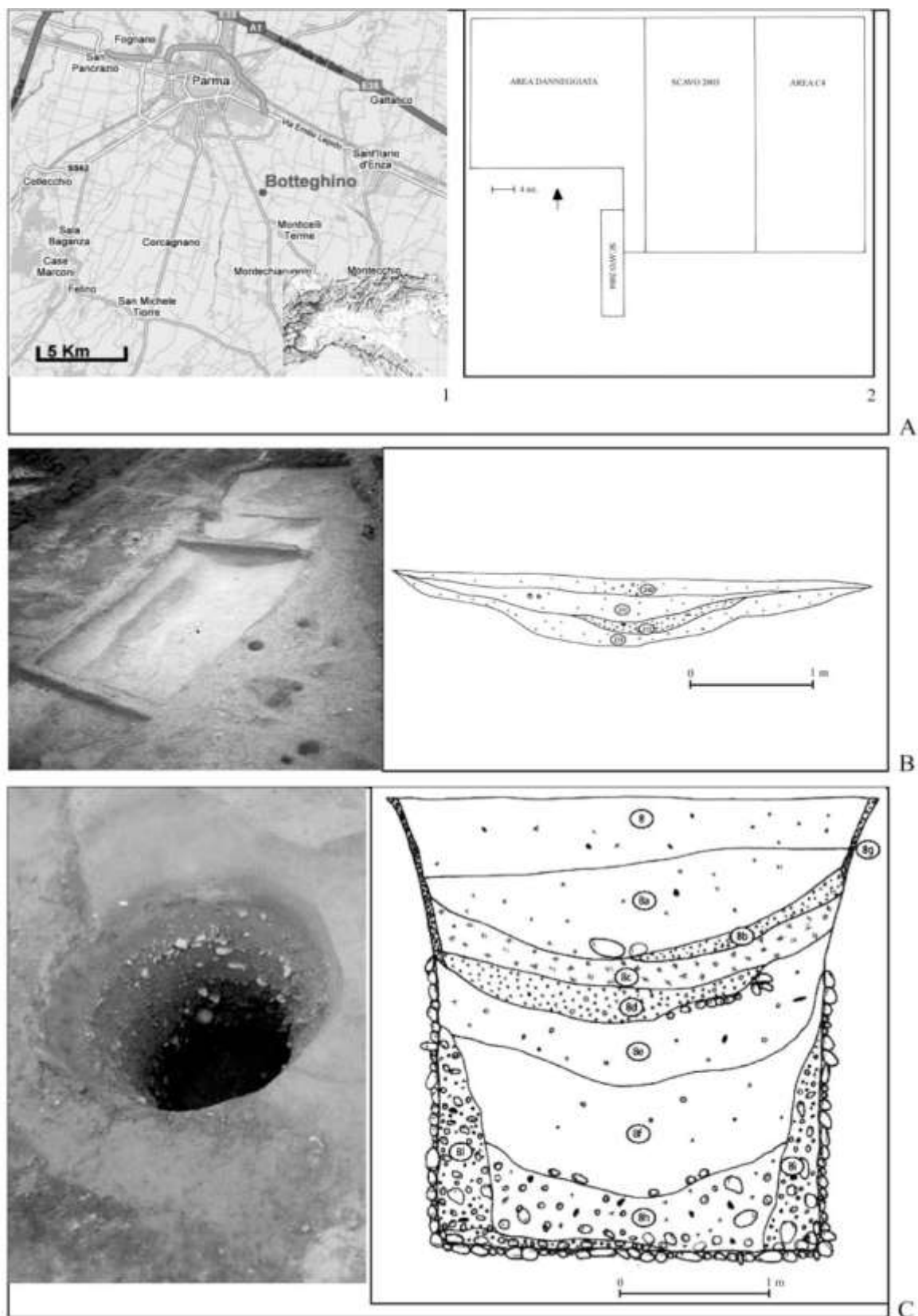


fig.6. 1: A. Ubicazione del sito di Botteghino (1), schema riassuntivo delle aree indagate (2). Il canale struttura 19-77 e la sua sezione (B). Il pozzo struttura 1 e la sua sezione (C). (Da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.1).

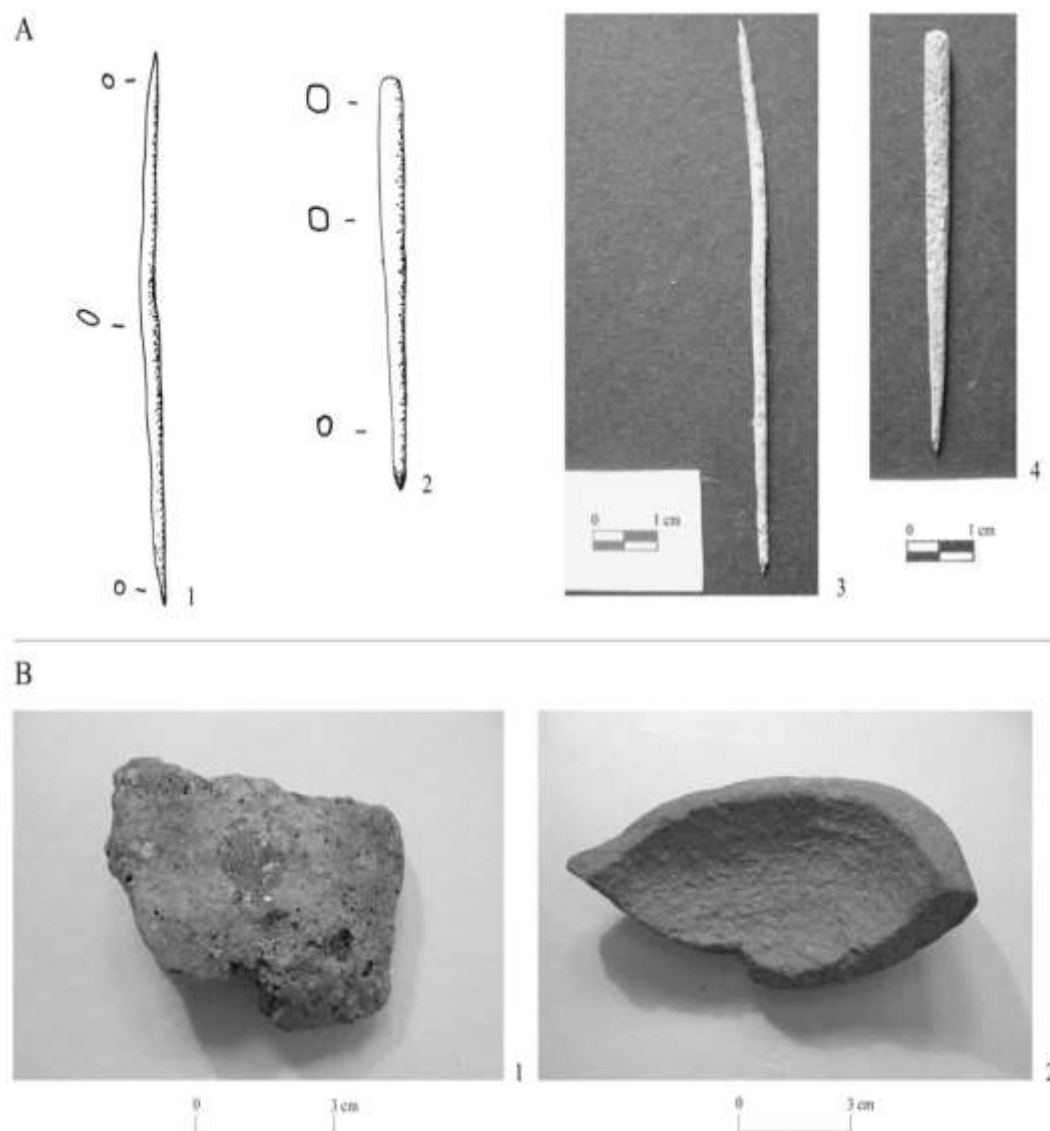


fig.6. 2: Bottegino. A.1,3: Lesina proveniente da US1137 del canale; 2,4: lesina proveniente dall'US14.

B.1: Crogiolo in ceramica con incrostazioni di rame; 2. lucerna su ciottolo di arenaria. (da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.11).

6.1.1 Le capanne

Nell'intera area di scavo ma soprattutto nell'area C4 sono emerse, oltre ad alcuni pozzetti e strutture di combustione, numerosissime buche di palo, la cui leggibilità è resa difficoltosa dalla evidente sovrapposizione di più fasi edilizie (fig.6.3). Alcuni allineamenti ben individuabili consentono tuttavia di riconoscere alcuni edifici di forma rettangolare e di dimensioni differenziate, che si dispongono secondo assi di orientamento che potrebbero essere variati nel tempo. La struttura meglio leggibile è quella nominata edificio V, orientato lungo l'asse N-S, con l'ingresso a S. Il lato lungo era di 11,20 m, mentre quello breve di 6 m, per una superficie interna di 67,20 mq. Il perimetro della capanna era delineato da una serie di 62 buche di palo con un diametro compreso tra 20 e 25 cm, poste a una distanza piuttosto regolare di ca. 45-50 cm l'una dall'altra.

In alcuni punti (agli angoli e alla metà dei lati lunghi) erano presenti doppie buche di palo.

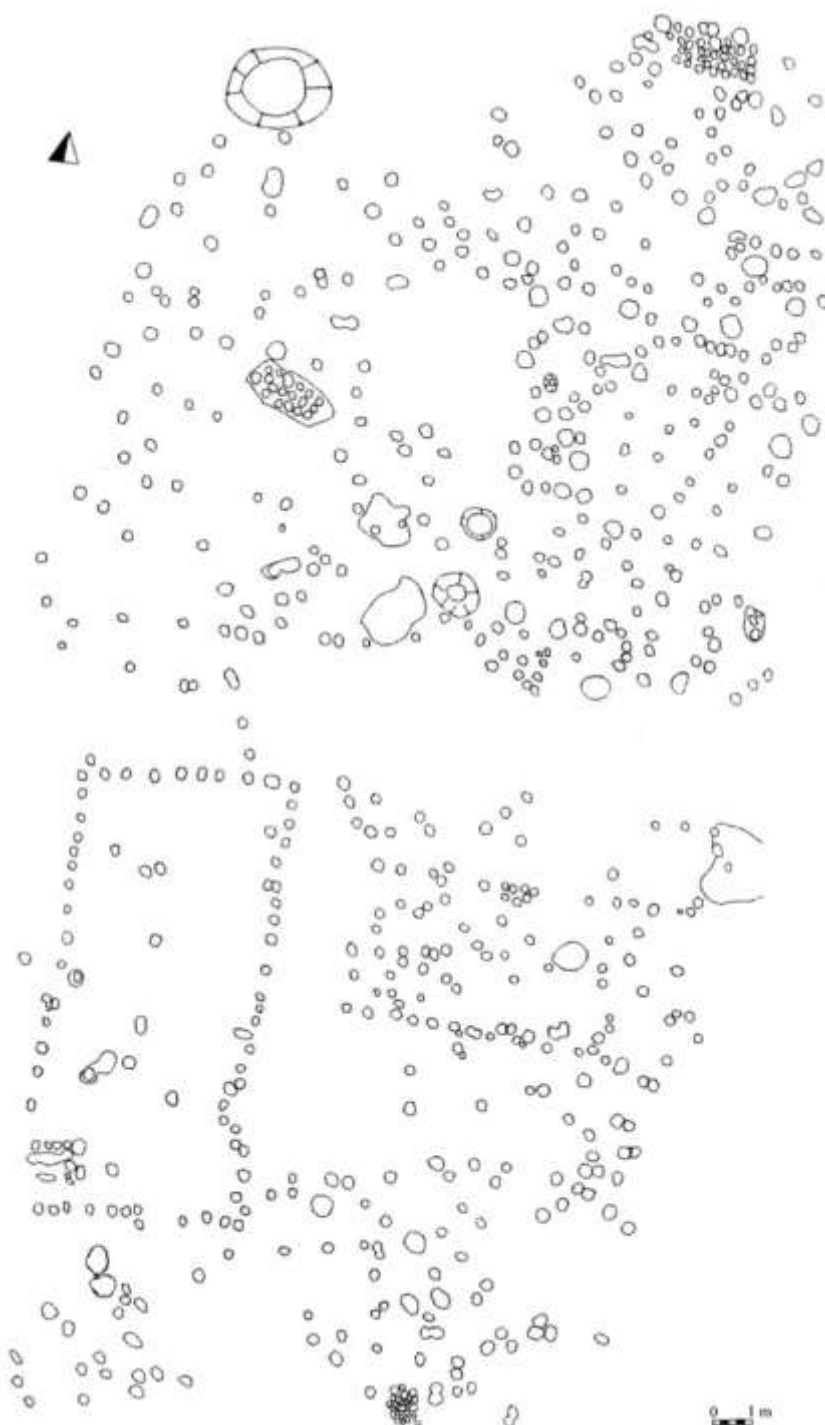


fig.6. 3: Planimetria dell'area C4 di Botteghino. (Da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.4).

Sul lato occidentale dell'edificio è stato recuperato uno grosso ciottolo (ca.45x20x15 cm) recante una serie di linee incise e di coppelle adagiato all'interno di una grossa buca di palo (US 692, fig. 6.4). Nonostante le fattezze siano diverse, il richiamo per questo tipo di oggetti va a Travo S.Andrea in cui sono note stele simili piatte (Beeching cs).

Di fianco all'edificio V si legge un'altra costruzione di dimensioni analoghe (edificio IV) e isorientata, la cui planimetria è compromessa dal canale eneolitico US 1053. Sicuramente non

in fase con questi edifici è la struttura di forma simile ma di dimensioni assai minori e orientata lungo l'asse E-W che incrocia il lato breve settentrionale dell'edificio IV, caratterizzato da un pozzetto posto a due terzi della lunghezza (edificio III). Una costruzione simile si riconosce anche più a nord (edificio II).



fig.6. 4: La stele rinvenuta a fianco dell'edificio V di Botteghino. (Da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.12).

Per gli edifici di Botteghino sono state riconosciute similitudine architetture (Beeching *et alii* 2005) con la casa di Bagnolo S.Vito (Mn) di facies VBQI (Menotti, Pessina 2002), ma paiono anche molto vicini a quelli altrettanto antichi di cultura Lengyel I, recentemente pubblicati, e che presentano planimetrie rettangolari anche di notevoli dimensioni con sequenza di buche lungo il perimetro e senza partizione longitudinale interna, che invece era il tratto caratteristico delle lunghe case di Neolitico antico della LBK normalmente citate come confronto per il tipo di planimetrie tipo quella di Botteghino (per una rassegna sugli studi sulle abitazioni neolitiche ungheresi si veda Osztas *et alii* 2012).

6.1.2 Fosse di scarico e Pozzetti

Sono sparse nell'intera area di scavo 5 fosse di forma sub-circolare a fondo concavo colmate con scarichi di terreno contenente carbone, concotto, materiale archeologico e resti faunistici (strutture 8, 24, 32, 33, 34, 35, 38 e 63), interpretabili come rifiutaie. In alcune (8 e 24) si sono rinvenuti reperti archeologici, mentre in altre il riempimento era costituito da scarichi di focolare e frammenti di ossa. 21 sono invece i pozzetti di dimensioni piuttosto ristrette (70 cm) e con profilo a campana, nei quali non sono stati rinvenuti materiali archeologici.

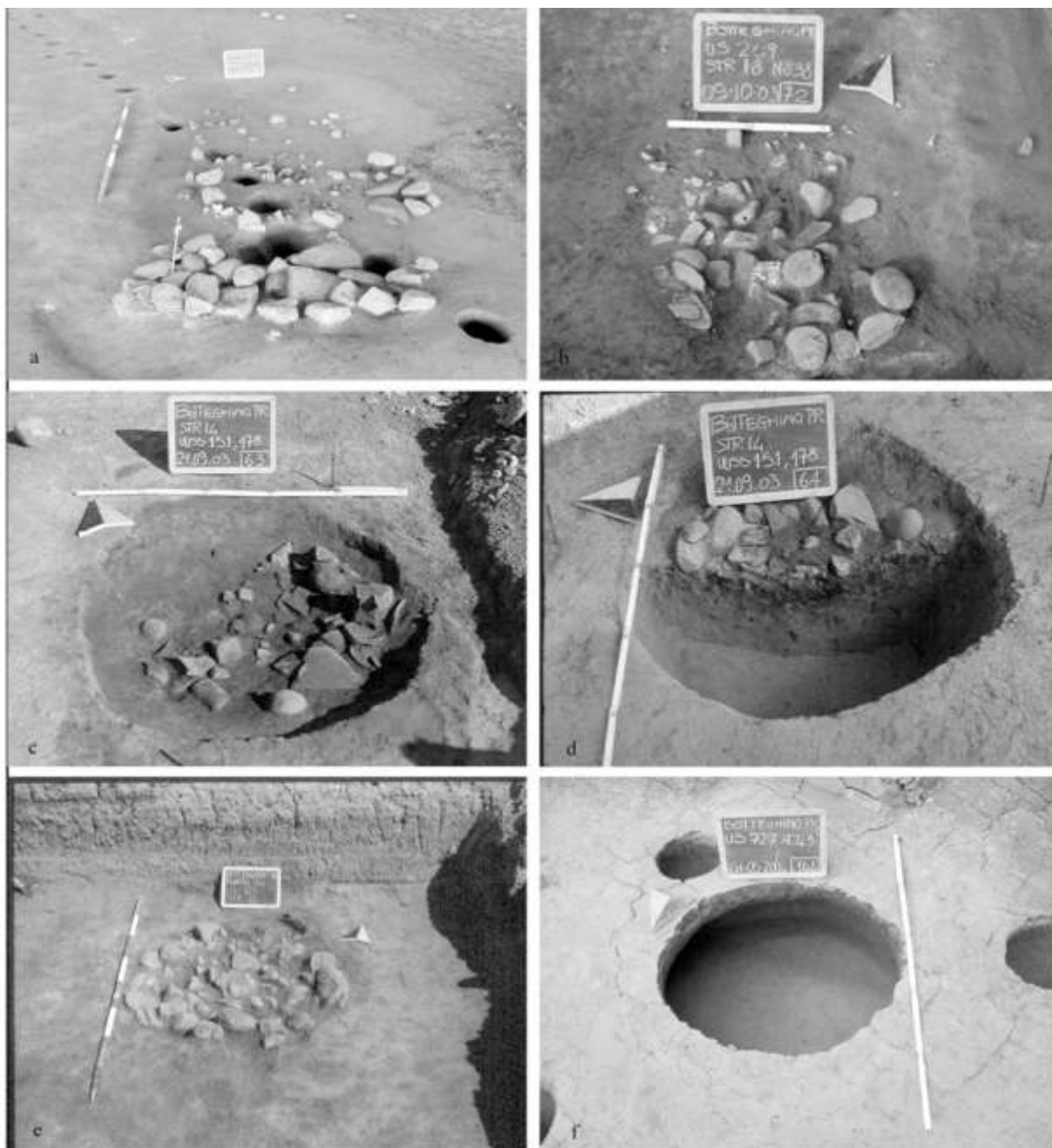


fig.6. 5: Botteghino Parma A) La struttura di combustione 24. B) La struttura 18. C) Il focolare 14. D) La medesima struttura sezionata. E) La struttura 12. F) Il pozzetto 43. (da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.2).

6.1.3 Strutture di combustione

Diverse le strutture di combustione (7) trovate durante le indagini, individuate a diversi livelli del suolo e riconducibili a due differenti tipologie: la prima include focolari di forma circolare composti da ciottoli alloggiati in una fossa interrata (strutture 14, 15 e 16), mentre la seconda comprende strutture in ciottoli di forma rettangolare allettati su un piano di carboni (strutture 20, 21 e 26) (fig. 6.5).

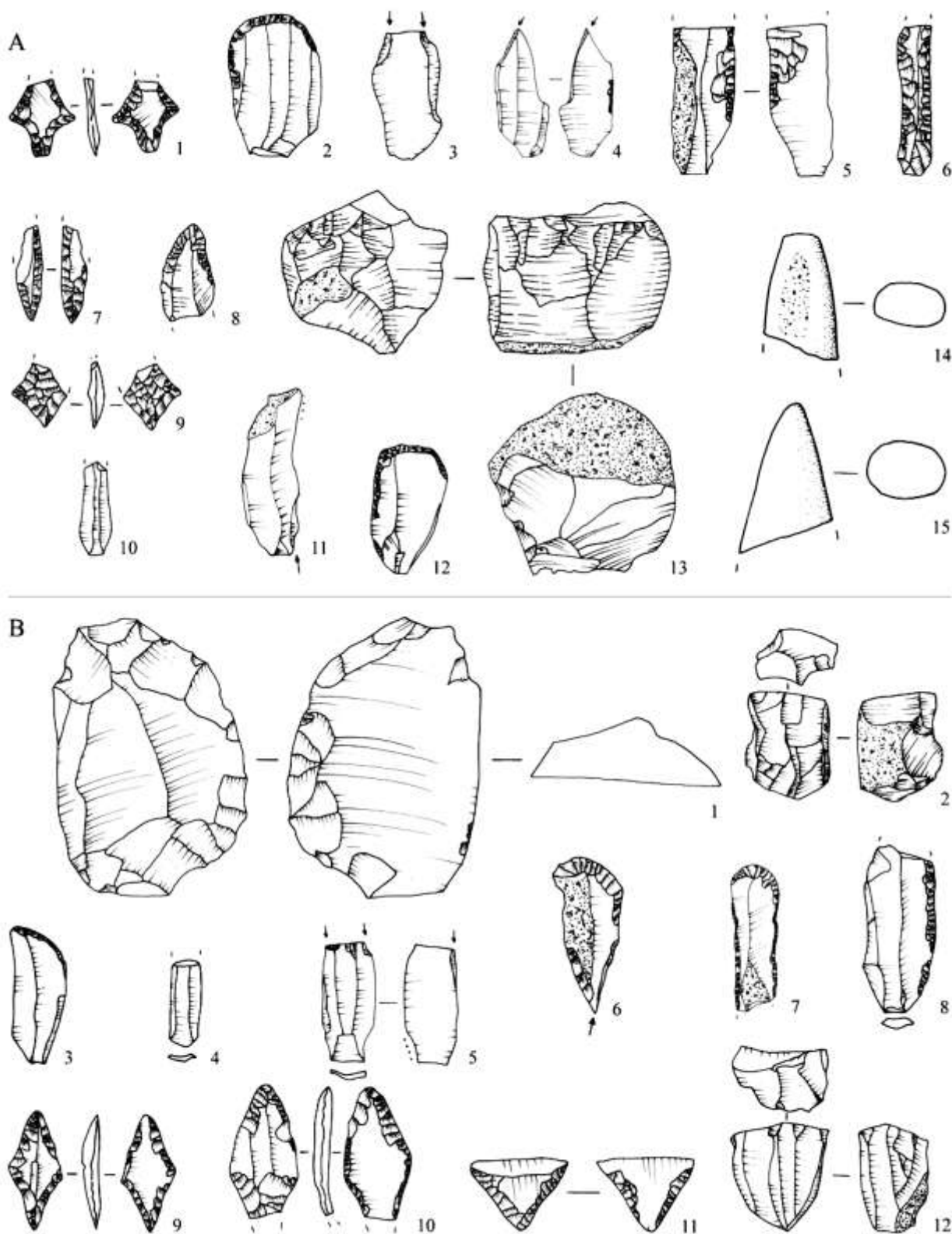


fig.6. 6: Bottegghino. A- Strumenti in selce dal canale (1-10) e dal pozzo (11-13), ascia proveniente da US222 (14) e dal pozzo (15). B. strumenti da struttura 24 (1), dal pozzo (2), da US264 (3), da US2 (4-9,11), da US 14 (10,12). (da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.10).

6.2 L'industria litica

Così come presentato nella pubblicazione esaustiva, alla quale si rimanda per le informazioni puntuali (Mazzieri, Dal Santo 2007), l'industria litica di Botteghino risulta prevalentemente realizzata su litotipi alpini (Biancone e Scaglia variegata) in minor misura su pietre scheggiabili provenienti dal greto dell'Enza (Mazzieri, Dal Santo 2007 p.126). Due le lamelle di ossidiana liparota provenienti dal suolo e dal canale US1137.

Quello che è importante sottolineare dell'industria è la presenza di strumenti (lame e lamelle a dorso bilaterale profondo, punte doppie a losanga, cuspidi a tranciante trasversale) che rimandano al patrimonio di Neolitico recente di tradizione occidentale ed in qualche caso si ricollegano anche a modelli francesi (Mazzieri, Dal Santo 2007 p.131) (fig.6.6). A livello tecnologico sono stati notati alcuni tratti che richiamano direttamente la tradizione chasséenne nelle sue fasi antiche: la tecnica a pressione su talloni faccettati con abrasione del cortice, il trattamento termico dei nuclei, le modalità di scheggiatura su lame e lamelle strette, l'utilizzo di risorse litiche locali per la produzione di schegge e strumenti d'uso occasionali (Mazzieri, Dal Santo 2007 p.131). Inoltre la preponderanza nel sito di selci alpine color miele potrebbe essere dettata dalla volontà di ricercare supporti che richiamino la silex blond francese (Mazzieri, Dal Santo 2007 p.136). In questa fase sono presenti anche tipi francesi tra cui silex bedoulien, selce bruna del Vaucluse e una selce grigio chiara con laminazioni in grigio che compare anche nei livelli Chasséeni delle Arene Candide (comunicazione E. Starnini, in Cremona et alii cs).

6.3 L'industria ceramica

La presentazione del materiale ceramico parte dalle considerazioni proposte da P. Mazzieri edite³ (Mazzieri, Dal Santo 2007) che si condividono sia per quanto riguarda l'analisi tecnologica che tipologica. La scrivente ha completato lo studio dei manufatti provenienti dal suolo oltre che realizzato uno studio puntuale sui materiali delle sequenze stratigrafiche per cercare di meglio definire la crono-tipologia del sito.

6.3.1. Analisi Tecnologica

L'analisi tecnologica è stata condotta a partire dalla sola osservazione macroscopica.

Le ceramiche appaiono realizzate in differenti classi di impasto, distinguibili a partire dalla granulometria e quantità degli inclusi e dalla loro mineralogia.

Si sono così riconosciute 4 classi di impasto:

- fine: frequente presenza di sabbie micacee quarzose, scarsissimi gli inclusi minerali, pareti genericamente molto sottili e superfici lisce e levigate.
- medio: frequenti inclusi minerali e sabbie, compare la *chamotte*, spessori nell'ordine dei 5 mm, superfici irregolarmente lisce.
- medio-grossolano: inclusi minerali minuti, quasi assente la sabbia, superfici irregolari o irregolarmente lisce.
- grossolano: presenza di inclusi minerali anche di grandi dimensioni, da scarsi ad abbondanti, non compare la sabbia, spessori consistenti e superfici irregolari.

³ Ringrazio Paola Mazzieri per la disponibilità mostrata in fase di revisione del materiale ceramico e per aver acconsentito all'utilizzo dei disegni e delle immagini edite, oltre che per i sempre preziosi consigli.

Le pareti variano da spessori di pochi millimetri per gli impasti fini a quasi un centimetro per quelli grossolani, e i trattamenti di superficie sono in certi casi molto curati, con lucidatura e a volte lustratura. I colori variano dal bruno al rossiccio, più rari il nero e grigio sempre per le ceramiche fini.

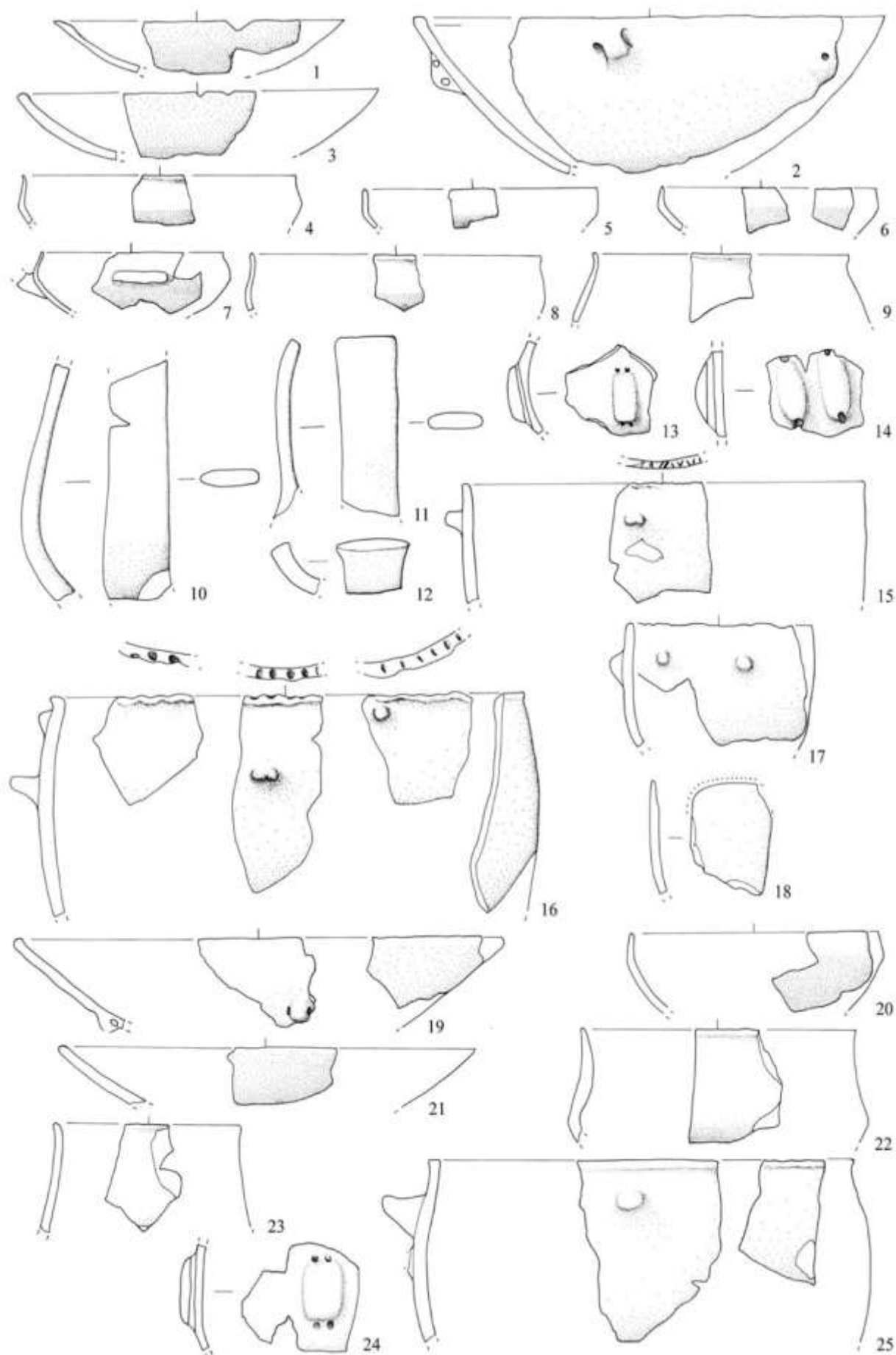
6.3.2 Le ceramiche del canale e del pozzo

A livello tipologico, su un totale di 85 frammenti diagnostici, si individuano forme aperte a calotta (2), con bugnette (2) anche con orlo sagomato (1) o ingrossato (2) e presa forata (2), una scodella troncoconica (1), scodelle a tesa (3), tazzine a breve parete verticale (2) e rientrante rettilinea (2) o rientrante sinuosa (3) anche con attacco di manico a nastro (1), tazze a media parete sinuosa verticale (3). Più rare le olle (3), i vasi profondi ovoidi con prese e bugne coniche (2) con bordi impressi a tacchette (3) e più rare digitazioni (2) in un caso con cordone liscio; vasi a bocca quadrata con bordo impresso (1); prese doppie piatte (2) e a doppia oliva (1), manici a lungo nastro (8), una fusaiola lenticolare, una presa forata allungata e appiattita ed una spatola. Unico elemento decorato è la scodella con bordo a tacche decorata a triangoli graffiti, che richiama genericamente il mondo chasséano per il tipo di motivo decorativo a triangolo, ma che non ha qui confronti precisi. Un esemplare piuttosto simile si trova al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.1). Un solo frammento di vaso a bocca quadrata con bordo a tacche richiama analoghi ritrovamenti nel piacentino (cfr. capitolo 4.4 e 5.12.3).

I confronti più puntuali per le forme a calotta con bordo ingrossato si trovano al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, fig. 5), a Spilamberto-sito III (Bagolini *et alii* 1998), Travo e alle Mose (cfr. capitoli; Bernabò Brea *et alii* 2002 figg.6.1, 7.3, 12.2-3), alle Arene Candide (Maggi 1997, fig. 34.10), in Toscana nei siti di Podere Casanuova (Aranguren *et alii* 1991), del Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig. 10.2,6), Poggio di Mezzo (Bagnone 1985, fig. 3.1), San Vincenzo (Fedeli, Galimberti 2002), Romita di Asciano (Peroni 1962-63, fig. 10.4-6) e in Piemonte a Ghemme (Venturino Gambari 1987, fig. 3.2-3). Più generici i confronti riguardo le scodelle a profilo convesso e con bordo arrotondato o assottigliato, ravvisabili in quasi tutti i complessi di Neolitico recente dell'Italia settentrionale e centrale tirrenica.

Le scodelle con orlo a larga tesa obliqua si trovano a Travo, seppur come elementi rari, (Bernabò Brea *et alii* 1994, fig. 20.3; 2002 fig. 4.8), alle Arene (Maggi 1997, fig. 34.13) e all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77) oltre che nel mondo chasséano meridionale in cui sono prevalentemente decorate (Vaquer 1975 fig.13) ma ove si trovano anche inornate (Crepaldi 2004 Giribaldi fig.47-2746, 386).





Tav.6. 1: Materiali ceramici provenienti dal canale del Botteghino: 1-17 da US212, 18-25 da US238. (da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.6). Scala 1:3.

Le tazzine a breve parete verticale rettilinea e vasca bassa convessa trovano confronti nei siti di Neolitico recente e finale come a Castello D'Annone (Padovan 2006 fig.6) e ad Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.113.1, 114.1), Arene Candide (Maggi 1997 liv.9-10 fig.35.9; liv.10-13 fig.35.3), Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998, tav.XIII.11,13,14,17), così come nel sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.5,6; tav.VIII.5), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Le Mose (cfr.capitolo 4.4, PRO1011/2; IK4046/1; PNA5179/1; PNA5257/1; PNA5066/14; PNA5090/2; PNA5002/8; TR3070/7; TR3209/3; IK4-69,75;PRO495/30), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.20.12, 21.6-10; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.1,4), Lagozza (Odone 1998 fig.4.1,20,21,27,28,30,31,35,39,63; Guerreschi 1966-67 fig.27,28,29,30,34,35,40,68,80), all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 liv.090 tav.XXVI,1488; liv. 100-110 tav.XII.11800), Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.11), Romita (Peroni 1962-63 tav.11.3), Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.7), Poggio di Mezzo (Bagnone 1985 fig.1.20), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.5) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.9).

Confronti per le tazzine a breve parete rientrante rettilinea sono noti a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.21.12; cfr. capitolo 5.12.2.1,2 pozzetto US467, US528 capanna VI, capanna V US469,509; capanna 2 US7), Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav. VIII.10,11,12), Lagozza (Odone 1998 fig.4.22,26,30,32,35; Guerreschi 1966-67 fig.73,76), Monte Covolo fase 1 (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.2.8), Breno E3 basale (Fedele 2000 fig.84.925), la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.10.4,5), ma anche a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984 fig.2.5) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.9), alla Romita nei livelli subneolitici (Peroni 1962-63 fig.21.3), a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.4.3), a Ripoli (Cremonesi 1965 capanna 9 fig.9.5). La tazzina-attingitoio con pareti brevi rientranti trova un preciso confronto con un reperto proveniente da Alba (Venturino Gambari *et alii* 1995, fig. 108.4). Le tazzine a parete breve a profilo sinuoso sono documentate anche a Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002, figg.4.3; 6.17), al Pescale (Berni 2004, tavv. 28, 36, 48), a Ghemme (Venturino Gambari 1987, fig. 3), alle Arene Candide (Maggi 1997, fig. 35.1). La tazza a profilo convesso e bordo assottigliato (tav.6.2A) trova un confronto molto preciso al Pescale (Berni 2004, tav. 85.15330), all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77, fig. XXXIII) e nel sito di S. Maria in Selva (Silvestrini *et alii* 2002, fig.1).

Manici a nastro, probabilmente pertinenti ad attingitoi, provengono da siti del Piacentino (cfr. capitolo 5.12.3) (Bernabò Brea *et alii* 2002, figg. 5.8-9; 9.19), alle Arene Candide (Maggi 1997 liv.11-12 + 13-14 fig.38.5 e liv.17G fig.38.4), ad Alba Corso langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXIX.3), alla Grotta del Leone (D'Eugenio 1990 fig.7.3), in Francia a Les Bagnoles (Sargiano *et alii* 2010 fig.24.4 e 26.20), Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.27.4-6; 2005 liv.9 fig.40.9-11; liv.8 fig.68.22) ed in Languedoc (Vaquer 1975 fig.65).



Il reperto con testa espansa e appiattita (immagini sopra) trova un confronto abbastanza preciso con un frammento proveniente dalle Arene Candide (Maggi 1997, fig. 38.3), da Camp de Chassey liv.8 (Thevenot 2005 fig.68.22) e da Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.53.2583).

La presenza di un cordone liscio nelle fasi più antiche non è anomala, dal momento che questo elemento si trova anche nella fase A e B di Lepère datata agli ultimi secoli del V millennio (Lepère 2012 p.524) rappresentata dai siti di Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.66.1285, 964, 865) e Abri Pendimoun (Crepaldi 2004 fig.87.506).

Contesti ancora più antichi che presentano questo elemento plastico sotto il bordo sono quelli di tradizione S.Uze ancien nella media Valle del Rodano (Beeching 2002 fig.3.4) datati alla metà del V millennio. In Svizzera centrale nei contesti Egozwill più antichi piccoli cordoncini lisci o a tacche sono assolutamente tipici su forme ovoidali a fondo convesso (Suter 1987 taf.9,10).

La stecca da ceramica di forma subrettangolare rimanda ad esempi liguri individuati, ma non identificati come tali, nei vecchi scavi delle Arene Candide dagli strati 10,12, 14, 17 (Bernabò Brea 1946 Tav.XV, 2, A, B, 3 e 5, M ; Bernabò Brea 1956, Tav. XL, 5a-f; Crepaldi 2004 fig.22,23). Se ne trovano altri esempi a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.8; Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.20 e capitolo 5.12.3), Le Mose (cfr. capitolo 4.4.5), Pescale strato IV (Berni 2004 tav.93A.15954) ed una nel sito vbq di Ponte Taro nel parmense (Mazzieri 2012 fig.15.8).

Le spatole sono ritenute un elemento fondamentale del patrimonio tecnologico chasseo meridionale (Crepaldi 2004) e sono note nei siti provenzali come Villa Giribaldi (Binder *et alii* 1994 p.260; Crepaldi 2004 fig.55,56), Abri Pendimoun (Binder *et alii* 1994 p.261; Crepaldi 2004 fig.83), Caucade (Crepaldi 2004 p.104), Grotte C (Courtin, Pelouard 1971 fig.12.4) in cui si trovano anche in numerosi esemplari.

Le prese rettangolari a doppio foro si trovano piuttosto comunemente in contesti di chasseo antico francesi come nei siti di Les Bagnoles struttura 75 (Sargiano *et alii* 2010 fig.23,3), Font Juvenal orizz.9 (Guilaine *et alii* 1990 fig.5.23), Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.15.7), Grotte de Montou (Roussillon) (Ponsich, Treinen-Claustre 1990 fig.12.1,5,6), Grotte de la Madeleine (Vaquer 1975 fig.54.7), Cugnaux str.F2b (Gandelin 2011 fig.160.2). In Italia si trovano ad Alba Scuola Rodari (Venturino Gambari 1995 fig.107.19), Alba Le Gemelle (Venturino Gambari 1995 fig.114.4), Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav. LXXIX.5), all'Isolino (Guerreschi 1976-77 liv.075 tav.XXI 3658), Le Mose (cfr. capitolo

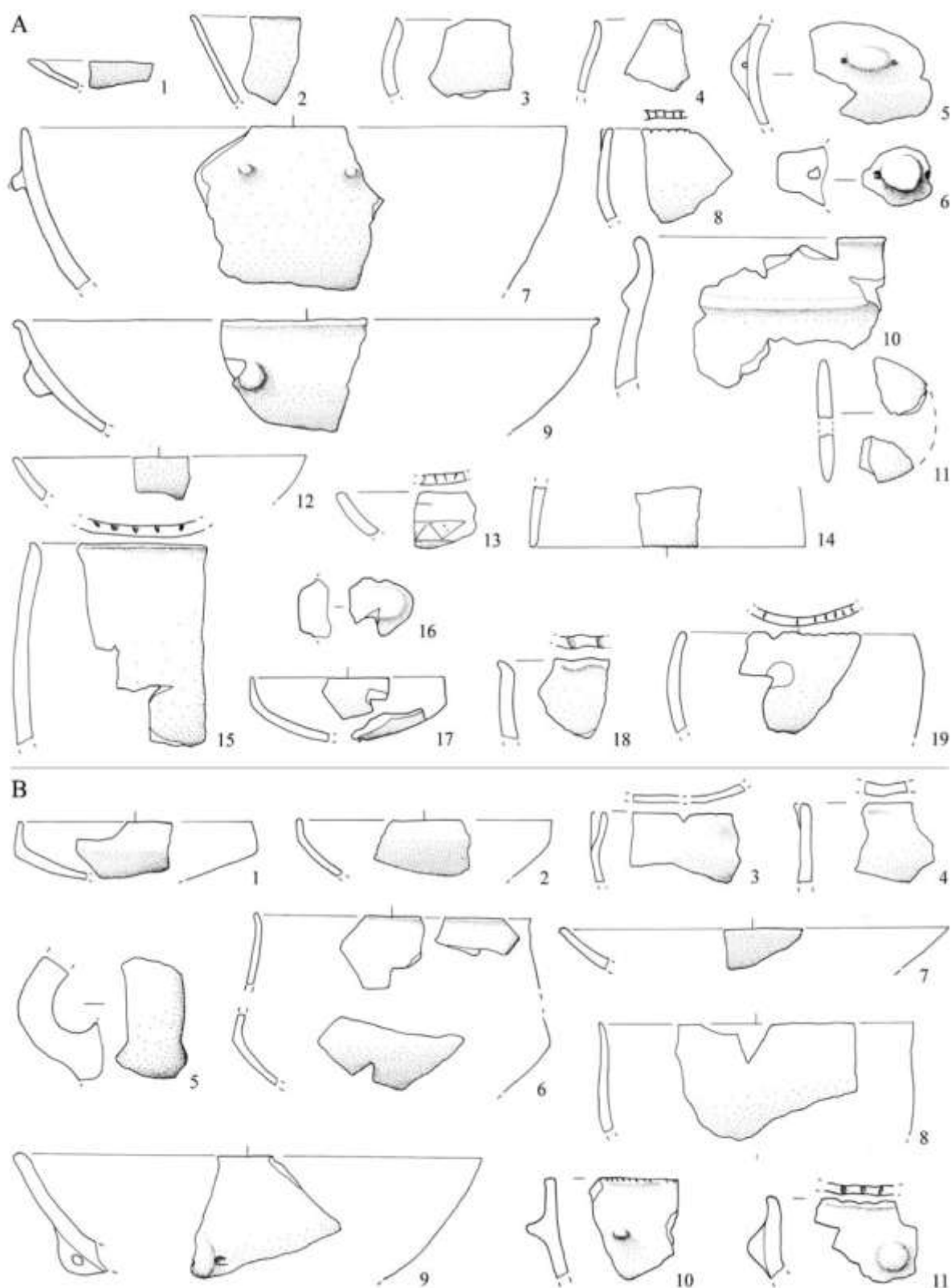
4.4 5234/3 e 5293/1), Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.6.18) e scavi 1995-2000, Forlì via Decio Raggi (Morico, Prati 1997 fig.78.16-17), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6).

Le prese forate a doppia oliva sono piuttosto diffuse nei siti emiliani come Spilamberto sito I (Bagolini *et alii* 1998 tav.XVIII.11) e sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIV.1, tav.XV.2,4-6), Travo S.Andrea (cfr. capitolo 5.12.3), Le Mose (cfr. capitolo 4.4), Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6) oltre che nel sito di Bagnolo San Vito nel mantovano (Castagna 2013).

Per la presa a bottone (tav.6.2.A.16) i rimandi sono a Travo (cfr capitolo 5.12.3), Le Mose Ikea (cfr.capitolo 4.3.3, 4,3.7 IK14/76, PNA5125/2), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.4) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.12,18).

Il riempimento superiore, a contatto con il suolo US2, non si differenzia particolarmente da quello sottostante. Contiene una tazzina a breve parete verticale rettilinea, una scodella a risega interna, vasi ovoidali con bordo impresso a tacche o a digitazioni, un manico, una presa piatta circolare.

Il complesso ceramico proveniente dal pozzo, risulta stratigraficamente di poco successivo a quello del canale così come indicato anche dalla data del riempimento sommitale che porta al



tav.6. 2: A. Materiale ceramico del Botteghino dal canale US1137 (1-11), da US223 (12-15), da US210 (16-19). B. Materiali ceramici dal pozzo US8a (1-5), US8b (6), US8f (7-8), US8i (9-11). (da Mazzieri e Dal Santo 2007 fig.7). Scala 1.3.

4350-4250 BC cal. Si nota però, all'interno di un complesso ceramico piuttosto omogeneo e assimilabile a quello del canale, l'intrusione massiccia dei vasi a bq.

Il materiale recuperato (56 frammenti diagnostici) presenta per le ceramiche fini, una prevalenza di scodelle a calotta (3) con orlo ingrossato (1) con prese forate (1), prese forate orizzontali su forme globulari (2), prese forate a doppio foro a sezione convessa (1), ollette (4) oltre che elementi unici come la scodella a fondo piatto decorata a impressioni circolari e il vaso a socle cubique. Nelle ceramiche medio grossolane dominano i vasi profondi a fondo piatto (2) con orli impressi a tacche (2) o digitati (1), con prese o bugne (2), decorati a pizzicature (1), ad imboccatura quadrata (2) con decoro a strisciate (1), un'ansa a bastoncino, una presa a lingua forata, una parete con bugna trattata a scopettato e due frammenti decorati a linee incise.

Nei livelli sommitali della struttura compaiono forme carenate a breve parete rettilinea verticale (2) o alta parete rientrante leggermente sinuosa (2), mentre permangono scodelle troncoconiche (1), vasi profondi con orli a tacchette e prese coniche (4), un'ansa oltre che vasi a bocca quadrata (2) come nei depositi sottostanti.

La tazza ad alta parete rientrante con orlo esverso (tav. 6.2.B.6) ha puntuale confronto con un reperto proveniente dal sito di Alessandria-Cascina Chiappona (Venturino Gambari 2002, fig. 5.1), da Spilamberto-sito III (Bagolini *et alii*, 1998, tav. 13.18) e dal Pescale (Berni 2004, tav. 12). Un ottimo confronto è anche con i livelli 52-48 della grotte du Gardon (Nicod, Coutard 2009 fig.351.39) di S.Uze ancien (4700-4250 BC cal).

Il frammento di tazza profonda (tav.6.2.B.8) trova riscontri al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, fig.5) a Spilamberto-sito III (Bagolini *et alii* 1998, tav. 13.19) e ad Alba (Venturino Gambari 2002, fig. 1.13).

Per i confronti riguardo i vasi con imboccatura quadrata si rimanda a Le Mose e Travo, (Bernabò Brea *et alii* 2002, figg. 7.5; 9.5,15; 10.15,19; 12.9,13,15) ed Alba (Venturino Gambari *et alii* 1999, tavv. LXXVII; LXXVIII), sempre inornati. Le impressioni a trascinalamento, come quelle effettuate sui due reperti (fig. 8.9-10 da Mazzieri, Dal Santo 2007), sono un elemento peculiare del repertorio decorativo della Cultura VBQ già dalle sue piene manifestazioni e probabilmente a questa tradizione vanno riferite.

Non si conoscono al momento confronti in contesti italiani per il reperto di tav.6.3.5. Sembra trattarsi di un frammento di vaso “à socle cubique”, una forma esclusiva di alcuni ambienti chasséani, come il sito eponimo di Chassey-le-Camp, dove compare nel liv. 9, uno dei più antichi (Thevenot 2005, fig. 47). E' segnalato un oggetto simile a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.6).

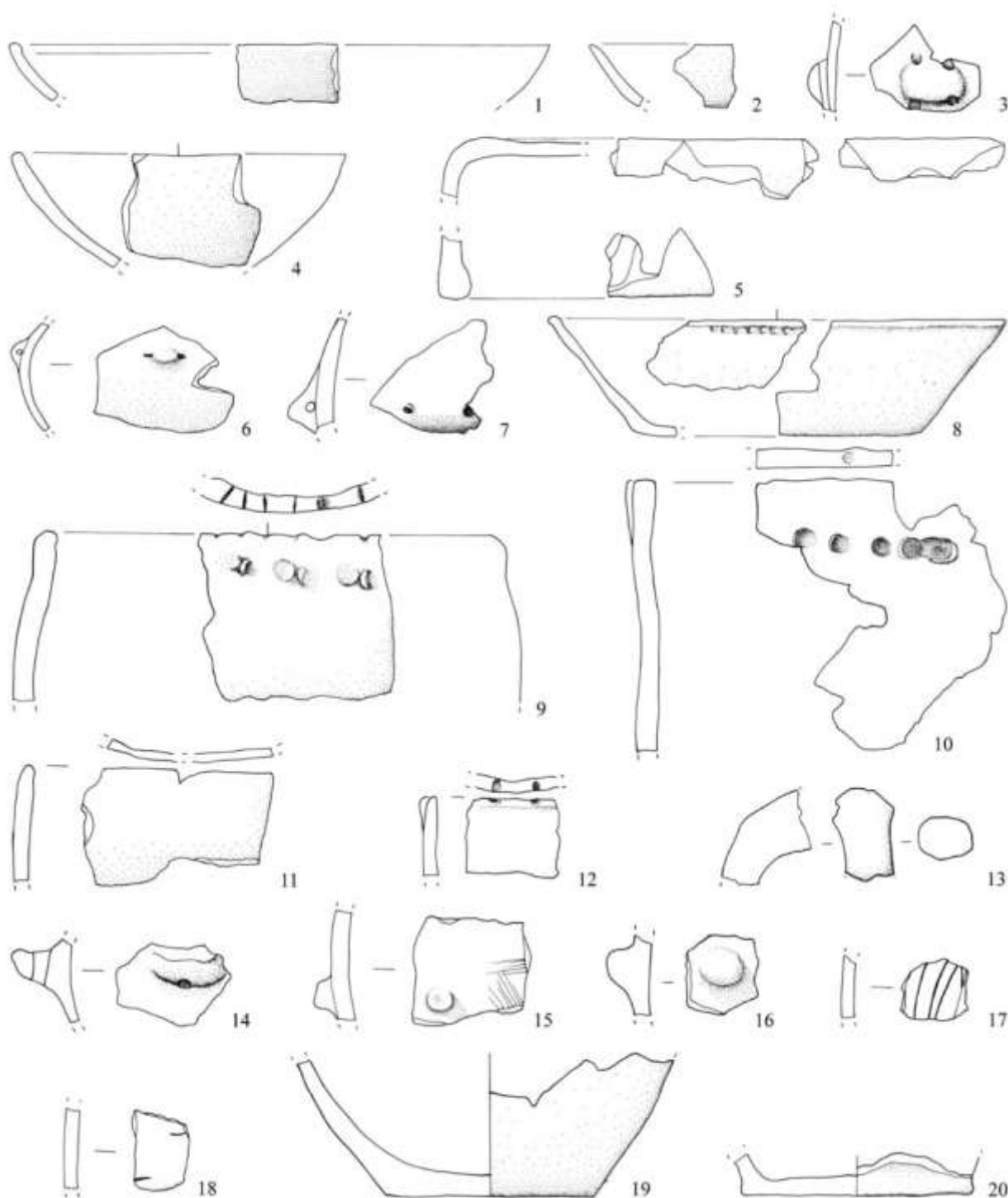
La scodella troncoconica con bordo rimarcato da una serie di punzonature circolari (tav.6.3.8) trova confronto a Vallon des Vaux (Sitterding 1972 pl.17.1-5) su forma convessa mentre in ambiente tardo Ripoli a S.Maria in Selva su una scodella con lieve tesa e vasca bassa convessa (Sarti *et alii* 2005 fig.2.2 in impasto depurato), Grotta del Lago di Triponzo (De Angelis, Taliana 1998 fig.2,3) e Ripoli capanna 8 (Cremonesi 1965 fig.6.4; 14.11,12).



fig.6.7 La scodella con punzonature circolari di Botteghino, alcuni frammenti ceramici con lo stesso decoro ma sul bordo interno e su forme convesse dal sito di Vallon des Vaux (foto M. Maffi) e l'esemplare austriaco del sito di Mitterretzbach (Rammer 2010).

I confronti sono da utilizzare con riserva poiché negli esemplari citati il decoro a piccoli punti impressi risulta sempre interno all'orlo, mentre nel caso di Botteghino è esterno e non continuo su tutta la superficie. L'andamento del profilo e il fondo piatto della scodella, richiama però in maniera piuttosto puntuale i tipi peninsulari, così come noti anche in Romagna ad esempio alla Panighina di Bertinoro (Morico 1996 fig.83.8,11). La presenza di

colore rosso nella fascia decorata dell'esemplare parmense rimanda sempre a questi ambienti piuttosto che quelli occidentali o settentrionali. Non è da escludere una rielaborazione locale dell'elemento, che risulta comunque unico (Mazzieri, Dal Santo 2007) nell'intero panorama emiliano. Nel sito austriaco di Mitteretzbach di MOG IIa è presente un buon confronto sia per la forma che per il decoro della scodella del Botteghino (fig.6.7 da Rammer 2010 taf.8.2). Sempre in questo sito è documentata un'altra scodella con banda di colore rosso orizzontale che richiama la fascia presente sull'esemplare parmense (Rammer 2010 taf.8.1).



Tav.6.3 Materiali ceramici dal pozzo del Botteghino (da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.8).
Scala 1:3.

Anse verticali a sezione ovale sono invece note a Travo (Bernabò Brea *et alii* 1994, fig. 24.23-24), alle Arene Candide (Bernabò Brea 1956, tav. XV.3), a Podere Casanuova (Aranguren, Perazzi 1984, fig. 3.13,15), a Ronchettrin di Gazzo Veronese (Salzani 1989, figg. 4.32,36; 6.13).

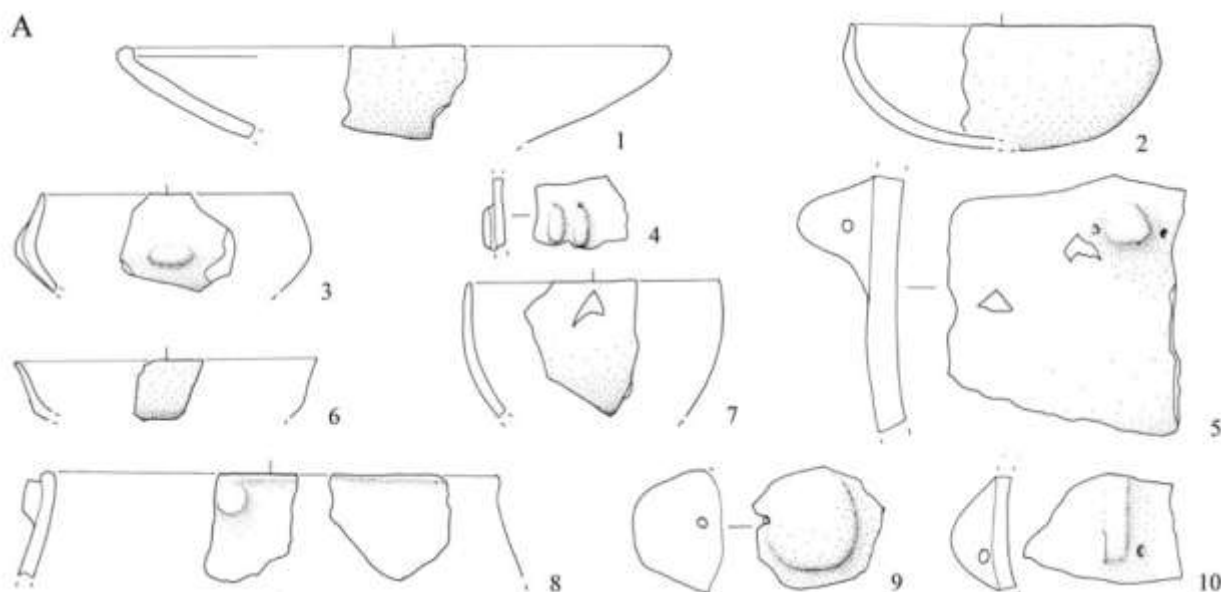
Per la presa a lingua a foro verticale (fig.8.14 da Mazzieri, Dal Santo 2007) un confronto si trova a Villeneuve Tolosane (Vaquer 1990a fig.114.4).

6.3.3 La ceramica rinvenuta in altre strutture

Dalle numerose strutture scavate all'interno del sito provengono pochi materiali diagnostici. Purtroppo infatti dall'area delle capanne non sono stati rinvenuti elementi significativi. Solo alcune fosse contengono qualche manufatto che merita di essere segnalato.

La fossa 24 comprende un'ampia scodella a bordo ingrossato con risega interna (tav.6.4A.1), una tazza a brevi pareti leggermente rientranti con vasca abbastanza profonda (tav.6.4A.2), una tazzina a pareti rientranti con bugna ovale impostata sulla carena (tav.6.4A.3), una parete con doppia presa a oliva (tav.6.4A.4) e una parete con grossa bugna a perforazione verticale (tav.6.4A.5). Da alcuni focolari provengono materiali peculiari; dalla struttura 18 una tazzina a pareti inclinate e orlo esovero in ceramica fine (tav.6.4A.6), dalla 15 una grossa bugna a perforazione trasversale (tav.6.4A.9) e dalla 13 un'ansa a sezione triangolare (tav.6.4A.10). All'interno di US 1150, riempimento di una delle fosse, è stata trovata una scodellina con bordo a profilo in ceramica fine (tav.6.4A.7), mentre dalla struttura 7 viene un'olla a bordo distinto con applicazione di pastiglia piatta (tav.6.4A.8). Gli insiemi sono troppo scarni per poter fornire indicazioni precise cronologiche.

Segnaliamo per la tazzina con bugnetta sulla carena confronti nei siti emiliani di Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav.I.7,9; II.5; IV.7; VIII.11,13,14,15) e Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), ove questo tipo sembra essere piuttosto frequente.



Tav.6.4 Materiali ceramici da strutture diverse del Bottegino: 1-5 da US254 struttura 24; 6 da struttura 18; 7 da struttura US1150; 8 dalla struttura 7; 9 dalla struttura 15; 10 dalla struttura 13 (Da Mazzieri, Dal Santo 2007 fig.9). Scala 1:3.

6.3.4 Le ceramiche dal suolo (tav.6.5,6,7,8)

I materiali diagnostici provenienti dal suolo non sono molto numerosi (80 frammenti).

Per la restante parte si tratta di piccoli frammenti di parete, anche abbondanti ma non significativi dal punto di vista tipologico.

Così come indicato nella sequenza rilevata in scavo (Mazzieri, Dal Santo 2007) il suolo (US2), nella porzione superiore al canale da cui provengono la quasi totalità delle ceramiche, risulta a questo posteriore. Non è invece possibile fornire alcuna ipotesi sul rapporto stratigrafico tra il pozzo e il suolo. La datazione relativa al riempimento sommitale fornisce comunque un importante *ante quem* a cui fare riferimento.

Si è provato a condurre un'analisi tipologica fine dei seppur pochi materiali diagnostici contenuti in US2 per verificare se vi fosse un'evoluzione nelle ceramiche distinguibile dalle fasi antiche del pozzo e del canale e che potesse corrispondere ad altri momenti di frequentazione del sito.

Mazzieri e Dal Santo ipotizzano infatti la presenza di più superfici d'uso all'interno del suolo, per la presenza di alcune strutture da fuoco in ciottoli intercettate a diversi livelli del deposito archeologico (Mazzieri, Dal Santo 2007).

Dallo splatemento (tav.6.5), dunque dalla porzione superiore di US2, proviene una scodella con bordo a tacche e bugnetta in prossimità dell'orlo (QQ.Q-U 34-36) mentre dalla trincea Telecom (tav.6.5) proviene un frammento di parete con cordone a piccole tacchette, che richiama quello individuato a Travo nella trincea S.Maria US64b (cfr.capitolo 5.12.1), ed un frammento di parete a striature. Entrambi gli elementi richiamano le fase tardo neolitiche/eneolitiche emiliane (cfr.capitolo Travo 5.12.1; Mazzieri, Giorgio 2011; Bernabò Brea *et alii* cs c).

Da I taglio (tav.6.5) invece provengono: una bugnetta conica e un frammento di figulina (Plinto C4), una scodella a tesa ed un frammento con superficie spazzolata (Plinto D2); un orcio con orlo a tacchette e bugnette coniche (plinto C6), un altro orcio con bordo a tacchette ed una scodella con orlo leggermente ingrossato (QQ.FO 10-15), una presa bifida (QQ.PT 12-25), due bugnette coniche (QQ. DG 20-28).

Tra i materiali recuperati tra I e II taglio (tav.6.5) vi sono una scodella a risega interna, un frammento di manico costituito da tre elementi cilindrici, una tazzina a parete rientrante sinuosa, un piatto-scodella con 5 fori passanti simile ad esempi rinvenuti a Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.13.10 couvercle patelliforme à rebord perforé; pl.14.2,3 disques à rebord perforé) o ad alcuni frammenti presenti nel sito di Raffegues (Hérault) (Montjardin, Rouquette 1988 fig.6) o alle scodelle troncoconiche dell'Escanin II (Lepère 2009 fig.XVI-4.74; XVI-14.202); un vaso a Bocca quadrata con orlo a tacche e pastiglia piatta sotto il bordo, che trova un confronto molto preciso a Mosio (Simone 1980 fig.3.1,2) e Ronchettrin (osservazione personale⁴); una bugnetta conica; un frammento di carena con presa forata (QQ.AH 42-43); un manico con estremità espansa che trova confronti a Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.2853 struttura 7 E13), alle Arene Candide (Crepaldi 2004 fig.14.1042 strato 9-10,7) e a Camp de Chassey (Thevenot 1969 pl.27.6,9 (QQ. PT 24-25); una presa bifida (QQ. GH 37-42); un vaso

⁴ Osservazione condotta presso i magazzini di Verona della Soprintendenza ai Beni Archeologici del Veneto per cortesia di L. Salzani, che ringrazio.

profondo con presa forata all'orlo simile a quello di Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.59.161 struttura 6B L14-15) ed una presa a doppia oliva (QQ.OS 34-37).

Da II taglio (tav.6.6) invece provengono un orcio con bordo digitato e bugna conica (QQ.MO 18-20), una presa a doppia oliva forata (QQ. MO 10-11), una presa bifida con due cornini (QQ. MO 14-15), una scodella con bordo ingrossato (QQ. IL 12-13), una presa forata orizzontale e un frammento di tazzina/olletta con cordoncino verticale (QQ. plinto D2) che non trova confronti, un manico a due elementi cilindrici (QQ ZA 20), una scodella a bocca quadrata con traccia di presa e bordo impresso (QQ EF 15-16) che richiama quella presente nel I-II taglio. Per il manico a due cilindri i confronti rimandano ai siti piacentini di Le Mose (capitolo 4.4) e Travo S.Andrea capanna 1 (Bernabò Brea *et alii* 1994 fig.23.7) e scavi 1995-2000 (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.10,11) e a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7).

Da II-III taglio (tav.6.7) si contano un frammento di manico a nastro (QQ. PT 26-28), un orcio con bordo a tacche impresse (QQ.EO 28-29), un'ansa a flauto di pan a doppio canale (QQ. AA B 12-15) che richiama quella piacentina di Torre Razza (cfr.capitolo 4.3.5), un orcio con bordo a digitazioni e bugnetta (QQ.EM 16), un orcio con bordo digitato (QQ.AB 18-19), un'olletta ed una scodella con bordo ingrossato (QQ.IO 18-19), una scodella carenata (QQ.CH 18-19), una presa bifida (QQ.PT 16-18). Esempi di prese bifide forate verticalmente si trovano a la Robert (Drome) fosse 4 (Beeching 1980), mentre non forate a S.Paul Trois Chateaux fosse 129, Caucade (Lepère 2009 fig.VI-8.80), Grotte de l'Eglise couche 5 (Lepère 2009 fig.10-57.1122) e nelle Marche a Monte Tinello (Silvestrini, Carlini 2002 fig.4.4) ma con più grosse appendici coniche.

Da III taglio (tav.6.7) provengono un vaso a BQ, una scodella a tesa con due forellini (QQ AD 32-36), una tazzina a parete verticale rettilinea, un orcio con bordo a tacchette (QQ.DF 16-17), ed uno con bugna sotto l'orlo (QQ BA-D 12), una carena con presa forata ed un manico costituito da due elementi cilindrici (QQ.QR 32-34), una bugnetta conica (QQ.OP 32-34), una presa a doppia oliva forata di piccole dimensioni (QQ.PV 24-25), una bugnetta piatta, una presa a doppio foro circolare simile a quella di Le Mose (capitolo 4.4), Travo S.Andrea (cfr.capitolo 5.12.3) e di Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001 fig.5.2), ed una allungata piatta a doppio foro che trova omologhi in un ampio areale: nel Garonnese a Villeneuve Tolosane (Vaquer 1990a fig.114.7), in Provenza a Giribaldi (Crepaldi 2004 fig.64.691), nella Valle del Rodano a Moras-en-Valloire “Les Bises”, Die Chanqueyras, le Trou Arnaud, Vercoiran, Soyons bri Moula, Buis-les-Baronnies Saint-Julien, Nyon, La Roberte fosse 46 e 50 e a S.Paul Trois Chateaux fosse 54, 59, 200 (Beeching *et alii* 2004 p.392), alle Arene Candide strato 8 (Crepaldi 2004 fig.4.884) e rimaneggiato (Crepaldi 2004 fig.19.888,929,893), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6a) (QQ.EO 30-32). Nella Valle del Rodano compaiono in numerosi siti ma come elementi sporadici. Tutti gli insiemi si datano allo Chasseano Recente e per il sito di Nyon sono disponibili due date al 4980+-35 BP e 4935+-35 BP (Beeching *et alii* 2004 p.387)⁵.

Per la scodella a tesa forata i confronti rimandano a Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.1), al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.5), Travo S.Andrea (cfr.capitolo, focolare capanna 1, capanna 6, suolo), Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.40.11), Casale di Valleranello (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.6) datato al 5280+-45 BC cal. e in Francia

⁵Fase D 4980+-35 BP 3909-3663 BC cal; Fase E 4935+-35 BP 3784-3649 BC cal.

alla Grotte de l'Eglise couche 5 (Courtin 1967 fig.9) cronologicamente riferita ad uno Chasseano evoluto.

Da IV taglio (tav.6.7) provengono solamente una tazzina a parete sinuosa rientrante, un'olletta, due scodelle ed un'ansa a sezione ovale (QQ.B-BA 10).

Altri materiali rinvenuti nel suolo senza indicazione di provenienza stratigrafica sono una carena in ceramica fine con presa forata orizzontale allungata (tav.6.8.1), un vaso profondo con cordone impresso a tacchette applicato sotto l'orlo (tav. 6.8.2), un frammento di manico a nastri accostati (tav.6.8.4), una presa piatta a bottone, una tazzina a parete verticale con attacco di manico, una presa doppia allungata a sezione convessa, un frammento di scodella a bocca quadrata.

Il cordone impresso trova riscontri in alcuni siti piemontesi (Ghemme e Cascina Chiappona, Venturino Gambari 2002, figg. 3.15; 5.12) oltre che a Travo S.Andrea (cfr.capitolo 5.12) e il manico a cilindretti è analogo a quelli del Piacentino (Bernabò Brea *et alii* 2002, figg. 5.10; 6.20-21; 9.4) e di Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7). La presa forata allungata della tazza carenata trova analoghi nei siti chasseani del garonnese come Monges (Vaquer 1990 fig.101.3,10) anche se qui le tazze hanno parete alta verticale.

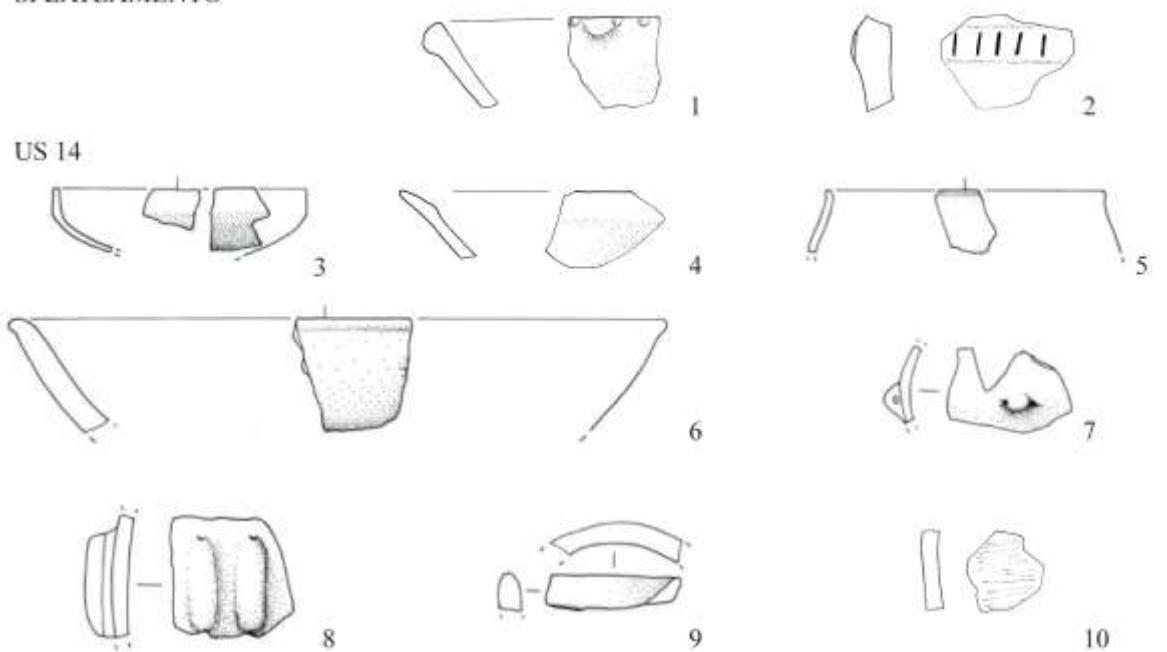
La tazzina a breve parete sinuosa verticale con attacco di manico è già presente nei livelli di scarico del canale, ma ha buoni confronti anche nel Gard (Vaquer 1975 fig.65), Arene Candide (Crepaldi 2004 fig.14.1058) e Pescale (Berni 2004 tav.72.14756).

Per la presa a bottone i rimandi sono a Travo (cfr capitolo 5.12.3), Le Mose Ikea (cfr.capitolo 4.4), Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.12.4) e Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei *et alii* 2002 fig.3.12,18). Ben più conosciute in ambiente nord orientale in contesti Balaton-Lasinja (Kalicz 1991 abb.7.5,6; Kalicz 1995 abb.13.11a,b), in Croazia (Minichreiter, Markovic 2009 t.1.2) o in Slovenia (Veluscek 2006 pl.19.3,4; Veluscek 2004 pl.4.1,9,10) in siti di diverse fasi cronologiche e culturali, prevalentemente di V millennio.

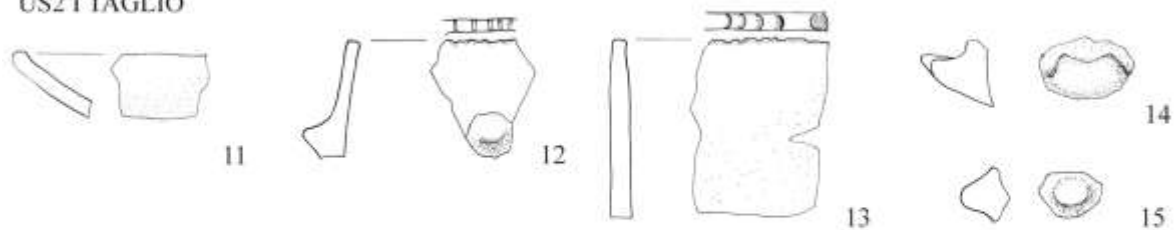


Fig.6.8 Frammento di piatto con piccoli fori (I-II taglio) e ansa a cartucciera (II taglio).

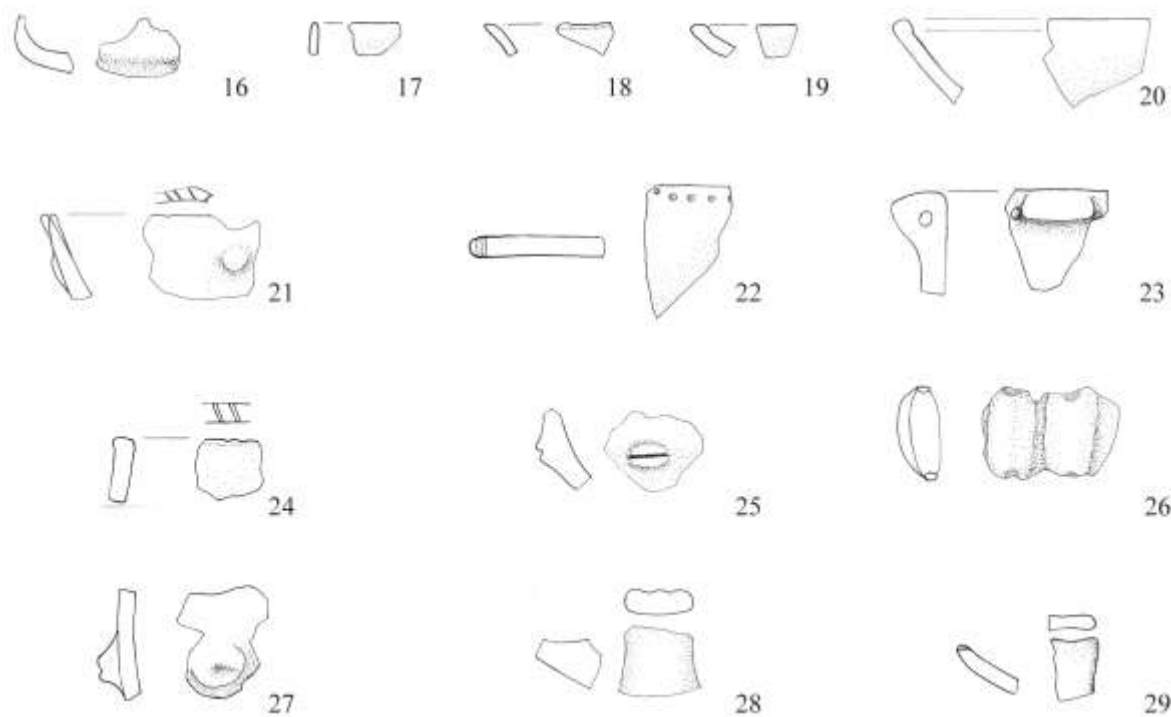
SPLATEAMENTO



US2 I TAGLIO

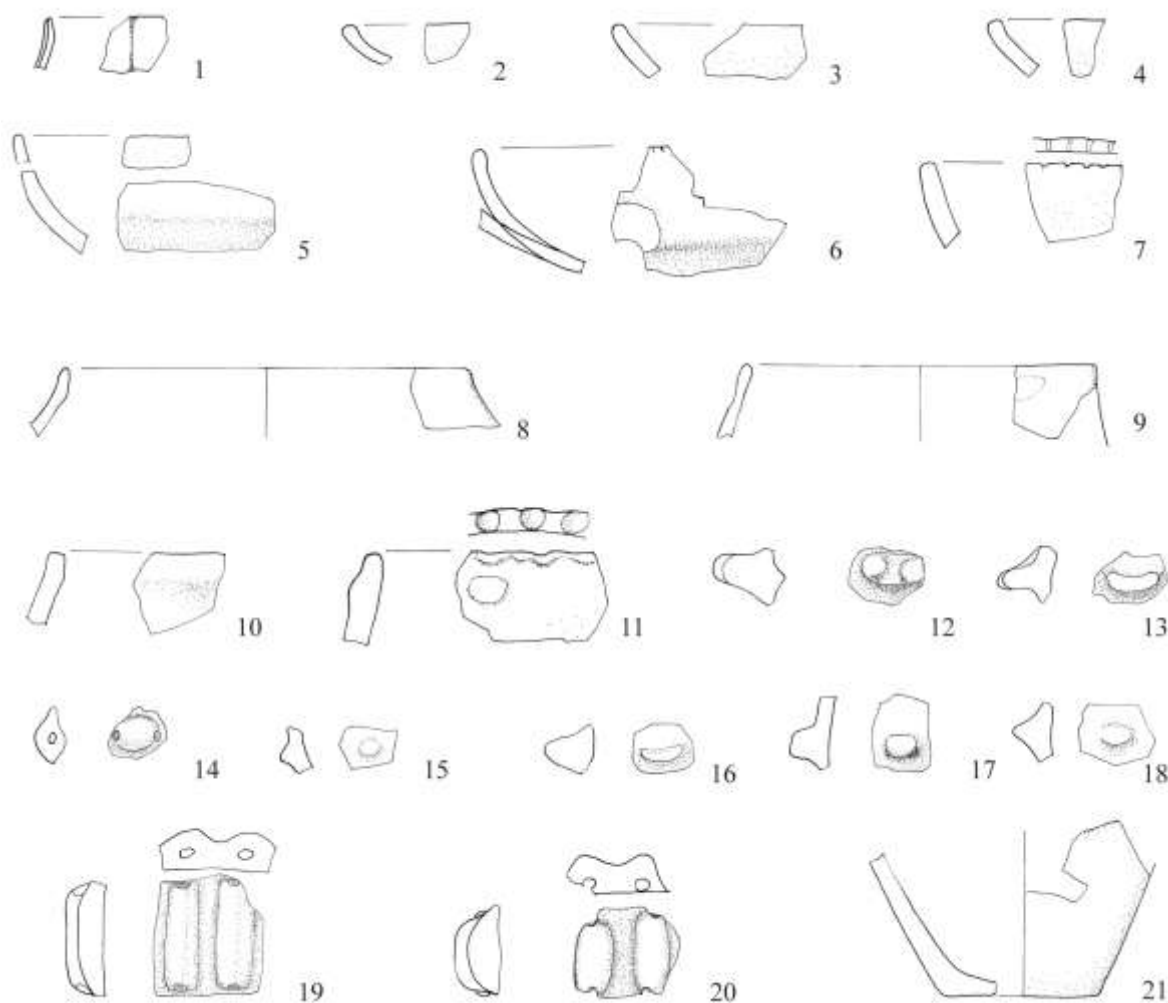


US2 I-II TAGLIO



Tav.6.5 Materiali ceramici provenienti dai primi tagli del suolo e da US14 del Botteghino.
Scala 1:3.

US2 II TAGLIO



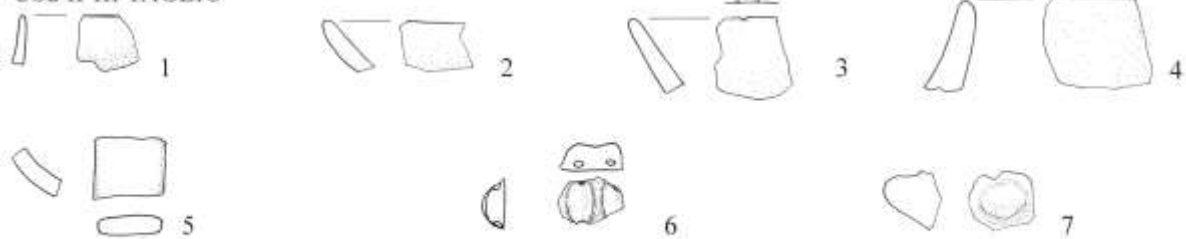
Tav. 6.6 Materiali ceramici provenienti da II taglio nel suolo del Botteghino. Scala 1:3.

6.3.5 La ceramica in US 14 (tav.6.5)

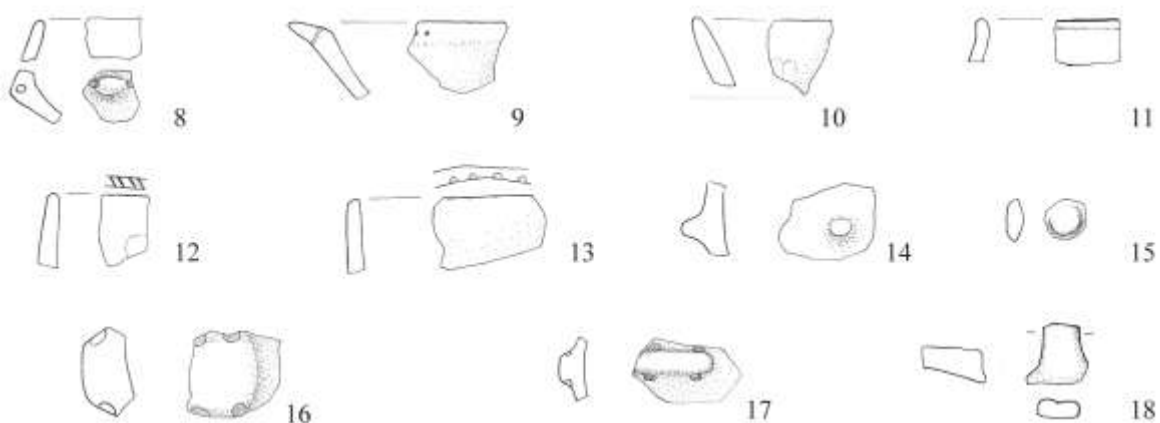
Scarsi sono i reperti ceramici reperiti all'interno dello strato più recente dello scavo; tra i manufatti diagnostici si annoverano una tazzina a parete breve verticale, una scodella a tesa, un'olletta in ceramica fine, una carena arrotondata con bugnetta a perforazione orizzontale, una presa a doppia oliva verticale, un frammento di manico a due nastri e uno scodellone a profilo convesso in ceramica d'impasto medio grossolano, una parete a scopettato, forse intrusiva dal canale dell'età del rame.

I confronti per il manico a due nastri a sezione rettangolare rimandano a Travo S.Andrea (suolo 2-3 taglio cfr.capitolo 5.12.3).

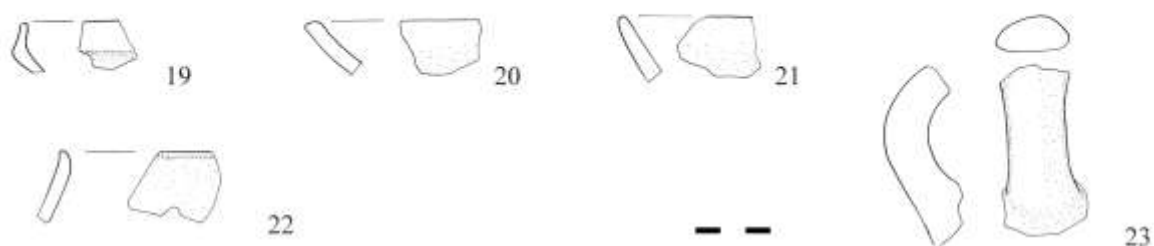
US2 II-III TAGLIO



US2 III TAGLIO

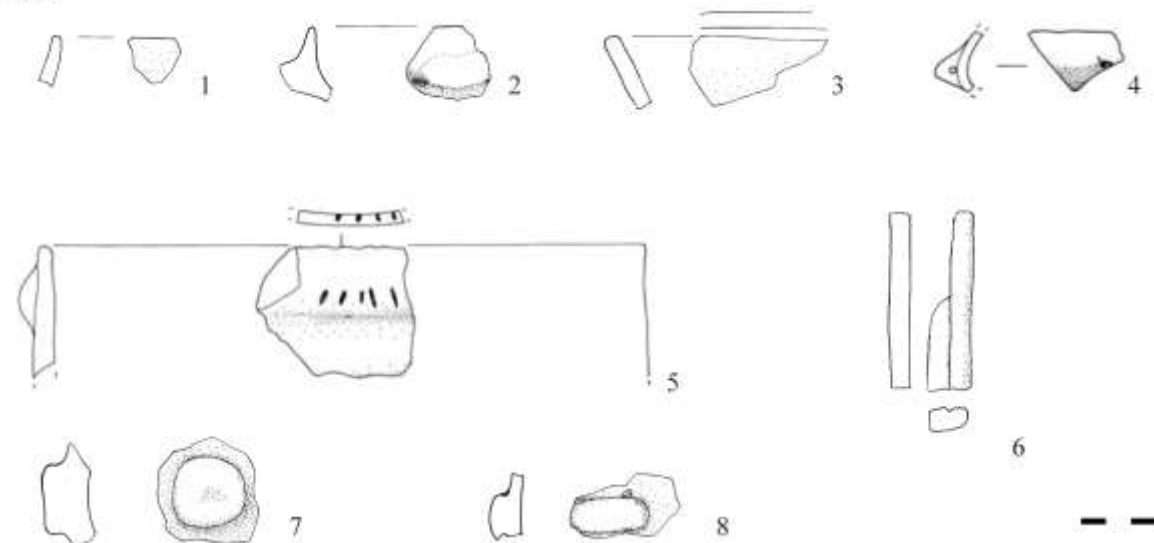


US2 IV TAGLIO



Tav. 6.7 Materiali ceramici provenienti da II-IV taglio nel suolo del Botteghino. Scala 1:3.

US 2



Tav. 6.8 Materiali ceramici provenienti dal suolo senza indicazione di taglio del Botteghino. Scala 1:3.

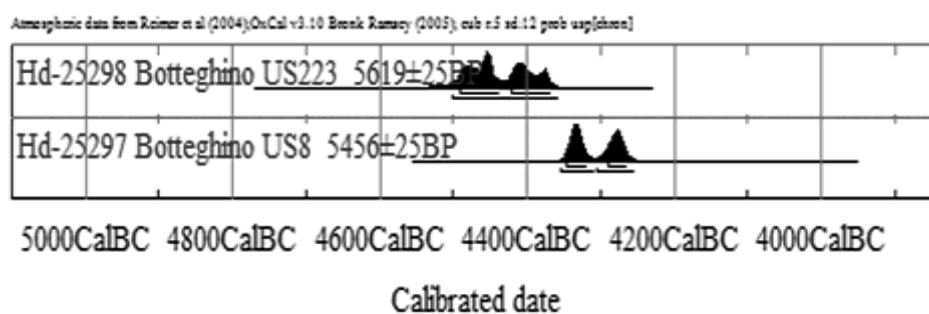


fig.6.7 Datazioni calibrate disponibili per il sito di Botteghino.

6.4 Considerazioni

A partire dalle due datazioni disponibili per il Botteghino, che collocano le due strutture maggiori nel primo quarto della seconda metà del V millennio BC cal, si possono proporre alcune considerazioni di ordine cronotipologico.

Le unità corrispondenti agli scarichi del canale restituiscono una gamma di morfotipi ceramici che, concordemente alle datazioni, possiamo considerare come rappresentativi della prima fase di frequentazione del sito (circa primi secoli della seconda metà del V millennio BC cal⁶) e probabilmente anche del momento più antico di questo momento culturale in Emilia. Ricordiamo che anche le date disponibili per Travo S.Andrea focolare capanna 1 sono sincronizzabili a questa fase (cfr. capitolo 5.15).

In questa fase “antica” predominano forme a calotta, scodelle a tesa, tazze carenate a breve parete anche con bugnetta⁷, manici a largo nastro di attingitoi, ollette e vasi ovoidali con applicazioni plastiche ed elementi di presa a doppio foro.

Il complesso morfo-tipologico così descritto trova buona corrispondenza in quello dello chasséano meridionale antico (Vaquer 1975; Sargiano *et alii* 2010; Lepère 2012; van Willigen *et alii* 2011)⁸ rappresentato anche nel sito eponimo (Thevenot 2005) nonostante l'assenza di alcuni elementi caratterizzanti come i decori a graffito sulle tese delle scodelle e le anse a flauto di Pan, e di Neolitico recente ligure (Maggi 1997), piemontese (Venturino Gambari 1999, 2002) ed emiliano (Bernabò Brea *et alii* 2002; cfr. capitolo 4.4 e 5.12.3).

Il decoro graffito sulla scodellina (US223 canale) richiama blandamente lo stilema decorativo francese, ma non la forma. L'unica ansa tubolare doppia di Botteghino (rinvenuta nel secondo taglio del suolo) si avvicina piuttosto a quella trovata nel pozzetto di Torre Razza nel piacentino (cfr. capitolo 4.3.5), e apparentemente si discosta dagli omologhi francesi per le fattezze più grossolane.

⁶La datazione molto antica per il canale US223 è in attesa di conferma. Si propone quindi con riserva.

⁷Piccole bugne impervie sulla carena appaiono solo in due casi (canale e struttura 24) e richiamano i tipi che caratterizzano il modenese a partire dal IV millennio (sito VIII di Spilamberto Bagolini *et alii* 1998 tav.I.7,9; II.5; IV.7; VIII.11,13,14,15; Pescale Ferrari *et alii* 2002b fig.5).

⁸Per il sud della Francia lo Chasséano antico viene definito, a livello di produzione ceramica, per l'associazione di alcune forme, quali: scodelle a larga tesa decorata, scodelle a tesa, coup à socle, vasi profondi a bordo rinforzato, vasi con flauto di pan su nastro, olle e vasi a collo con flauto di pan, cordoni mutiforati, forme carenate con presa forata sopra la carena, prese allungate orizzontalmente forate, manici piatti (Lepère 2012 p.524).

Anse a flauto di Pan sono invece note in siti italiani come alla Romita di Asciano (Peroni 1962-63, Tav 24,1; Tav 14, 4 ;Tav 12, 6); Isolino (Guerreschi *et alii* 1990-1991, Tav XII, 12402, 11994, 12252, 11784); Alba (Venturino Gambari 1995, saggio “Scuola G. Rodari-Palestra, fig 107.22); Arene Candide (Maggi 1997, livello 12, fig 36.3 e Tinè 1999, strato 8-1, fig 52.461).

L'abbondanza di bordi impressi e i fondi piatti su forme grossolane, richiama certamente la tradizione dei Vasi a Bocca Quadrata, ancora presente nei territori emiliani nel suo momento pieno, come le datazioni C14 delle necropoli parmensi e piacentine indicano (Bernabò Brea *et alii* 2010)⁹. Ricordiamo che bordi impressi sono segnalati anche nei siti chasseani antichi della Francia meridionale come Giribaldi, Fontbrégoua c.25-29, Grotte C (Lepère 2012 fig.3).

La successiva fase cronologica probabilmente solo di qualche secolo posteriore alla precedente, indicata dalla data del pozzo e rappresentata dalle ceramiche qui rinvenute e da quelle dei tagli basali del suolo, sembra caratterizzarsi per una continuità tipologica di certe forme come quelle carenate a breve parete verticale e quelle a calotta, per i vasi profondi con appendici plastiche e bordi impressi. Apparentemente scompaiono alcuni elementi (scodelle a tesa, manici, prese doppie¹⁰) e se ne introducono di nuovi, in percentuali però poco rilevanti.

Appaiono due esemplari, forse di importazione, come il vaso à socle cubique e la scodella a punzonature, così come i frammenti decorati ad incisione e a striature. Le tazze ad alta parete, presenti nei livelli più alti di riempimento del pozzo, rimangono gli unici esemplari di tutto il sito mentre i vasi a bocca quadrata ed i decori che rimandano a questo ambiente culturale si contano percentualmente in numero piuttosto rilevante (12,5%).

L'immagine generale del complesso è di un insieme non molto differente dal precedente ma poco caratterizzato, in cui sembrano convergere tradizioni diverse non rielaborate.

E' forse in un momento successivo, inquadrabile negli ultimi secoli del V millennio forse a cavallo con il IV, che avviene la rielaborazione di alcuni tipi, che nelle fasi più antiche rappresentavano dei marcatori culturali: i manici a nastro e le scodelle a tesa (III taglio del suolo).

I manici a largo nastro vengono sostituiti da due elementi cilindrici affiancati e solo successivamente da tre. Ad oggi questi tipi sembrano prevalentemente noti in siti emiliani occidentali (cfr. capitolo 4.4-5.12.3)¹¹.

Le scodelle a tesa cominciano a presentare una peculiare forma decorativa costituita da piccoli fori passanti posizionati sulla tesa. Benchè sporadiche, fanno parte del patrimonio emiliano comparando nei siti ad oggi noti (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.1; Ferrari *et alii* 2002b fig.5; Travo cfr.capitolo 5.16), ma altrettanto sporadicamente compaiono anche in areale peninsulare (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.6; Anzidei, Carboni 1995 fig.40.11). Certamente non fanno parte del patrimonio decorativo chasseano¹².

⁹ La data più recente proveniente da un sito VBQ è quella di Vicofertile al 5357+-50 BP (4335-4320 BC cal 1 sigma).

¹⁰ L'unica presa a doppio foro a sezione convessa richiama esempi più tardi come Fontbrégoua couch 19-24 (Lepère 2012 fig.12.10), e quelli dei siti veneti e lombardi di Ronchettrin (Salzani 1989 fig.4.34), Nogara (Salzani 1995 fig.2.3); Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.11.6).

¹¹ Un esemplare è noto anche a Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995 fig.50.7).

¹² Come è stato segnalato nel testo, in alcuni siti del sud della Francia sono documentate scodelle a calotta con piccoli fori (Vaquer 1975 fig.20.1,2; Arnal 1956 fig.14.21; Mendoza, Prades 1988 fig.7.8; Gallay 1977 pl.14.225.20; Montjardin, Roquette 1988 fig.6) ma solo in un caso risultano essere su di una tesa (Courtin 1967 fig.9).

Per quanto riguarda le forme carenate, piuttosto rare e dai profili dolci, non si nota una evoluzione cronologica: si mantengono costanti le tazzine a parete rettilinea verticale, presenti sia nei livelli più antichi che in quelli più recenti così come continuano ad essere presenti scodelle a calotta anche con bordo ingrossato e vasi profondi con bordo a tacche e appendici plastiche.

Forse ancora posteriore è la fase (tagli superficiali del suolo) che si caratterizza per la completa scomparsa delle prese a doppio foro piatte, mentre permangono quelle ad oliva, e per la presenza di manici a tre cilindri o a due nastri subrettangolari. Entrambi gli esemplari si trovano a Travo S.Andrea (cfr.capitolo 5.12.3). Di tradizione VBQ sono le due scodelle a bocca quadrata con applicazione plastica sotto il bordo impresso.

Insieme al perdurare di scodelle a calotta e rare forme carenate, compare un tipo nuovo di presa bifida, che ha qualche raro confronto sia in areale chasséano della Valle del Rodano (van Willigen *et alii* 2011 fig.11) che in ambito peninsulare con appendici però più coniche (Silvestrini, Carlini 2002 fig.4.4). In entrambi i casi i siti vengono datati all'inizio del IV millennio. Anche il piatto con piccoli fori rimanda a contesti tardi NMB (Thevenot 1969).

Per concludere, la sequenza cronologica individuata a Botteghino sembra rivelare l'appartenenza ad un ambiente culturale a matrice fortemente chasséana soprattutto nella fase iniziale dell'insediamento.

In seguito altre componenti culturali si innestano sul substrato di base, che diventa probabilmente di tradizione, dando vita ad insiemi polimorfi e meno riconducibili ad uno stile omogeneo.

Nelle ceramiche del Botteghino non sono leggibili intrusioni dai gruppi nord alpini, come invece pare evidente nel piacentino (cfr.capitolo 4.4, 5.16), nonostante la presenza di lesine e di resti di rame nelle fasi più antiche dell'abitato (canale) lo faccia ipotizzare.

Più evidente è l'apporto dall'area peninsulare, che sembra meglio mostrarsi nelle fasi piene del sito nella presenza di decori a pizzicature, impressioni digitate, unghiate sul bordo in associazione a pareti spazzolate (come in alcuni esempi provenienti dal pozzo) come notato da Mazzieri (Mazzieri, Dal Santo 2007 p.124). Le prese circolari piatte, ugualmente, derivano da questi ambienti essendo ben documentate nei siti laziali come Quadrato di Torre Spaccata (Anzidei, Carboni 1995, 2002) che presentano chiari rimandi al tardo Ripoli. Forse anche la scodella a impressioni circolari e fondo piatto del pozzo, qui potrebbe trovare buona collocazione culturale¹³.

Segnaliamo che sempre in ambiente tardo Ripoli come a Monte Tinello e alla Grotta dei Piccioni sono noti vasi profondi con presa forata orizzontale allungata (Silvestrini, Carlini 2002 fig.4.2,6; Cremonesi 1976 fig.20,22,23,25,29) come quella di Botteghino (US2 taglio II), ma vengono segnalati come estranei alla Cultura e probabilmente da associare ad altri oggetti di tipologia nord-occidentale mutuati dai contatti con il versante tirrenico (Silvestrini, Carlini 2002 pag.464).

¹³ Per la riserva sul tipo di derivazione del modello si veda supra. Si ritiene anche il confronto con Vallon des Vaux (Sitting 1972 pl.17.1-5) poco pertinente per le importanti differenze morfologiche della scodella e perchè al momento nulle sembrano essere le influenze da quell'areale sull'Emilia. Il sito svizzero risulta comunque coevo alle manifestazioni chasséane antiche decorate della seconda metà del V millennio BC cal. Più convincente il confronto individuato con l'ambiente MOG austriaco, in considerazione anche degli altri elementi tipologici rinvenuti nei siti emiliani di Travo e Le Mose (cucchiai Lengyel) e che chiaramente rimandano a questa Cultura (cf. capitolo 4.3.7.1 e 5.12.3).

La sequenza di Botteghino mostra inoltre la forte presenza della tradizione dei Vasi a bocca quadrata di V millennio, che si esprime nelle diverse fasi insediative con potenza differente.

Non sembra casuale l'assenza di forme ad imboccatura quadrata nelle fasi più antiche del canale (1 solo manufatto) quando l'adesione ai nuovi modelli a “calotta” occidentali è pressochè totale. La presenza di bordi impressi a tacche su vasi profondi a fondo piano e scodelle a bocca rotonda, comunque richiamano al mondo culturale emiliano vbq in maniera però poco intrusiva.

Diverso il momento successivo rappresentato principalmente dal pozzo, in cui la tradizione occidentale è prevalente ma contemporanea alla presenza di vasi profondi dall'imboccatura quadrata, con bordi impressi e decori a trascinamento, mutuati forse dai gruppi VBQ ancora attivi sul territorio italiano (Vbq Isolino e III stile) o dai gruppi peninsulari ove alcuni tipi di decori sembrano ben documentati (pizzicature, unghiate, impressioni trascinate, impressioni) (Pessina, Radi 2002 fig.15.3,4).

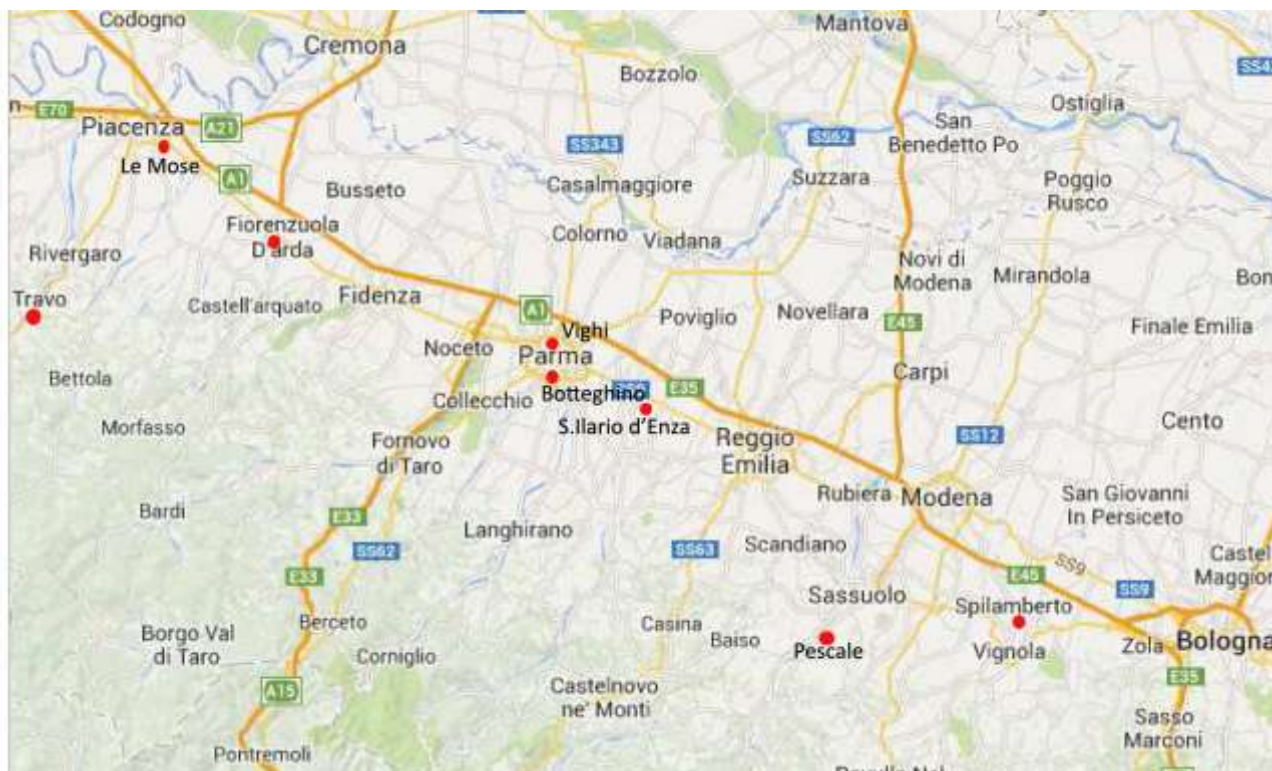
Il peso della tradizione VBQ sembra essere evidente anche nelle fasi successive, testimoniato da alcuni materiali presenti nel suolo. In particolare le due scodelle a bocca quadrata con orlo a tacche e pastiglia applicata richiamano esemplari presenti a Mosio (Simone 1980 fig.3.1,2) sito datato al 5110 ± 50 BP (4040-3780 cal 2 sigma) e riferibile ad un momento avanzato del III stile VBQ in cui compaiono anche influenze occidentali e peninsulari. Se il confronto rimane confermato, le ultime fasi d'abitato di Botteghino (livelli superiori del suolo) potrebbero collocarsi cronologicamente nei primi secoli del IV millennio BC cal.

CAPITOLO 7

I siti Tardo Neolitici in Emilia

7.1 Piacenza Le Mose Ikea 2005

In località Le Mose, al limite sud-orientale del comune di Piacenza, durante i lavori per l'ampliamento del deposito IKEA nel 2005 è venuta in luce una grande struttura infossata contenente materiali tardo-neolitici, una parte della quale è stata malauguratamente distrutta da uno splateamento avviato prima dell'intervento archeologico¹ (Bernabò Brea, Maffi 2011) (fig.7.1,2).



La struttura (US 4161), affiancata da alcuni pozzetti minori quasi privi di antropizzazione (UUSS 4165, 4167, 4188), era subcircolare, profonda 2 m, ampia 7,10 m e conservata per 5,20 m, con pareti sub-verticali, a inclinazione più dolce nella parte meridionale, e fondo piatto (fig.7.1.4). Era colmata con numerosi livelli di sedimenti limosi antropizzati in modo più o meno marcato, che formavano due fasi principali di riempimento intervallate da un importante crollo delle pareti (fig.7.1.3).

Le unità pertinenti alla fase superiore, caratterizzate da carboni, frustoli di concotto e ciottoli, contenevano scarsi frammenti ceramici, sufficienti tuttavia a testimoniare il rapido riempimento della struttura; tra i pochi reperti diagnostici infatti si riconoscono un frammento decorato con stampiglia a S tipo Breno (US 4249/1) (Tav.7.1) (Fedele 2000, ad es. fig.

¹ Scavi diretti dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici (M. Bernabò Brea) e condotti da SAP Società Archeologica Mantova diretti da E.Sarina.

61.383) e un frammento di tazza a carena viva decorata a cerchielli impressi (US 4178/1) (Tav.7.1).

Le unità coperte dalle evidenze dei crolli (US 4308 Tav.7.1- US 4336 Tav.7.2) hanno invece restituito abbondanti materiali, quasi tutti ceramici, costituiti in gran parte da frammenti, per i quali il tentativo di ricomposizione non ha praticamente dato frutto, e da alcuni vasi quasi interi.

La maggior parte dei frammenti recuperati appare di impasto grezzo, con degrassante di grandi dimensioni a prevalente componente calcitica, e a superfici scabre, di colore grigio chiarissimo oppure bruno, rossiccio o nerastro. Tra essi si riconoscono solo vasi profondi, di forma troncoconica, cilindrica o a bocca leggermente rientrante, recanti varie tipologie decorative: teoria di fori passanti o di fori non passanti (prevalentemente piccoli e praticati dall'esterno), cordoni impressi a larghe "ditate" posti orizzontalmente a qualche centimetro dall'orlo, impressioni, bugnette coniche isolate o allineate in serie, bugnette a centro depresso isolate o in serie (tav.7.1,2). Tutti questi elementi possono trovarsi sia singoli, sia associati tra loro sullo stesso frammento; le teorie di fori, in particolare, sono spesso associate con motivi plastici. Del tutto assenti i bordi impressi e le anse.

Ancora impasti piuttosto grossolani, ma contenenti chamotte, hanno pochi frammenti di parete a file di impressioni trascinate, del tipo comune nella II fase VBQ (tav.7.2). Conferma l'attribuzione la presenza di un vaso a bocca quadrata quasi intero, inornato e a superfici scabre, di forma troncoconica piuttosto profonda e a fondo piatto (tav.7.2).

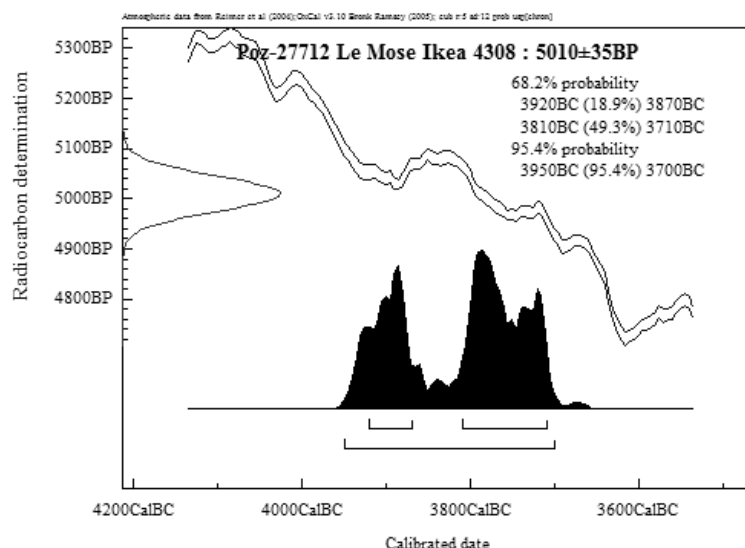
Un piccolo numero di manufatti è invece realizzato in ceramica di impasto più fine, a superfici inornate più o meno levigate, di colore bruno-rossiccio, con forme che rientrano nella tradizione occidentale: due tazze ad alta parete rientrante, carena viva e bassa vasca troncoconica, una delle quali, di grandi dimensioni, è quasi intera (tav.7.2) (cfr. Isolino di Varese: Guerreschi 1976-77, tav. LXXXI, fig. 5894, ma assai più piccola), un grande vaso profondo a collo distinto leggermente rientrante (tav.7.2) (approssimativamente cfr. Lagozza: Guerreschi 1966-67 fig. 113), alcune basse scodelle troncoconiche (tav.7.1,2).

Infine pochi frammenti presentano impasti fini e pareti piuttosto sottili, che appaiono parzialmente fluitate, decorate a stampiglia nello stile di Breno (Fedele 2000).

Accanto ai materiali vascolari erano presenti, in entrambe le fasi di riempimento ma soprattutto nei livelli basali, alcuni resti faunistici, poche schegge in selce appenninica, frammenti di concotto e ciottoli calcarei di dimensioni medio-piccole, privi di evidenze di utilizzo.

Sui resti faunistici del livello basale della fossa (US 4308) è stata ottenuta², una datazione al 5.010±35 BP, corrispondente al periodo tra 3.950 e 3.700 BC calibrato a 2 sigma.

² Poz-27712, Piacenza IKEA 05, US 4308: 5010±35BP, cal 2 σ 3.950-3.700 BC.



Tale data è poco più antica della datazione di Fiavé ³ (Pedrotti 2001) e si sovrappone a quelle note per vari siti della facies della Lagozza (Visentini 2006) tra cui il sito eponimo, i siti toscani tardo-neolitici di Podere Casanuova struttura β e La Consuma I⁴ (Aranguren, Perazzi 1984; Castelletti *et alii* 1992); in particolare essa appare molto vicina alla datazione di Spilamberto VIII⁵ (Bagolini 1981; Bagolini *et alii* 1998).

Con i materiali di quest'ultimo sito, ritenuto parzialmente sincrono al tardo Neolitico di S. Ilario d'Enza (Bagolini *et alii* 1998, p. 159), si riscontrano analogie abbastanza puntuali per l'olla a collo distinto (Bagolini *et alii* 1998 tav. IX, fig. 8), le pastiglie depresse (Bagolini *et alii* 1998 tav. I, fig. 18), le bugnette (Bagolini *et alii* 1998 tav. V, figg. 1-3), i cordoni impressi posti a qualche cm dall'orlo (Bagolini *et alii* 1998 tav. X, fig. 14), oltre che per la presenza di vasi a bocca quadrata. Il profilo troncoconico del vasetto a bocca quadrata ricorda forme classiche della Lagozza ma con bocca circolare (Bagolini *et alii* 1998 tav. I.11; Guerreschi 1966-67, ad es. fig. 142) presenti anche nel sito emiliano di Spilamberto VIII (Bagolini *et alii* 1998 tav. I.11).



Vasi a bocca quadrata inornati di forma troncoconica ricorrono in vari siti come al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig.12.9; fig.13.1,2); a Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002, fig.3.5-7); a Ronchettrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.4.5); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.2.19,21); a Breno fase E3 basale (Fedele 2000, fig.85.952,958); all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77, tav. XCVI, fig. 1806); alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94, tav. IX); al Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c, fig.5.11); a Fiorenzuola Vignola (Miari *et alii* 2005, fig.4.5-10); a La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992, fig.9.7 con cordone all'orlo impresso e bordo impresso).

³ ETH-12498, 4950±55 BP (3810-3640 BC cal 2 σ) (De Marinis, Pedrotti 1997, p. 255).

⁴ Lagozza: R-338, 4980±50; R-337, 4805±50; Pi-34, 479±90; R-78, 4735±50; Podere Casanuova: Bln, 5040±60 BP; La Consuma I Utc-820, 4920±130 (cit. in Visentini 2006).

⁵ I-11817, 4995±100 BP (3940-3660 BC cal 2 σ) (Bagolini 1981).

Per quanto riguarda i fori passanti e non passanti, realizzati a partire dall'esterno, posizionati sotto l'orlo di scodelloni e vasi profondi sono presenti a Bernardine di Coriano (Gilli *et alii* 2002, fig.3.2), Levata di Curtatone (Amadasi *et alii* cs); Casatico di Marcaria pozzetto IV (Biagi *et alii* 1983, fig. 39.P528; fig. 40.P533); a Rivarolo Mantovano ma solo su forme aperte (Anghinelli, Anghinelli 1994, figg.48.1,7,16; 49.2,4,6,7). Fori passanti su scodelle sono inoltre presenti alla Lagozza (Odone 1998, fig.13.115); all'Isolino livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91, tav.XVI); Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000, fig. 21.6); Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76, fig.20 P66); Breno fase I (Fedele 2000, fig.54.193,194) e fase II (Fedele 2000 fig.59.136); mentre su forme chiuse a Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002, fig. 5.17); ad Alba (Gambari, Venturino Gambari 1985-86, tav.1).



In questo quadro tuttavia sorprende, alle Mose, l'alta presenza di decorazioni a fori passanti e non passanti, associati ai cordoni digitati, che nei siti pertinenti a questo orizzonte cronologico sopra citati compaiono di solito in pochi esemplari, se non sono del tutto assenti.

Va sottolineato che impasti e trattamenti delle superfici si discostano totalmente da quelli caratteristici dei materiali di ambito chasséano, ben noti nello stesso sito delle Mose (Bernabò Brea *et alii* 2005; capitolo 4) ed anche da S. Andrea di Travo (capitolo 5), sito che pure rivela, con alcune tipologie (ad es. rari cordoni impressi) e con un paio di date, la sua durata fino ai primi due secoli del IV millennio a.C. (Visentini *et alii* 2004).

La differenza, macroscopica per i tipi di impasti molto grezzi e con superfici scabre prevalenti nella struttura in esame, esiste anche per gli impasti fini e le superfici levigate dei materiali di tipo occidentale, che appaiono tecnologicamente, oltre che dimensionalmente, lontani dalle produzioni chasséane dei siti piacentini.



In effetti l'associazione contenuta nella struttura delle Mose mostra da una parte la pertinenza alle tradizioni neolitiche di tipo sia VBQ che di tradizione occidentale, dall'altra evidenza l'apporto delle nuove componenti culturali, costituite dalle decorazioni plastiche e dalle teorie di

fori, che caratterizzano il Neolitico finale e che già, in parte, si sono riconosciute anche in Emilia.

Frammenti di vasi a bocca quadrata inornati, materiali Breno e rari elementi Lagozza insieme a pareti con decorazioni plastiche (bugnette, pastiglie a centro depresso, cordoni lisci e impressi) si sono infatti notati nel sito tardo-Neolitico di Vignola presso Fiorenzuola d'Arda (Miari *et alii* 2005, 2006; capitolo 7.4), per il quale si sono osservati raffronti significativi con i contesti tipo Breno e con i materiali di Fiavè 1 (Miari *et alii* 2006, p. 533). Non molti, tuttavia, sono i confronti puntuali tra le Mose e Vignola, dove ad esempio mancano le teorie di fori passanti o non passanti e dove la componente Lagozza pare decisamente minoritaria.

I confronti più stringenti per i materiali delle Mose sono invece osservabili con il sito reggiano delle cave di S. Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013; capitolo 7.6), caratterizzato da vasi profondi con teorie di fori sotto l'orlo, bugne, cordoni digitati e impressioni a polpastrello, piuttosto simili a quelli delle Mose, come è simile l'associazione con frammenti di vasi a bocca quadrata e di varie forme di tipo occidentale, tra cui una tazza carenata non troppo lontana dalle nostre; mancano invece, nel sito reggiano, i materiali di tipologia Breno.

In modo anche più completo, le tipologie che ricorrono alle Mose ricorrono nel sito stesso di Breno, nel quale accanto alle ceramiche fini a stampiglia che caratterizzano la facies si ritrovano materiali VBQ, Lagozza, cordoni impressi, pastiglie depresse e piccoli fori passanti praticati dall'esterno (numerosi esempi in Fedele 2000).

Anche da Cascina Becchelli di Rivarolo Mantovano è nota una associazione di materiali in parte simile, per la presenza di tipologie Lagozza, VBQ e Breno, di pastiglie depresse e di fori passanti, che tra l'altro ricorrono anche su frammenti ad impressioni trascinate (Anghinelli, Anghinelli 1994, fig. 48.6,16).

Analogie, ma solo per i materiali di impasto grossolano, si osservano anche con il pozzetto IV di Casatico di Marcaria (Biagi *et alii* 1983), che contiene vasi di impasto grezzo con fori passanti sotto l'orlo, cordoni impressi e bugnette. Più generiche appaiono invece le somiglianze con altri siti grosso modo coevi, quali i livelli tardo-neolitici di Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002), di Lovere (Poggiani Keller 2002) e Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c); benché a grandi linee vi si riscontrino materiali pertinenti alle stesse, eterogenee, tradizioni della Lagozza, dei Vasi a Bocca Quadrata, di Breno e genericamente alpina ad elementi plastici (si veda anche Ferrari *et alii* 2002a, pp. 111-113), rispetto a questi siti mancano alle Mose i cordoni impostati all'altezza dell'orlo, i cordoni lisci, i bordi impressi. Merita comunque di segnalare un'analogia, soprattutto con Lovere, per quanto riguarda i fori non passanti, talvolta piccoli e praticati dalla superficie esterna (Poggiani Keller 2002, figg. 10.1,2,7; 11.2,4-6) diversamente da quelli che ricorrono sui materiali eneolitici, ad esempio nel sito parmense del Benefizio (Liseno *et alii* 2002, fig. 2).

Va ricordato infine che fori passanti e cordoni digitati sono tra gli elementi che maggiormente caratterizzano le produzioni piemontesi dal II quarto del IV millennio a.C. (Venturino Gambari 2002, p. 416).

Le indicazioni fornite da questo complesso, nonostante si tratti di una sola struttura, consentono di inquadrare il materiale ceramico nel contesto culturalmente eterogeneo che caratterizza il tardo Neolitico dell'Italia settentrionale, che risente sia delle precedenti tradizioni Neolitiche, sia di nuovi caratteri generalmente riferiti ad influenze alpine o transalpine. La datazione ottenuta correlata a quella disponibile per il sito di Taneto (Parma) (Mazzieri, Giorgio 2011) da cui proviene un vaso a fori passanti, permettono di collocare il sito di Le Mose nel secondo quarto del IV millennio, cosa assolutamente plausibile per un insieme che rivela, negli impasti e nei trattamenti delle superfici, un netto stacco culturale

rispetto alla tradizione del Neolitico recente. La distanza culturale è anzi maggiormente messa in evidenza dalla buona documentazione che di quest'ultima tradizione si possiede sia dalla medesima area delle Mose (capitolo 4), sia dall'altro più noto sito piacentino, S. Andrea di Travo. In questo insediamento, (capitolo 5), la continuità di vita almeno fino al secondo secolo del IV millennio a.C. è dimostrata da una datazione e da alcuni caratteristici elementi tipologici (cordoni impressi, lisci) che non si accompagnano però ad un macroscopico cambiamento tecnologico quale è quello riflesso nel materiale della fossa messa in luce nel cantiere Ikea alle Mose.

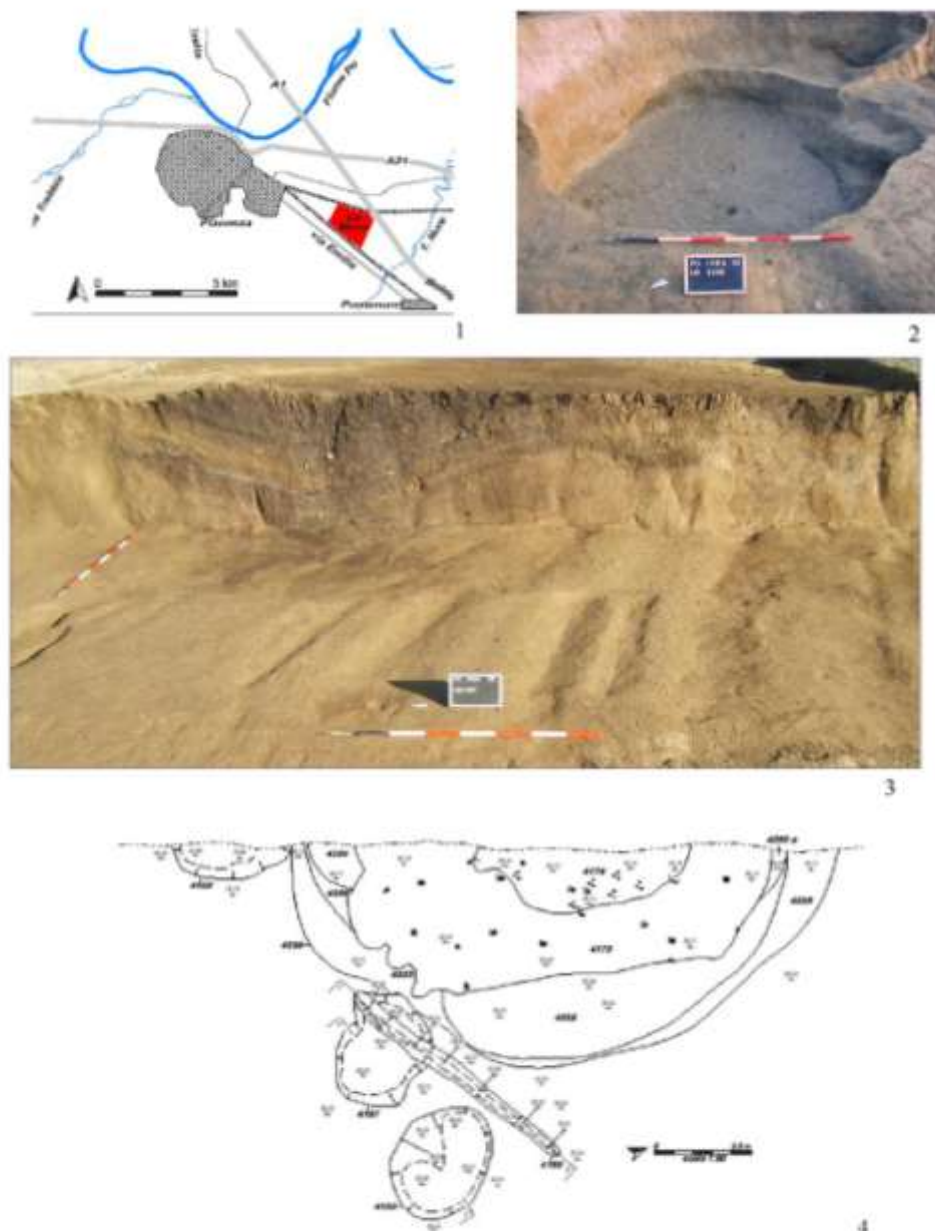
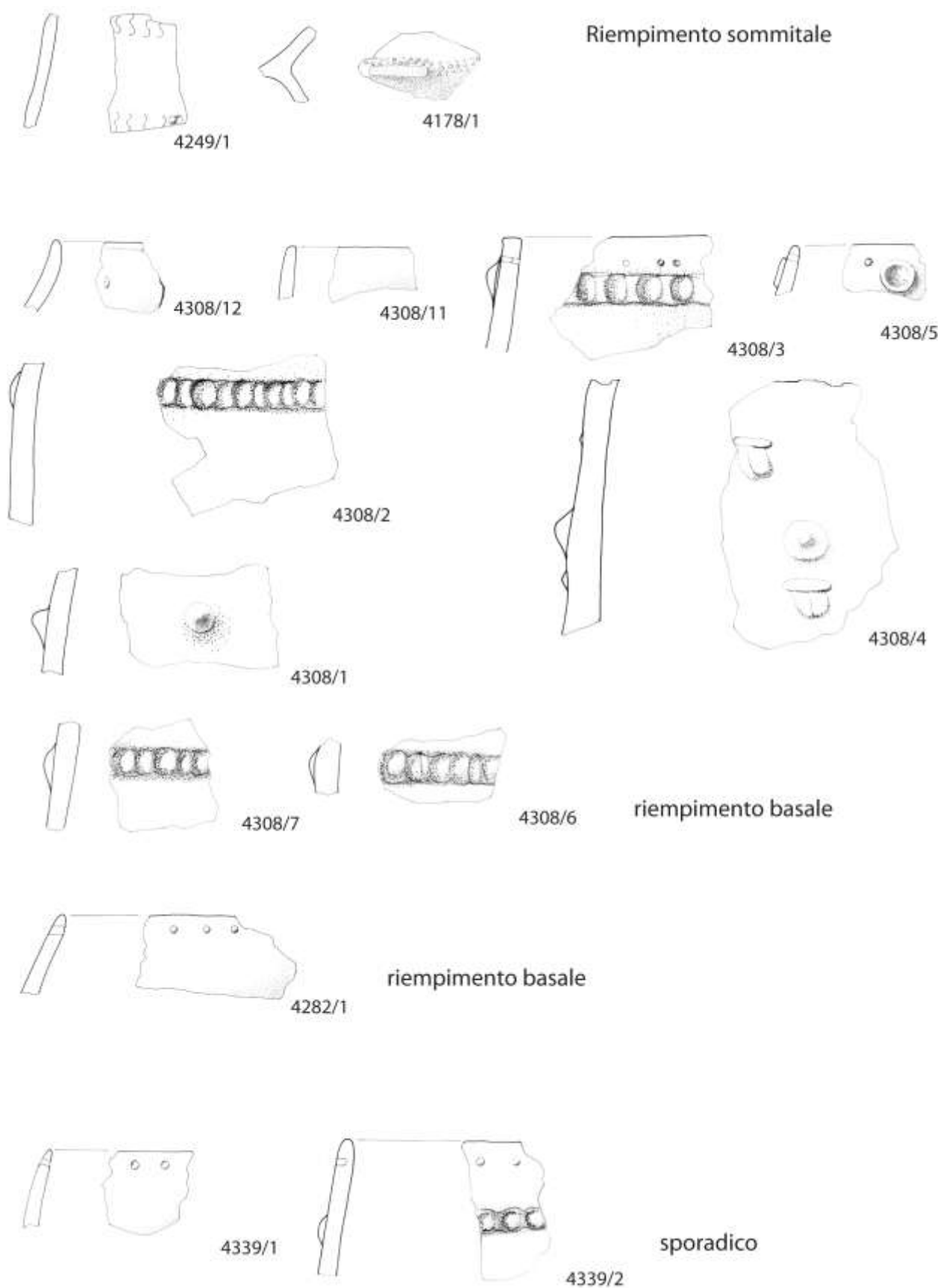


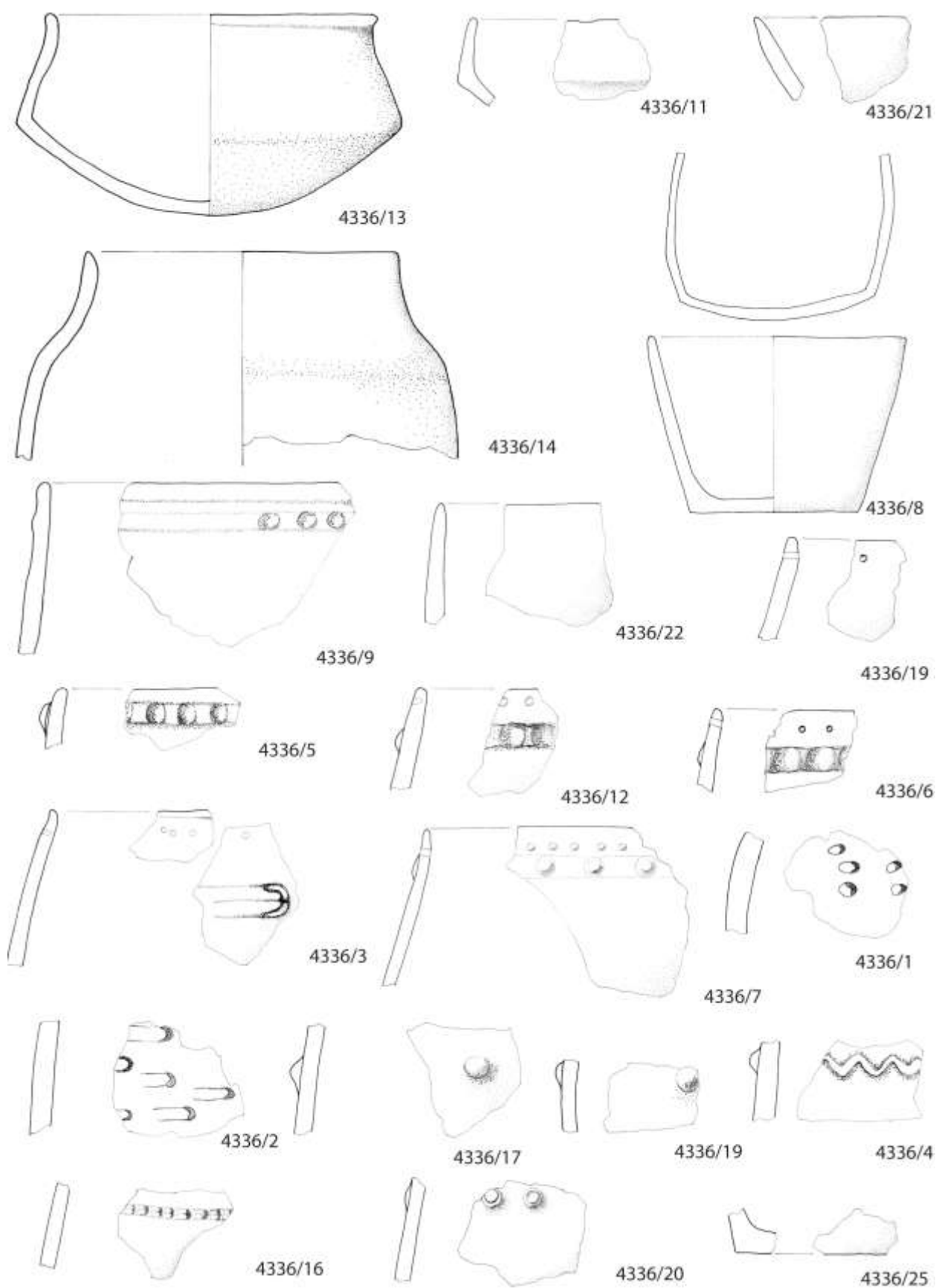
Fig. 7.1 - Le Mose (PC): 1. posizionamento del sito Ikea 2005; 2. la grande fossa tardo-neolitica; 3. sezione della struttura con i differenti livelli di riempimento; 4. planimetria della struttura (da Bernabò Brea, Maffi 2011).



Fig.7.2 Posizionamento del Cantiere Ikea 2005 (in grigio) all'interno dell'area di Le Mose (Grafica E. Scanavini SAP Società Archeologica).



Tav. 7.1 Le Mose (PC): materiale ceramico da differenti Unità Stratigrafiche della struttura tardo neolitica (1:3).

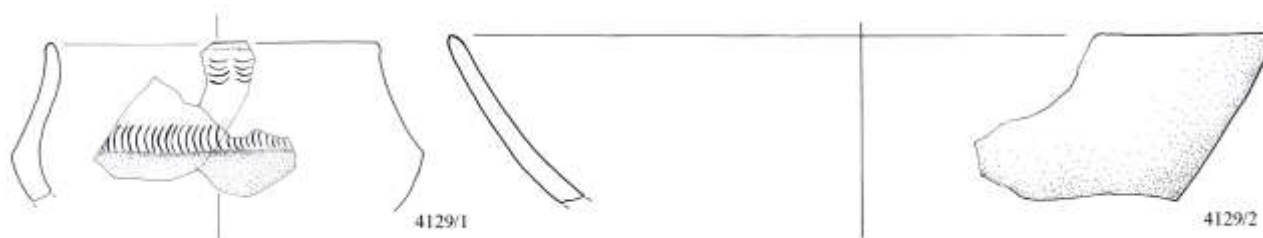


Tav. 7.2 Le Mose (PC): Materiale ceramico dall'US4336 della struttura tardo neolitica (1:3).

7.2 Piacenza Le Mose Ikea Parcheggio Sud

A Le Mose, in un'area denominata come “Parcheggio Sud” posizionato a est di strada Torre Razza e a nord rispetto alla grande fossa US4161 (fig.7.3), sono state individuate alla testa del dosso ghiaioso una trentina di fosse (buche di palo e pozzetti) conservate per una profondità massima di circa 30 cm, che non hanno però restituito materiali diagnostici tranne che per la US4130⁶ (fig.7.4). Questa buca conteneva due vasi (tav.7.3): un frammento di tazza a media parete sinuosa, carena a spigolo vivo, di impasto medio sabbioso e con le superfici accuratamente lisce di colore grigio, decorata a punzone con motivo a C poco al di sopra della carena e con motivo a C rovesciata in file parallele verticali di 4 ripetizioni a partire dal bordo; una scodella mediamente profonda a profilo convesso di impasto medio sabbioso e colore rossiccio, con le superfici interne lisce. I confronti per la forma della tazza a carena spigolosa rimandano a siti di fine Neolitico come Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994 tav.48.12,13), Isolino di Varese US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.14.35), Rocca di Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.14.1), Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.47.43); fase 1 e 2 (Fedele 2000 fig.63.420). Il decoro è ben rappresentato nei siti di facies Breno, anche se non si ritrova la commistione del motivo a C verticale abbinato alla C rovesciata. Per decorazioni a rotella su forme carenate ci si può riferire a Vignola (Miari *et alii* 2005 fig.4.1,2), Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.47.44,45) fase 2 (Fedele 2000 fig.57.255), Monte Covolo fase II (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.5.2,3 ma su scodelle), Coren Pagà livello 1 (Ferrari *et alii* 2002c fig.1 su scodella).

La scodella a vasca convessa trova ottimi confronti sia in siti di Neolitico recente emiliano come Spilamberto sito III (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIII.9) che finale (Spilamberto sito VIII Bagolini *et alii* 1998 tav.IV .4). La tecnologia con cui è realizzata e l'associazione con il frammento di tazza Breno, permettono di inserire anche la scodella nel repertorio ceramico di Neolitico tardo.



Tav.7.3. Le ceramiche dalla struttura 4130 a Le Mose (scala 1:3).

⁶ Scavi diretti dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici (M. Bernabò Brea) e condotti da SAP Società Archeologica Mantova diretti da E.Sarina.



fig. 7.3 Posizionamento del Cantiere Ikea Parcheggio Sud (in grigio) nell'area di Le Mose (Grafica E.Scanavini SAP Società Archeologica).

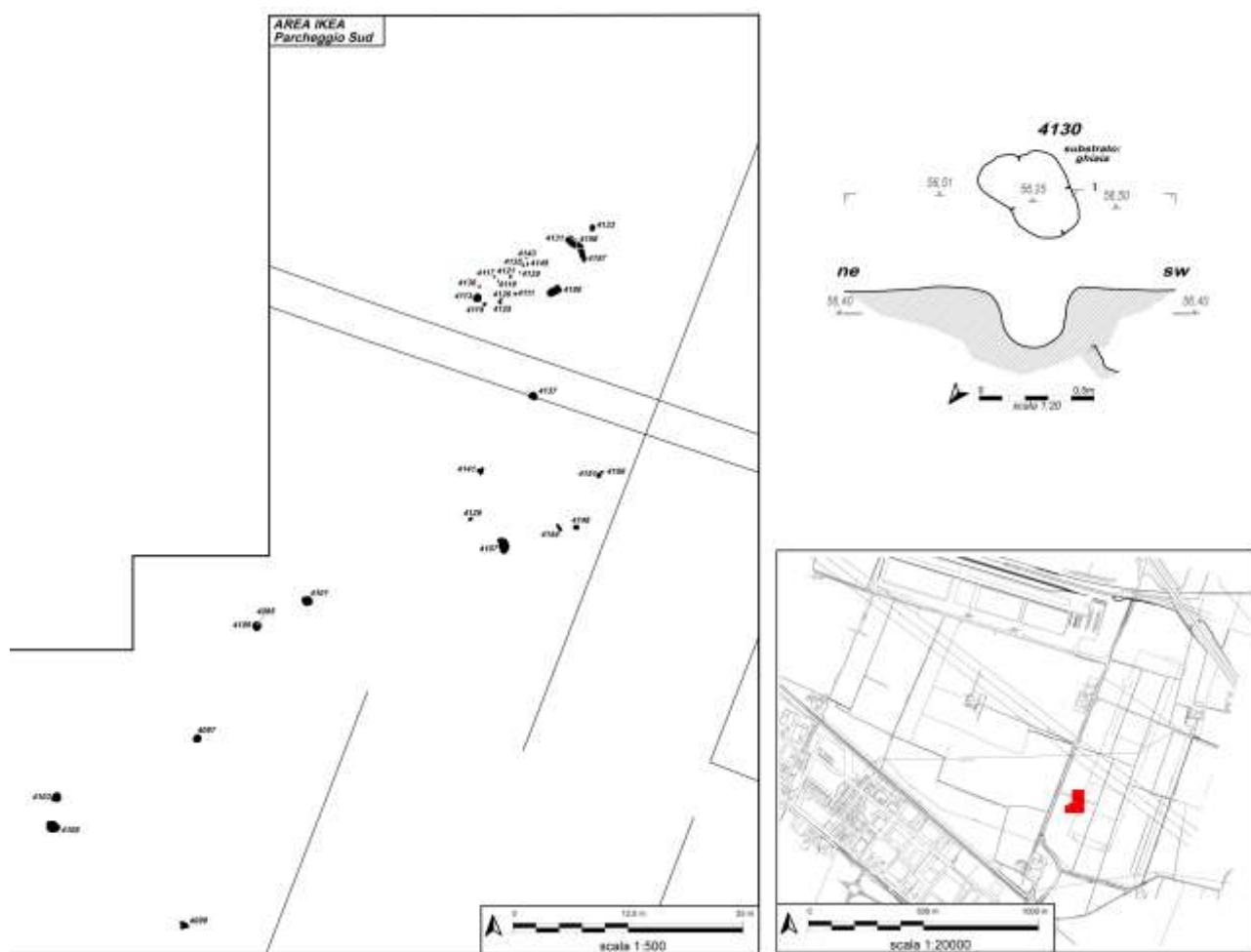


Fig. 7.4 Le strutture individuate nel Cantiere Ikea Parcheggio Sud a Le Mose e particolare della US4130 dalla quale proviene il materiale ceramico diagnostico (Grafica E.Scanavini SAP Società Archeologica).

7.3 Piacenza Le Mose Pessina 2007

Nel cantiere Pessina scavi 2007⁷ localizzato ad ovest di Strada Torre Razza in prossimità della rotonda di svincolo sud (fig.7.5), sono state scavate una trentina di buche di diversa dimensione, conservate per pochi cm poiché il dosso ghiaioso sostanzialmente affiorante, risultava fortemente eroso al tetto.

Tra queste buche si è riconosciuta una struttura rettangolare costituita da un doppio allineamento parallelo di buche di palo, con file distanziate di 2 metri l'una dall'altra, orientato EW e visibile per una lunghezza di quasi 16 metri. 5 buche contrapposte per lato sono posizionate a distanze molto regolari (1,7m) nella parte centrale, a formare un allineamento di 7 metri di lunghezza e 2,3m di larghezza (fig.7.6).

E' poi presente un'ulteriore buca lungo l'allineamento in direzione E, distanziata di circa 3m, ed un'altra alla stessa distanza in direzione W. Una buca più piccola e ravvicinata potrebbe costituire un rinforzo anche perché sembra essere leggermente più esterna all'asse principale. Lungo l'allineamento nord in direzione W sono state individuate 2 buche alla distanza di 2,3m e 4,6m rispettivamente, mentre in direzione Est la struttura sembra finita o non conservata.

La modalità costruttiva e le dimensioni richiamano i modelli a pianta rettangolare di Neolitico recente emiliano (Beeching *et alii* 2005) seppur realizzati non a canaletta continua ma con sequenza di buche di palo, mentre il materiale ceramico rimanda a contesti di Neolitico finale. Strutture rettangolari di medesime dimensioni sono state segnalate anche al Cantiere Vighi a Parma (capitolo 7.5) datato alla metà del IV millennio BC cal.

Dalla buca 5344 dell'allineamento proviene un vaso biconico nerastro dal fondo ombelicato, con superfici lucidate nerastre e di impasto medio sabbioso (tav.7.4.5343/1) che non trova per ora confronti in contesti neolitici italiani.



Dalla buca 5334 dell'allineamento sud, proviene un'altra tazza quasi integra anche se mal conservata, di impasto fine a smagrange sabbioso grigiastro e superfici scabre, bordo assottigliato leggermente distinto, vasca bassa e carena smussata decorata sulla parete con 5 file parallele di punti impressi, che richiamano per modalità stilistica tipi di facies Breno (tav.7.4.5333/1) (ad esempio in Fedele 2000 fig.47.55; fig. 62.402,403). In posizione leggermente

eccentrica rispetto all'allineamento nord, è stato inoltre scavato un pozzetto di diametro 110cm e conservato per pochi centimetri di profondità, contenente una tazza ad alta parete, di impasto medio sabbioso e superfici abrase di colore bruno, con bordo leggermente estroflesso ed arrotondato con piccola presa forata orizzontale posta sulla vasca (tav.7.4.5335/1). Pochissimi i materiali provenienti dal suolo, leggermente infossato a sud dell'allineamento di

⁷ Scavi diretti dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici (M. Bernabò Brea) e realizzati da SAP Società Archeologica con direzione di E.Sarina.

buche, tra cui un'ansa frammentata con linea incisa orizzontale al di sotto dell'ansa e incisione ovale immediatamente a fianco, e che rimanda a tipologie dei Vasi a BQ (tav.7.4.5331/1) e un frammento di parete con piccola bugnetta arrotondata (tav.7.4.5359/1).



fig.7.5 Posizionamento del sito Pessina 2007 (in grigio) all'interno dell'area di Le Mose (Grafica E.Scanavini SAP Società Archeologica).

I seppur pochi elementi ceramici consentono di inquadrare culturalmente la struttura e il complesso Pessina 2007. Si tratta infatti di 3 vasi pressochè integri per certi aspetti ben connotati cronologicamente e culturalmente.

Il vaso 5333/1, presenta infatti forma vascolare e un decoro a punti impressi che rimandano in maniera inequivocabile al mondo alpino di facies Breno. Confronti puntuali si trovano al Castello di Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.46.12,13; 47.54,55) anche se lo stilema decorativo (5 file orizzontali di punti) compare con modalità differenti (3 file oblique o 2 file orizzontali). Lo stesso decoro è presente su un frammento di Le Mose cantiere Ikea (Bernabò Brea, Maffi 2011 fig. 2.4), su forma probabilmente simile ma dotata di un'ansa. La forma della tazza rimanda anche ad altri complessi come quello tardo Neolitico di Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994 fig.48.13), o di Neolitico recente come Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.4.5) ove risultano però inornate.

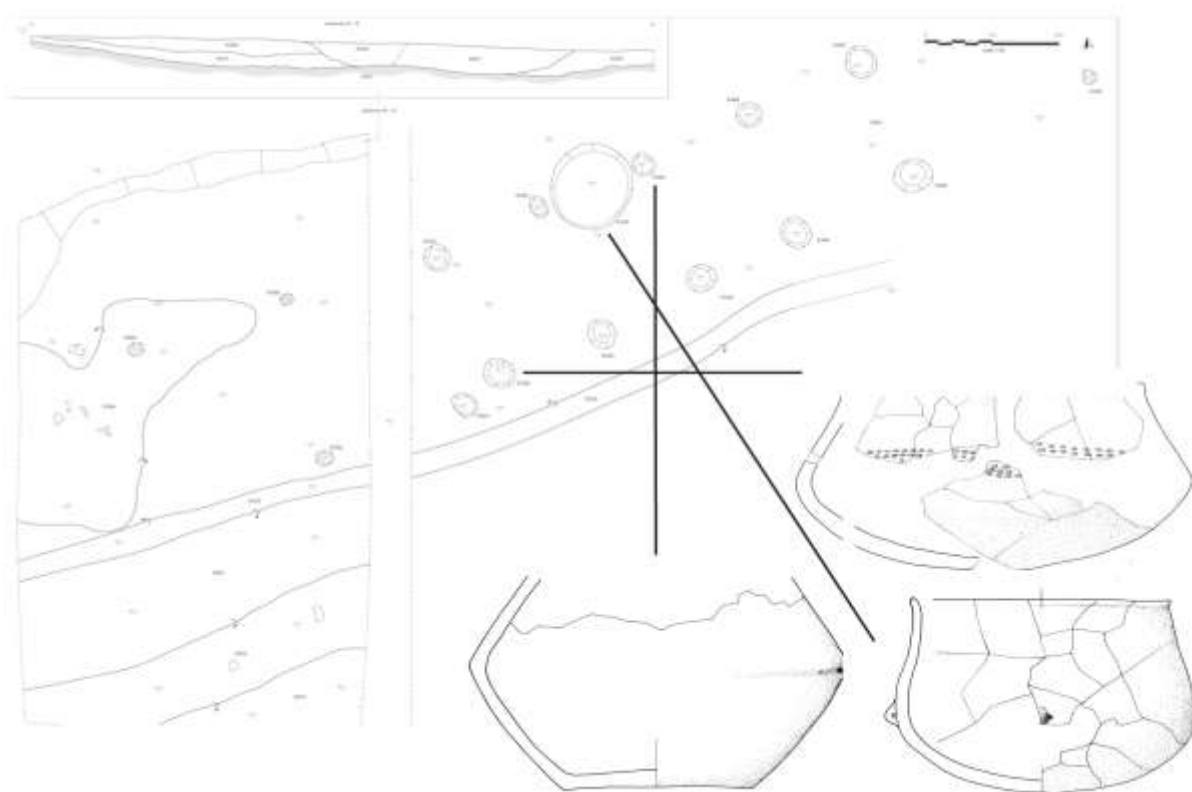
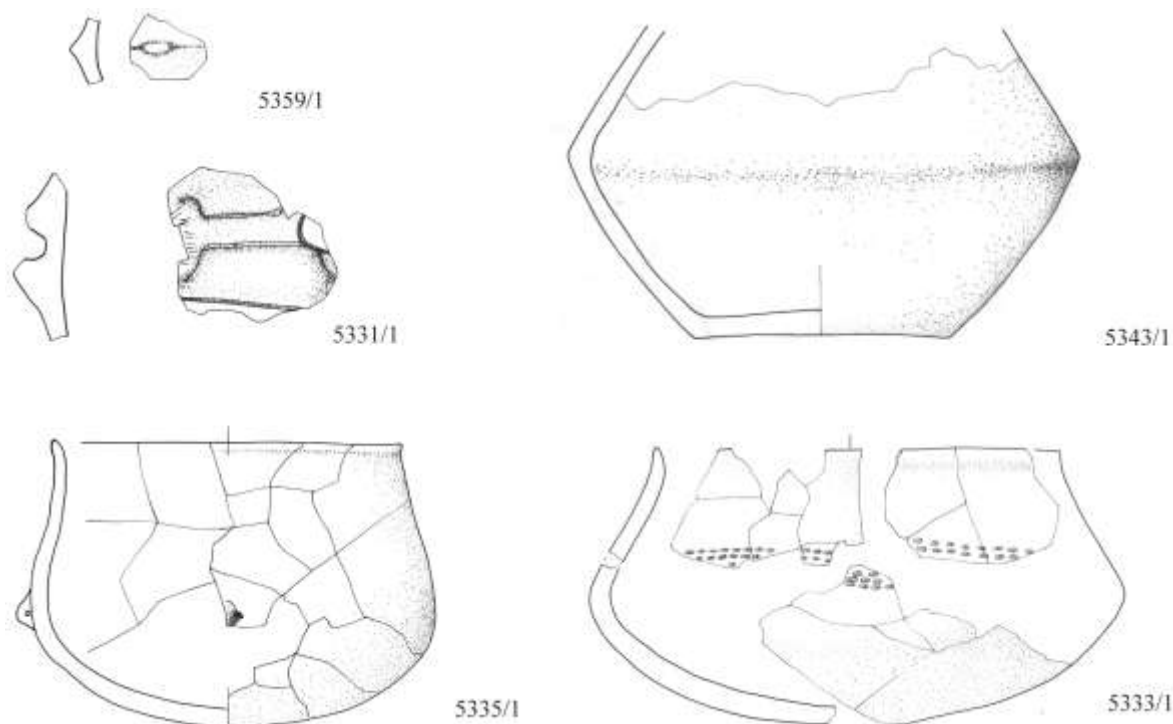


Fig. 7.6 Le strutture individuate nel Cantiere Pessina 2007 a le Mose in cui si legge un doppio allineamento di buche e i materiali ceramici rinvenuti nelle tre fosse (Grafica E.Scanavini SAP Società Archeologica).

Il vaso biconico dal fondo leggermente ombelicato 5343/1, risulta assolutamente estraneo in contesti italiani sia di recente che di fine Neolitico. Forme carenate dipinte e dotate di bottone piatto e/o anse, di dimensioni simili alla nostra, sono ampiamente diffuse già a partire dal V millennio in ambiente nord orientale Lengyel ed epi-Lengyel austriaco e sloveno (Stadler, Ruttkay 2006 MOGIa Kamegg fig. 555, 606; MOG Ib Kamegg fig.502; MOG Ila Michelstetten fig. 4316,4350,5171,4686; Veluscek 2006 Resnikov Prekop pl.6-8,13) ma si trovano anche in contesti nord alpini più tardi di cultura Altheim come a Reute (Mainberger

1998 taf.13.228). Il nostro esemplare non può però essere ricondotto con sicurezza a nessun contesto cronologico e culturale preciso, anche se tradisce una probabile provenienza esogena. La tazza 5335/1 potrebbe non essere in fase con il restante materiale poiché proviene da un pozzetto, eccentrico all'allineamento. I confronti portano comunque a siti di tardo Neolitico lombardo come Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002 fig.5.14), Rocca di Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.11.1 anche se con bugna forata verticalmente), Lagozza (Guerreschi 1966-67 fig.121,122,124 anch'essa con presa forata verticale), Mosio sul Chiese (Simone 1980 fig.4 ma senza presa), Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 liv.100-120 tav.LV 0112 ma senza presa), Breno fase 1 e 2 (Fedele 2000 fig.61.383 senza presa e con decoro a punzone). In Emilia i confronti portano al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b fig.6). In Svizzera simili tazze si ritrovano in contesti più antichi come Vallon de Vaux (Sitterding 1972 pl.22.10,11; pl.26.3) ed Egolzwil 4 (Wyss 1983 abb.143.12).

In conclusione il piccolo complesso del cantiere Pessina rimanda alle fasi finali del Neolitico, probabilmente ai primi secoli del IV millennio cal BC, concordemente alla data disponibile per Le Mose Ikea e quelle del Castello di Breno (Fedele *et alii* 2010). Non è possibile proporre un inquadramento più preciso per la parzialità del campione, chiaramente frutto di una selezione forse attuata a scopo rituale “fondativo” dell'abitazione in cui i vasi sono stati rinvenuti. La presenza di frammenti ceramici nel suolo che rimandano a contesti più antichi (VBQ) può essere imputato alla vicinanza del sito alle altre stazioni neolitiche di Le Mose, che coprono un arco cronologico molto ampio (dai primi secoli del V millennio alla metà del IV) le cui tracce, anche sparse, possono trovarsi nel deposito antropico formatosi sulla sommità dei dossi ghiaiosi.



Tav.7.4. Materiali ceramici provenienti dal Cantiere Pessina 2007 a Le Mose (scala 1:3).

7.4 Piacenza Fiorenzuola località Vignola

7.4.1 Inquadramento territoriale e quadro morfologico⁸

Il sito di Vignola è stato individuato nel 2002 durante i lavori di costruzione della tangenziale di Fiorenzuola. Risulta ubicato a circa 2 Km in direzione sud rispetto all'abitato di Fiorenzuola, lungo la strada che conduce a Castellarquato, in provincia di Piacenza (fig.7.7). Il torrente Arda scorre attualmente a poche centinaia di metri ad ovest. L'area interessata dai rinvenimenti archeologici appare caratterizzata da una conoide fluviale, databile al Pleistocene superiore, orientata Sud-Nord e costituita da ghiaie e sabbie.

La superficie di questa conoide è caratterizzata dalla presenza di dossi ghiaiosi longitudinali separati da depressioni riempite da materiali fini (limi, argille, sabbie) di formazione alluvionale. Durante il Tardo Pleistocene- inizio Olocene (IX millennio) si assiste ad una fase di erosione generalizzata collegata a sua volta ad una rapida riforestazione, che porta alla stabilizzazione dei versanti e del paesaggio e alla diminuzione del materiale detritico in carico ai corsi d'acqua. Nel sito in esame si nota la formazione di un primo suolo (US 4), riferibile al Neolitico tardo finale, evoluto su di un suolo forestale rubefatto (US 5) databile all'inizio dell'Atlantico. Come confermato dalle analisi micromorfologiche⁹ all'inizio della frequentazione antropica l'area doveva essere caratterizzata da una vegetazione di tipo forestale, conseguenza della stabilità climatica, ma quasi immediatamente si verificò una rottura degli equilibri suolo-ambiente a partire dalla massiccia deforestazione attuata a scopo agricolo. Dopo l'abbandono della zona da parte dei gruppi neolitici, l'abitato e le zone di occupazione devono essere rimasti esposti per breve tempo, per poi essere sepolti da nuove alluvioni torrentizie. Durante l'età del Bronzo medio altri gruppi umani si insediano e impiantano i loro villaggi a Vignola, modificando ancora l'ambiente, questa volta in modo meno traumatico. L'area sembra essere stata caratterizzata da prateria mantenuta artificialmente, in funzione della costruzione e del mantenimento dei villaggi.

Il suolo antropico (US 77) ha restituito infatti manufatti litici e fittili oltre che probabili strutture d'abitato. A questa seconda frequentazione umana succede, dopo un'ulteriore esondazione fluviale, un nuovo periodo di intenso sfruttamento del territorio, attuato in epoca romana. Un'ultima alluvione sigilla la stratigrafia, conservandola intatta fino ad oggi.

⁸ I dati sono tratti dalla relazione geo-archeologica di C.Ottomano e depositata presso la Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna.

⁹ Le analisi geopedologiche e micromorfologiche sono state realizzate dalla Dott.ssa Caterina Ottomano.

Fig.7.7 Posizionamento del sito di Vignola (Piacenza) su foto aerea del 1977 (Grafica Ares Ravenna).



Ares

Le campagne di scavo condotte tra il 2002 e il 2004¹⁰ hanno indagato in estensione un'area di circa 3000 mq. La conservazione dei depositi archeologici preistorici (US 4 e 77) e delle strutture è buona al fondo dei canali, restituendo materiale archeologico fittile, litico e fauna, comunque non in abbondante quantità. Al tetto del corpo ghiaioso, invece, i fenomeni di erosione hanno intaccato sensibilmente la porzione superiore delle strutture e dei suoli stessi rendendo particolarmente complessa la loro leggibilità. Inoltre, escludendo una zona piuttosto ristretta dell'area di scavo localizzata a ovest dove i due livelli antropici sono separati da un consistente deposito alluvionale, per la restante parte i due orizzonti sono praticamente a

¹⁰ Scavi Gea Parma, direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici (M.Miari) e diretti in cantiere da M.Maffi e P.Mazzieri. I dati sono tratti dalle relazioni archeologiche depositate presso la Soprintendenza ai Beni Archeologici di Bologna a firma GEA snc.
Ringrazio M.Miari per la disponibilità durante la revisione dei dati stratigrafici del sito.

contatto cosa che rende molto difficile stabilire a quale momento insediativo appartengano le strutture individuate (Miari *et alii* 2005, 2006).

7.4.2 Le strutture

Si è già detto della complessa situazione stratigrafica che caratterizza Vignola, con una parziale sovrapposizione di suoli, uno pertinente il Neolitico e l'altro l'età del bronzo. Non sempre di facile lettura gli allineamenti e soprattutto la loro appartenenza cronologica in assenza di materiale diagnostico. L'analisi dei dati di scavo associato allo studio dei materiali ha permesso comunque di leggere alcuni allineamenti di buche di palo che possono essere riferibili a distinte unità spaziali (Miari *et alii* 2005, 2006) (Fig.7.8). Le strutture individuate e riferibili alla fase neolitica risultano essere 5. Le strutture I, II e III presentano tipologie costruttive simili indicabili nel tipo di orientamento N-S, nella forma ovale e nelle dimensioni oscillanti tra gli 8-9 metri x 5-6 metri di larghezza.



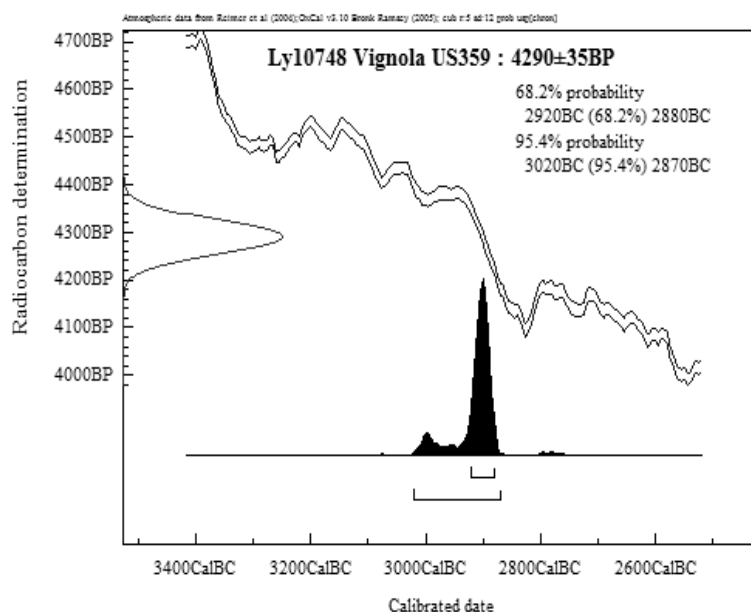
Le capanne risultano perimetrate da una serie di buche di palo e presentano almeno un palo portante centrale oppure una linea mediana longitudinale di pali a sostenere il tetto. L'apertura è posizionata a sud e in prossimità di questa

si sono scavate delle fosse di dimensioni più consistenti contenenti abbondante materiale carbonioso, e, nel caso della struttura II, un vaso integro con decorazione a cordone oltre che un frammento con decorazione a punzone di tipologia Breno, che ha consentito di datare la struttura al Neolitico Tardo Finale.



Dai carboni prelevati dal pozzetto, US359, si è ottenuta una data al 4290 ± 35 BP/3020-2870 cal 2 sigma¹¹, che si ritiene troppo recente se rapportata ai materiali ceramici associati (cfr. infra). Ipotizziamo dunque un inquinamento forse prodottosi per l'intensa frequentazione dell'area, come la sequenza dei due suoli indizia e la densità strutturale conferma.

¹¹ Datazione inedita per gentilezza di M. Bernabò Brea e A. Beeching.



La presenza di altre buche di palo allineate all'interno delle strutture abitative fa pensare all'esistenza di partizioni trasversali. La struttura VI rimane localizzata ad una quindicina di metri verso est rispetto a queste ultime e presenta diverso orientamento (E-W), forma sub-rettangolare con il lato corto absidato, dimensioni simili (9x6 metri), e una grande buca centrale per il

palo portante. All'interno delle buche sono stati rinvenuti frammenti ceramici, utilizzati come rinforzo per il sostegno dei pali, tipologicamente riconducibili anch'essi ad un orizzonte tardo Neolitico. La tipologia costruttiva riscontrata in tutte e quattro le strutture presentate trova confronto puntuale con la capanna scavata ad Ubiale-Clanezzo, località Castello (BG) (Poggiani Keller 2002), anch'essa inquadrabile in un contesto di Neolitico Finale tipo Breno com'è quello di Vignola. Questa capanna infatti presenta forma, orientamento e dimensioni pressoché identiche a quelle piacentine; anch'essa risulta ripartita internamente in due vani e, in prossimità dell'ingresso posto sul lato sud, è localizzato un pozzetto in fossa come nei nostri esempi.

Poco più ad est della capanna II di Vignola sono state individuate altre 2 strutture, IV e V, di dimensioni più piccole (6x4 m. e 5x3,5 m.) e con orientamento est-ovest, sempre perimetrate da una fila di buche di palo.

A parte buche di palo e pozzetti a Vignola è stata scavata una piccola fornacetta (fig.7.9), costituita da un piano in argilla concotta di una decina di centimetri di spessore a pianta ovale e dimensioni 180x80 cm, orientamento N-S. Forni ovali di questo tipo sono conosciuti nel sito di Travo S:Andrea, anche se di tipologia differente (Bernabò Brea *et alii* 1999; Beeching cs). Non si tratta infatti di una piastra in argilla, ma di un piano in ciottoli poggiante su carboni. L'unico esempio a Travo di piastra presenta comunque ciottoli posti di piatto nel livello sottostante (Bernabò Brea *et alii* 1999; Beeching cs). Esempi di piccole fornaci su piastra sono note nel sito di Parma Vighi (cfr. capitolo 7.5.1), ma di dimensioni più ridotte e di forma circolare.



fig.7.8 Planimetria del sito di Vignola Fiorenzuola (Piacenza) con in evidenza le strutture a pianta ovale (da Miari et alii 2005).

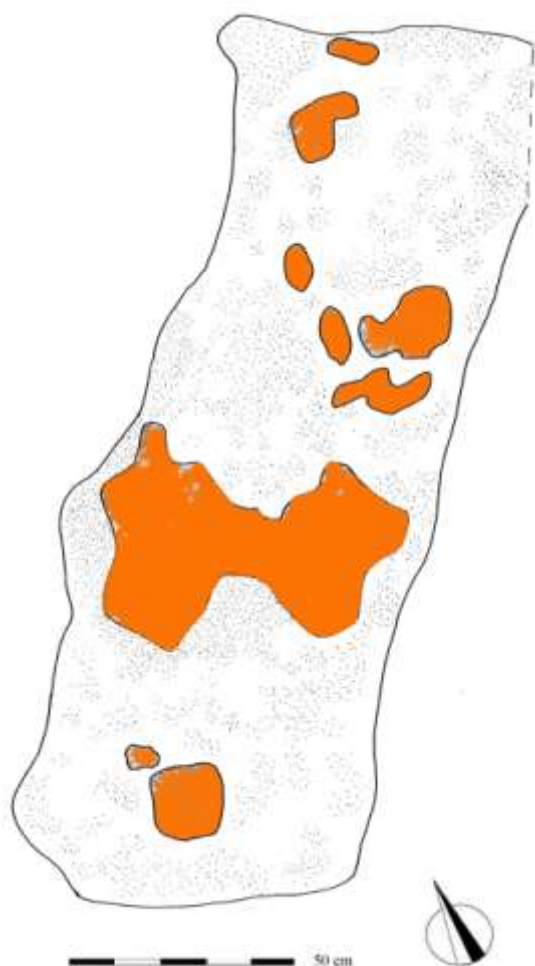


fig.7.9 Fornacetta su piastra concotta rinvenuta nel Cantiere Vignola Fiorenzuola (dis. M. Maffi).

7.4.3 I materiali tardo-neolitici

Il riconoscimento dei materiali neolitici di Vignola appare in parte problematico, a causa della commistione in US 4 di materiali Neolitici e dell'età del Bronzo provocata dalla sovrapposizione dei due suoli antropici e delle buche di palo ad essi relative. Si è dunque tentato di verificare se le classi di impasto potessero fornire indicazioni utili, prendendo in esame tutti i materiali ceramici rinvenuti durante la campagna di scavo 2003, provenienti dai due livelli US 4 e US 77 oltre che quelli delle strutture. L'analisi sugli impasti ha permesso di individuare 7 tipi, alcuni caratterizzanti solo i materiali neolitici altri quelli dell'età del bronzo; alcuni tipi sono presenti nelle ceramiche di entrambe le fasi.

Impasto 1

Impasto micaceo: omogeneo con rari pori, inclusi minerali praticamente assenti, mica diffusa prevalentemente sulle superfici esterne, chamotte non sempre presente e comunque piuttosto fine.

Colore impasto in sezione: nero-arancio rosato-giallastro.

Colore superfici: arancio-nerastre

Forme vascolari: grossolane-fini.

Impasto 2

Impasto sabbioso con patine da ossidazione: omogeneo, rari pori e rari inclusi minerali, mica presente prevalentemente sulle superfici esterne, diffuse patine bluastre da ossidazione, a volte chamotte piuttosto fine.

Colore impasto in sezione: giallo rossiccio-bruno grigio.

Colore superfici: arancio-nerastro.

Forme vascolari: grossolane-medie-medio fini.

Impasto 3

Impasto a sabbia e minerali: piuttosto omogeneo, rari pori, presenta inclusi minerali diffusi (calcite, quarzo, arenaria, mica fine e grossolana) e sabbia. Si individua anche chamotte medio-fine.

Colore impasto in sezione: bruno scuro.

Colore superfici: bruno arancio-nerastre.

Forme vascolari: grossolane-fini.

Impasto 3 a

Impasto a sabbia e minerali: piuttosto omogeneo, rari pori, presenta inclusi minerali diffusi (calcite, quarzo, arenaria, mica fine e grossolana) e sabbia.

Colore impasto in sezione: bruno scuro.

Colore superfici: bruno arancio-nerastre.

Forme vascolari: grossolane-fini.

Impasto 4

Impasto sabbioso: omogeneo, con rari pori, presenta vacuoli patinati, sabbia abbondante con alta percentuale di mica, chamotte molto fine.

Colore impasto in sezione: bruno-grigio.
 Colore superfici: bruno scuro- rossiccio.
 Forme vascolari: grossolane- medie- medio-fini.

Impasto 4 a

Impasto sabbioso: omogeneo, con rari pori, presenta vacuoli patinati, sabbia abbondante con alta percentuale di mica, chamotte molto fine.
 Colore impasto in sezione: bruno-grigio.
 Colore superfici: bruno scuro- rossiccio.

Impasto 5

Impasto a sabbia e minerali: piuttosto omogeneo, rari pori, abbondante sabbia, mica e inclusi minerali molto grossolani (calcite, quarzo).
 Colore impasto in sezione: bruno.
 Colore superfici: bruno-arancio.
 Forme vascolari: medio-grossolane.

Impasto 6

Impasto a poco smagrante: omogeneo, rari pori, degrassante micaceo e chamotte in bassissima percentuale.
 Colore impasto in sezione: bruno-grigio.
 Colore superfici: grigiastre.
 Forme vascolari: medio-fini caratterizzate dal trattamento delle superfici esterne poco curato e dal distacco dell'ingubbiatura solitamente di colore grigiastro.

Impasto 7

Impasto micaceo: poco omogeneo, con inclusi minerali e chamotte fine, caratterizzato dalla presenza di mica abundantissima sia in scaglie che più fine.
 Colore impasto in sezione: nerastro-bruno.
 Colore superfici: bruno-rossiccio.
 Forme vascolari: grossolane.

Lo studio sugli impasti ha permesso di riconoscere alcune “ricette” utilizzate esclusivamente nella fase neolitica del sito (impasti 5,6,7), altre invece solo in quella dell'età del bronzo (impasti 1,2) ed altre ancora presenti in entrambe le facies (3-3a,4-4a). Questa analisi di dettaglio ha comunque permesso di riconoscere e selezionare circa una trentina di manufatti da riferire con buona approssimazione al Neolitico tardo, a partire sia dal dato stratigrafico che dall'analisi tecnologica e tipologica.

L'industria ceramica tardo neolitica di Vignola risulta realizzata quasi unicamente in impasti piuttosto grossolani; tra gli inclusi di tipo minerale si sono riconosciuti sabbia, calciti e feldspati, a granulometria anche piuttosto grossolana, e in alcuni vasi scaglie di mica. Rari gli elementi vegetali ravvisabili dai vacuoli lasciati sulle superfici, non molto ricorrente l'uso della *chamotte*. Le superfici sono assai poco accurate e la vasta gamma di colore della ceramica suggerisce l'utilizzo di una cottura non controllata. Per quanto riguarda le produzioni meno grossolane, si è notato un uso quasi esclusivo di sabbie molto fini e di calcite

estremamente macinata. Gli impasti hanno colori che vanno dal rosso-bruno al bruno scuro e le superfici sono lisce; non è possibile determinare se fossero anche lucidate in quanto spesso le ceramiche rinvenute all'interno del suolo hanno superfici completamente erose.

Sebbene la maggior parte del materiale provenga dal suolo US 4, alcuni reperti diagnostici sono stati rinvenuti anche all'interno di buche di palo e pozzetti.

Nel suolo US 4 sono stati trovati vari frammenti di vasi a bocca quadrata (tav.7.5.10,11,13,14), una tazzina “a profilo sinuoso” decorata da una serie di tratti incisi verticali (Tav.7.5.5), tre frammenti decorati a rotella e punzone (tav.7.5.2-4), alcune pareti con cordoni lisci o impressi (tav.7.5.16-18,25,26), una pastiglia a depressione centrale (fig.4.24), una presa a perforazione orizzontale (tav.7.5.28), due frammenti di coperchi bollitoi (tav.7.5.31,32), un frammento di parete con bugna piatta (fig.4.29), due frammenti di olletta (tav.7.5.7,8), un vaso con profilo discontinuo (tav.7.5.19), 1 frammento di fondo ombelicato (tav.7.5.33), pareti con bugne coniche (tav.7.5.27,30); l'industria litica è rappresentata da esigui manufatti in pietra scheggiata e una lucerna in pietra (tav.7.6). Si segnala inoltre un anellino in rame (tav.7.6).

Dalle buche di palo del settore orientale provengono una cuspidi di freccia a peduncolo e alette a ritocco bifacciale (tav.7.6), un punteruolo e una spatola in osso, un contenitore a bocca quadrata di cui si conservano un frammento di parete e il fondo e un beccuccio di vaso a bocca quadrata (tav.7.5.12), un frammento di piatto/coperchio (tav.7.5.9), un frammento di tazzina (tav.7.5.6), 1 vaso profondo con orlo a tacche (tav.7.5.21).



Un grande contenitore a profilo sinuoso era utilizzato come inzeppatura all'interno di due di queste buche di palo (foto a fianco; pubblicato in Miari *et alii* 2005 fig.5); ha orlo estroflesso, breve spalla, una carena piuttosto pronunciata a 2/3 dell'altezza del vaso e pareti fortemente rastremate nella parte inferiore, che termina con un fondo piatto di piccolo diametro rispetto all'imboccatura. Sulla carena è impostata una bugna dalla quale si diparte un motivo plastico a festoni. Probabilmente il contenitore è da riferire alla frequentazione dell'età del Bronzo come confermerebbe la datazione, inedita, della buca a fianco¹², anche se l'andamento sinuoso del profilo ricorda tipi Pfyn (Schlichtherle 1988; Strahm, Wolf 1990; Stockli 2009).

¹² Comunicazione personale di Monica Miari che ringrazio. Hd-25587 Fiorenzuola Vignola US 83 LuS50183: 3523±54 cal BC 1 sigma 1919-1771; cal BC 2 sigma 2015-1694.

Dal pozzetto di una delle due capanne ellittiche dell'area centrale (US 359) provengono un orcio troncoconico a pareti leggermente convesse con due cordoni impressi a piccole tacche che corrono sotto l'orlo e quasi al fondo del vaso realizzato in un impasto unico a Vignola, con mica molto abbondante a scaglie (tav.7.5.15), e una scodella decorata a rotella e punzone, con un motivo composto da una linea di punzonature a C affiancata da una doppia fila di punti sub-rettangolari realizzati a rotella, formante una fascia sotto l'orlo e una fascia a *chevron* (tav.7.5.1).



Confronti per gli stilemi decorativi ottenuti con rotella e punzone si possono riscontrare nei siti del Castello di Breno (Fedele 2000; Fedele, Odone, 2002), Coren Pagà di Rogno (Ferrari *et alii* 2002 c, fig. 10), Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76; Poggiani Keller *et alii* 2002), Castione della

Presolana (Priuli *et alii* 1989), Nave (De Marinis 1983). Il sito geograficamente più vicino al nostro dal quale provengono frammenti affini allo stile di Breno è l'insediamento di Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994) e Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011) anche se gli stilemi presenti sono assai differenti.

La datazione disponibile collocherebbe la struttura in una avanzata età del Rame (3020-2870 BC cal 2 sigma) ma non può essere considerata congruente, poiché lo stilema decorativo della scodella ben si inquadra, sulla base delle date C14 di Breno, tra 3900 e 3650 BC cal (Fedele *et alii* 2010).

Per quanto riguarda la decorazione ad unghiate sulle pareti, ricorre al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig. 13.9), Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig. 3, 4,5,8), Fiavè I (Pedrotti 2001, p. 161), al Castello di Breno (Fedele 2000, pp. 135-136) ed è noto anche in siti a nord delle Alpi coi quali i siti alpini mostrano significativi confronti, come Reute in Svevia Superiore, appartenente alla cultura Pfyn-Altheim (Mainberger 1998, tav. XIV).

All'ambiente nord-alpino rimandano ugualmente i cordoni plastici decorati a tacche e le pastiglie incavate, anche se a Vignola non costituiscono un elemento preponderante così come in altri siti coevi emiliani (Le Mose, Vighi, S. Ilario cfr. infra). Come è stato notato (Pedrotti 2001) al mondo transalpino possono essere ricondotti i cordoni digitati posizionati all'orlo mentre la sitassi decorativa su più file parallele sembra essere una rielaborazione trentina ben documentata a Isera 3, Fiavè 1 e Castellaz di Cagnò (Pedrotti 2001 fig.35; Perini 1973; 1994). Per quanto riguarda le bugne piatte se ne trovano esempi a Monte Covolo strati White Ware (Barfield *et alii* 1975-76 fig.22.P105), Isolino liv.125 (Guerreschi 1976-77 tav.LXIV.0680), liv. Eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XVI.339T), Vicofertile strada Scarzara (Cogliati *cs*), Mosio (Simone 1980 fig.3).

Scarsi gli elementi di tradizione occidentale che possono essere ricondotti essenzialmente alla presenza di una bugna a perforazione orizzontale, un fondo ombelicato e qualche olletta/tazzina. Il fondo ombelicato è presente alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994

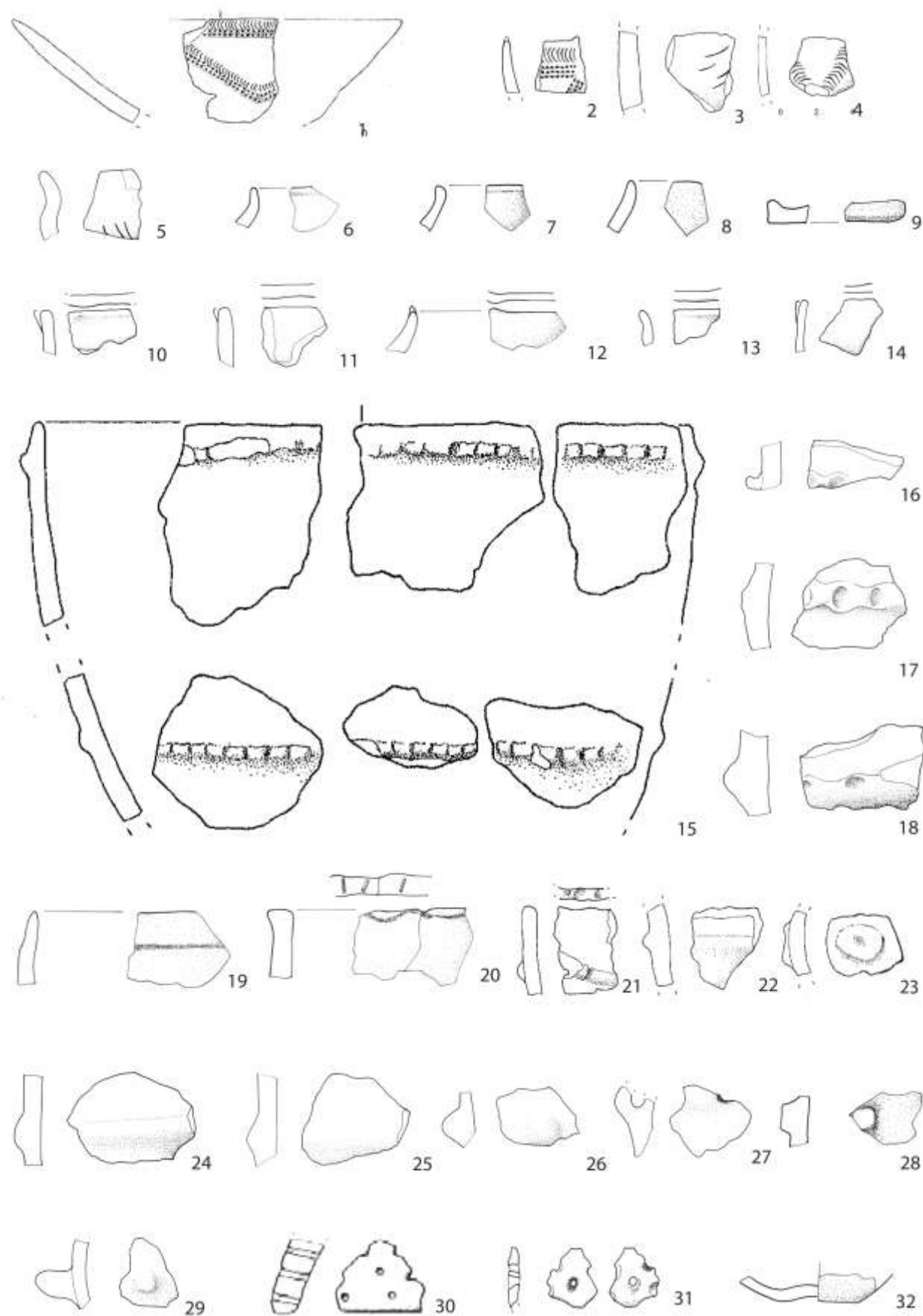
tav. II.3; CLVII.2) e sui laghi varesini così come qui si possono trovare confronti per le ollette sia alla Lagozza (Odone 1998) che all'Isolino (Guerreschi 1976-77).

Un'altra componente importante del sito di Vignola è costituita dai vasi a bocca quadrata, presenti con diversi recipienti inornati, di forme aperte o profonde e spesso con orli esoversi presumibilmente pertinenti, data la frammentarietà dei pezzi, a scodelle o a contenitori piuttosto profondi. I frammenti di vasi a bocca quadrata sono realizzati sia con impasti piuttosto fini che grossolani. Vasi a bocca quadrata inornati si trovano nei siti di S. Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013) e Palù di Livenza (Visentini 2002, fig. 12.9 e 13.1-3) e del Castello di Breno (Fedele 2000, fig. 92), alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav. 9.19) e a Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011).

I cordoni lisci a sezione triangolare si trovano alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-1994 tav. XXIV.34-36, tav.LVII.4), a Darfo – Boario Terme Bs (Poggiani Keller 2002 fig.3.A.13,15), Civate Camuno (Poggiani Keller 2002 fig.3.A.23), Casale di Albino (Poggiani Keller 2002 fig.4.2,10), Trescore Balneario Canton (Poggiani Keller 2002 fig.6.16), Lovere US41 (Poggiani Keller 2002 fig.9.9-10), US41 tt.1 e 2 (Poggiani Keller 2002 fig.10.8,14), Coren Pagà liv.1 (Ferrari *et alii* 2002c fig.4.9-11) e liv.2 (Ferrari *et alii* 2002c fig.6.3-9), Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.54.180), Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.15.44), Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav.XXXIV.34-36) e in Trentino a Castellaz di Cagnò (Perini 1973 fig.2.38,39) mentre in contesti europei a Lutzenguetle livello 5 (Primas 1982 fig.2.7), in Slovenia in contesti eneolitici a Stare Gmajne (Veluscek 2009 tav.3.24.15,16), in Francia in Provenza a la Mourre de la Barque (van Willigen 2010 fig.5.4-6; fig.11.10) e alla grotta dell'Avencas (Gutherz 1980 in van Willigen 2010 fig.23).

I due frammenti di colini, per i quali si può ipotizzare un'originaria forma troncoconica (tav.7.5.6,7), trovano confronti con Rocca di Rivoli (Barfield, Bagolini 1976) e le Arene Candide (Maggi 1997 fig.38.12-15).

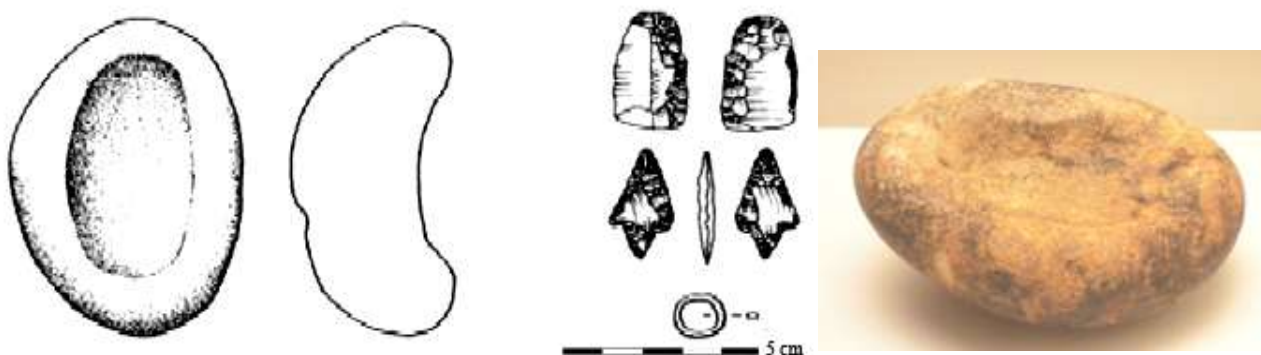
Per il frammento di piatto/coperchio si trovano confronti in ambiente svizzero come a Zürich Mozartstrasse (Stockli 2009 taf.4.42) e a Concise (Burri 2007 pl.30.621,985,748,476) oltre che segnalati nel sito parmense del Vighi (capitolo 7.5). Il vaso con il profilo segmentato oltre che presente a Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011) e alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav.XXXVIII.8; XCIII.10) ricorda tipi NMB (Burri 2007 pl.58.157).



Tav. 7.5 Materiale ceramico proveniente dal suolo e dalle strutture del sito di Vignola Fiorenzuola (da Miari et alii 2005 e Maffi ridisegnato n. 6-9,12,19,20,28,32). Scala 1:3.

7.4.4 Industria litica di Vignola Fiorenzuola

Per quanto riguarda i pochi oggetti rinvenuti si nota il forte utilizzo di tipi di reperimento locale quali diaspri e calcari silicizzati che si trovano nel greto dell'Arda provenienti dalle formazioni del Monte Lama e di Rocca de'Casali di Morfasso, selci "marchigiane" provenienti dalle spiagge fossili di epoca Calabriana, ubicate nei pressi di Castellarquato, e litotipi presenti nel deposito selcifero di Case Caldarola in alta Val Trebbia (Mazzieri in Miari *et alii* 2005). Meno frequente è la presenza di selce alpina. La cuspidi di freccia rinvenuta all'interno di una buca di palo è realizzata su una scheggia piuttosto sottile e presenta ritocco bifacciale invadente (tav.7.6), che rimanda a generiche produzioni del Neolitico recente e tardo. Il raschiatoio foliato realizzato su selce alpina (tav.7.6), può essere inserito indistintamente in un ambito cronologico che va dalla Cultura dei vasi a bocca quadrata fino all'età del Rame.



Tav.7.6 Industria litica e anellino in rame dal sito di Vignola Fiorenzuola (da Miari *et alii* 2005)

Interessante è il rinvenimento di una lucerna realizzata su un ciottolo di arenaria (Tav.7.6); manufatti di questo genere, solitamente rari in contesti di abitato, sono ben attestati nelle miniere di selce come la Defensola (Di Lernia, Galiberti 1993, fig. 16; Galiberti *et alii* 2001, fig. 7). Una lucerna su ciottolo è stata rinvenuta nel sito di Botteghino nel Parmense (Mazzieri, Dal Santo 2007). Si può citare, inoltre, una piccola lucerna di forma subcircolare con catino poco profondo e un angolo sopraelevato forse utilizzato come presa, rinvenuta in una sepoltura della necropoli VBQ de Le Mose (Bernabò Brea *et alii* 2010 fig.7).

Del tutto eccezionale è il rinvenimento di un anellino in rame, ottenuto con uno stampo a matrice aperta (tav.7.6). Un anellino simile proviene dalla sepoltura collettiva del Doss de La Forca di Mezzocorona, in un contesto già pienamente Eneolitico (Bagolini *et alii* 1989). L'anellino in rame di Vignola, troppo piccolo come anello digitale, potrebbe essere un elemento di collana come quelli di Doss de La Forca, oppure far parte di un altro tipo di oggetto di ornamento. Non si può però escludere la sua appartenenza ai livelli dell'età del Bronzo.

7.4.5 Considerazioni

Il sito di Vignola sembra inserirsi in un momento finale del Neolitico, ben conosciuto in area lombarda nelle stazioni di Monte Covolo, Castello di Breno, in Val Camonica, e in Emilia a Le Mose nel piacentino, S. Ilario d'Enza nel reggiano e Spilamberto VIII nel modenese. Questa fase pare fortemente influenzata da componenti di derivazione alpina, ravvisabili nella presenza di alcuni marker quali i cordoni impressi, i decori tipo Breno, le pastiglie incavate, i piatti, le forme segmentate. Un'altra componente minoritaria ma comunque sempre presente in questi gruppi è quella derivata dalla tradizione dei vasi a bocca quadrata; meno significativa a Vignola, ma invece più forte negli areali lombardi, sembra essere la tradizione occidentale. Cronologicamente si può proporre di collocare Vignola in un momento appena precedente al sito di Le Mose Ikea 4161 datato al 3800-3700 BC (Bernabò Brea, Maffi 2011), e caratterizzato dalla marcata presenza di fori passanti e non passanti completamente assenti a Vignola. Il dato sembra compatibile con le date disponibili per il Castello di Breno che lo collocano nei primi secoli del IV millennio (Fedele *et alii* 2010). Il campione ceramico estremamente ridotto rinvenuto a Vignola, non permette di effettuare ipotesi più dettagliate.

La datazione ottenuta sui carboni di un pozzetto, è risultata invece estremamente recente, poiché collocherebbe il complesso nella piena età del Rame, caratterizzata in Emilia dai trattamenti a scopettato e squame, assolutamente non documentati invece a Vignola (Liseno *et alii* 2002; Mazziere 2003; Mazziere, Giorgio 2011).

L'ipotesi di una forte continuità insediativa dell'area, poco visibile nell'industria ceramica ma indiziata dall'intensa occupazione dei suoli e dalla complessità strutturale del sito, in cui la concentrazione delle buche di palo non permette facilmente di interpretare e riconoscere gli ipotetici allineamenti strutturali, è una ragione plausibile dell'inquinamento del campione sottoposto a datazione.

7.5 Parma Cantiere Vighi

Il sito è stato individuato nel 2011 durante la ristrutturazione dell'ex polo medico denominato Vighi, localizzato lungo via della Vittoria a Parma (fig.7.10). In quell'occasione venne realizzato lo sbancamento di un'area di mq 3500 circa per la realizzazione di un parcheggio interrato. L'assistenza agli scavi è stata condotta dalla ditta Abacus di Parma, dalla dott.ssa C. Anghinetti e dal dott. P. Ferrari¹³ con la direzione scientifica della Soprintendenza ai Beni Archeologici dell'Emilia Romagna (M.Bernabò Brea e M.Catarsi).

Lo sbancamento, realizzato per una profondità massima di 10,70 metri, ha permesso di mettere in luce una potente stratigrafia interpretabile come una sequenza di suoli antropizzati e sedimenti alluvionali depositi in ambiente di piana alluvionale al margine settentrionale delle conoidi fluviali dei torrenti Parma e Baganza o d'interconoide fra queste due.

L'unità stratigrafica in questione è il subsintema di Ravenna. Molto evidente il continuo accrescimento della stratigrafia dovuto a numerosi episodi alluvionali marcati dai suoli (sviluppati al loro tetto) generalmente ben visibili e ricchi di sostanza organica. Alcuni di questi suoli (US 46, 45 e 34) hanno restituito strutture e materiale ceramico diagnostico che ha permesso di inquadrarli cronologicamente al Neolitico medio-recente e finale.

La parte superiore della stratigrafia, fino ad arrivare al piano di campagna, è costituita da alluvioni e suoli di età protostorica, US 8, mentre l'US 5, è datata all'epoca romana (I-II secolo d. C.). In questo punto ha termine l'unità geologica denominata subsintema di Ravenna e comincia l'unità di rango inferiore denominata unità di Modena, costituita da depositi alluvionali successivi al IV-VII secolo d.C. L'alluvione, denominata US 4, è coperta da suoli e riporti legati alla frequentazione moderna e contemporanea.

In questa sede si trattano in modo specifico solo i ritrovamenti legati al suolo US 34, che ha restituito strutture e materiali di età preistorica.

¹³ I dati presentati e relativi alle strutture individuate nel Cantiere Vighi sono tratte dalla relazione di scavo inedita consegnata presso la Soprintendenza per i Beni Archeologici, Palazzo della Pilotta Parma, a firma di C. Anghinetti per Abacus.

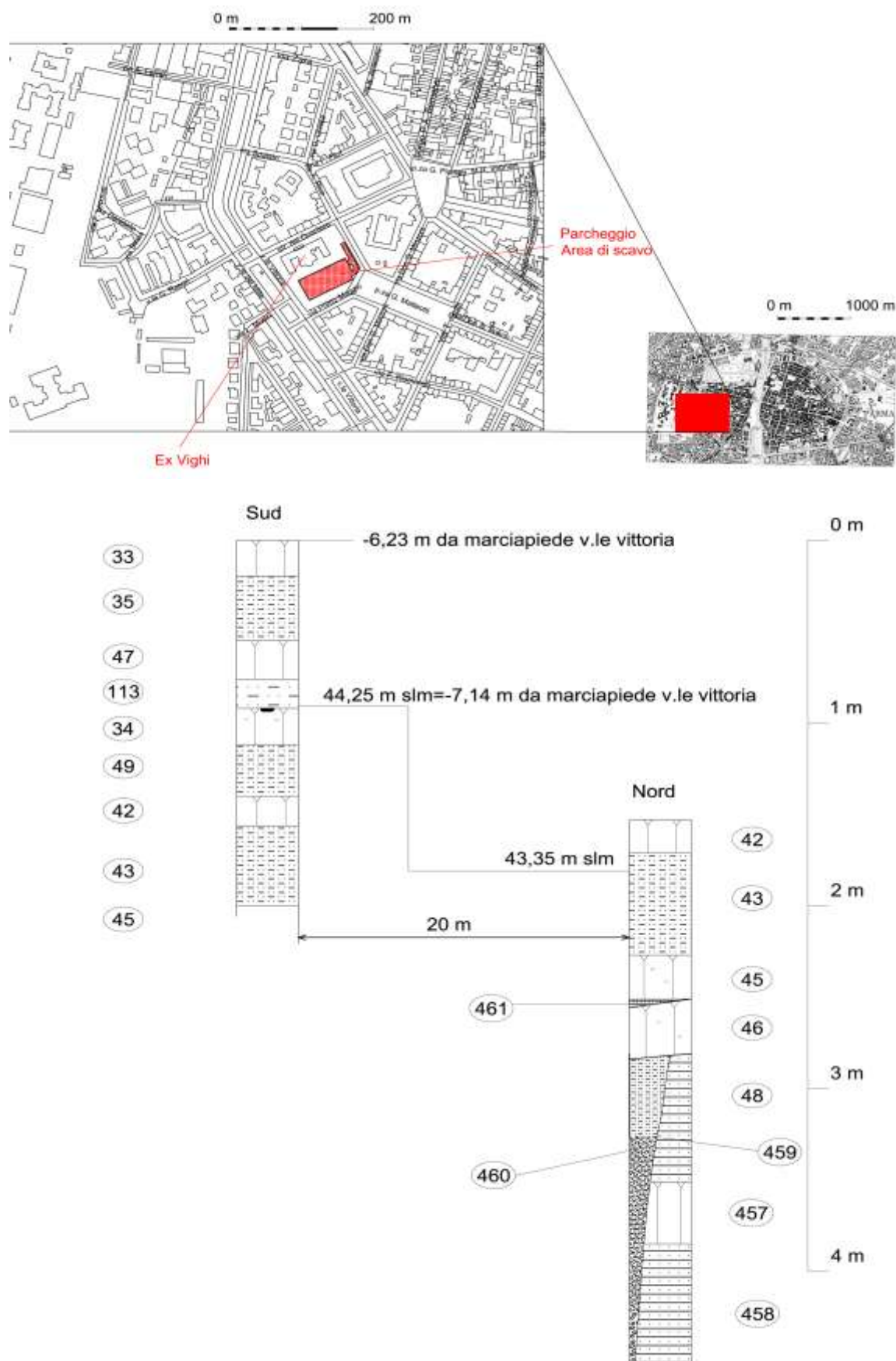


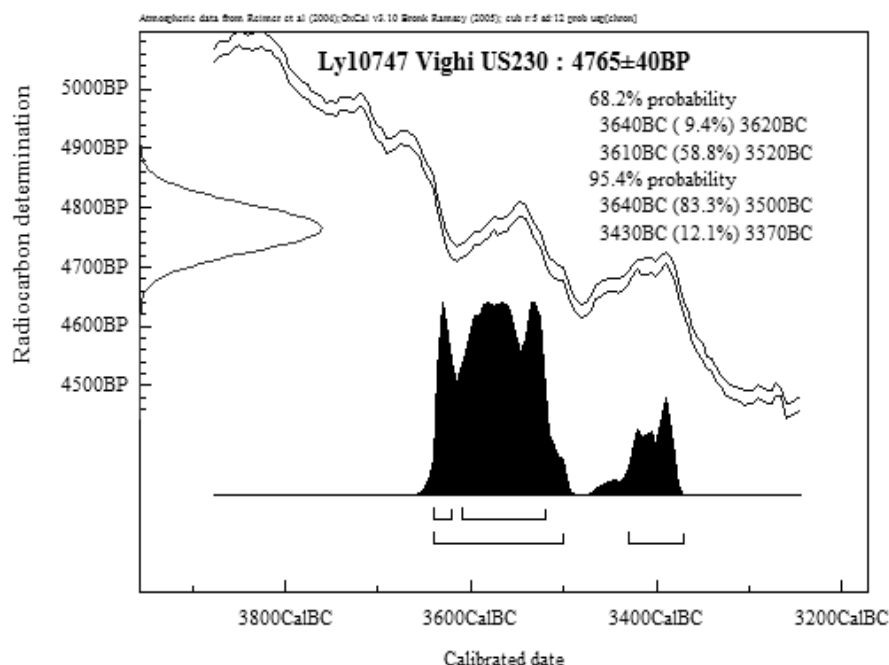
Fig. 7.10 Posizionamento del sito del Vighi a Parma e stratigrafia individuata durante lo sbancamento per il parcheggio (Grafica Abacus).

7.5.1 Le strutture del Cantiere Vighi a Parma

Il suolo preistorico US34, è risultato particolarmente antropizzato nella fascia ad est in cui, immediatamente al tetto dello strato, sono state anche individuate alcune "strutture" sia antropiche che di origine naturale (fig.7.11).

Ceppaie. Il suolo US 34 è risultato caratterizzato in alcuni punti dalla presenza di fosse abbastanza irregolari di non grandi dimensioni che mostrano una forma stellata con diramazioni in più direzioni partenti dal centro e di dimensioni variabili. Si tratta di probabili ceppaie, visibili già dal tetto di US 34. Il loro riempimento contiene materiale archeologico. Le ceppaie US 64, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 89, 94, 104, 108, 110, 119 e forse 96 risultano concentrate in un'area. Alcune altre fosse, sempre interpretabili come ceppaie, (US 41, 98 e 241, 170 e forse 271) si trovano isolate a est e ovest dell'area a maggiore densità.

Avvallamenti. Nella parte orientale dello scavo, al tetto di US 34 sono state scavate grandi fosse di forma più o meno regolare e con dimensioni di alcuni metri ma di pochi centimetri di profondità (25-30cm). Diverse di queste chiazze sembrano intersecarsi fra loro. Il colore del terreno era poco più scuro del suolo in cui erano tagliate, ma estremamente ricco in materiale archeologico: carboni, ceramica e pietra. Sono state interpretate come avvallamenti naturali, ma i materiali siano stati raccolti con l'indicazione di unità stratigrafica. Le principali sono US102, 121, 175, 178, 180, 183, 202, 206, 216, 222, 225, 227, 229, 235, 232, 234, 246-255, 261, 269, 271, 319, 321. Dal riempimento 230 dell'avvallamento US235 è stata ottenuta una datazione al 4765 ± 40 BP (Ly-10747 cal 2 sigma 3641- 3381 BC¹⁴).



¹⁴ Datazione inedita per gentilezza di M. Bernabò Brea e A. Beeching che ringrazio.

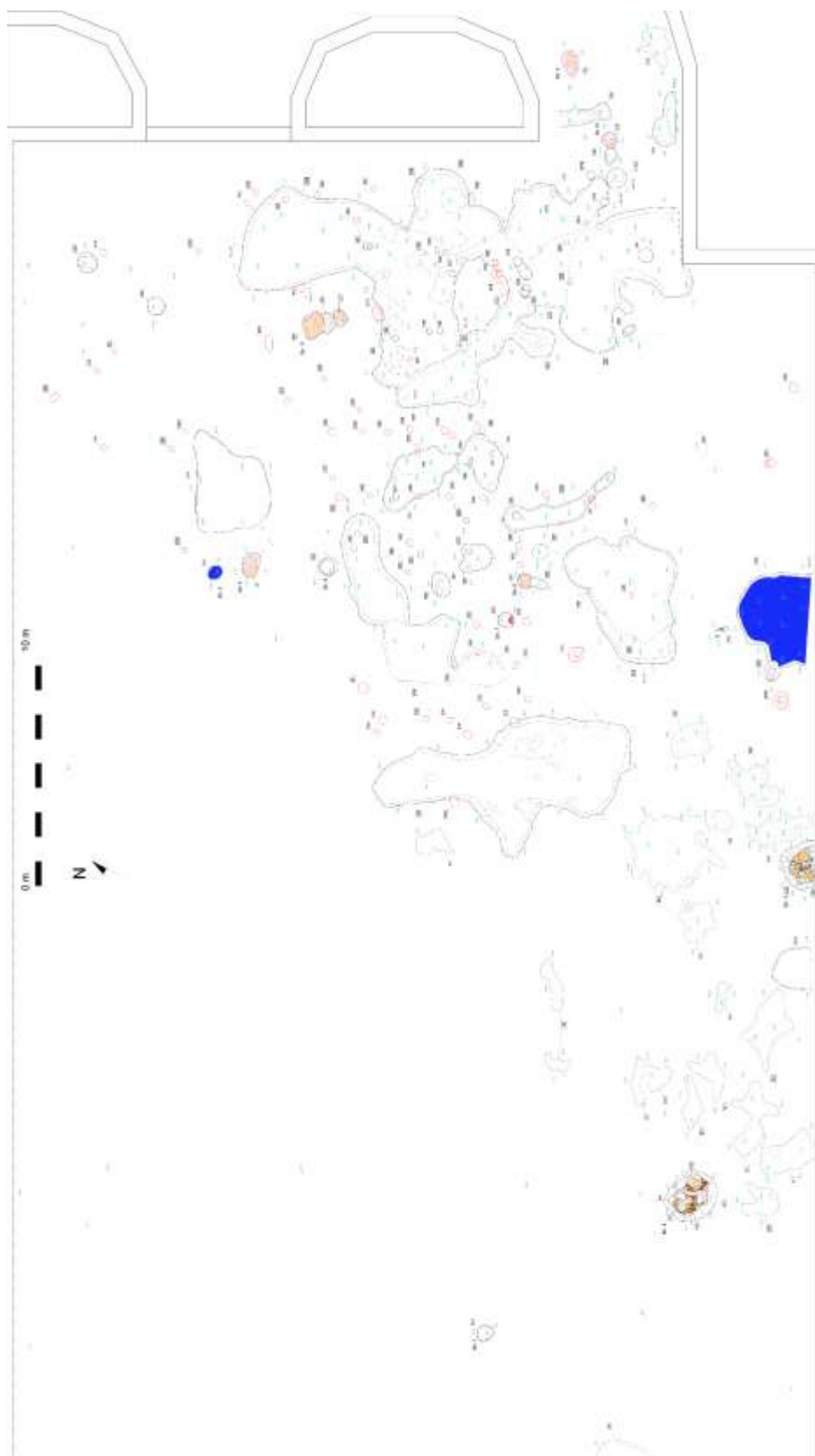
Fornaci e focolari. Sono state individuate un totale di 11 aree adibite ad attività di combustione, di cui 6 focolari singoli o multipli (Strutture 2, 3, 4, 6, 9, 10 e 11), tre piccole fornaci in fossa (Strutture 1, 7 e 8) e una piccola fossa di combustione (Struttura 5). In più sono state rinvenute due fosse simili per forma e dimensione (US 422 e 434) a quelle delle fornaci, ma al cui interno non si riscontrava traccia di attività di combustione.

Struttura 1. Si tratta di una fornace ricavata in fossa, US 62, di forma subcircolare, di dimensioni 0,7 m x 0,6 m e profondità 0,31 metri. La fornace è stata individuata qualche centimetro al di sotto del tetto del suolo US 34. Le pareti sono scottate dal fuoco e parzialmente indurite, a partire dal margine superiore, e fino a circa 10 cm dal fondo. È riempita, dal basso, dalle US:469, 468, 466, 464, 465 e 61. L'US 469 è costituita da elementi lignei carbonizzati relativi all'uso della fornace. Sono concentrati nella parte nord occidentale, anche parzialmente addossati alla base della parete, dove questa non è combusta. Le unità successive sono relative probabilmente alla fase di dismissione in quanto contengono materiali derivanti dall'uso della stessa: l'US 468 in terreno, comuni carboni e concotti prevalentemente millimetrici, l'US 466 composta da terreno, comuni grumi di concotto e carboni millimetrici con chiazze di cenere prevalentemente concentrate nella parte sud ovest della struttura, l'US 464 composta da terreno, comuni frammenti centimetrici di concotto e comuni carboni millimetrici.

Struttura 2. Si tratta di un focolare di forma subrettangolare orientato est-ovest con dimensioni di 1,7 x 1,15 mt ca. L'US 68 costituisce il piano d'uso della struttura, arrossato e indurito dall'esposizione al calore. Sopra questo si rinvencono tracce di cenere. Il piano non è completamente conservato, ed ha uno spessore massimo di 5 cm.

Struttura 3. Si tratta di un focolare parzialmente conservato. Ha forma sub circolare, con una grossa lacuna centrale. Ha dimensione di 1,4 mt x 0,95 m. Il piano d'uso di terra concotta ha uno spessore di circa 2 cm. Sopra è presente un velo, con spessore inferiore al centimetro, di cenere concrezionata. Al centro di questa corona si ha terreno mescolato con blocchi di concotto relativi al piano d'uso, sconvolti, rovesciati e non più in posizione originaria. Si tratta dell'US 115 che ha restituito anche materiale ceramico.

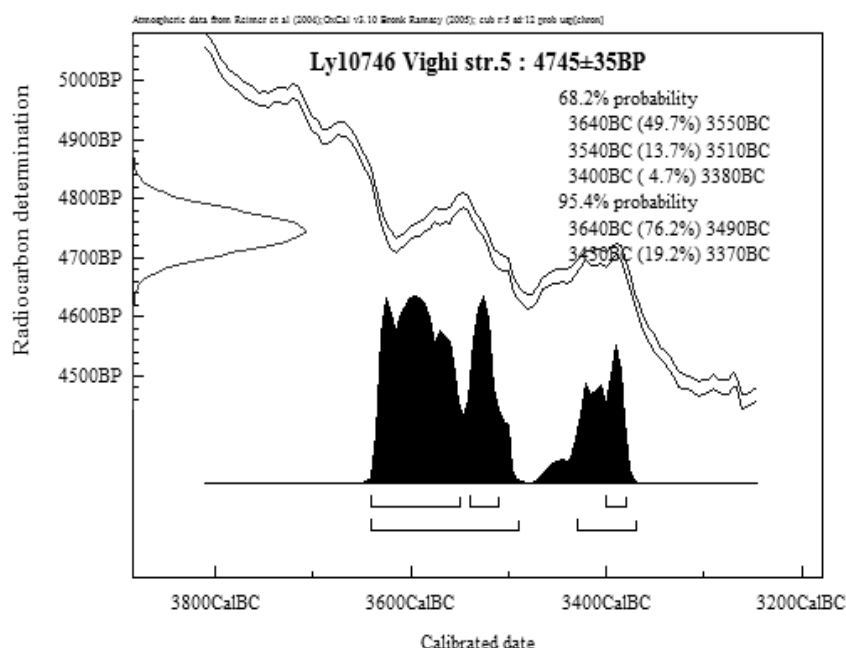
Fig.7.11 Planimetria del Cantiere Vighi a Parma con posizionamento delle strutture da combustione, ceppaie e gli avvallamenti. In blu le due strutture datate. (Grafica Abacus).



Struttura 4. Si tratta di un focolare di piccole dimensioni molto lacunoso. Non si è conservato il piano d'uso, solo parte della base meno indurita della piastra superficiale, nella parte orientale della struttura. Questa ha una forma subellittica orientata est ovest, con dimensioni di 1 x 0,72 m.

Struttura 5. Fossa di combustione di forma subellittica e dimensioni 0,65 x 0,55 mt. Profonda 15 cm circa, presenta pareti subverticali a sud est e mediamente inclinate a nord ovest. Al fondo sono presenti grossi frammenti lignei carbonizzati e abbondanti carboni di diverse dimensioni. Dal riempimento ligneo US130 si è ottenuta una data al 4745 ± 35 BP

(Ly-10746 cal 2 sigma 3637-3380 BC¹⁵).



Struttura 6. Si tratta di un piccolo focolare con superficie non indurita, probabilmente parzialmente smantellato in antico. Forma circolare, la parte più arrossata ha diametro di 0,44 m. Il riempimento US 462 contiene terreno arrossato, carboni e frammenti di concotto distribuiti in tutto lo spessore.

Struttura 7. Si tratta di una piccola fornace ricavata in una fossa di forma sub circolare. La fossa ha margini superiori leggermente svasati e a partire da circa 6-8 cm di profondità le pareti diventano subverticali. Il diametro del margine esterno è circa 0,62 mt, quello interno di 0,53, con un allargamento evidente sul lato sud ovest. Il fondo è leggermente concavo, la profondità è di circa 50 cm. A partire dal margine interno le pareti sono scottate, e più o meno indurite, fino quasi sul fondo. A 10 cm circa dal fondo le pareti sono arrossate ma non indurite. La fornace è riempita, da diverse unità che si sovrappongono di cenere e carboni, terreno scottato e grumi di concotto.

Struttura 8. Si tratta di una fornace ricavata in una fossa, di forma irregolare di 0,81 mt x 0,75 m. Le pareti scottate non hanno continuità fino al fondo e terminano a qualche centimetro da esso: a circa 5 cm. Il fondo è leggermente concavo e la fossa è profonda circa 25 cm. Le pareti della fornace sono indurite in modo irregolare e discontinuo. La fornace è colmata, da uno scarico di terreno frammisto a carboni, grumi e frammenti di concotto, cenere e rara ceramica.

Struttura 9. Si tratta di un focolare a forma ellittica, conservata solo alla base del piano d'uso indurita. Tutto attorno, e in profondità, si ha l'alone di terra alterata, arrossata. La parte scottata e indurita ha forma sub circolare con diametro 41 cm e profondità 3 cm. L'alone di alterazione è subellittico con dimensioni 1,12 x 0,7 m e profondità di circa 0,10 cm.

Struttura 10. Si tratta di un residuo di focolare, una piccola chiazza di concotti di diametro 22 cm.

¹⁵ Datazione inedita per gentilezza di M. Bernabò Brea e A. Beeching che ringrazio.

Struttura 11. Si tratta di un focolare complesso, parzialmente smontato, o di almeno due focolari, di cui uno smontato, disposti su un allineamento orientato NW-SE (fig.7.12). A nord si ha il focolare parzialmente conservato, US 199, a sud si hanno i residui di almeno un altro focolare, quasi totalmente smantellato, costituito dalle unità 200 e 201. All'estremità sud si ha una piccola chiazza di concotto forse residuo dello smantellamento del piano del focolare. L'US 199 rappresenta un focolare abbastanza conservato, con la piastra di cottura ancora in posto: liscia, indurita e frammentata dal calore. Ha forma subellittica ed è orientata in senso NE-SW (dimensione 0,44 x 0,65 mt e spessore di 3-4 cm). Lo spessore del focolare di è circa 10 cm. Questo focolare sembra sovrapporsi parzialmente all'US 200, appartenente al focolare posto immediatamente più a sud.

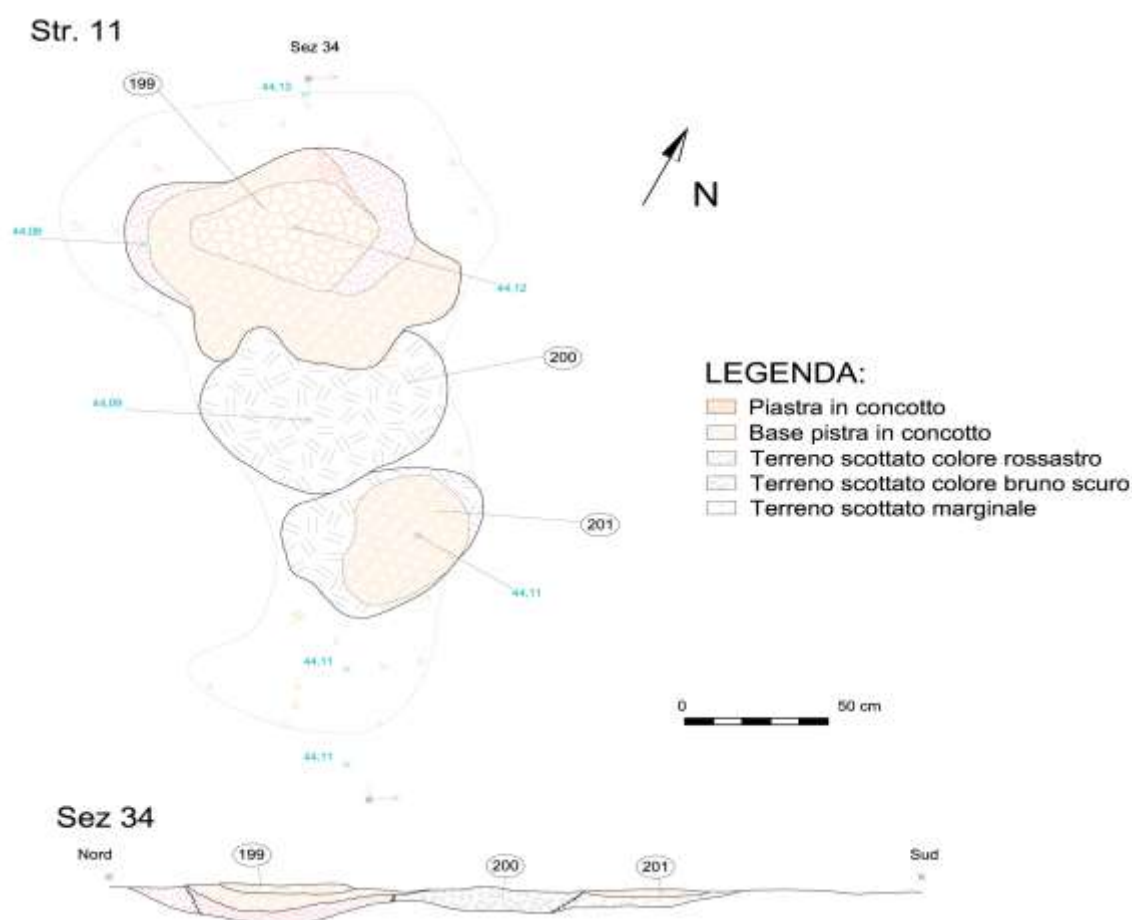


Fig 7.12. Planimetria e sezione della fornace 11 del Cantiere Vighi a Parma (grafica Abacus).

US 422. L'US 422 è una piccola fossa di forma sub circolare, con pareti subverticali, fondo piatto, diametro 0,72 mt circa, profondità 0,45 mt. Riempita da US 421, un'unità con al tetto uno scarico di concotti (spesso circa 5 cm) di grandi dimensioni (con buona presenza di blocchi a faccia piana, provenienti probabilmente dallo smontaggio di focolari). La fossa, ha dimensione e profondità simili a fornaci presenti nelle immediate adiacenze, ma non presenta alcuna traccia di combustione.

US 434. L'US 434 è una fossa di forma subcircolare con diametro 0,85 mt circa. Le pareti sono: in parte subverticali, in parte a media inclinazione. A circa 20 cm di profondità si ha un

gradino con un ulteriore approfondimento al centro della fossa. La profondità totale è 40 cm circa. Il riempimento US 433 è leggermente antropizzato con frustoli carboniosi, rari concotti, rara ceramica e una macina. Purchè fortemente irregolare, la fossa ha dimensione confrontabile con quelle delle fornaci scavate. Potrebbe in questo caso rappresentare la preparazione di una fornace, mai utilizzata.

Buche di palo.

Nell'area di scavo più antropizzata sono state rinvenute numerose buche di palo. Alcune sono emerse al tetto di US 34, grazie al riempimento particolarmente antropizzato che le distingueva nettamente dal suolo. Nella maggior parte dei casi sono state invece individuate alla base del suolo, al tetto dello sterile. Per alcuni degli allineamenti individuati è stata proposta un'interpretazione come strutture abitative, mentre per quelle isolate o dove non sono ben leggibili gli orientamenti non si può al momento formulare alcuna ipotesi.

Strutture abitative

Sulla superficie denominata come US34, sono stati individuati tre serie di allineamenti interpretabili come edifici (fig.7.13).

Un primo doppio allineamento parallelo vede una sequenza di 6 buche orientate NNW-SSE, con profondità di 24 cm fino a un massimo di 35, e diametri sempre compresi fra 25 e 32 cm. Queste buche disegnano un perimetro rettangolare di circa 6x2,7metri (struttura A). Lungo il lato corto sono presenti una buca per lato non in posizione centrale dell'asse ma leggermente eccentrica. Sull'asse mediano sembra esserci una sola buca o forse due ma anch'esse non in posizione centrale. Perpendicolare a questa struttura si individua un altro allineamento costituito da una doppia fila parallela di buche, orientata WWS-EEN, con 6 pali per lato e nessuna buca interna, con due fornaci posizionate sui margini ovest e nord, parzialmente sovrapposte alla casa (struttura B). L'ambiente delimitato è di circa 4,3x2metri. Un altro gruppo di 6 buche di palo disegna un perimetro più piccolo quasi circolare, con una buca di palo posta quasi centralmente (struttura D).

Nell'area sembrano presenti altre strutture, sempre rettangolari, ma di più difficile lettura, poichè gli allineamenti non risultano completi (struttura C).

In sintesi, il suolo indagato e le strutture individuate indiziano un utilizzo dell'area a scopo abitativo e/o produttivo per la presenza di fornaci, fosse adibite forse a prelievi di terra, strutture rettangolari delineate da buche di palo ipoteticamente abitative. Non è scopo di questo lavoro analizzare nel dettaglio l'organizzazione planimetrica e funzionale del sito.

Richiamiamo solo che il modello abitativo a planimetria rettangolare e sequenza di buche di palo (strutture A-B), si avvicina a quello individuato anche nel Cantiere Pessina a Le Mose (capitolo 7.3) mentre il modello a pianta ovale (struttura D) ricorda le abitazioni di Vignola (capitolo 7.4.2), che a loro volta trovano confronto puntuale con la capanna scavata ad Ubiale-Clanezzo, località Castello (BG) (Poggiani Keller 2002), inquadrabile in un contesto di Neolitico Finale e con quelle di Castel Grande di Bellinzona (Donati 1986; Donati, Carazzetti 1987).

Fornaci su piastra in argilla di forma quadrangolare sono note in un esemplare a Vignola Fiorenzuola (capitolo 7.4).

La presenza di questi probabili edifici rettangolari, in un caso intersecantesi con le fornaci, potrebbe indiziare la presenza di più fasi di vita del sito, a partire forse dalla deforestazione

parziale dell'area dimostrata dalla presenza di ceppaie. Le due datazioni al momento disponibili, sostanzialmente coincidenti, non consentono però di confermare questa ipotesi.

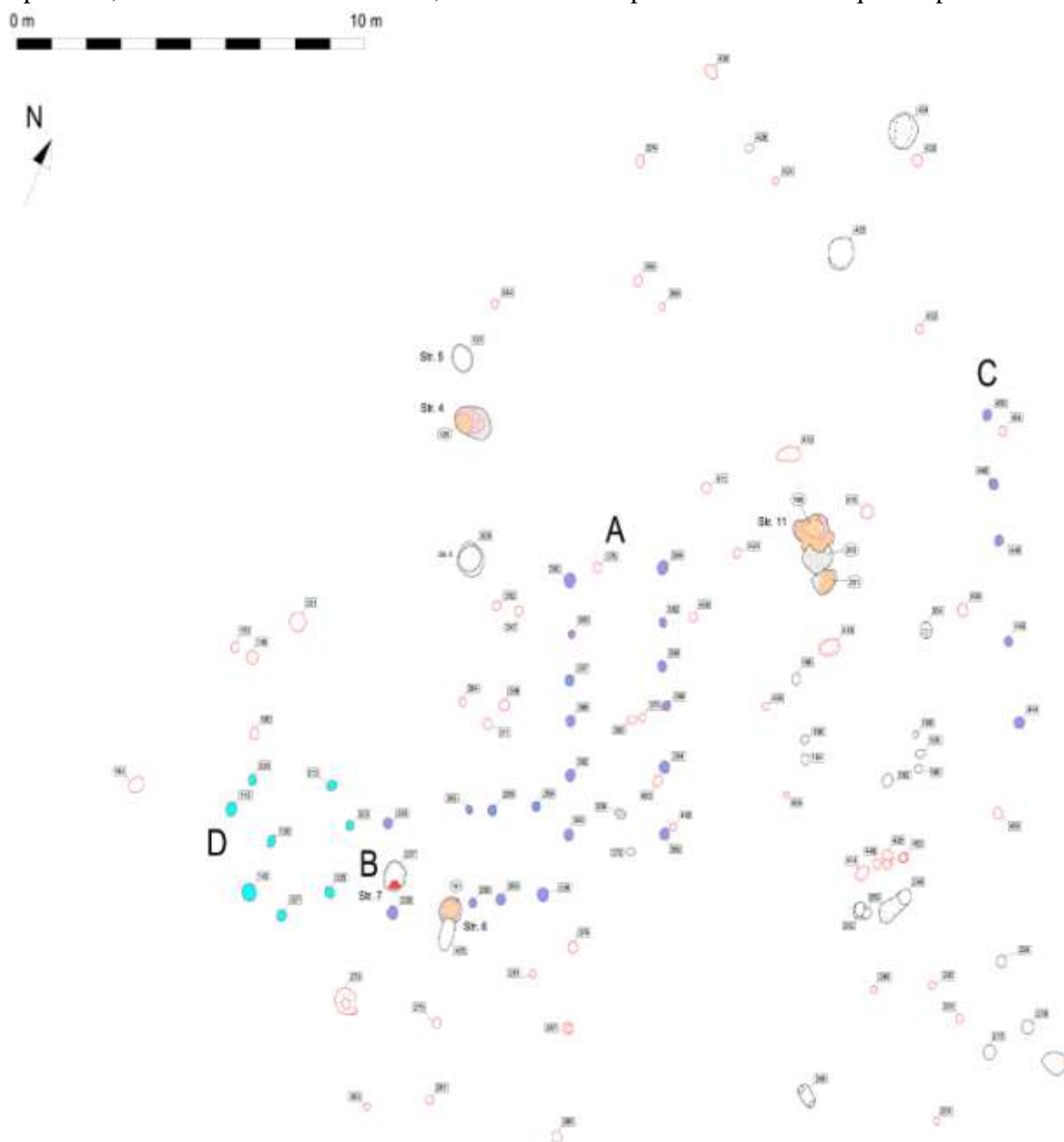


Fig.7.13 Planimetria delle strutture individuate nel cantiere Vighi a Parma con in colore blu e azzurro le probabili strutture abitative contrassegnate con lettere (Grafica Abacus).

7.5.2 Il complesso ceramico

Il complesso è costituito da un totale di circa 180 frammenti diagnostici disegnati, provenienti dai differenti depositi individuati durante lo scavo e che compongono la potente stratigrafia del sito. La quasi totalità dei materiali proviene dall'unità 34 e dalle strutture individuate su questo livello; pochi ma comunque significativi, i frammenti individuati nei due suoli sottostanti (US 45 e 46) che permettono di datare gli strati rispettivamente al Neolitico medio di facies VBQI e al Neolitico recente di tradizione occidentale. Dall'US 46 (tav.7.8)

provengono infatti un frammento di parete di vaso a bocca quadrata decorato con fascia di triangoli graffiti, un frammento di scodella a profilo troncoconico a vasca profonda con lobo sul bordo e due tacche impresse sulla parete, un frammento di scodella troncoconica a vasca profonda con digitazioni leggere sotto il bordo, un'ansa a nastro, una presa forata orizzontale, un frammento di parete con digitazioni a scorrimento. Per il frammento decorato a graffito con motivo a triangoli si possono proporre buoni confronti con il sito di Neolitico medio di I stile di Ponte Ghiara (Dal Santo, Mazziere 2010 fig. 18.23), dove compaiono anche in associazione scodelle con i lobi (Dal Santo, Mazziere 2010 fig.4.4). Dal livello 45 (tav.7.8) invece proviene un solo frammento di scodella troncoconica a vasca bassa, che soprattutto per tecnologia (impasto sabbioso, superfici nere finemente lisce) può essere inserita nel repertorio di tradizione occidentale emiliano di inizio fine V-inizi IV millennio BC cal.

Il resto del complesso, da US 34 e dalle strutture correlate, pur presentando qualche elemento anomalo, risulta piuttosto omogeneo ed estremamente ripetitivo nei tipi e nei tratti tecnologici.

I materiali provengono principalmente dal suolo (31 frammenti) e da avvallamenti nel suolo (116 frammenti), in minor misura da ceppaie (12 frammenti), da fornaci (5 frammenti), da buche (3 frammenti).

Tra i materiali rinvenuti nel suolo si contano (tav.7.10):

-1 tazza a parete breve sinuosa, carena a spigolo vivo e vasca convessa. L'impasto è medio con aggiunta di sabbia e il colore bruno scuro.

-14 scodelle troncoconiche una a vasca bassa, 8 a vasca media in 4 casi con bordo appiattito e 5 a vasca profonda. 7 scodelle presentano cordone impresso a digitazioni posizionato sotto il bordo, in due casi cordone liscio, in un caso cordone con piccole tacche impresse e in un altro caso digitazioni impresse sotto l'orlo. Gli impasti risultano essere medi o grossolani con aggiunta di degrassante sabbioso o calcite anche utilizzati singolarmente. I colori sono bruni o bruno rossicci.

-1 probabile scodella a bocca quadrata a profilo convesso e vasca media con cordone impresso posto sotto il bordo, di impasto grossolano con calcite e sabbia e colore bruno scuro.

-6 vasi profondi con in due casi cordone impresso a digitazioni posto sotto il bordo, in un caso cordone a tacchette posizionato all'orlo, in due casi impressioni digitate sotto il bordo. Gli impasti risultano medi o grossolani con inclusi di sabbia, calcite e in due casi quarzo. I colori variano dal bruno al bruno scuro al rossiccio.

-6 frammenti di parete in 4 casi con cordone impresso (in due casi doppio cordone), una con digitazioni a scorrimento, in un caso con bugnetta piatta.

-1 ansa a nastro di impasto medio di colore bruno e impasto medio grossolano con calcite e sabbia.

-2 fondi piatti di cui uno con digitazioni impresse, di impasti medio e grossolano con calcite e sabbia. I colori sono scuri.

Dalle ceppaie provengono (tav.7.16):

-8 scodelle di cui tre con bordo appiattito, due con profilo convesso e vasca media, una decorata con bugnette coniche e l'altra con punti impressi in doppia fila e una linea verticale incisa, 1 con profilo esoverso a tulipano e vasca profonda, 5 con profilo troncoconico di cui 3 a vasca media, una con cordone liscio, un'altra con cordone impresso e l'ultima con bugnetta piatta e conica, e 2 a vasca profonda con cordone impresso a digitazioni. Gli impasti risultano medi e grossolani con calcite e sabbia. I colori da bruno chiaro a scuro e bruno rossiccio.

-1 vaso profondo con orlo appiattito e cordone impresso sotto il bordo, impasto grossolano con calcite e sabbia e colore bruno chiaro.

-2 pareti un con cordone impresso e l'altra con impressioni digitate.

-1 fondo piatto di impasto grossolano con calcite e sabbia e colore bruno chiaro.

Dalla fornace 3 (tav.7.9) provengono un frammento di carena a spigolo vivo con superfici lisce, impasto fine con sabbia e di colore scuro, e un vaso profondo con cordone impresso in prossimità dell'orlo, impasto grossolano con calcite, quarzo e sabbia e colore bruno chiaro.

Dalla fornace 8 (tav.7.9) provengono una scodella troncoconica a vasca media e impasto medio con sabbia e colore bruno chiaro, un vaso profondo e un frammento di parete con cordone impresso di impasto grossolano con calcite e sabbia e colori scuri.

Dalla buca 140 proviene un frammento di parete con impressioni digitate di impasto medio grossolano con calcite e sabbia e colore bruno rossiccio.

Dalla buca 181 (tav.7.9) viene un vaso profondo con impressioni digitate poste sotto il bordo a formare un cordone. L'impasto è medio grossolano con calcite e sabbia e colore bruno chiaro.

Dalla buca 272 (tav.7.9) viene una scodella con cordone impresso posto sotto il bordo, vasca troncoconica profonda. L'impasto è grossolano con calcite e il colore rossiccio.

Dall'avvallamento 106 (US105 riempimento) provengono (tav.7.11):

-1 piatto con orlo sagomato di impasto medio fine con sabbia e mica, colore rossiccio.

-4 scodelle, due con orlo appiattito. Due sono a vasca convessa media, impasti medi con sabbia, una con bugnetta conica, 2 a vasca troncoconica con cordone impresso e impasto grossolano con calcite e sabbia. I colori sono scuri.

-5 orci a profilo ovoidale, di cui tre con cordone impresso, uno con impressioni digitate e un altro con bugnetta piatta, tutti questi elementi posti sotto il bordo. Gli impasti risultano medio grossolani con calcite e sabbia e i colori bruno rossicci o scuri.

-1 vaso profondo di impasto medio con sabbia e colore bruno rossiccio.

-1 frammento di parete con bugnetta conica, impasto medio con calcite e colore bruno.

Dall'avvallamento 183 (US167,169,181,182 riempimenti) (tav.7.12,14):

-1 scodella a profilo convesso e vasca media con digitazioni poste sotto il bordo, impasto medio con sabbia e colore bruno.

-4 scodelle a profilo troncoconico e vasca bassa, una con piccola bugna sotto il bordo, un'altra con orlo ingrossato internamente e tacchette impresse sotto il bordo. Gli impasti sono fini con sabbia e i colori bruni.

-4 scodelle a profilo troncoconico e vasca media, impasti medi con sabbia o calcite fine, colori bruno chiari o rossicci. Due scodelle presentano cordone impresso a digitazioni, una digitazioni impresse, e l'ultima forse ad imboccatura quadrata, ha un decoro di una doppia fila di unghiate parallele, tutte sotto il bordo.

-5 scodelle troncoconiche con vasca profonda di cui una ha impressioni digitate, un'altra cordone impresso a digitazione sotto il bordo ed una terza entrambe le decorazioni. Gli impasti vanno da fine a grossolano con calcite e sabbia, i colori dal bruno chiaro al bruno rossiccio.

-1 scodella a bocca quadrata a profilo troncoconico e vasca media, di impasto medio con sabbia e colore bruno.

-1 frammento di scodellone con orlo esovero e formante una tesa interna, profilo convesso vasca profonda, cordone impresso a digitazioni sotto il bordo. L'impasto è medio grossolano con calcite e sabbia e il colore bruno chiaro.

-2 orci a profilo ovoidale di impasto medio fine con sabbia, colori chiari.

-12 pareti di cui 4 con bugnetta conica, 1 con bugnetta piatta, 6 con cordoni impressi, 1 con impressioni a scorrimento. Gli impasti sono grossolani e i colori bruni e bruno rossicci.

-1 ansa a nastro di impasto medio con calcite e sabbia e colore arancio

-3 fondi di cui uno convesso e 2 piatti, di impasto medio grossolano con sabbia o calcite e sabbia, colori da bruno a rossiccio.

-2 fusaiole una lenticolare piatta, di impasto fine e superfici lisce rossicce, l'altra biconica con piccole incisioni rettilinee, impasto medio con calcite e sabbia e colore rossiccio.

Dall'avvallamento 202 provengono dal riempimento basale 173 (tav.7.15) :

-4 scodelle a profilo troncoconico e vasca media o profonda, in 3 casi impressioni digitate sotto il bordo in un caso appiattito, impasti medi con sabbia e mica e in un caso calcite fine, le superfici risultano lisce e i colori scuri.

-1 parete con cordone impresso a digitazioni, impasto medio con calcite e sabbia e colore delle superfici bruno scuro.

-1 frammento di ansa a nastro di impasto medio fine con sabbia e superfici scure.

Dall'unità superiore 172 (tav.7.15) provengono:

-1 vaso profondo a bocca quadrata di impasto medio con calcite e sabbia, superfici lisce e di colore bruno.

-1 scodella a profilo troncoconico e vasca profonda con bordo appiattito e impressioni digitate sotto il bordo, di impasto grossolano e colori scuri.

-1 orcio a profilo ovoidale con cordone impresso, impasto medio con calcite e colore bruno.

-2 fondi piatti, di impasto medio e grossolano e colori superficiali bruno arancio e bruno scuro.

-1 fusaiole a sezione lenticolare con una breve linea incisa, impasto grossolano con calcite, superfici lisce e di colore bruno rossiccio.

Dall'avvallamento 216 (US210 riempimento) (tav.7.15) :

-3 scodelle di cui due a profilo convesso e vasca media una con piccola bugna piatta sotto il bordo, una a profilo troncoconico e vasca media con cordone impresso, con impasto medio-grossolani con calcite o sabbia, colori di superficie varianti dal bruno chiaro allo scuro.

-1 olletta a profilo globulare di impasto medio con sabbia e colore chiaro.

-un frammento di parete con cordone impresso a digitazioni, impasto grossolano con calcite e colore bruno.

-1 fondo piatto di impasto grossolano e colore scuro.

Dall'avvallamento 222 (US213-217) provengono (Tav.7.11-15):

-4 scodelle a profilo troncoconico e vasca media in due casi con cordoni impressi sotto il bordo, impasti medi o grossolani con calcite e sabbia e colori bruni.

-1 frammento di parete con cordone impresso e impasto medio con sabbia, colori di superficie bruni.

-2 fondi piatti di impasto grossolano con calcite e sabbia, uno con cordone impresso vicino al fondo.

Dall'avvallamento 225 (US207-212) (tav.7.13):

- 1 scodella con profilo troncoconico e vasca profonda, impasto grossolano con calcite e sabbia e colore bruno
- 1 scodella con profilo convesso orlo ingrossato internamente e cordone liscio, impasto medio con calcite e sabbia e colore bruno scuro.
- 1 frammento di parete con bugnetta piatta impasto medio con sabbia e colore rossiccio.
- 1 fondo piatto di impasto grossolano con calcite e mica e colore rossiccio con impressioni digitate.

Dall'avvallamento 227 (US226 riempimento) (tav.7.14). provengono:

- 2 scodelle con profilo convesso medio e bugnetta piatta, una di impasto fine con sabbia e l'altra grossolana, i colori sono bruno scuri.
- 1 scodella con media parete obliqua e vasca troncoconica media, impasto fine con sabbia e colore bruno.
- 1 vaso profondo a BQ con impressioni a scorrimento e impasto grossolano con calcite e sabbia, colore bruno scuro.
- 1 vaso profondo a profilo troncoconico con cordone impresso a digitazioni, di impasto grossolano con calcite e colore bruno scuro e rossiccio.
- 2 frammenti di parete con cordoni impressi di cui uno a festone, impasti medi e grossolani con sabbia e colori bruno chiari.
- 2 fondi piatti di impasto grossolano con calcite e sabbia e colori bruno-grigi.

Dall'avvallamento 229 (US228 riempimento) (tav.7.15) proviene un solo manufatto, un vaso profondo a BQ di impasto medio con sabbia e colore rossiccio.

Dall'avvallamento 232 (US164 riempimento) (tav.7.11) provengono:

- 1 olla con orlo estroflesso, impasto medio con calcite e sabbia e colore bruno chiaro.
- 1 frammento di piatto/coperchio (plat à pain?) con impressioni digitate, impasto grossolano con calcite e sabbia e colore bruno chiaro.
- 1 scodella troncoconica a vasca media con impressioni digitate sotto il bordo, impasto grossolano con calcite e colore bruno chiaro.
- 1 vaso profondo con piccola bugna piatta, impasto medio con sabbia e colore bruno scuro.
- 2 frammenti di parete una con cordone impresso e l'altra con bugnetta conica, di impasto medio con calcite e sabbia e colori bruno chiaro e rossiccio.

Dall'avvallamento 234 (US233 riempimento) (tav.7.13) provengono:

- 4 scodelle a profilo troncoconico di vasca bassa, media e profonda, di cui una con cordone impresso ed un'altra con triangoli graffiti, di impasto medio o grossolano con sabbia e calcite, con colori superficiali da bruno chiari a rossicci.
- 1 frammento di parete con cordone impresso di impasto grossolano con calcite e sabbia e colore rossiccio.

Dall'avvallamento 235 (US230) (tav.7.13) provengono:

- 2 scodelle con bordo appiattito, profilo troncoconico vasca media e profonda, colori di superficie bruni, con impressioni digitate sotto il bordo.
- 1 vaso profondo con impressioni digitate, impasto medio con sabbia e colore rossiccio.
- 1 presa conica di impasto grossolano con sabbia e colore grigio.

Dall'avvallamento 246-255 (US208-209-254 riempimenti) (tav.7.11-15) provengono:

- 1 scodella convessa con bordo appiattito di impasto medio con sabbia e colore bruno rossiccio.

-1 parete con impressioni a scorrimento e impasto medio con calcite e sabbia, colore bruno rossiccio.

-1 parete con risega interna di impasto medio con sabbia e colore bruno scuro.

-2 fondi piatti piatti di impasto grossolano con calcite e sabbia, colore bruno rossiccio.

-1 fusaiola a profilo lenticolare, di impasto medio con sabbia e colore bruno.

Dall'avvallamento 271 (US211 riempimento) (tav.7.13) provengono:

-4 scodelle di cui tre a profilo troncoconico e vasca bassa o profonda una con bugnetta piatta, una con profilo convesso vasca bassa, impasti medi con sabbia e colori bruni.

-1 orcio a profilo ovoidale con cordone impresso a digitazioni, impasto medio grossolano con calcite e sabbia e colore bruno scuro.

-2 frammenti di parete con cordoni impressi impasti medi e grossolani con calcite e sabbia, colori bruno rossiccio e bruno.

-1 fondo piatto di impasto grossolano con calcite e colore bruno rossiccio.

In totale si contano 180 frammenti diagnostici riferibili al Neolitico finale. Da un punto di vista tecnologico le ceramiche risultano caratterizzate da pochi impasti fini con degrassante sabbioso (11 casi, 6% del totale). Gli impasti medi con sabbia anche associata a calcite si contano in 82 casi (45,5%), mentre pressoché il 50% del materiale è di impasto grossolano con calcite, sabbia, mica e solo in 3 casi con quarzo. I colori delle superfici risultano molto variabili dal bruno chiaro allo scuro al nero, al rossiccio, anche con superfici interne ed esterne di differente colorazione. In 18 casi le superfici risultano lisce (quelle interne prevalentemente) mentre in altri 5 casi si sono individuate strie da levigatura sulla parete interna o su quella esterna dei vasi.

Per quanto riguarda la tipologia delle forme si riconoscono:

-1 tazza a breve parete sinuosa con carena a spigolo vivo più un frammento di carena

-2 olle con profilo globulare

-3 piatti/coperchi, di cui uno decorato a impressioni.

-12 scodelle a profilo convesso, di cui 1 a vasca bassa e una profonda, 10 a vasca media con in due casi bugnetta conica, in 3 bugnetta piatta, 1 cordone liscio, infine una decorata con punti impressi obliqui.

-1 scodella a profilo esoverso a tulipano

-8 scodelle a profilo troncoconico e vasca bassa, di cui una con cordone liscio, una con decoro graffito a triangoli, una con impressioni a piccole tacche sotto il bordo ingrossato internamente.

-28 scodelle a profilo troncoconico e vasca media, di cui 12 con cordoni impressi e 2 con cordoni lisci, 5 casi con impressioni digitate sotto il bordo, 1 con cordone a tacchette, 1 con bugna conica e bugna piatta, 1 forse a BQ con doppia fila di unghiate sotto il bordo.

-21 scodelle a profilo troncoconico e vasca profonda, di cui quasi tutte presentano un elemento decorativo: 10 con cordone impresso, 1 con bugnetta piatta, 5 con impressioni digitate sotto il bordo e 1 in associazione anche ad un cordone.

-1 scodellone con profilo convesso e vasca profonda, orlo esoverso e piatto a formare quasi una tesa e con cordone impresso.

-2 scodelle a BQ una a profilo convesso con cordone impresso e l'altra profilo troncoconico.

-3 vasi profondi a BQ di cui uno con impressioni a scorrimento.

- 9 orci di cui 5 con cordoni impressi, uno con bugnetta piatta e uno con impressioni digitate (mai bordi impressi)
- 14 vasi profondi di cui 4 con impressioni digitate sotto il bordo, 5 con cordoni impressi, 1 con bugnetta piatta, 1 con cordone a piccole tacche.
- 6 pareti con bugnetta conica e una con presa conica
- 21 pareti con cordone impresso a digitazioni in un caso a festone in due casi con doppio cordone.
- 3 pareti con impressioni a scorrimento e 2 con impressioni digitate
- 3 anse a nastro
- 25 fondi di cui due a tacco, uno convesso e 22 piatti di cui tre decorati a digitazioni impresse o cordone.
- 4 fusaiole di cui una biconica e tre lenticolari piatte, due con tracce di incisioni rettilinee.

Le forme sono dunque così rappresentate: il 2% è rappresentato da forme globose (olte), il 4% da forme carenate (tazze) e 2% da piatti. Le scodelle costituiscono il 63,5% delle forme presenti mentre i vasi profondi il 12% e gli orci l'8%. L'insieme dei vasi a bocca quadrata (scodelle e vasi profondi) solo il 4%. Le scodelle a profilo convesso sono solo 12 (16,5%), mentre per il restante il profilo è troncoconico. Estrapolando i singoli elementi ed escludendo le forme, si nota come le bugne coniche appaiano su 10 manufatti (5,5%), così come quelle piatte (5,5%) e raramente sono in associazione (1 solo esempio) o ve ne sono più di una dello stesso tipo su un recipiente (1 caso). Il cordone impresso a digitazione è rappresentato su 55 vasi (30%) in un solo caso è a festone. Sono sempre posizionati di poco sotto il bordo. I cordoni lisci sono molto più rari (4 casi, 2%) così come i cordoni impressi a piccole tacche (2 casi 1%). In 22 casi sui vasi è presente un decoro impostato di poco sotto il bordo con impressioni digitate poco marcate (12%), mentre le impressioni a scorrimento sulla vasca sono molto meno numerose (4 casi 2%). In altri due casi è presente una decorazione a linee incise (1%). I bordi risultano piatti in 25 esempi (14%), in 51 arrotondati (28%), in 18 casi assottigliati (10%) e in 7 sagomati (4%).

I confronti per le rarissime forme carenate a spigolo vivo portano a S. Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013), Isolino liv.105 (Guerreschi 1976-77 tav.XXXVI.4048), all'Isolino scavi 1976-1986 nei livelli definiti lagozziani e in maniera ancora più puntuale nei livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-1991 tavv.XIV; XVI), alla Vallona di Ostiglia nel mantovano (Zelasco 1993-94 tav.I.2) e in Toscana a Neto via Verga orizzonte 7 (Sarti, Volante 2001 fig.2), a Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001 fig.6.1) e alla Romita di Asciano livello 12 A e B subNeolitico (Peroni 1962-63 tav.21) oltre che in ambiente svizzero a S. Léonard sur Le Grand Pré (Winiger 2009 pl.70.67,84,89).

I cordoni lisci su scodella sono presenti seppur rari a Genova Brignole (Del Lucchese 2010), alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav.LVII.4); mentre su forme profonde sono più diffusi come a Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.7.15), a Vignola (Miari *et alii* 2005 fig.6.3); in Lombardia a Darfo – Boario Terme Bs (Poggiani Keller 2002 fig.3.A.13,15), Civate Camuno (Poggiani Keller 2002 fig.3.A.23), Casale di Albino (Poggiani Keller 2002 fig.4.2,10), Trescore Balneario Canton (Poggiani Keller 2002 fig.6.16), Lovere US41 (Poggiani Keller 2002 fig.9.9-10), US41 tt.1 e 2 (Poggiani Keller 2002 fig.10.8,14), Coren

Pagà liv.1 (Ferrari *et alii* 2002 c fig.4.9-11) e liv.2 (Ferrari *et alii* 2002c fig.6.3-9), Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.54.180), Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.15.44), Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav.XXXIV.34-36) e in Trentino a Castellaz di Cagnò (Perini 1973 fig.2.38,39) mentre in contesti europei a Lutzenguetle livello 5 (Primas 1982 fig.2.7), in Slovenia in contesti eneolitici a Stare Gmajne (Veluscek 2009 tav.3.24.15,16), in Francia in Provenza a la Mourre de la Barque (van Willigen 2010 fig.5.4-6; fig.11.10) e alla grotta dell'Avencas (Gutherz 1980 in van Willigen 2010 fig.23).

I cordoni impressi posizionati su scodelle troncoconiche si trovano in Emilia a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998 tagli I-II tav.I.16; recuperi tav.X.14), S.Ilario D'Enza (Maffi, Tirabassi 2013), Vicofertile via Pontasso (Cogliati cs); ed in Toscana a Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001 fig.6.5,9), Neto via Verga str.7 e 5 (Volante 2003 fig.5.2; fig.18.5).

I cordoni impressi posizionati poco al di sotto del bordo e su forme profonde sono ben rappresentati in Trentino a Romagnano Loc.III strato Q (Winiger 1998), Mezzocorona-Borgonuovo Trento (Mottes, Nicolis 2002 fig.7.1,3), Fiavè 1 (Perini 1994 tav.2 fig. c22, 27, 30); Castellaz di Cagnò (Perini 1973 fig.2.21-34); Isera orizzonte 2 (Moltrer 2011 tav. XXIII, XXV); in Veneto a Castelnuovo di Teolo (Broglia *et alii* 1964 fig.4); Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989 fig.5.2, fig.6.4); Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.4.6,8,9,10); Rivoli Rocca (Barfield, Bagolini 1976 fig.18); in Lombardia all'Isolino livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XVI); Breno fase I (Fedele 2000 fig.53.170,173), fase I-II (Fedele 2000 Fig.75,76) e fase II (Fedele 2000 Fig.59.311-315); Casatico di Marcaria pozzetto IV (Biagi *et alii* fig. 40 P533, 534, 535, 536, 537, 538); Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.14.7-10); Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000 fig.19.8; fig. 20.2); Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002 fig. 5.16,17); Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76 fig.20; Poggiani Keller 2002 fig.3.11,17; fig.4.26); in Piemonte a Tortona Corso Romita (Padovan, Venturino 2005 fig.182.20-27).

I confronti per i cordoni digitati ad andamento sinuoso a festone sono meno numerosi. Si ritrovano a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989 fig.4.15); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.17); a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994 fig.49.6) e a Levata di Curtatone US386 (Amadasi *et alii* cs) e S.Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013).

Cordoni a piccole tacche sono segnalati a Lovere US41 tt.1,2 (Poggiani Keller 2002 fig.10.15), Coren Pagà liv.2 (Ferrari *et alii* 2002c fig.6.10), Breno fase 2 (Fedele 2000 fig.59.316), Vignola Fiorenzuola (Miari *et alii* 2005 fig.6.1).

Le decorazioni a strisciate a scorrimento si ritrovano sia in siti ancora legati alla tradizione vbq come al Palù di Livenza (Visentini 2002 fig. 12.4,5), Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002 fig.3-11) e Rivoli Rocca (Barfield 1966 fig.19.1); come anche in siti di altra connotazione culturale come l'Olmo di Nogara (Salzani 1995 cordone con strisciate fig.2.13, fig.3.5); Breno fase I (Fedele 2000 fig.51) fase I-II (Fedele 2000 Fig.69,70); E3 basale (Fedele 2000 Fig.86); Manerba (Barfield *et alii* 2002 fig.14.7-10); Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94 tav. XXVI, XXX, LIV, CXXXIX); Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994 fig. 48.6,15,16); Levata di Curtatone US 386 (Amadasi *et alii* cs); Le Mose Piacenza Cantiere Ikea (Bernabò, Maffi 2011 fig.1.8); S.Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013) e Misano (Bressan 2002 fig.5.8,9,10,14).

Vasi a bocca quadrata inornati sono presenti in siti di Neolitico finale come al Palù di Livenza (Visentini 2002 fig.12.9; fig.13.1,2); a Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002 fig.3.5-7); a Ronchettrìn di Gazzo (Salzani 1989 fig.4.5); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995 fig.2.19,21); a Breno fase E3 basale (Fedele 2000 fig.85.952,958); all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77 tav. XCVI, fig. 1806); alla Vallona di Ostiglia (Mn) (Zelasco 1993-94: pozzetto 1066 tav.IX); al Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c fig.5.11); a Le Mose Ikea, Piacenza (Bernabò, Maffi 2011 fig. 2.10); a Fiorenzuola Vignola (Miari *et alii* 2005 fig.4.5-10), S. Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013), Vicofertile via Pontasso (Cogliati cs); a La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.9.7 con cordone all'orlo impresso e bordo impresso).

Decorì a doppia fila di unghiate sono individuabili a Monte Covolo strati White Ware (Barfield 1975-76 fig.22.P107), Breno fase 2 (Fedele 2000 fig.58.280,281 realizzati a punzone), Lovere US41 (Poggiani Keller 2000 fig.21.10); Coren Pagà liv.1 (Ferrari *et alii* 2002c fig. 4.1); Meolo Fondo Toninato (Bianchin Citton 2002 fig.5.1-4 ma come decoro coprente tutta la superficie).

Digitazioni sotto l'orlo si trovano sia in ambiente settentrionale che centrale italiano: a Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000 fig. 19.6); Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig. 3.2,5), Monte Covolo strati White Ware (Barfield 1975-76 fig.22.P106,108); Isolino liv.090 (Guerreschi 1976-77 Tav.XXVIII.1274), liv.110-120 (Guerreschi 1976-77 Tav.LIX.5079), Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012 tav.13.34); Lutzuenguetle strato 5 (Primas 1982 fig.2.1-3); Neto di Bolasse (Sarti 1985 fig.13.1); La Romita di Asciano livello 12B Neolitico superiore (Peroni 1962-63 tav.13.2).

Per quanto riguarda le bugne piatte se ne trovano esempi a Monte Covolo strati White Ware (Barfield 1975-76 fig.22.P105), Isolino liv.125 (Guerreschi 1976-77 tav.LXIV.0680), liv. Eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91 tav.XVI.339T), Vicofertile strada Scarzara (Cogliati cs), Mosio (Simone 1980 fig.3).

Lo scodellone con cordone impresso e vasca a bacile trova deboli confronti in ambiente tedesco a Odenahlen (Stockli 2009 taf.89.1) datato al 3700 cal BC, Reute (Mainberger 1998 taf.2.11) anche se la vasca è più troncoconica e non è presente un vero e proprio cordone ma digitazioni sotto il bordo; e nel sito eneolitico di Stare Gmajne in Slovenia (Veluscek 2009 tav.3.19.6).

La fusaiola con linee incise irregolari trova omologhi a Breno fase 1-2 (Fedele 2000 fig.83.897) e alla Lagozza (Guerreschi 1966-67 pp.176-181).

La fusaiola biconica è presente in siti di Neolitico recente come a S.Andrea di Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.17) mentre fusaiole piatte sono note a Spilamberto sito IX (Ferrari, Steffé 2009b fig.357.9) ma leggermente più piccola della nostra (6,3cm), così come nei siti di Neolitico recente settentrionale come Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.5.16) e a Le Mose (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig.12.20) ma sempre di dimensioni più ridotte. Fusaiole piatte di grandi dimensioni sono invece presenti alla Lagozza (Odone 1998 fig.22.210,211).

I piatti/coperchi sembrano estranei al panorama di fine Neolitico settentrionale, mentre sono molto noti ad esempio in Svizzera sia nel Cortaillod che nello Pfyn (Stockli 2009 ad es. taf.3.54; 4.42; 61.47-56; 72.40), in Francia nel NMB (Stockli 2009 taf.150.123-126; 154.53; Thevenot 1986 fig.3.5-7; Pétrequin A.M. 1986 fig.6.6; 17.13) sia inornati che con impressioni digitate sul bordo esterno, o con piccoli fori verticali lungo tutto il bordo. Si tratta di manufatti molto grezzi, poco rifiniti, che in molti casi sembrano aver subito una forte esposizione al calore, e che in letteratura vengono definiti come "*Plats à pain*". Nei nostri casi sembra invece che i frammenti abbiano subito una certa cura nella preparazione, poiché non hanno superfici scabre ma anzi in due casi nere, lucide e piuttosto levigate. Interessante notare che la provenienza dei frammenti sia dai riempimenti delle fornacette.

I fondi con cordoni digitati sono presenti a Mezzocorona-Borgonuovo Trento (Mottes, Nicolis 2002 fig.7.4,6) mentre i fondi con digitazioni sono testimoniati a Breno fase 1 (Fedele 2000 fig.56.227).

7.5.3 Considerazioni

Il complesso ceramico localizzato a Parma cantiere Vighi, ben si inquadra in una fase finale del Neolitico che prelude l'inizio dell'età dei metalli, in un contesto dunque di passaggio collocabile, grazie alle datazioni disponibili, intorno alla metà del IV millennio.

Non sono più rappresentati al Vighi alcuni degli elementi tipologici (pastiglie incavate, decori di tradizione Breno, fori passanti e non passanti) ben noti in altri contesti emiliani, come a Le Mose Ikea e a Vignola (capitolo 7.1-4), S. Ilario (capitolo 7.6) e Spilamberto VIII (Bagolini *et alii* 1998), che rimandano ai gruppi alpini e nord-alpini di Neolitico finale. L'assenza di decori tipo Breno, può essere infatti giustificata dalla cronologia recente del sito, in accordo con le date pubblicate per il Castello di Breno in cui tale esperienza sembra esaurirsi intorno al 3700 BC (Fedele *et alii* 2010). Contemporaneamente risultano ormai assenti anche i caratteri legati al mondo di tradizione occidentale e lagozziano come gli elementi di presa (prese, bugne singole o doppie forate), le anse, le forme carenate e globose, tranne alcuni sporadici frammenti.

Più in generale la ceramica fine, che caratterizza i complessi definiti lagozziani (Odone 1998, Guerreschi 1966-67; Guerreschi 1976-77) e il mondo Breno (Fedele 2000), qui non è documentata, esprimendo in questo la distanza diacronica e culturale del sito.

Pertanto al Vighi non sono ancora presenti altri tratti stilistici, cronologicamente significativi e tipici dell'eneolitico, come i trattamenti di superficie delle ceramiche, lo scopettato e le squame, presenti ad esempio in Emilia nel sito di Taneto (Mazzieri, Giorgio 2011), a Cave Spalletti (Bernabò Brea *et alii* cs a) e in via Guidorossi nel Parmense (Bronzoni *et alii* 2011) e che vengono datati a partire dalla seconda metà del IV millennio (Bernabò Brea *et alii* cs c).

Il complesso ceramico sembra invece caratterizzarsi per una marcata standardizzazione delle forme e dei decori plastici, in modo particolare cordoni impressi o impressioni digitate di poco posizionate sotto il bordo di scodelle. Poche sono le altre forme rappresentate e assolutamente assenti altri tipi di decoro. Questa omogeneità si riscontra anche a livello tecnologico, essendo il complesso costituito dal 95% da ceramiche medio-grossolane e impasti con abbondante degrassante minerale, sabbia e calcite.

Altro elemento plastico decorativo sono piccole bugne piatte, forse un'elaborazione successiva delle bugne incavate presenti in altri siti di Neolitico finale settentrionale (ad esempio si veda Perini 1994), e di qualche rara bugnetta conica, ben più note nella tradizione lagozziana (Odone 1998).

Cominciano ad essere rappresentati, anche se sporadicamente i cordoni lisci, che in ambito alpino di fine Neolitico risultano posizionati su forme chiuse, mentre in Emilia (Vighi e Vignola Capitolo 7.4) appaiono invece quasi esclusivamente su forme aperte, morfologia esclusiva anche per l'applicazione dei cordoni impressi. Nel sito di Genova Brignole è noto un cordone liscio su scodella (osservazione personale¹⁶), ma si tratta comunque di un elemento raro.

Ancora presente, la tradizione VBQ, rappresentata da alcune scodelle a bocca quadrata e alcune pareti decorate a digitazioni trascinate. La permanenza di tale tradizione è cosa ormai verificata in molti siti di fine Neolitico emiliano come Le Mose Ikea (Bernabò Brea, Maffi 2011), Vignola (Miari *et alii* 2005), S.Ilario d'Enza (Maffi, Tirabassi 2013) (Capitolo 7.1-4,6). Si tratta certamente di elementi che poco hanno a che fare con la vera tradizione VBQ di V millennio, e ne sono solo una debole eco.

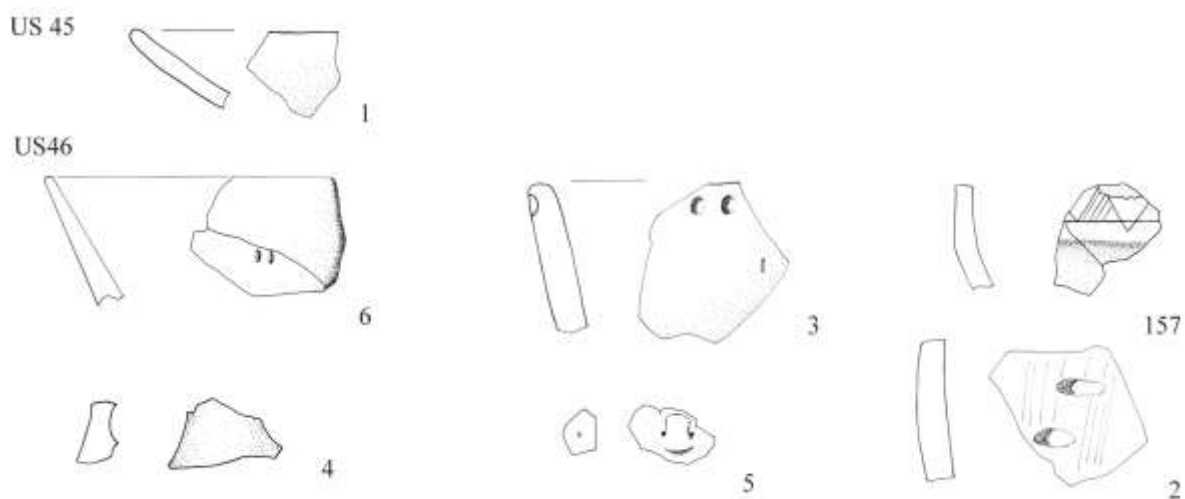
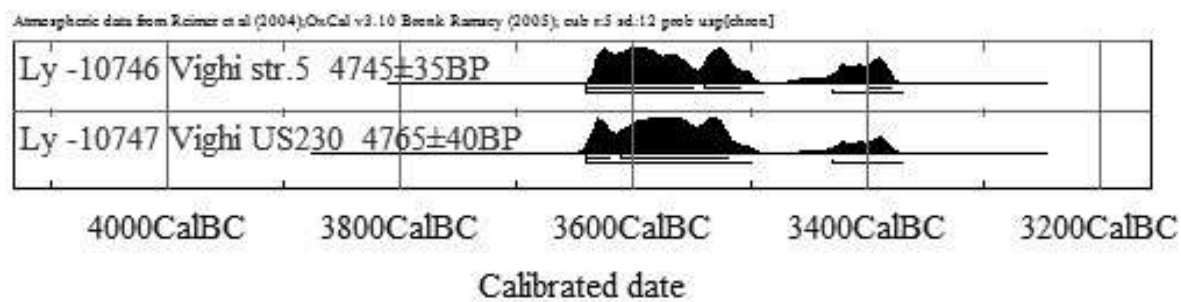
L'inquadramento del materiale ceramico conferma le datazioni disponibili che collocano il sito tra 3640-3370 cal BC, dunque in una fase cronologica successiva a quella rappresentata da altri siti emiliani datati intorno al 3700 BC cal (Le Mose Ikea: Bernabò Brea, Maffi 2011; S.Ilario D'Enza: Maffi, Tirabassi 2013; Taneto: Mazziere, Giorgio 2011) e in quelli culturalmente affini lombardi (Rivarolo Mantovano: Anghinelli, Anghinelli 1994; Levata di Curtatone: Amadasi *et alii* cs) ed in cui predominano le tradizioni VBQ, occidentale/lagozziana ed alpina (Bernabò Brea *et alii* 2013).

Il Vighi sembra ancora far parte di questo mondo di fine Neolitico di tradizione padano-alpina, ma se ne discosta però per la prevalenza di forme aperte, su cui vengono applicati gli elementi plastici, cordoni, bugnette piatte e le impressioni digitate sotto il bordo, che avvicinano il sito a quello recentemente individuato sempre nel parmense a Vicofertile Pontasso (Cogliati cs). L'abbandono di forme profonde o ovoidali a vantaggio di quelle aperte, probabilmente indizia a nuovi e differenti contatti culturali.

Per entrambe le stazioni infatti pare di poter riconoscere un apporto dalla Toscana settentrionale interna, per i buoni confronti ricavati con i siti di Neto via Verga str.5 e La Consuma I per la classe delle scodelle troncoconiche con grosse prese allungate orizzontali e cordoni impressi, oltre che con bugne piatte. Neto strato 5 è datato al 4790±80 BP¹⁷, in completa sincronia con le datazioni disponibili per il Vighi.

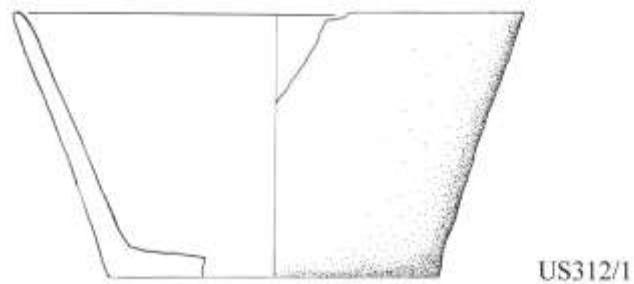
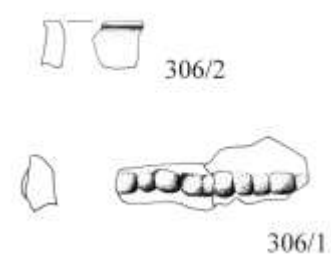
¹⁶ Per gentilezza di A. Del Lucchese e E.Starnini che ringrazio.

¹⁷ Neto via Verga strato 5 Beta 63296 4790±80 BP - cal 2 sigma 3650-3384 BC (Sarti, Volante 2002). Per lo strato 5 sono disponibili altre due datazioni che risultano anomale essendo la prima inserita in pieno V millennio (4530-4320 cal BC) e la seconda negli ultimi secoli del IV BC cal (3340-2910 cal BC) (Manfredini *et alii* 2009).



tav.7.8 Materiale ceramico proveniente dai suoli US45,46 del Cantiere Vighi a Parma (Scala 1:3).

Struttura 8 US306-312



Struttura 3 US 115



US181



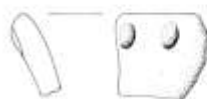
US272



US378



1

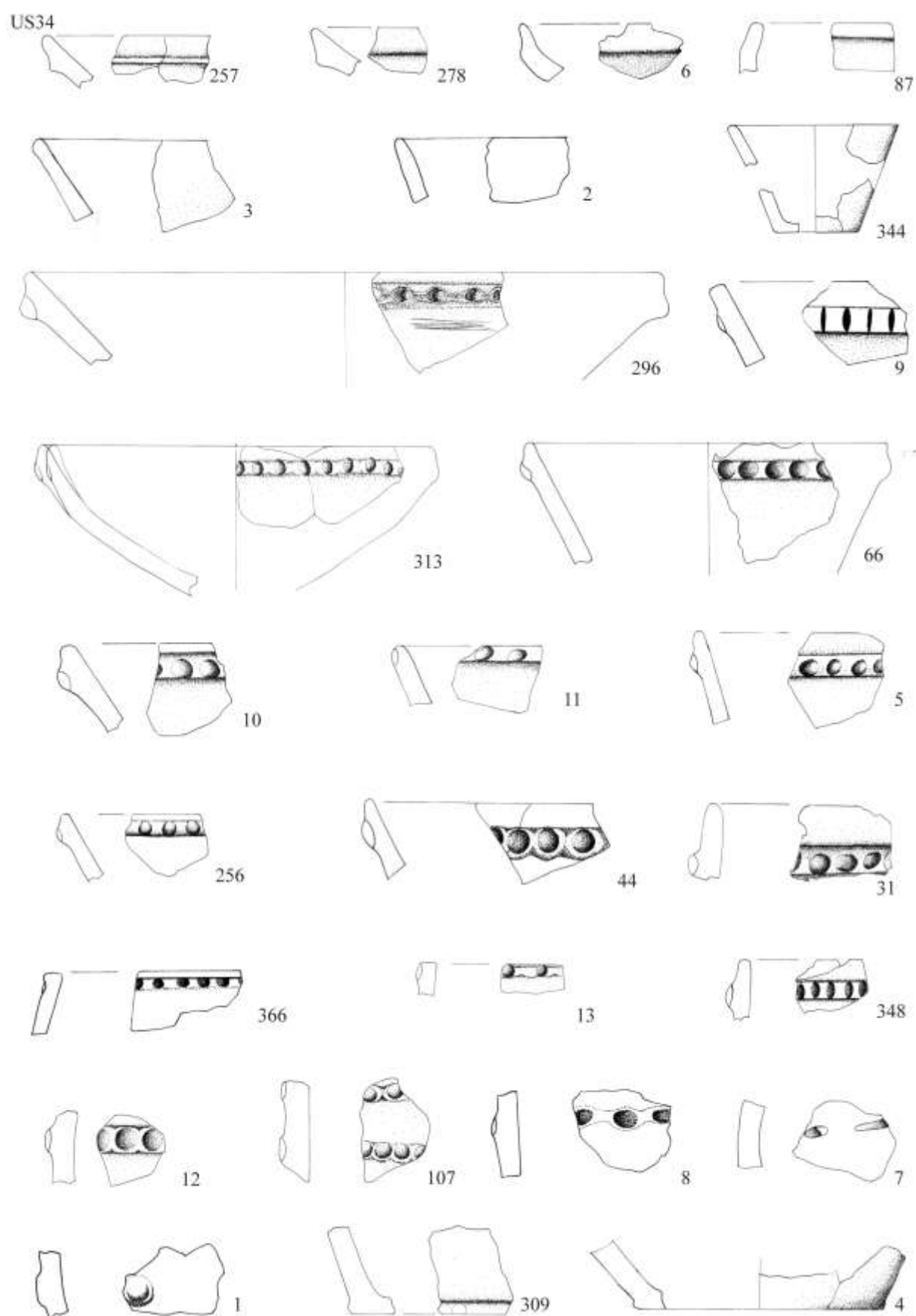


2



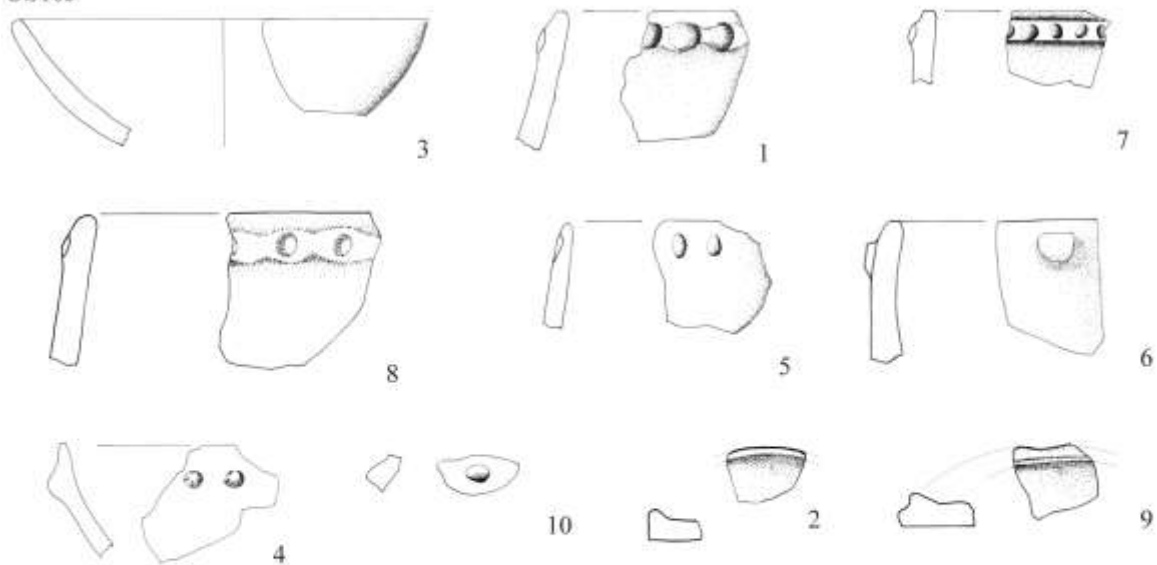
3

Tav.7.9 Materiali provenienti da strutture del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.

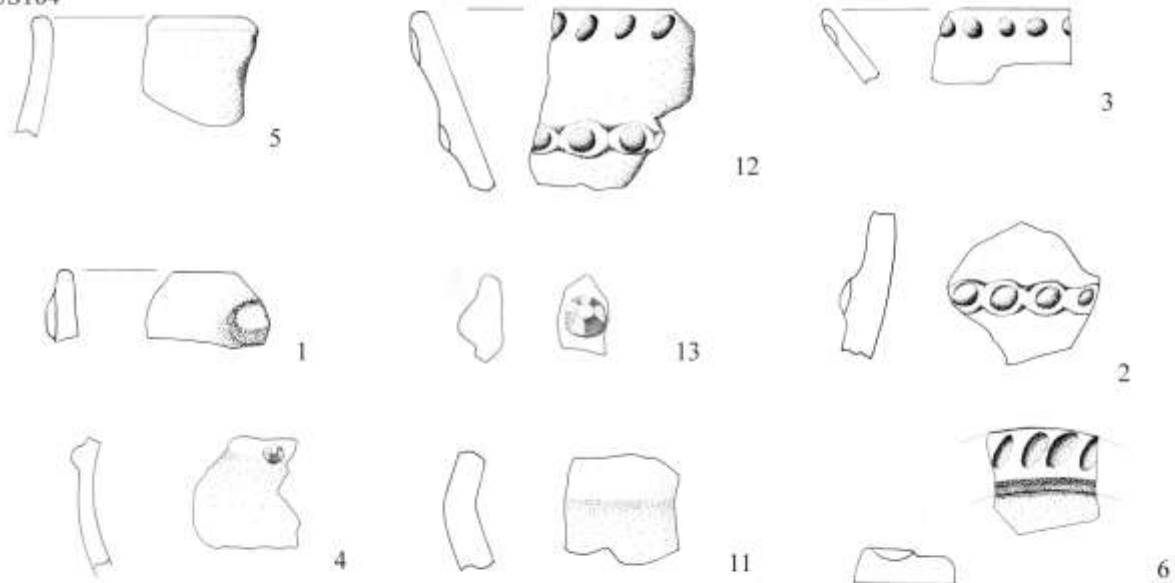


Tav.7.10 Materiali ceramici provenienti dal suolo US34 del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.

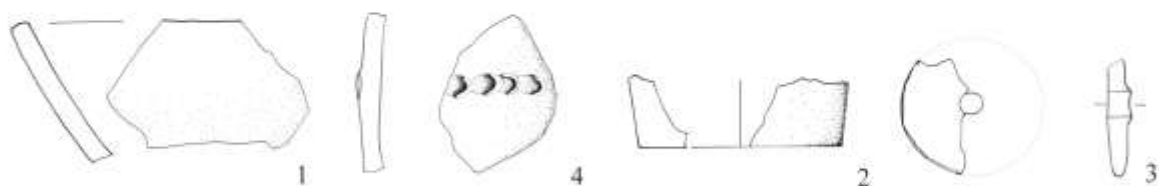
US105



US164



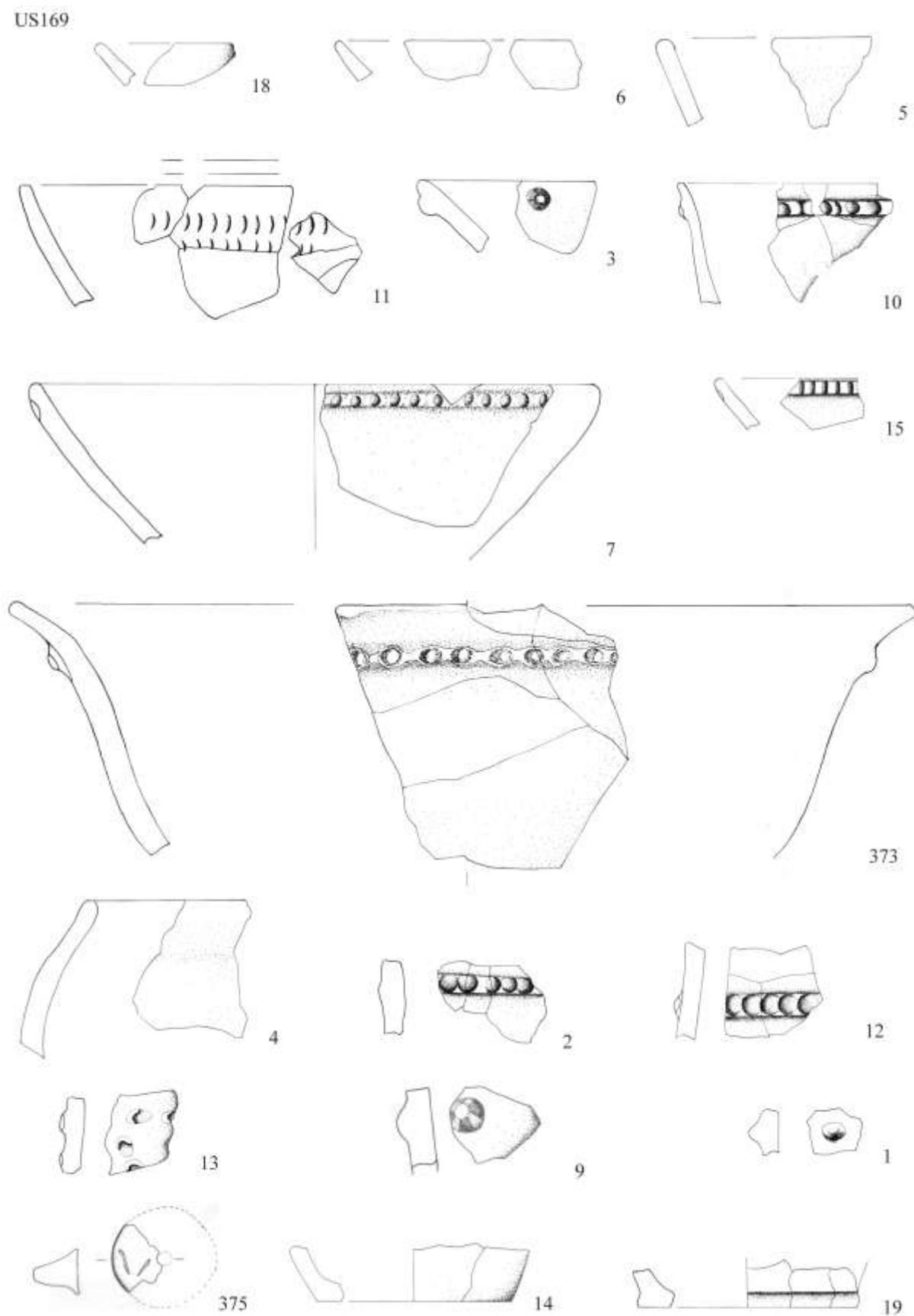
US208



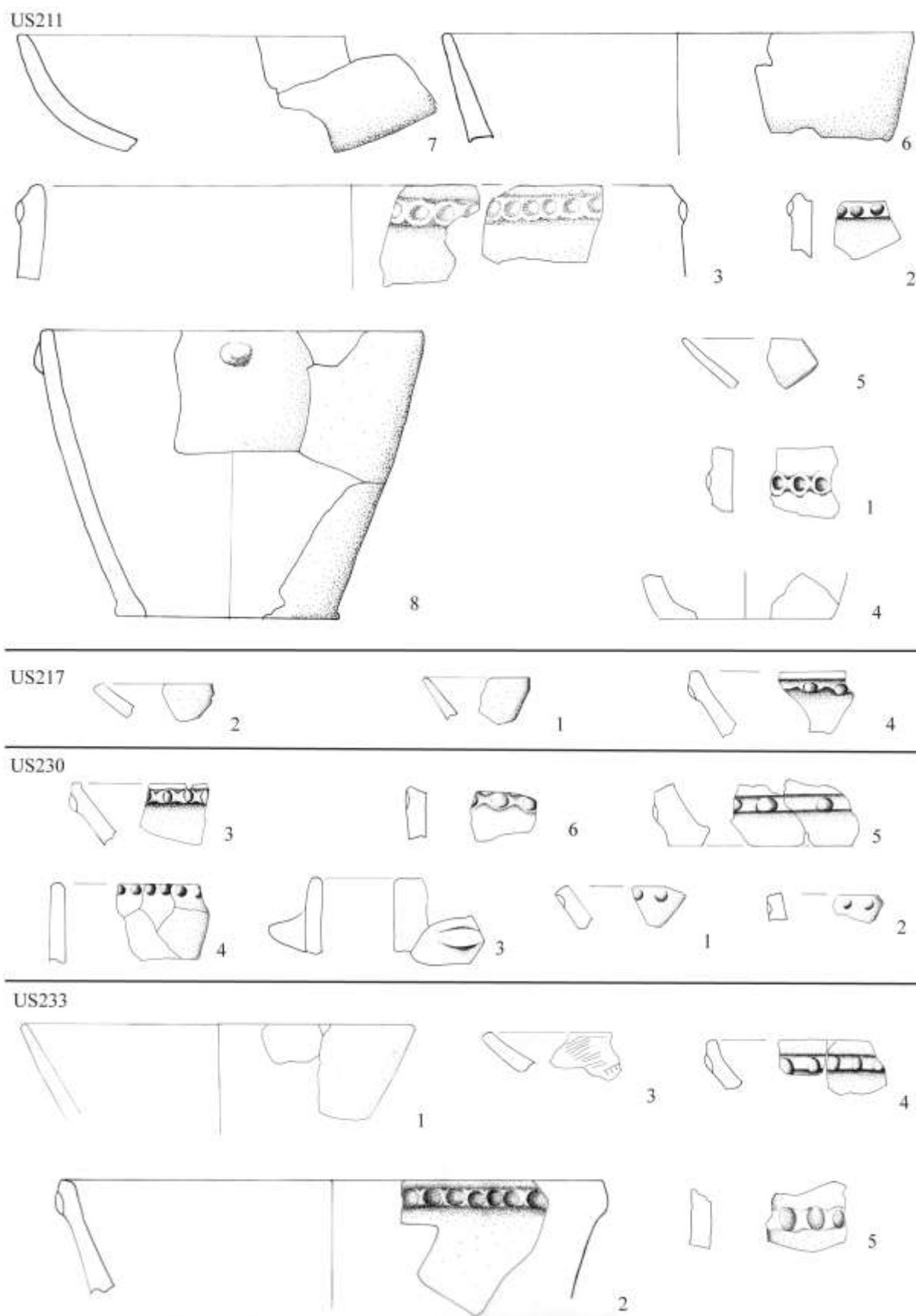
US207



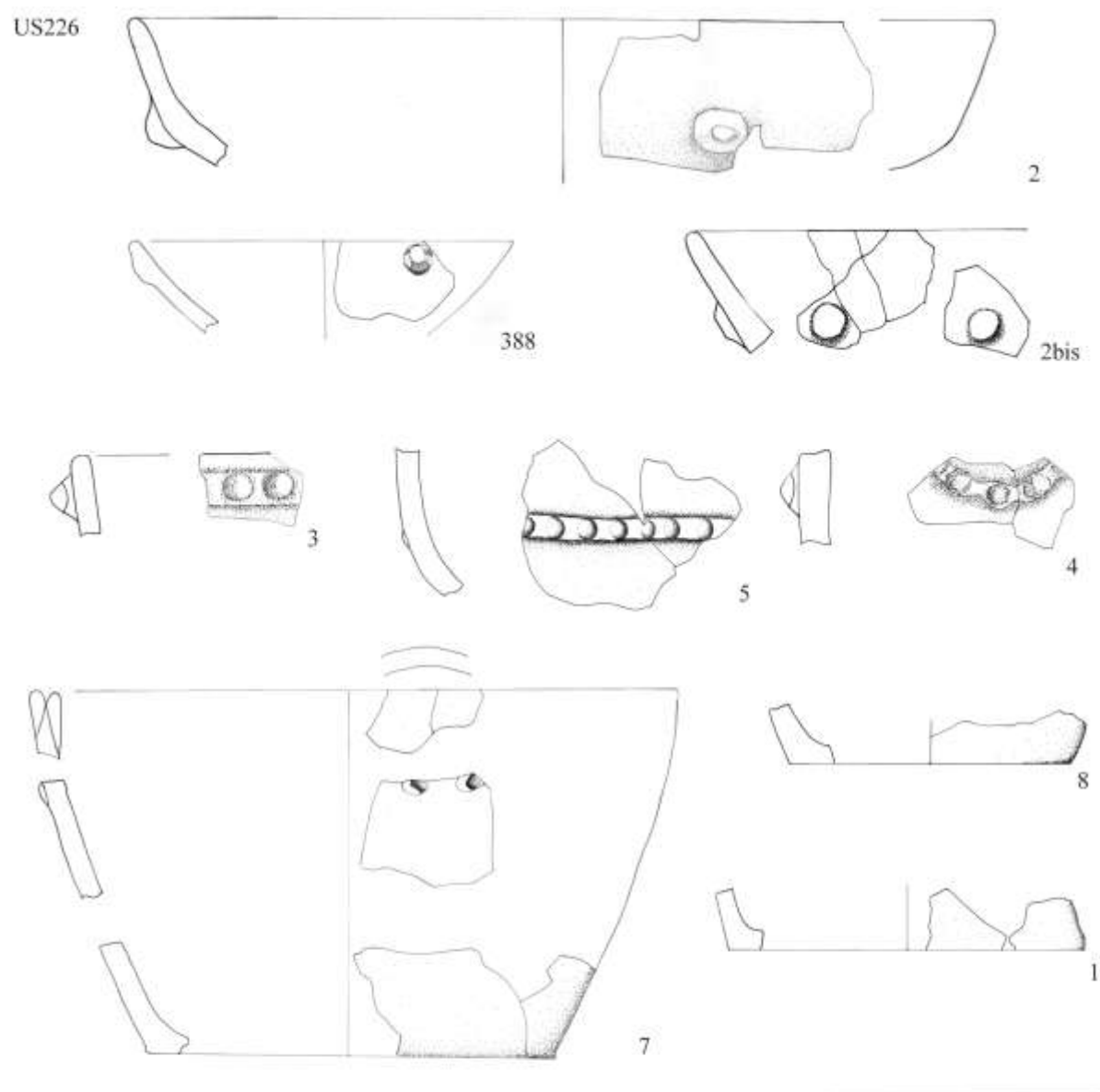
Tav.7.11. Materiali ceramici provenienti dagli avvallamenti del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.



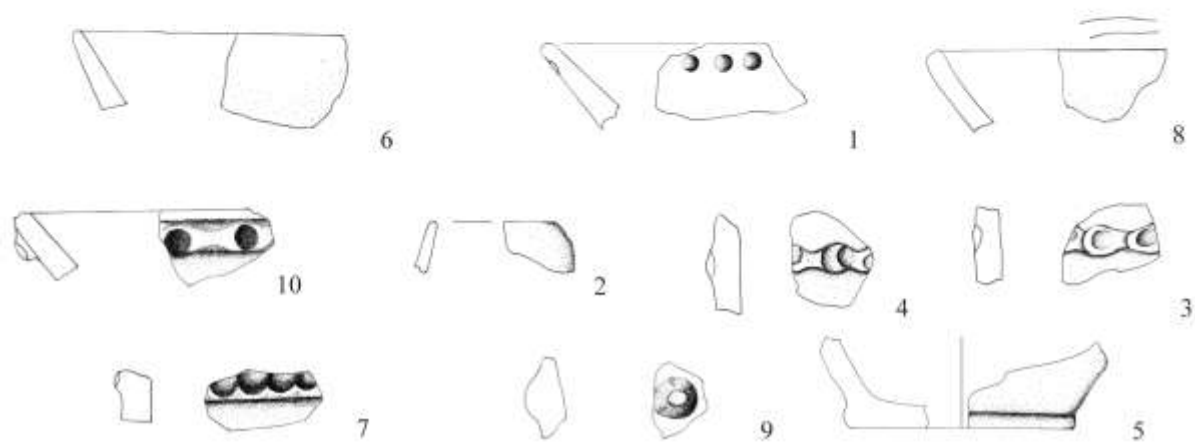
Tav.7.12 Materiali ceramici dall'avvallamento US169 del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.



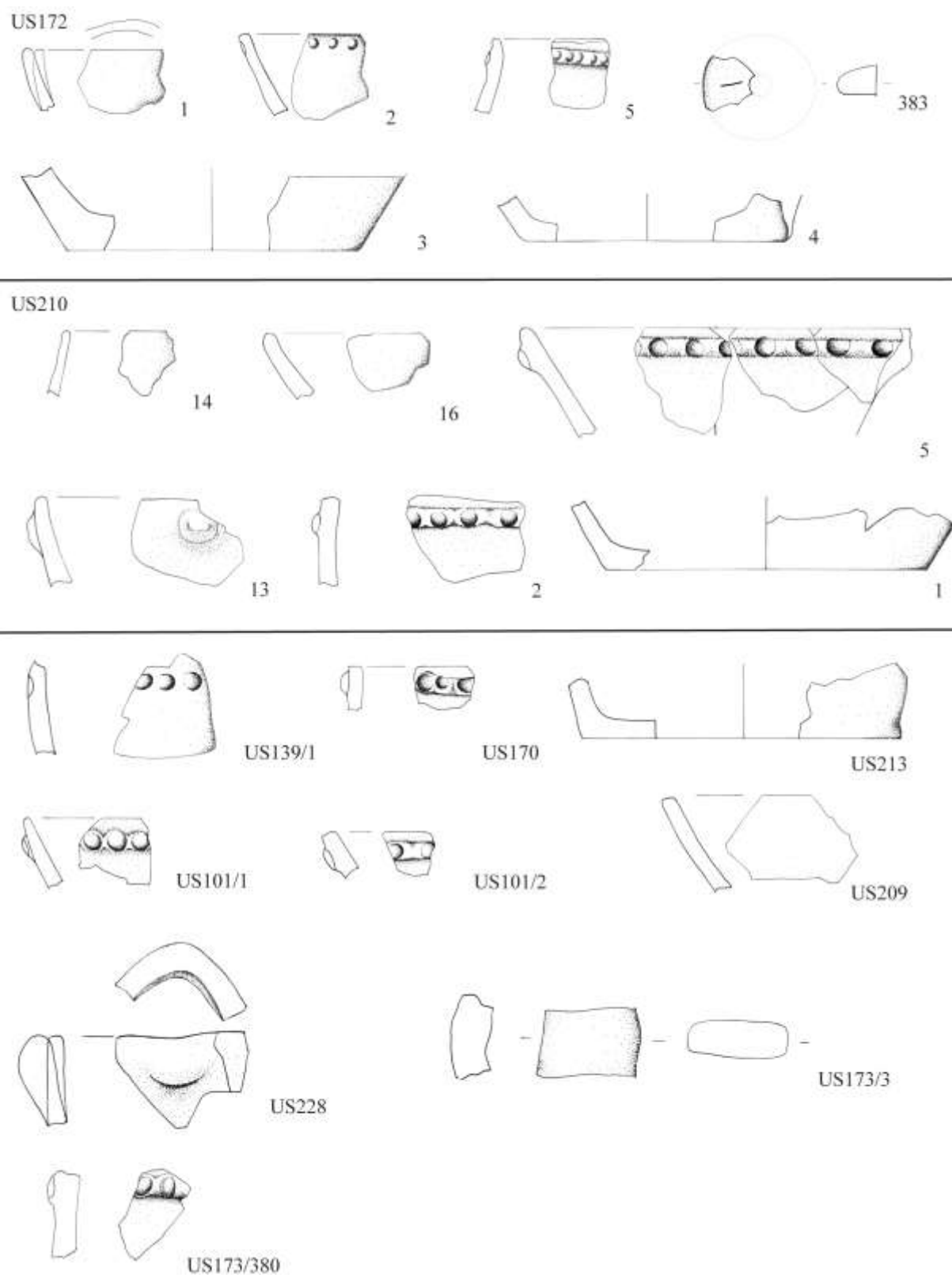
Tav.7.13 Materiali ceramici da alcuni avvallamenti del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.



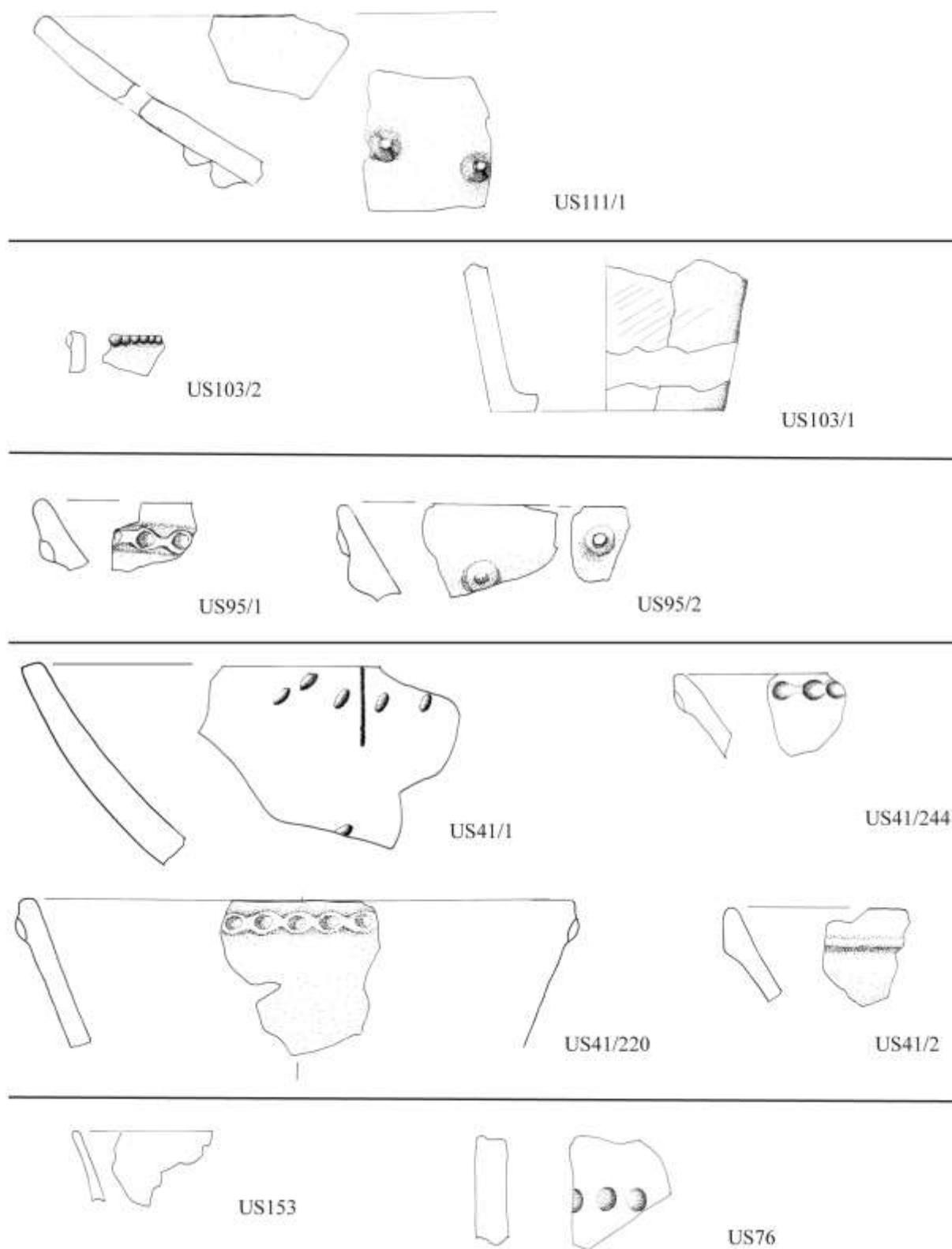
US167



Tav.7.14 Materiali ceramici da alcuni avvallamenti del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.



Tav.7.15 Materiali ceramici da alcuni avvallamenti del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1:3.



Tav. 7.16 Materiali ceramici dalle ceppaie del Cantiere Vighi a Parma. Scala 1.3.

7.6 Reggio Emilia: S. Ilario D'Enza

7.6.1 Storia delle ricerche¹⁸

I dati relativi alle ricerche e ai recuperi effettuati fra il 1943 e il 1949 da William Bernardi nelle nuove cave d'argilla di S. Ilario ci giungono, con una breve nota, solo nel 1949 (Bernardi 1949). Con essa veniamo informati del rinvenimento sia di “fondi di capanna” contenenti reperti eneolitici (“ceramica e piccoli oggetti”) che di una strada dell'età del ferro “a rozzo ciottolato”. La presenza di altri reperti dell'età del ferro (“anelli, armille, fibule, fermagli per cinturone”), datati dal Bernardi all'VIII-VII sec. a. C., è segnalata a nord delle fornaci e ancora più a nord, oltre la ferrovia MI-BO.

E' però solo nel 1951 che possiamo, grazie al coinvolgimento di Giorgio Monaco, allora Soprintendente per i Beni Archeologici dell'Emilia Romagna, conoscere più nel dettaglio le caratteristiche dei ritrovamenti (Monaco, Bernardi 1950-51). Secondo gli autori le nuove cave Corradi-Medioli stavano a sud-ovest di quelle ottocentesche e arrivavano fino alla via Emilia (fig. 7.14). Al loro interno, fra i 4 e i 5 m di profondità, individuarono evidenti tracce di un abitato preistorico (fig. 7.15) che correlarono ai “livelli 15 e 16” del Chierici.

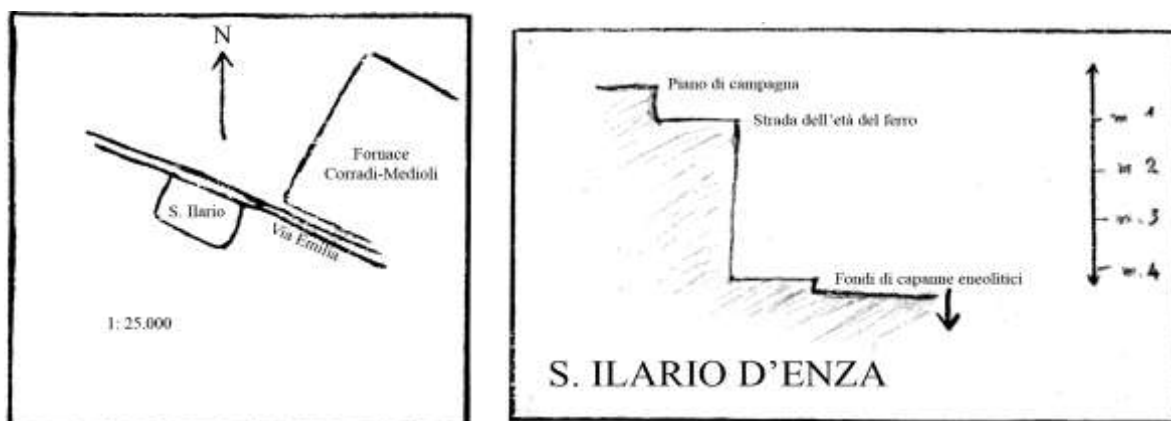


Fig.7.14 Planimetria delle Fornaci Corradi-Medioli di S. Ilario D'Enza da Monaco, Bernardi 1950-51.

Fig.7.15 Sezione schematica delle Fornaci Corradi-Medioli di S. Ilario D'Enza da Monaco, Bernardi 1950-51.

In realtà la sezione edita dal Chierici, per indicare gli strati, non riporta numeri, ma solo lettere (fig. 7.16a). E' pertanto evidente che si tratta di una rinumerazione. La situazione stratigrafica osservata dal Chierici fra 1878 e 1881 era relativa ad un'alternanza di paleosuoli antropizzati e di strati alluvionali intaccati dalle cave fino a 7 metri di profondità. Nella relazione del 1878 egli collocò lo strato eNeolitico, il B, a m 3,10 di profondità, mentre quello Neolitico, il C, stava a 4,15. Nel 1881, pubblicando una stratigrafia di sintesi delle cave, modificò le quote portando lo strato eNeolitico, ora definito O, a m 3,5 di profondità e quello Neolitico, indicato come P, a m 5. La legenda della sezione indica però anche un secondo

¹⁸ La storia delle ricerche e l'analisi dell'industria litica sono tratti da Maffi M., Tirabassi I. 2013 “Il sito Neolitico di S. Ilario d'Enza (Reggio Emilia). Scavi Monaco Bernardi” e sono a cura di I. Tirabassi, che ringrazio per aver acconsentito all'utilizzo.

strato Neolitico, Q, a circa m 6 di profondità e, poco più sotto, ce n'è un terzo, contrassegnato dalla lettera R, che sigilla una tomba di rannicchiato. Ora, se è facile giustificare la variabilità delle profondità con l'andamento inclinato dei depositi, più difficile è capire perché il Chierici non commenti gli strati Q ed R. La sezione appuntata su un cartellino, che accompagnava i reperti di S. Ilario recuperati da Bernardi-Monaco, ribadisce a grandi linee ciò che il Chierici aveva visto più a settentrione (fig. 7.16b). Qui il livello da loro indicato come neo-eNeolitico, quello cioè di cui ci occuperemo in questo lavoro, e che in realtà come vedremo è attribuibile al Neolitico finale, stava a 5 metri di profondità coincidendo grossomodo con lo strato P del Chierici (la sommaria sezione da loro edita nel 1951 lo pone invece a poco più di 4 m). Un livello più profondo è collocato a 6 metri di profondità e viene indicato come probabilmente Neolitico: questo potrebbe essere correlabile al livello Q-R del Chierici.



Fig. 7.16 Sezione Chierici del 1881 modificata (A) e messa a confronto con quella di Monaco-Bernardi 1950-51 (B) di S. Ilario D'Enza.



Le strutture di tale abitato erano costituite da “fondi di capanne”, con i relativi focolari, posti a distanze di circa 5 m uno dall'altro, su file disposte in senso S-O/N-E (fig. 7.17), e su una superficie di 100 x 80 m. Tale superficie, estesa quasi un ettaro, fu quella vista, ma, in realtà, a detta degli autori, l'abitato continuava oltre i quattro limiti dello scavo, tant'è che in una nuova cava, aperta a 150 m di distanza verso N-E, alla stessa profondità, si rinvennero altri focolari coevi. I così detti “fondi di capanne” avevano diametri che variavano fra i 3 e i 5 m. ed erano costituiti da chiazze di terreno antropico, di pianta sub-circolare, spesso delimitate da ciottoli che contornavano anche i focolari, aventi, questi ultimi, un diametro compreso fra i 50 e i 100 cm. Erano caratterizzati, secondo gli autori,

dall'abbondanza di resti di pasto, costituiti da ossa di animali. Indicarono inoltre la presenza di grossi ciottoli impiegati come sedili e di "sentieri selciati con ciottoli piatti e frequentissime aree irregolari selciate".

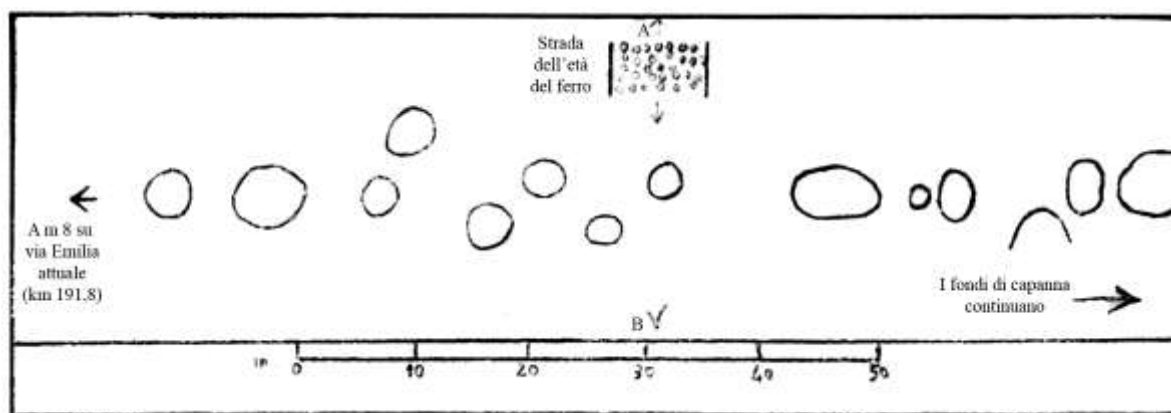
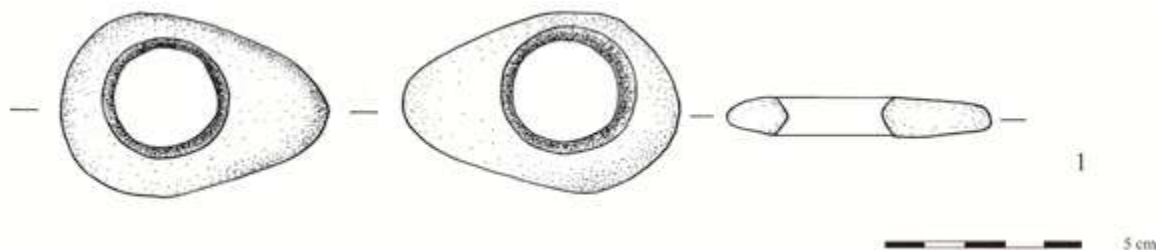


Fig. 7.17 Planimetria parziale delle strutture individuate nelle Fornaci Corradi-Medioli di S. Ilario D'Enza da Monaco, Bernardi nel 1950-51.

I reperti recuperati furono ben pochi rispetto alla vastità del sito e al numero presumibile delle strutture viste, ipotizzabili in almeno 80 "fondi di capanna"¹⁹. Venne descritta prima l'industria litica in selce composta da pochi "piccoli utensili" fra cui "un raschiatoio su estremità di lama", un raschiatoio "ovoidale a fine lavorazione bifacciale", e "una freccia tipo Remedello". Frequenti invece erano i manufatti in calcare siliceo. Molte furono le pietre per macine rinvenute, di dimensioni comprese fra 10 e 70 cm di lunghezza. Solitamente erano d'arenaria, mentre alcune vennero dette di granito, ma è molto probabile che si trattasse di arenarie a grana grossa, dato che, almeno nel reggiano, non si conoscono macine in granito durante tutta la preistoria. Piccoli ciottoli recavano fori in embrione, altri erano forati sul margine e furono interpretati come pesi per telai o per reti da pesca. Fu inoltre rinvenuto un pendaglio in calcare (fig. 7.18; fig. 7.19.II.10?)²⁰ e osservata la presenza di cumuli, alti 15-20, di calcite triturrata da impiegare come degrassante. Fu solo accennata l'industria su corno, costituita da una punta di freccia "atipica" e da un corno "intero segato in due parti", per poi passare al contesto più significativo: quello ceramico (fig. 7.6;7).



¹⁹ Il calcolo è stato fatto considerando strutture di 5 m di diametro, distanziate fra loro 5 m e poste su un'area di 80 x 100 m.

²⁰ Il ciottolo calcareo piatto e forato sembra essere un semplice scarto di lavorazione. La doppia trapanazione conica contrapposta, facente evidentemente perno su un forellino centrale di guida ad entrambi i solchi, ha asportato un piccolo dischetto di materiale, cioè il vero manufatto: un vago di collana o un piccolo monile.

fig.7.18 Ciottole in calcare, forma sub-triangolare con foro circolare eccentrico; l. 46 mm, L. 68 mm, sp. 8 mm; colore grigio chiaro, presenza di concrezioni su tutta la superficie (1:2).

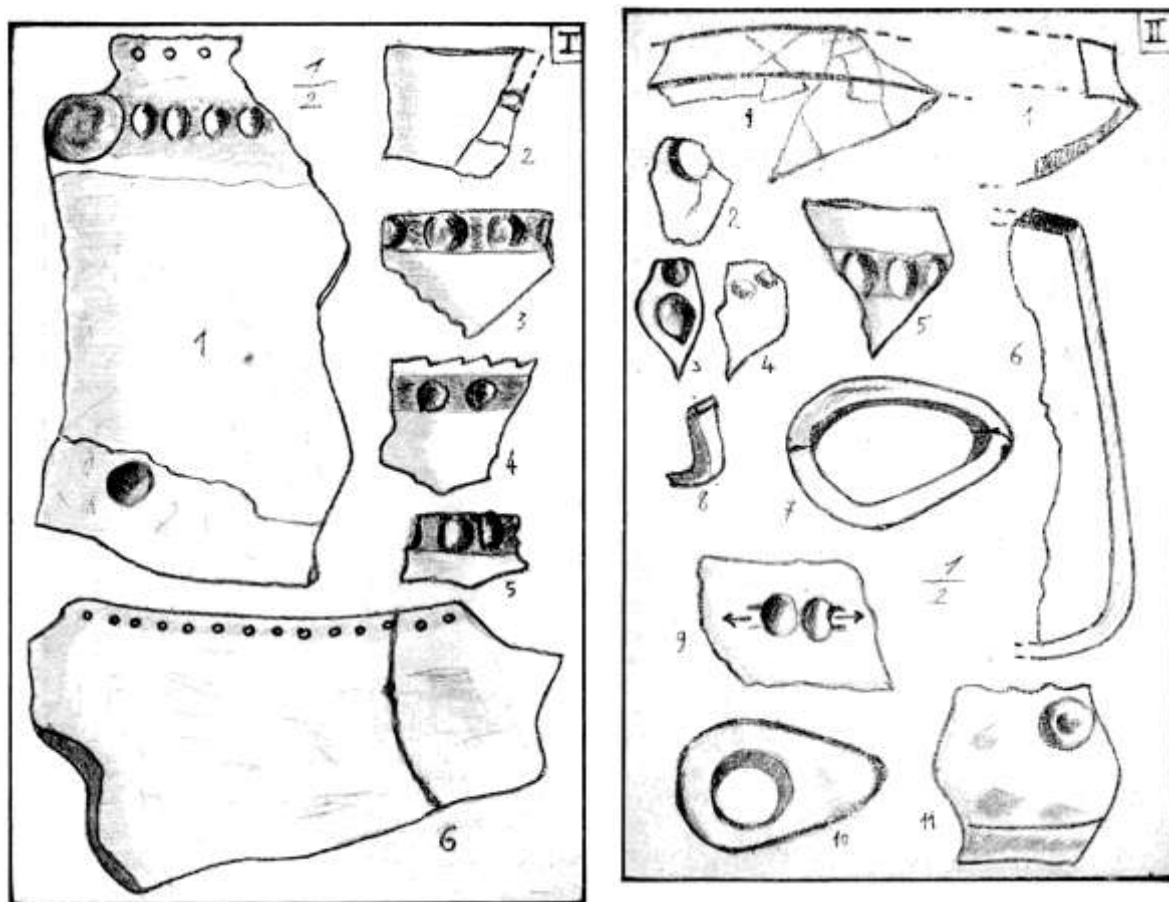


fig.7.19 I-II da Monaco Bernardi 1950-51

I reperti ceramici trovati “talora a cumuli” rappresentavano diverse forme:

- vasi tronco-conici a fondo piatto o curvo, sia grandi che piccoli e sempre d’impasto;
- vasi e vasetti cilindrici;
- vasi emisferici e olle globulari sia di dimensioni notevoli che minime;
- vasi “rozzamente biconici”;
- coppette emisferiche carenate;
- piatti “ad orlo basso e ad orlo rialzato”;
- vasi a bocca quadrata “piuttosto rari”.

La decorazione di queste ceramiche venne detta raramente rappresentata con la tecnica dell’incisione, mentre frequente era quella plastica. Alla prima tecnica fu attribuita “un’ansa a sezione circolare con tre serie di incisioni parallele”. Alla seconda:

- bugne circolari od ovali e bottoni con interno incavato. Le bugne vennero dette poste presso l’orlo o nella parte mediana del vaso e spesso alternate con “fascie con unghiate e pressioni di pollice, talvolta sovrapposte come embrici e in serie”. Spesso bugne e bottoni risultarono disposti in linee parallele a decorare tutta la superficie del vaso, dal bordo al fondo. Spesso le bugne risultarono forate e a volte appaiate e forate, mentre i bottoni mai forati;
- coppelle e coppellette poco profonde erano collocate sotto l’orlo dei vasi;

-fori eseguiti a impasto molle, collocati in un'unica fila sotto il bordo dei vasi. Questa decorazione sarebbe associata in alcuni casi con bugne alternate a unghiate e con serie di bottoni. I circa venti reperti di questo tipo rinvenuti nelle cave stavano radunati in un'area molto ristretta, mentre mancavano quasi del tutto nel resto dell'abitato;

- i cordoni plastici risultarono poco comuni e partivano dall'orlo scendendo verticalmente o obliquamente: erano lisci, pizzicati o unghiate.

Esistevano poi vasi di fattura fine ed accurata che non presentavano mai bugne. Gli orli erano generalmente lisci, ma a volte la parte interna presentava "piccole striature avvicinate" e in un solo caso era "quasi seghettato". Furono infine segnalate alcune fusaiole a disco e biconiche²¹. Qualche anno dopo i due autori ci aggiornarono sulle ricerche condotte in una nuova area interessata dalle cave d'argilla aperte nel 1952 (fig. 7.20) a circa 300 metri verso N-E dalle cave Corradi-Medioli (Monaco, Bernardi, 1956).



fig.7.20 Carta IGM con indicate sommariamente le ubicazioni delle varie cave e di alcuni siti protostorici di S. Ilario-Gattatico da Monaco-Bernadi 1950-51 (1:25.000).

In queste cave, che raggiunsero i 4 m di profondità, erano visibili i suoli dell'età del ferro, dell'età del bronzo e quello di età eneolitica. Nel primo furono rinvenuti frammenti di dolii d'impasto e un pozzo del diametro di 3 m con camicia in ciottoli. Il suo riempimento era costituito, inizialmente, da materiali romani, quindi da reperti dell'età del ferro, ma lo scavo fu interrotto a 4 m di profondità.

Dallo strato dell'età del bronzo non emersero reperti, mentre, per quanto concerne quello di età eneolitica, i due autori si limitarono a dire che non restituì selci, ma solo poco materiale ceramico, anche se molte furono le "tracce di fuochi" riscontrate. Da ciò ricavarono che questa nuova cava avrebbe intaccato solo la periferia dell'abitato visto in precedenza.

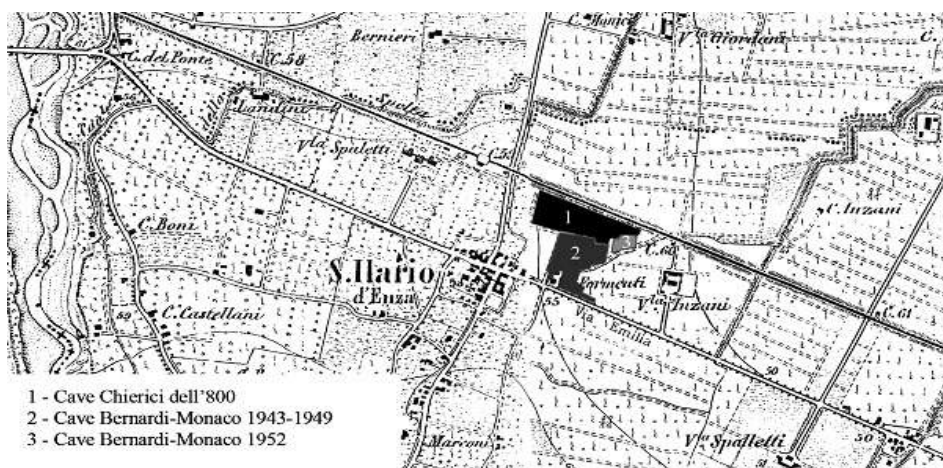


Fig.7.21 Carta IGM sulla quale sono state posizionate con esattezza, grazie a foto aeree e documentazione d'archivio, sia le cave ottocentesche che quelle del

²¹ Durante la revisione del materiale non state individuate le citate fusaiole, forse andate perdute, così come l'ansa a sezione circolare decorata a tacchette.

secolo scorso (1:25.000). Il posizionamento esatto delle cave viste dal Chierici di S. Ilario D'Enza (1) è stato possibile grazie ad una planimetria conservata fra i documenti del paleontologo reggiano (BMRE, Fondo Chierici, Busta B6).

Così si concluse questa modesta e sommaria campagna di ricerche durata quasi un decennio, dal 1943 al 1952, seppur con una lunga sospensione, fra 1944 e 1946, a causa degli eventi bellici.

Oggi di tutto ciò ci restano i materiali che giacevano nei magazzini del Museo Nazionale di Parma, lì depositati dal Comitato di Studi per l'Emilia Occidentale, e da un decennio trasferiti ai Musei Civici di Reggio Emilia²². Durante la revisione del complesso sono stati riconosciuti alcuni frammenti di cranio di infante²³ dei quali purtroppo non si conosce la posizione stratigrafica. Un cartoncino associato ad ossa animali, segnala la presenza di un'inumazione rannicchiata ad una quota di 5 metri e mezzo dal piano agrario. Lo scheletro, a parte forse i pochi frammenti di cranio, non è stato individuato e non se ne dà notizia nelle note edite da Monaco²⁴.

7.6.2 L'industria litica

L'industria litica di S. Ilario Fornaci ha due enormi difetti:

- è oltremodo scarsa rispetto alla vasta superficie antropizzata messa in luce dai lavori di cava e all'elevato numero di strutture individuate da Monaco e Bernardi;

- è certamente frutto di raccolta selettiva dato che mancano i prodotti poveri del debitage e tutti quei reperti, visti ma non raccolti dai rinventori, che furono prodotti con litotipi diversi dalla selce, quali il calcare e il calcare siliceo, evidentemente considerati manufatti di scarso interesse.

Ciò impedisce, ovviamente, di avere una seppur approssimativa idea di tale industria. Si tenga conto che i manufatti raccolti e conservati, tutti in ottima selce prealpina, sono complessivamente solo tredici, di cui undici strumenti e due lame (una parzialmente corticata e risultante dalla messa in forma di un nucleo, l'altra bruciata e priva della parte distale).

Degli undici strumenti cinque sono lame con abrasioni d'uso (fig.7.22.1-5) e trovano confronti a Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.9.14,15) e a S. Andrea di Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 Fig. 14.31); uno è un bulino bruciato il cui stacco è stato effettuato sulla parete ventrale partendo dal piano di percussione per asportare il filo della lama e con esso anche parte del bulbo (fig.7.22.6). I bulini sono relativamente numerosi anche a Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.9.1-4). Tra gli strumenti ci sono poi tre grattatoi frontali lunghi con ritocchi laterali (fig.7.22.7-9), che trovano confronti in ambito VBQ come a Gaione Catena (Bernabò *et alii*, 1988 fig.11.10) e a la Razza di Campegine (Cazzella *et alii* 1976 fig.9.15; 10.5). Abbiamo infine un composito costituito da un grattatolo

²² Va specificato che all'interno delle casse contenenti i materiali di S. Ilario c'è anche un cartellino che reca l'indicazione "Chiozza" e che un sacchetto contenente ceramiche VBQ di colore bruno-camoscio e caratterizzate da smagranza calcitico va associato a tale appunto. E' altresì probabile che gli isolati frammenti di vasi a bocca quadrata decorati, che come si vedrà mal si inseriscono nel resto del contesto, potrebbero provenire da questo sacchetto e quindi da Chiozza.

²³ Determinazione di Loretana Salvadei.

²⁴ Il cartoncino recita "frammenti ossei, denti e coltellino da tomba a pozzetto (cancellato e sostituito da cassa di ...) rivestito e coperto sup di ciottoli con cadavere inumato in posiz. rannicchiata m.5,50".

frontale contrapposto a un becco o a una punta andata perduta a causa del calore che ha calcinato e spezzato il reperto (fig.7.22.10). Per i confronti si rimanda al Palù di Livenza dove però è una cuspidi (Micheli 2002, fig. 6 pp. 493-496); e alla Razza dove però è una punta (Cazzella *et alii* 1976 fig. 9.24). L'undicesimo strumento è costituito dalla metà distale di una cuspidi di freccia a ritocco bifacciale quasi coprente. Su entrambe le facce infatti resta un piccolo residuo del ventre e del dorso della lama impiegata per realizzarla (fig.7.22.11). In questo caso i confronti portano al Coren Pagà di Rogno liv. 3 (Ferrari *et alii* 2002 c fig. 9.7) e a S. Andrea di Travo (Bernabò Brea *et alii* 2002 fig. 13.13).

Tipologicamente si tratta di un'industria che può essere inquadrata sia nel Neolitico Medio pieno che nel Neolitico Finale/inizi dell'età del Rame. D'altra parte i reperti ceramici rinvenuti nel corso di un decennio all'interno delle cave documentano tale *excursus* di tempo. La forte laminarietà, con lame lunghe e relativamente larghe, ben si addice alla Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata in fase piena, così come la cuspidi di freccia foliata il cui frammento superstite purtroppo non basta per un'attribuzione certa. Non è infatti escluso che esso possa essere appartenuto a una di quelle cuspidi d'uso quotidiano prodotte in modo dozzinale nell'età del rame. Il composito sembrerebbe piuttosto anomalo per la cultura VBQ, mentre comuni a quest'ultima sono i tre grattatoi lunghi e le lame con abrasioni d'uso. Di incerta cronologia resta invece il bulino laterale su bulbo, anche se, trattandosi di fatto di un bulino semplice, può, come la maggioranza degli strumenti, rientrare nel Neolitico medio. Per concludere va ricordato che pur essendo nel sito presenti anche ceramiche VBQ, la stragrande maggioranza di esse è da attribuire a momenti più tardi. Di contro sappiamo che nella litica degli abitati del Neolitico Finale e dell'età del Rame l'industria litica in selce prealpina e gli strumenti di qualità che da essa se ne ricavavano risultano sempre esigui.

Catalogo industria litica fig.7.22

- 1 - Lama frammentata a sezione triangolare con abrasioni d'uso dirette sul margine destro
- 2 - Lama frammentata a sezione trapezoidale con abrasioni d'uso dirette sul margine destro
- 3 - Lama frammentata a sezione triangolare con abrasioni d'uso dirette su entrambi i margini
- 4 - Lama frammentata a sezione triangolare con abrasioni d'uso dirette su entrambi i margini
- 5 - Lama frammentata a sezione trapezoidale con ritocco invadente inverso sulla metà prossimale del margine sinistro
- 6 - Bulino semplice su piano di percussione
- 7 - Composito: grattatoio frontale corto contrapposto a punta o becco con ritocco bifacciale invadente
- 8 - Grattatoio frontale lungo con ritocco laterale diretto su entrambi i margini: invadente su quello destro; marginale su quello sinistro
- 9 - Grattatoio frontale lungo con ritocco laterale diretto e invadente su entrambi i margini

10 - Grattatoio frontale lungo con ritocco laterale diretto su entrambi i lati: invadente su quello sinistro; marginale su quello destro

11 - Parte distale di cuspidi di freccia foliata a ritocco invadente tendente al coprente

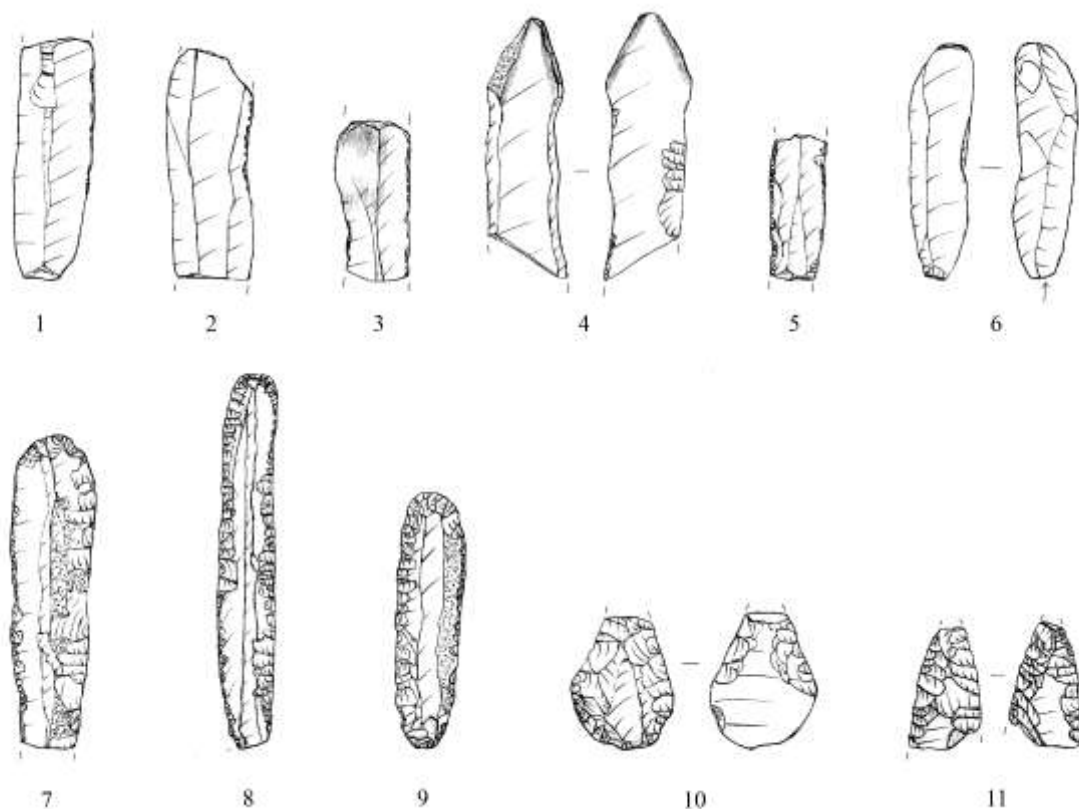


fig.7.22 Industria litica proveniente da S.Ilario d'Enza (scala 1:1).

7.6.3 Il complesso ceramico

I materiali ceramici provenienti dagli scavi Monaco-Bernardi a S. Ilario d'Enza, sono costituiti da un totale di 170 frammenti riconducibili ad un ridotto numero di tipi morfologici seppur estremamente caratterizzati culturalmente, che apparentemente rivelano una marcata eterogeneità interna al complesso. Alle tazze carenate di tradizione “occidentale”, si accompagnano infatti vasi a bocca quadrata inornati, vasi profondi decorati con cordoni digitati, fori passanti e non passanti, oltre che bugne incavate. L'appartenenza del complesso ad un'unica fase insediativa definita come “eneolitica” si deduce da quanto scritto da Monaco e Bernardi nelle notizie sugli scavi (Monaco, Bernardi 1950-1951). Successivamente Barfield inquadrò meglio il complesso quando, in concomitanza con l'allestimento della sezione di preistoria dei Musei Civici di Reggio Emilia, si occupò di un preliminare studio dell'industria, collocandola tra la fine del Neolitico e gli inizi dell'ENEolitico in una facies culturale prossima alla Lagozza (Barfield 1975). L'apparente disomogeneità del complesso viene spiegata dallo studioso come frutto di un mescolamento di due tradizioni, Lagozza e VBQ, cosa peraltro da lui notata anche nel sito di Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76).

Per meglio dar conto di questa eterogeneità, si è proceduto all'analisi tecnologica e tipologica di tutti i frammenti disegnabili²⁵, consapevoli dei limiti dati dal tipo di recupero e scavo del materiale e quindi della probabile non rappresentatività statistica del campione. La caratteristica tecnologica principale del complesso risulta essere la iper cottura delle ceramiche e quindi la presenza di impasti molto compatti, senza vacuoli e vuoti. Le superfici dei recipienti non paiono particolarmente rifinite, essendo lisciatura e lucidatura pressoché assenti. Su alcuni frammenti risultano ancora evidenti le tracce di steccatura e strie lasciate da una spatola in materiale duro per regolarizzare le superfici interne. Solo i recipienti con impasti fini rivelano una certa cura dei manufatti. I colori variano dal bruno chiaro al rossiccio, al grigio e si nota una netta predominanza dei colori scuri e nerastri su tazze e piccole scodelle. Gli impasti risultano piuttosto grossolani con grandi inclusi di calcite e quarzo unitamente a sabbia. Per le classi ceramiche fini questi sono caratterizzati da poco degrassante, prevalentemente sabbia e mica molto fine, oppure da impasti medi con sabbia e rari inclusi anche grossolani di calcite. Come si è detto le forme individuate sono poche: vasi carenati (tazze e vasi profondi), scodelle, vasi a collo e vasi profondi a profilo semplice, che presentano al loro interno alcune varianti.

Le forme carenate sono rappresentate da un totale di 16 vasi di cui:

- 8 frammenti di tazze a spigolo vivo, con parete breve fortemente sagomata (tav.7.17.1-5,12,13,15);
- 4 tazzine a parete breve rientrante con piccola bugna impervia posta sulla carena (tav.7.17.8-11);
- 2 tazze a parete media sinuosa rientrante con decorazione a piccole impressioni parallele sulla carena smussata (tav.7.17.6,7);
- 1 forma carenata profonda con attacco d'ansa, decorazione a solcature sulla spalla e solcature rettilinee verticali irregolari sulla vasca (tav.7.17.17);
- 1 forma carenata profonda con breve orlo distinto, piccola bugna ovale verticale posta sulla carena e strie oblique posizionate sulla parte superiore della parete sinuosa (tav.7.17.16);



- 1 forma chiusa con strozzatura su cui si imposta un'ansa canaliculata (tav.7.17.22).

I migliori confronti per le tazze a spigolo vivo, anche molto marcato, sono indicabili all'Isolino scavi 1976-1986 nei livelli definiti lagozziani e in maniera ancora più puntuale nei

livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-1991, tavv.XIV, XVI), alla Vallona di Ostiglia nel mantovano (Zelasco 1993-94, tav.I.2) e in Toscana a Neto via Verga orizzonte 7 (Sarti, Volante 2001, fig.2), a Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001, fig.6.1) e alla Romita di

²⁵ Un solo frammento sembra non appartenere alla frequentazione neolitica e può essere invece ricondotto al livello dell'età del bronzo medio pieno (fig. 17.19.19) come indicano i confronti (ad esempio Labate 1987, fig.166.18).

Asciano (Peroni 1962-63, tav.21) oltre che in ambiente svizzero a S. Léonard sur Le Grand Pré (Winiger 2009, pl.70.67,84,89).

I confronti per le tazze carenate con profilo sinuoso sono molto numerosi: a Ronchettrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.6.9,21,22); alla Lagozza (Odone 1998, fig. 3.2,7,10); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.14.35,36); a Manerba (Barfield *et alii* 2002, figg.11.1; 14.1); a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994, fig.48.12,13); al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, fig.5); a La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992, fig.11.3-7); a Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.11.5,7); a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi, 1984, fig.2.17) e struttura β (Aranguren, Perazzi 1984 fig.4.6,10) e ancora a S. Léonard (Winiger 2009, pl.72.116). Le tazze con bugnetta impervia posizionata sulla carena sono presenti al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, fig.5); a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tagli I-II tav.I.6,7,9; tagli V-VI tav.IV.7,8,11; recuperi tav.VIII.11,13-15); a Podere Casanuova struttura α (Aranguren, Perazzi 1984, fig.2.9,14,20) e a S. Léonard in pochi esemplari (Winiger 2009, pl. 72.4,206). Le tazze con piccole impressioni sulla carena non hanno confronti precisi se non in un esemplare all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77, tav. XLVIII liv.110-3829) indicato dalla Winiger come di probabile importazione da Saint Léonard (Winiger 2009, p.268) dove il tipo di decorazione è in effetti molto presente anche se non sempre utilizzato sulla medesima forma delle nostre (Borrello *et alii* 2002, fig.16.8,9,11,12; Winiger 2009, pl.72.545,547). Alcuni altri esempi si trovano a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994, fig.48.9,14); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.16.45); a Monte Covolo fase 2 (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig. 4.13) ma presentano una fila singola o doppia di piccole tacche incise.

In Austria, nel sito di Raababerg vicino a Graz, in un contesto di Neolitico tardo (Lasinja o Retz) sono presenti tazze con decorazione a piccole impressioni sulla carena, ma l'andamento della parete è piuttosto rettilineo e non sinuoso come nei nostri tipi (Obereder



1989, taf.10.101,106). Anche le forme carenate profonde con solcature (tav.7.17.16,17) trovano pochi confronti: vi è un esempio molto simile al nostro ma inornato a Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984, fig.3.14) e in Slovenia a Maharski prekop (Parzinger 1984, taf.3.14); mentre a Rivarolo Mantovano

(Anghinelli, Anghinelli 1994, fig.49.1) è presente un vaso pressoché identico ma con solcature nella porzione inferiore del vaso. Nelle Marche a Fontenoce area Guzzini necropoli e abitato sono noti due frammenti di ceramica con decorazione scanalata (Cazzella, Silvestrini 2005 fig.2.7,8), che vengono confrontati con i coevi contesti già eneolitici croati (Dimitrijevic 1979b)²⁶. Il sito marchigiano è datato tra 3800-3400 cal BC (Cazzella, Silvestrini 2005). Dai

²⁶ In Italia meridionale ceramiche a solcature sono ben note in siti riconducibili alla cosiddetta "facies di Piano Conte" come definita da Bernabò Brea e Cavalier (Bernabò Brea, Cavalier 1957) ed ad altre facies individuate

contesti di fine Neolitico di Botteghino Terna (Parma) e Cava Aeroporto 2 (Modena) sono altresì noti vasi con solcature su forma biconica (comunicazione personale M. Bernabò Brea e osservazione personale presso il magazzino della Soprintendenza ai Beni Archeologici per cortesia di A. Ferrari).

Il frammento carenato con piccola bugna verticale allungata (tav.7.17.16) trova confronto nella palafitta di Hocevarica nel Ljubjansko barje (Slovenia) (Veluscek 2004, tav.4.1.5).

Vasi a solcature nella parte inferiore della vasca sono noti anche in svizzera a S.Léonard sur le Grand Pré (Winiger 2009) ma su forme molto diverse dalla nostra. In ambiente orientale forme carenate con profonde solcature sono invece più frequenti nei gruppi Bisamberg-Oberpullendorf austriaci (Ruttkay 1995 abb.6) così come in contesti eneolitici croati (Novak 1955; Petric 1978-1979; Dimitrijevic 1979b). Nei gruppi proto Boleraz- Boleraz tra Austria, Slovacchia e Ungheria datati al 3600 cal BC è presente qualche frammento di ceramica con solcature (Ruttkay 1995 abb.14; Roman, Diamandi 2001; Kalicz 2001) mentre queste diventano assolutamente tipiche nei più tardi gruppi di cultura Baden (Furholt, Szmyt, Zastawny 2006 con bibliografia) a partire dal 3400 cal BC.



Per il seppur piccolo frammento con strozzatura interna e attacco di ansa a nastro i confronti portano in ambiente centro-meridionale di fine Neolitico, a Grotta S. Angelo in Abruzzo (Di Fraia, Grifoni Cremonesi 1996), a Podere Casanuova struttura

β (Aranguren, Perazzi 1984, fig.3.1-3) e Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001) in Toscana²⁷.

La classe ceramica delle scodelle risulta avere una maggiore variabilità, soprattutto dimensionale, nella quale si riconoscono:

- 2 scodelline troncoconiche con profilo svasato esovero con presa posta poco sotto l'orlo forata in un caso orizzontalmente e nell'altro verticalmente (tav.7.18.16,24)
- 3 scodelle troncoconiche con profilo svasato a tulipano (tav.7.18.15,17,19),
- 2 scodelline con breve tesa obliqua (tav.7.18.21,23),
- 10 scodelle troncoconiche profonde (tav.7.18.1-5,8,9,11-13),
- 9 scodelle troncoconiche con teoria di fori passanti sotto l'orlo (tav.7.20.7,8,11-17),

sempre in questo areale caratterizzate da forme aperte (scodelle) su cui compare questo tipo di decoro prevalentemente orizzontale sia all'interno che all'esterno dei vasi e su più rare forme carenate (per una revisione ed aggiornamento del dibattito in atto sulle cronologie e sulla caratterizzazione delle facies culturali di fine Neolitico - Eneolitico in ambiente peninsulare si veda Pacciarelli 2008, 2011; Pacciarelli, Talamo 2011). Forme sinuose con scanalature verticali sono ad esempio segnalate in Calabria nella Grotta di San Michele di Saracena, livelli eneolitici (Tiné, Natali 2004 fig.2.1-3).

²⁷ Questa tipologia di vasi, denominati orcioli, viene indicata anche nei contesti toscani come di provenienza meridionale, e riferibile alle prime fasi dell'Eneolitico d'aspetto Zinzulusa (Aranguren, Perazzi 1984; Cocchi Genick 2002).

- 2 scodelle troncoconiche con fori non passanti sotto l'orlo (tav.7.20.9,10),
- 4 scodelle a vasca media e profilo troncoconico in un caso con presa forata orizzontale (tav.7.18.6,7,10,18),
- 2 scodelle a vasca bassa troncoconica (tav.7.18.14,22),
- 1 scodella a profilo convesso e presa forata orizzontale sulla vasca (tav.7.18.20).

Per quanto riguarda i confronti, le scodelle profonde troncoconiche sono ben rappresentate nei siti di Neolitico finale dell'Italia centro-settentrionale: a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.6.16); alla Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67, fig. 133, 141; Odone 1998, fig.7); a Bondeno (Forlì) (Cremonini, Steffè 1984, tav.4.5.6 senza elementi di presa); a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tagli V-VI tav.III.2; tagli V-VI tav.IV.3,4,6); a la Consuma I (Castelletti *et alii* 1992, fig.8.3,4); a Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.11.11, fig.12.1); alla Romita di Asciano (Peroni 1962-63, tav.22). Le scodelle troncoconiche a vasca media sono anch'esse piuttosto diffuse come ad esempio a Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.12.3,4,5), all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.10.12) e a Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.10).

Meno diffuse negli altri siti coevi, ma ben rappresentate a S.Ilario, sono le scodelle troncoconiche con profilo svasato esoverso anche associate ad elementi di presa forati. Se ne trovano alcuni esempi al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig. 13.4,5); alla Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67, fig. 170,171,172; Odone 1998, fig.6.57); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.10.14), a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tagli V-VI tav.III.4); a Neto via Verga orizzonte 7 (Sarti, Volante 2001, fig.1); a Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.11.2,3). I piatti-scodelle a breve tesa hanno migliori confronti in contesti di Neolitico recente²⁸ ma si ritrovano seppur raramente anche in siti più tardi dell'Italia settentrionale come Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.10.1-4); la Lagozza (Odono 1998, fig.6.54,55); Breno fase I (Fedele 2000, fig.48.80-87); Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002, fig.3.2,3) e in ambiente Cortaillod /S.Léonard (Winiger 2009, pl.60). Poco rappresentate a S.Ilario, come del resto anche negli altri siti coevi, le scodelle convesse che trovano rari omologhi a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.3) e all'Olmo di Nogara (Salzani 1989, fig.2.1,2,4,5; fig.4.21,22), oltre che nei già citati siti di più antica tradizione occidentale.

Nella classe dei vasi profondi si contano:

- 5 vasi profondi di cui 2 con presa conica sotto l'orlo e in un caso bordo a tacche (tav.7.17.23,24,26; 15.8,9),
- 4 vasi profondi a profilo globulare (tav.7.17.27,28) e presa in prossimità dell'orlo (tav.7.17.21,25),
- 5 vasi profondi con fori passanti sotto l'orlo e bugne e/o cordoni digitati (tav.7.20.2-6),
- 3 vasi profondi con cordone a tacche digitate posto in prossimità dell'orlo (tav.7.21.2,3,5)
- 2 vasi profondi con digitazioni leggere sotto il bordo e uno con bordo impresso (tav.7.21.4,6),
- 1 vaso profondo con fori passanti cordone digitato e bugne coniche sulla parete (tav.7.20.1),
- 1 vaso profondo con pastiglia incavata (tav.7.21.10),
- 1 vaso profondo con cordone digitato a festone (tav.7.21.7),

²⁸ Ad esempio si vedano i siti emiliani più rappresentativi di Spilamberto III (Bagolini *et alii* 1998); Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002); oppure il sito ligure delle Arene Candide (Maggi e Starnini 1997).

-1 vaso profondo a profilo troncoconico con digitazioni sotto il bordo e teoria di bugnette coniche sparse (tav.7.21.1).

I vasi profondi con orlo cordonato a digitazioni sono presenti nei paesi nord alpini di tradizione Pfyn e Altheim ad esempio nel sito eponimo di Altheim (Stockli 2009) e a Reute (Mainberger 1998, taf. 1, 2, 4, 5) così come nella maggior parte dei siti di Neolitico finale dell'Italia settentrionale: al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig.11.2); a Fiaavè Carrera 1 (Perini 1994, tav. 1 c2, c4, tav.3 c40); a Isera US 44 orizzonte 2 (Moltrer 2011, tav.XL); a Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002, fig. 4.1,2); a Breno fase II (Fedele 2000, fig.59.310); a Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000, fig.22.3); a Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig. 3.12; fig.5.13,21); al Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c, fig.5.10); a Tortona Corso Romita (Padovan, Venturino 2005, fig. 182.7,16,18); a Gremiasco loc. Guardamonte riparo 3 (Padovan, Salzani 2005, fig. 184.5); a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tav.X.3,12).

Le decorazioni a S. Ilario sono esclusivamente impresse (digitazioni sui bordi, sui cordoni e sulle pareti), plastiche (cordoni, bugne, pastiglie) o costituite da file di fori passanti e non passanti. Questi elementi possono essere presenti singolarmente o insieme sullo stesso vaso. Confronti per le digitazioni leggere impresse sotto al bordo su forme chiuse si trovano sia in ambiente settentrionale che centrale italiano: a Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000, fig. 19.6); Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig. 3.2,5); Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.13.34); Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.13.1); La Romita di Asciano (Peroni 1962-63, tav.13).



I cordoni impressi a digitazione posizionati invece sulla parete sono presenti a Fiaavè 1 (Perini 1994, tav.2 fig. c22, 27, 30); Castelaz di Cagnò (Perini 1973, fig.2.21-34); Isera orizzonte 2 (Moltrer 2011, tav. XXIII, XXV); Castelnuovo di Teolo (Broglia *et alii* 1964, fig.4); Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.5.2, fig.6.4); Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.4.6,8,9,10); Rivoli Rocca (Barfield, Bagolini 1976, fig.18); Isolino livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91, tav.XVI); Breno fase I (Fedele 2000, fig.53.170,173), fase I-II (Fedele 2000 figg.75,76) e fase II (Id., fig.59.311-315); Casatico di Marcaria pozzetto IV (Biagi *et alii* 1983, fig. 40 figg.533, 534, 535, 536, 537, 538); Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.14.7-10); Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000, fig.19.8; fig. 20.2); Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002 fig. 5.16,17); Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76, fig.20;

Poggiani Keller 2002, fig.3.11,17; fig.4.26); Tortona Corso Romita (Padovan, Venturino 2005, fig.182.20-27); Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tagli I-II tav.I.16; recuperi tav.X.14); Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001, fig.6.5,9).

I confronti per i cordoni digitati ad andamento sinuoso a festone sono meno numerosi. Si ritrovano a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.4.15); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.2.17); a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994, fig.49.6) e a Levata di Curtatone US386 (Amadasi *et alii* cs). I bordi a tacche impresse sono piuttosto diffusi già a partire dal V millennio nei siti Neolitici di tradizione VBQ II e III stile e chasseana. Questo elemento decorativo perdura fino al IV millennio sia nella tarda facies VBQ III come a Rivoli Rocca (Barfield, Bagolini 1976, fig.19), Belforte di Gazzuolo (Guerreschi *et alii* 1986, fig.5.6) e al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig.11), che in alcuni siti di Neolitico finale di tradizione occidentale come Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig. 5.17, fig.6.8); Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig. 3); Breno fase I (Fedele 2000, fig. 54.189,196,197); Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tav.X.6,7,8) e nello stesso S.Ilario, anche se in pochi esemplari.

Pastiglie incavate sono note al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig.12.1,2); Fiavè 1 (Perini 1994, tav. 2.c34, tav.3.c43,44); Isera US41 orizzonte 2 (Moltrer 2011, tav. XXXVI); Castelnuovo di Teolo (Broglia *et alii* 1964, fig.3); Isolino livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91, tav.XVI); Lagozza (Odone 1998, fig.20.176); Breno fase I (Fedele 2000, fig.53.164,165), fase I-II (Fedele 2000 fig.73.649, fig.74) e fase II (Fedele 2000 fig.59.298); Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994, figg. 48.4,17,26; 49.9,10); Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76, fig.20.P55); Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002, fig.5.4,5); Grotta all'Onda (Campetti *et alii* 2001, fig.6.6,9); Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.12.4); Reute (Mainberger 1998, taf. 6).

Per quanto riguarda i fori passanti e non passanti, realizzati a partire dall'esterno, posizionati sotto l'orlo di scodelloni e vasi profondi sono presenti a Bernardine di Coriano (Gilli *et alii* 2002, fig.3.2), Levata di Curtatone (Amadasi *et alii* cs); Casatico di Marcaria pozzetto IV (Biagi *et alii* 1983, fig. 39.P528; fig. 40.P533); a Rivarolo Mantovano ma solo su forme aperte (Anghinelli, Anghinelli 1994, figg.48.1,7,16; 49.2,4,6,7). Fori passanti su scodelle sono inoltre presenti alla Lagozza (Odone 1998, fig.13.115); all'Isolino livelli eneolitici (Guerreschi *et alii* 1990-91, tav.XVI); Lovere US 41 (Poggiani Keller 2000, fig. 21.6); Monte Covolo (Barfield *et alii* 1975-76, fig.20 P66); Breno fase I (Fedele 2000, fig.54.193,194) e fase II (Fedele 2000 fig.59.136); mentre su forme chiuse a Ubiale Clanezzo (Poggiani Keller 2002, fig. 5.17); ad Alba (Gambari, Venturino Gambari 1985-86, tav.1); a Le Mose Piacenza cantiere Ikea 2005 (Bernabò Brea, Maffi 2011, fig.1.7,9,11,13).

Su 4 frammenti di parete del complesso reggiano sono presenti decorazioni a digitazione con riporto d'argilla, riconducibili alla tradizione VBQ (fig.15.19-22). A S.Ilario un frammento presenta questo tipo di decorazione in associazione ai fori passanti (fig.15.21). Per i confronti ci si può dunque riferire a siti di Neolitico finale come il Palù di Livenza (Visentini 2002, fig. 12.4,5); Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002, fig.3-11); Olmo di Nogara (Salzani 1995, cordone con strisciate figg.2.13; 3.5); Rivoli Rocca (Barfield 1966, fig.19.1); Breno fase I (Fedele 2000, fig.51) fase I-II (Fedele 2000 fig.69,70); E3 basale (Id., fig.86); Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.14.7-10); Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94, tavv. XXVI, XXX, LIV, CXXXIX); Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994, fig. 48.6,15,16); Levata di Curtatone US 386 (Amadasi *et alii* cs); Le Mose Piacenza Cantiere Ikea (Bernabò Brea, Maffi 2011, fig.1.8); Misano (Bressan 2002, fig.5.8,9,10,14) in cui vasi decorati a strisciate sono piuttosto numerosi.

Una classe tipologica che rimanda a tradizioni di pieno Neolitico è quella dei vasi a bocca quadrata costituita a S.Ilario da 6 vasi profondi (tav.7.19.1-5,7) e 1 scodella profonda (tav.7.19.6). Presentano superfici inornate tranne in un caso in cui è presente un'incisione obliqua (tav.7.19.1) e un frammento in cui il bordo è impresso (tav.7.19.2); gli impasti sono medio-grossolani e non si nota particolare accuratezza nel trattamento di superficie. Gli impasti dei due frammenti decorati risultano anomali, presentando degrassante sabbioso unitamente a calcite triturate finemente, mai presente con questa modalità nel restante materiale. Vasi a bocca quadrata inornati sono presenti in siti di Neolitico finale come al Palù di Livenza (Visentini 2002, fig.12.9; fig.13.1,2); a Colombare di Negrar (Fasani, Visentini 2002, fig.3.5-7); a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.4.5); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.2.19,21); a Breno fase E3 basale (Fedele 2000, fig.85.952,958); all'Isolino di Varese (Guerreschi 1976-77, tav. XCVI, fig. 1806); alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94, tav.IX); al Coren Pagà (Ferrari *et alii* 2002c, fig.5.11); a Le Mose Ikea, Piacenza (Bernabò Brea, Maffi 2011, fig. 2.10); a Fiorenzuola Vignola (Miari *et alii* 2005, fig.4.5-10); a La Consuma I (Castelletti *et alii* 1992, fig.9.7 con cordone all'orlo impresso e bordo impresso). Per il vaso profondo a bocca quadrata con decorazione lineare incisa si trovano omologhi invece in siti VBQ di II stile: a La Razza di Campegine Fondo Paglia sito 1 (Cazzella *et alii* 1976, fig.14.11); La Razza scavi Tav (Bernabò Brea *et alii* 2008, fig.15.8); Fiorano Cava est (Bagolini, Biagi 1975, fig.24); Chiozza (Bagolini, Barfield 1971, fig.7.3) così come per il frammento a bordo impresso.

Decisamente minoritarie a S.Ilario le olle e i vasi a collo (fig.7.17.18-20) che peraltro risultano poco rappresentati anche nei siti coevi come Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig. fig.3); Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.2.25); Breno fase I (Fedele 2000, fig.46); Casatico di Marcaria pozzetto IV (Biagi *et alii* 1983, fig. 40.P530,P540); Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67, pp.83,84; Odone 1998, fig.10,11); Vignola Fiorenzuola (Miari *et alii* 2005, fig.6.5); Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tav.II.9,10,12).

Piuttosto numerose invece a S.Ilario le anse e le prese forate:

- 8 anse verticali di cui 4 a nastro e 4 ad anello (tav.7.19.8-15),
- 1 ansa a bastoncello (tav.7.19.16),
- 1 manico a piccolo nastro (tav.7.19.18),
- 1 presa a doppio foro orizzontale (tav.7.22.9),
- 7 prese a foro orizzontale (tav.7.22.2-8),
- 1 presa ad orecchie a foro orizzontale (tav.7.22.1).

Le anse ad anello trovano migliori confronti in siti di tradizione VBQ di II stile di ambiente emiliano come alla Razza di Campegine Fondo Paglia sito 1 (Cazzella *et alii* 1976, figg.6.13,16; 14.12); La Razza scavi Tav (Bernabò Brea *et alii* 2008, fig.15.10,13); Gaione Catena (Bernabò Brea *et alii* 1988, fig.6.23-25). Non sono infatti presenti nei siti di tardo Neolitico del medesimo areale. Confronti per le prese forate singole orizzontali si trovano invece a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.4.24,25,28,29); all'Olmo di Nogara (Salzani 1995, fig.2.6; fig.3.16; fig.4.3); a Breno fase I-II (Fedele 2000, fig.65.89,490); alla Lagozza di Besnate (Guerreschi 1966-67, fig.107; Odone 1998, fig.20); all'Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.11), a Monte Covolo fase 1 (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig.2.1); alla Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94, tav. CXI); a Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.11.7); a Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tav.X.11,12); a La Consuma I (Castelletti *et alii*

1992, fig.12.5,7); a Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.12.11,12); a Reute (Mainberger 1998, taff. 6,7,9).

Le anse a nastro a sezione ovale sembrano essere poco rappresentate nei siti coevi; qualche esempio si ritrova a Isera orizzonte 2 (Moltrer 2011, tav.IV rr. 2243, 4271); Castelnuovo di Teolo (Broglia *et alii* 1964, fig.3); Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, figg.4.32,38; 5.15,27,28); Olmo di Nogara (Salzani 1995, figg.4.12; 5.2,6,9,12); Breno fase I e II (Fedele 2000, fig.48.66-78); Vallona di Ostiglia (Zelasco 1993-94, tav. LXVIII, CXII; CLXX); Monte Covolo fase I (Poggiani Keller *et alii* 2002, fig.2.17-20); Podere Casanuova struttura β (Aranguren, Perazzi 1984, figg.3.11,13,15; 4.14,16,18); Reute (Mainberger 1998, taf. 7). La presa con doppie appendici del tipo ad orecchie e foro orizzontale trova confronti in ambiente tardo Ripoli: nel sito eponimo in Abruzzo (Cremonesi 1965, fig. 7.1); a S.Maria in Selva nelle Marche (Sarti *et alii* 2005, fig.2.9), a Norcia in Umbria (Guerzoni 1984-85) e in Lazio a Poggio Olivastro (Bulgarelli *et alii* 1993 fig.21.6) datato al 4075-3760 BC cal²⁹; e in siti emiliani in cui sono state riconosciute influenze dall'Adriatico: Bondeno (Cremonini, Steffe 1984, fig.7.14,15); Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, fig.4), Misano (Bressan 2002, fig.7).

La presa unica a doppio foro verticale trova migliori confronti in ambiente occidentale di Neolitico recente (Bernabò Brea *et alii* 2002; Mazzieri, Dal Santo 2007) anche se qualche raro esempio è presente in contesti più tardi come a Ronchetrin (Salzani 1989, figg.4.34; 6.11), alla Lagozza (Odone 1998, fig.10.94), all'Isolino (Guerreschi 1976-77, tav.XXI liv.075/3658), a Manerba (Barfield *et alii* 2002, fig.11.6) e al Pescale (Ferrari *et alii* 2002b, figg.6,7).

Gli elementi plastici di prensione, prese e bugne coniche (tav.7.22.10-30), sono individuabili su 21 frammenti di parete e trovano confronti in ambito italiano sia settentrionale che centrale come a Ronchetrin di Gazzo (Salzani 1989, fig.5.31,33); Breno fase I-II (Fedele 2000, figg.71,72); Lagozza (Odone 1998, fig.13,14,16,17); Isolino US417 (Banchieri, Baglioni 2012, tav.11.20-22); Manerba (Barfield *et alii* 2002, tav.13.4,6); Spilamberto sito VIII (Bagolini *et alii* 1998, tav. X.2,4,5,7); Neto di Bolasse (Sarti 1985, fig.12.2,10,14).

A partire da alcuni dati statistici, seppur tenendo conto della probabile non rappresentatività del campione³⁰, è possibile avanzare alcune considerazioni sull'industria ceramica. Il complesso di S.Ilario è costituito da una percentuale molto alta (75%) di materiale di impasto e fattura grossolana, riflettendo in questo una caratteristica già notata per i siti coevi di fine Neolitico italiani e nord alpini (Primas 1982; Pedrotti 2001; Mottes, Nicolis 2002). Solo le forme più fini mostrano una lisciatura e levigatura delle pareti pari agli omologhi della tradizione chasséenne precedente, richiamata anche dal permanere dei fondi concavi solo su questi tipi. Le restanti classi ceramiche presentano fondi piatti (tav.7.17), tratto piuttosto comune dei complessi di fine Neolitico italiano e del nord-est alpino e transalpino. Tutti i manufatti indirettamente rivelano però un abile sapere tecnologico legato alla manifattura e alla cottura di vasi anche di grandi dimensioni.

Passando all'analisi stilistica, gli orli cordonati su vasi profondi o cordoni digitati posti sulla parete, la cui presenza in contesti italiani in letteratura viene imputata a contatti con il mondo

²⁹ Poggio Olivastro: 5120±150 BP; 4075-3760 BC cal 1 σ (Bulgarelli *et alii* 1993).

³⁰ Non è possibile affermare se sul complesso ceramico studiato sia stata effettuata una selezione dei manufatti in fase di scavo, cosa invece notata per l'industria litica. Certamente l'ampiezza dello scavo e la densità delle strutture farebbe pensare ad una maggior quantità di materiale anche ceramico. Non è possibile nemmeno indicare l'appartenenza dei materiali a differenti insiemi chiusi o strati poiché manca una loro collocazione stratigrafica.

Altheim-Pfyn (Pedrotti 2001; Poggiani Keller 2002), si contano, a S. Ilario, nel 7% dei casi. Rispetto ad altri gruppi, come quelli trentini, in cui appaiono come caratteristica e predominante decorazione plastica (Pedrotti 2001; Perini 1994), a S. Ilario risultano dunque minoritari. Un altro tratto di differenziazione da questi ultimi è l'alta percentuale di forme aperte (40%) su quelle chiuse (28%), rapporto normalmente invertito nei siti italiani settentrionali (Isera III, Fiavè I bibliografia citata) e soprattutto d'oltralpe di tradizione Pfyn e Altheim (per una rassegna si veda Stokli 2009). L'assenza a S. Ilario di decori tipo Breno a rotella e punzone o a stampiglia, caratteristici dei gruppi settentrionali lombardi (Poggiani Keller 2002; Poggiani Keller *et alii* 2002, Ferrari *et alii* 2002c; Fedele 2000), individuati anche in siti emiliani (Bernabò Brea, Maffi 2011; Miari *et alii* 2005; Bagolini *et alii* 1998), può essere imputata alla poca frequenza di questi oggetti nei contesti lontani dall'areale di provenienza. Segnaliamo che anche nelle vecchie raccolte dell'Isolino e della Lagozza non compaiono frammenti con decori Breno mentre ve ne sono esempi provenienti da recenti sondaggi (Banchieri, Baglioni 2012).

Le pastiglie incavate, rappresentate a S. Ilario su qualche esemplare ceramico, rimandano secondo alcuni autori ai gruppi d'oltralpe, dove questo elemento plastico è diffuso in ambiente Pfyn-Altheim comparando ad esempio in siti come Lutzenguetle strato 5 e diventando poi motivo comune del IV millennio specialmente nella provincia tedesca di Altheim (Fedele 2000, p.315; Stockli 2009, taf.105,106).

I vasi a bocca quadrata inornati rappresentano il 5% dei manufatti, tratto comune a parecchi siti padani e veneti tardo Neolitici (Ronchetrin, Nogara), escludendo quelli di tradizione VBQ III in cui invece la forma a 4 beccucci è ancora predominante (Barfield, Bagolini 1976; Guerreschi *et alii* 1986; Biagi *et alii* 1983). Solo il 2% dei materiali ha bordi impressi. Questa mancanza è evidente anche a Le Mose Ikea (Bernabò Brea, Maffi 2011), Vignola Fiorenzuola (Miari *et alii* 2005), Spilamberto VIII (Bagolini *et alii* 1998), Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994), e potrebbe indiziare un progressivo abbandono, per lo meno in area padana, di questa tipologia decorativa, caratteristica sia dei gruppi VBQ III (Barfield, Bagolini 1976; Guerreschi *et alii* 1986; Pedrotti 2001) che occidentali (Bagolini *et alii* 1998; Bernabò Brea *et alii* 2002; Ferrari *et alii* 2002b).

Le anse e le prese forate risultano essere molto numerose (16% dei frammenti) elemento poco comune in ambito emiliano di inizio IV millennio, più diffuso in siti veneti come Ronchetrin (Salzani 1989) e l'Olmo di Nogara (Salzani 1995) o come già segnalato per i bordi impressi in siti di Neolitico medio e recente. Potrebbero forse essere riferibili ad una fase più antica del sito, di cui però, a parte questa presenza e quella di scodelle a tesa, non è possibile confermare l'evidenza.

Le anse ad anello potrebbero appartenere, insieme ai due frammenti di vasi a bocca quadrata decorati, ad una fase più antica del sito, meglio nota dagli scavi Chierici (Chierici 1878; 1881). A conferma di questa ipotesi si può citare anche il frammento di ceramica depurata "figulina" rinvenuto durante lo studio del complesso, che sicuramente rimanda alla frequentazione VBQ³¹.

I fori passanti e non passanti, realizzati a partire dall'esterno, a S. Ilario sono presenti sul 18% dei vasi, caratteristica riscontrabile con questa frequenza esclusivamente nel sito di Ikea Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011) a Piacenza, a Levata di Curtatone (Amadasi *et alii* cs) e a

³¹ Per una rassegna dei vasi in ceramica figulina rinvenuti in siti VBQ emiliani si rimanda a Cannavò *et alii* cs,

Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994)³². Negli altri contesti settentrionali databili alla prima metà del IV millennio compaiono infatti come carattere sporadico o sono completamente assenti per lo meno fino agli esordi dell'Eneolitico³³ (Poggiani Keller 2000; Poggiani Keller *et alii* 2002; Fedele 2000). All'Isolino dai livelli considerati Eneolitici, così come indicati da Guerreschi, sembrano invece essere ampiamente documentati i fori passanti su vasi troncoconici e scodelloni in associazione a pastiglie cave, cordoni impressi e tazze carenate a spigolo vivo e parete sinuosa (Guerreschi *et alii* 1990-91, p.33, tav.XVI). Nei gruppi svizzeri e tedeschi la comparsa dei fori pare non essere precedente al 3500 BC cal (Stockli 2009).

La percentuale delle tazze e delle forme carenate risulta essere del 21%, e sostanzialmente rappresenta la totalità delle ceramiche più fini. I confronti migliori per questa classe portano in ambiente padano (Rivarolo, Vallona, Spilamberto) o centro italiano (La Consuma, Podere Casanuova struttura β) ma non occidentale, indicando dunque una filiazione autoctona ed uno sviluppo locale di queste forme a partire dalla tradizione chassea che ha caratterizzato l'areale fino agli esordi del IV millennio (la data più recente dal sito di Travo S.Andrea porta al 3800 BC cal³⁴). Le tazze biconiche profonde con fondi piatti traggono forse origine da influenze nord-orientali, dal momento che non rientrano nel repertorio tradizionale Neolitico e tardo Neolitico dell'Italia settentrionale³⁵.

7.6.4 Considerazioni

L'analisi di tutti i materiali ceramici di S.Ilario conferma le considerazioni di Barfield che già alla metà degli anni '70 indicò il sito quale complesso rappresentativo del Neolitico finale, “con stretti legami con la tradizione della Lagozza... mescolati ad elementi della Cultura dei vasi a bocca quadrata,... come pare verificarsi nell'insediamento di Monte Covolo” (Barfield 1975 p.27).

L'analisi di dettaglio dell'industria, nonostante il limite dato dal tipo di recupero, ha consentito di meglio definire la cronologia del sito anche alla luce dei recenti ritrovamenti emiliani, nello specifico il sito di le Mose a Piacenza (Bernabò Brea, Maffi 2011; capitolo 7.1) che presenta un'associazione ceramica datata al 3950-3700 BC cal assolutamente paragonabile a quella di S.Ilario.

Alcuni frammenti ceramici (vasi a bocca quadrata decorati ed anse), sono probabilmente da riferire ad una frequentazione più antica di Neolitico medio non riconosciuta in fase di scavo, così come alcuni indizi tipologici (frequenza di anse, prese forate, scodelle a tesa) che poco si

³² Un vaso decorato a fori passanti e cordoni impressi proviene anche dal vicino sito di S.Ilario loc. Taneto (RE) datato al 4920±50 BP (Mazzieri, Giorgio 2011).

³³ Il sito stratificato di Lovere consente di seguire l'evoluzione dei fori non passanti e passanti a partire dall'US 41 tt.1 e 2 in associazione sia a cordoni digitati che lisci posizionati all'orlo di forme troncoconiche, e poi per tutta la sequenza che porta fino al bronzo antico (Poggiani Keller 2000).

³⁴ Hd-23015 US 84 5126±25 BP, cal 1 σ 3980-3810 in Visentini *et alii* 2004; per la rassegna del materiale ceramico Bernabò Brea *et alii* 2002; Maffi *cs a.*

³⁵ Il mondo Lengyel ed Epilengyel così come quello Lasinja e il successivo momento Retz-Gaiary si caratterizzano per le forme carenate biconiche a pareti rettilinee, dipinte nelle fasi più antiche, decorate con piccole impressioni sulla carena, con piatte bugne circolari o con motivi impressi a furrowed incisions in quelle più recenti (Stadler e Ruttkay 2006; 2007; Veluscek 2004). Non è forse un caso che il sito di Hocevarica e quello di Maharski prekov in Slovenia forniscano al momento i migliori confronti per il vaso carenato profondo con bugnetta allungata di S.Ilario. (fig.7.17.16).

inseriranno nella principale fase cronologica di fine Neolitico a cui il sito è stato ricondotto, potrebbero indiziare l'esistenza di una diacronia maggiore nel sito, non confutabile data l'assenza di dati stratigrafici di supporto.

7.7 Considerazioni generali

Per cercare di sintetizzare e puntualizzare quelle che sono le conoscenze attualmente disponibili sul tardo Neolitico in territorio emiliano, si può partire dalle date di disponibili (tab. 7.1) per questo periodo per l'Italia settentrionale che rimandano alla prima metà del IV millennio³⁶ cal BC.

Lo studio dei materiali dei siti emiliani presentati, rafforza la più volte ipotizzata compresenza di caratteri stilistici rappresentativi di influssi culturali di diversa provenienza: i cordoni digitati posizionati in corrispondenza del bordo derivanti da contatti con il mondo Altheim-Pfyn; cordoni impressi sul corpo del vaso e le pastiglie incavate da quello settentrionale italiano; i vasi a bocca quadrata, i bordi impressi e le digitazioni trascinate tipici invece del mondo VBQ; le forme carenate, i vasi a collo, le scodelline a tesa, le prese forate e forse i cordoni lisci tradizionalmente ritenuti di provenienza nordoccidentale; per finire, elementi di importazione peninsulare seppur più rari. I fori passanti e non passanti e le forme biconiche in questa fase cronologica non sembrano invece trovare un chiaro ambito di riferimento.

Come è possibile ricavare dall'analisi dei confronti, queste diverse tradizioni, che si esprimono nell'industria ceramica, sono presenti con modalità e frequenze diverse in tutti i siti di Neolitico finale dell'Italia settentrionale, associate insieme o disgiunte.

Infatti i tipi di derivazione alpina come i cordoni digitati, le impressioni sotto il bordo e le bugne incavate, sono presenti in tutti i siti menzionati anche se con differenti percentuali.

I decori Breno, la cui genesi porta ai gruppi renani epi-Rossen (Fedele 2000), al di fuori delle valli bergamasche e bresciane, risultano presenti su di un vasto areale³⁷ ma con distribuzione a mosaico e talvolta solo con singoli esemplari.

I cordoni lisci sono ugualmente presenti nei siti settentrionali a componente alpina, ma su forme chiuse contrariamente da quanto notato al Vigli (cfr. capitolo 7.5). Forse potrebbe essere più plausibili una derivazione occidentale (ad es. van Willigen 2010).

I vasi a bocca quadrata inornati sono individuabili in tutto l'areale settentrionale, ad esclusione del Trentino (ove si trovano ancora decorati fino alla fase di Isera 2: Pedrotti 2001), del Piemonte e dei laghi varesini. Sembra quasi che l'esperienza VBQ, in esaurimento, abbandoni i decori tipici degli stili classici e si mantenga viva imponendo l'imboccatura quadrata a forme troncoconiche aperte. Così come la decorazione a impressioni trascinate, che si ripropone su vasi profondi e globosi a bocca rotonda, in certi casi con decori ridondanti (Vallona di Ostiglia, Breno), in altri (Le Mose, Rivarolo) con sintassi ordinate a file parallele che più richiamano la tradizione VBQ.

³⁶ Non sono state considerate le date che presentavano una deviazione standard superiore a 110 anni calendariali perchè ritenute poco affidabili.

³⁷ Frammenti di vasi con decori Breno sono stati rinvenuti a Tremona Castello in Svizzera (Cermesoni *et alii* 2006), in tutto l'areale lombardo dall'Isolino (Banchieri, Baglioni 2012) a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1996), in Emilia a Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011), Vignola (Miari *et alii* 2005), e a Spilamberto (Bagolini *et alii* 1998).

La componente “occidentale”³⁸, diffusa dal Piemonte al Friuli seppur con caratteri peculiari nelle varie zone e soprattutto con punti di massima concentrazione nelle diverse regioni, (Isolino, Lagozza in Lombardia, Ronchetrin in Veneto, Spilamberto in Emilia), permane nella presenza di forme carenate sinuose a breve ed alta parete e fondo convesso, a volte molto spigolose, nelle scodelle a calotta, nelle tese e nei bordi ingrossati di scodelle, nelle prese forate e nelle applicazioni plastiche di bugne più o meno pronunciate. Cambia però la tecnologia con cui vengono prodotte, che porta a realizzare forme anche di grandi dimensioni e forti spessori, molto più grezze per l'assenza di accurati trattamenti di rifinitura.

I fori passanti e quelli più rari non passanti (realizzati dall'esterno all'interno) sembrano essere una prerogativa del mondo lombardo ed emiliano occidentale, con una maggiore concentrazione nella fascia di pianura a nord e a sud del Po, e rimangono al momento il carattere meno definibile culturalmente³⁹. La loro comparsa sembra collocabile cronologicamente nei primi secoli del IV millennio, dato confermato dalla data di Le Mose (Bernabò Brea, Maffi 2011), di Taneto (Mazzieri, Giorgio 2011) e da quelle recentemente pubblicate sul Castello di Breno (Fedele *et alii* 2010). L'ipotesi più plausibile al momento è che si tratti di un'innovazione nord-italiana, che precorra i successivi sviluppi delle ceramiche dell'età del rame a fori non passanti (realizzati però a partire dall'interno dei vasi), associati ai (più rari) fori passanti (Liseno *et alii* 2002; Gambari, Venturino Gambari 1985-86; Barfield *et alii* 1975-76). Possiamo solo aggiungere che in Piemonte, nel sito Neolitico di Castello D'Annone, compaiono vasi a collo con fori passanti lungo tutto il bordo (Padovan 2003) che sono presenti anche in contesti svizzeri S.Léonard (Winiger 2009) datati al 3700 cal BC.

In questi secoli di inizio IV millennio il mondo alpino ha avuto, secondo molti autori, un ruolo di primo piano nell'ingresso e nello scambio di nuove tendenze culturali provenienti dalle regioni a nord delle Alpi, sia dalla Svizzera (Cortailod, S.Léonard, Pfyf) che dal sud Baviera (Altheim) (Bagolini 1981; Pedrotti 2001, Poggiani Keller 2002, Mottes, Nicolis 2002, Bernabò Brea *et alii* 2013)⁴⁰.

La presenza nei contesti emiliani orientali e romagnoli (S.Ilario, Spilamberto, Pescale, Misano, Bondeno) di elementi tardo Ripoli⁴¹, i numerosi confronti con siti di Neolitico finale della Toscana settentrionale, testimoniano inoltre della reciprocità degli scambi anche con il centro Italia, evidentemente prodottisi per la naturale posizione geografica dell'Emilia quale via di transito tra i due versanti appenninici e tra la pianura e il mare.

L'areale che comprende Lombardia (dai laghi di Varese al lago di Garda, dal Canton Ticino al Po) ed Emilia (da Piacenza a Modena), rivela la copresenza di tutti i tratti tipologici individuati, dati dal mescolamento di tradizioni diverse, e che oggi è possibile interpretare non come disomogeneità ma come tratto culturale caratteristico, e considerarlo la base di riferimento per definire i gruppi di fine Neolitico.

³⁸ Si preferisce utilizzare il termine “occidentale”, seppur generico, per indicare i gruppi che a partire dal IV millennio mantengono caratteri tipologici nell'industria ceramica di derivazione in senso lato chasséenne, come le forme carenate, i fondi concavi, le bugne forate, in attesa che meglio vengano chiarite le differenti componenti che rimandano sia al Cortailod, all'NMB, allo chasséenne recente-finale provenzale e della Valle del Rodano, oltre che alla tradizione italiana della “Lagozza”.

³⁹ Il sito più orientale con presenza di fori passanti associati a cordone digitato all'orlo è quello veneto di Bernardine di Coriano (Gilli *et alii* 2002).

⁴⁰ I primi contatti tra i due versanti delle Alpi possono in realtà essere fatti risalire già alla fine del V millennio come segnalato da vari autori. (Bernabò Brea *et alii* 2013 con bibliografia)

⁴¹ Anche l'orciolo a strozzatura interna di S.Ilario (fig.7.11.22) rimanda all'ambiente peninsulare, ma si tratta di un frammento troppo piccolo per poterlo affermare con certezza.

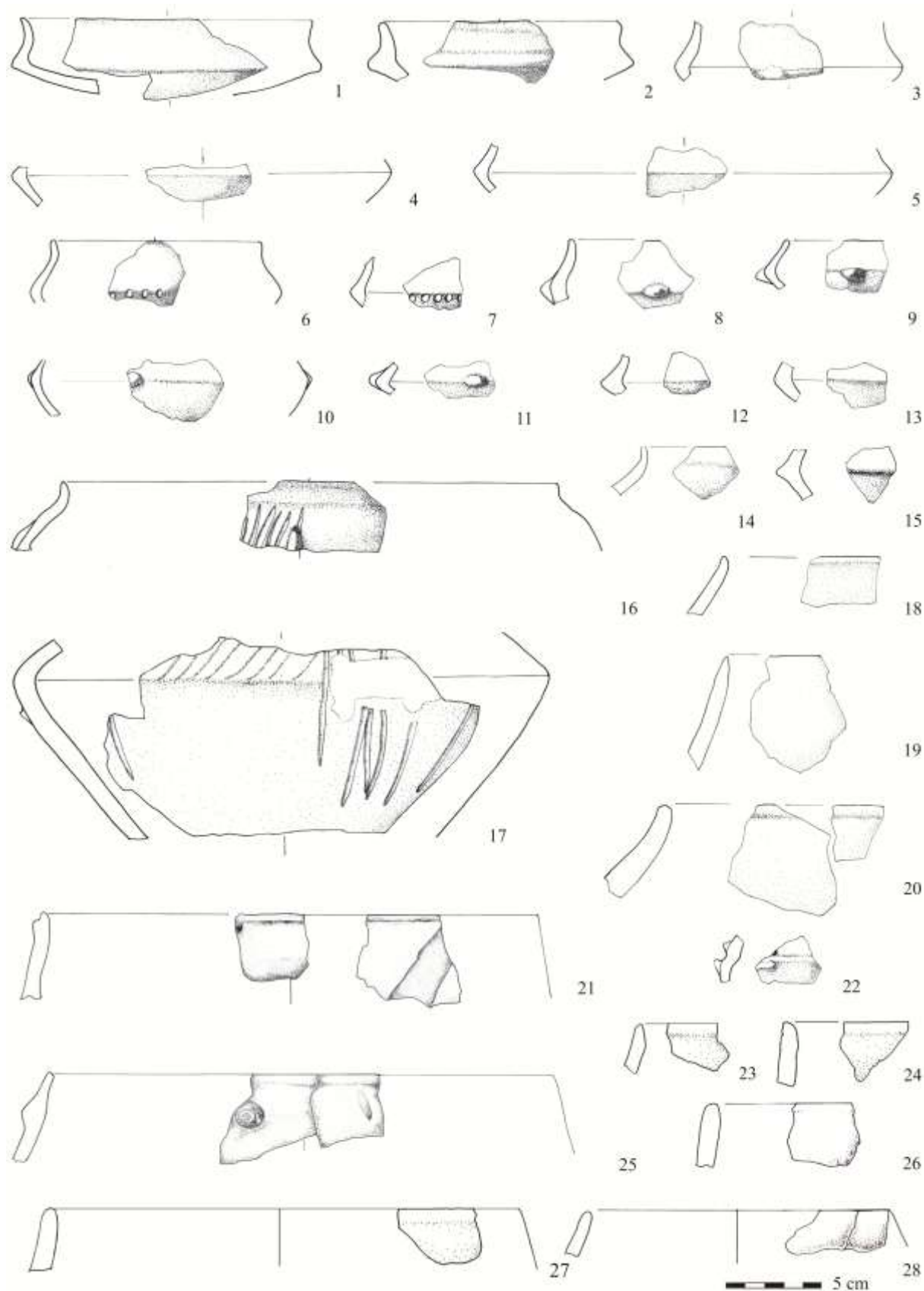
Quello che al momento rimane ancora difficile comprendere sono le marcate differenze fra sito e sito, che faticosamente possono essere ricondotte alle sole motivazioni cronologico-culturali, poiché la variabilità dei caratteri è di molto superiore agli areali di distribuzione dei singoli tratti culturali o alle variazioni diacroniche individuabili. Certamente ostacola l'interpretazione dei cambiamenti in atto nella prima metà del IV millennio la lacuna nelle conoscenze, poichè la fase tra Neolitico recente ed Eneolitico, non solo in ambito padano, è nota specialmente da ritrovamenti isolati o siti monofase⁴² per i quali, in assenza di datazioni radiometriche affidabili, difficilmente è possibile proporre una corretta collocazione temporale e culturale (Bernabò Brea *et alii* 2013).

Tab. 7.1- Siti di Neolitico Finale dell'Italia centro-settentrionale e Canton Ticino con le datazioni disponibili calibrate ad 1 σ (da Visentini 2006 rielaborato tranne Taneto (RE) in Mazzieri, Giorgio 2011, Le Mose (PC) in Bernabò Brea, Maffi 2011, Isolino (VA) in Banchieri, Baglioni 2012, Breno (BS) in Fedele *et alii* 2010, Manerba (BS) in Barfield *et alii* 2002 e Vicofertile (PR) in Cogliati *cs*; Vighi inedite).

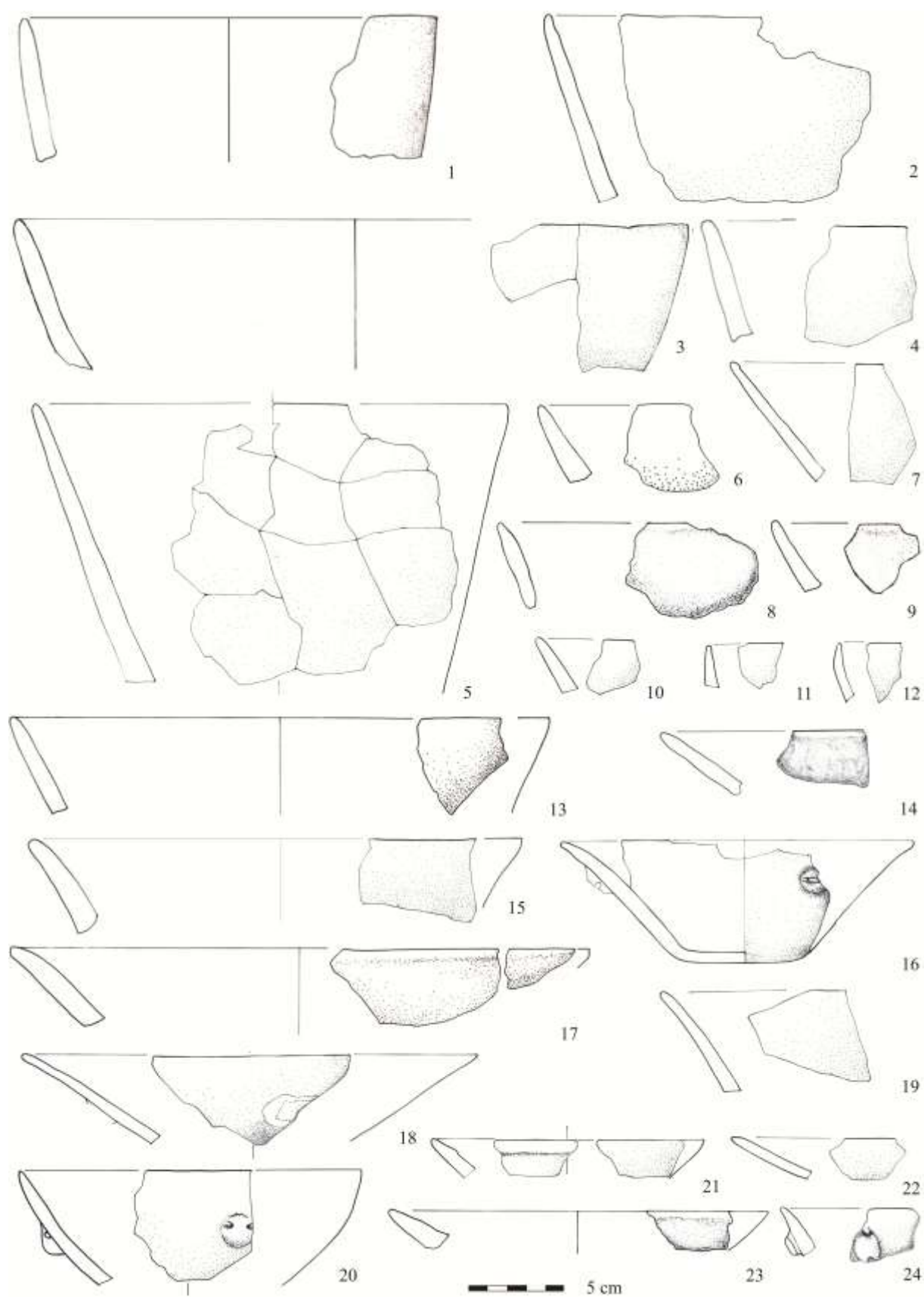
SITE	STRUCTURE	LAB.	BP UNCAL	BC CAL 1 σ
Neto via Verga (FI)	Oriz.7		5190 \pm 70	4230-3820
Manerba (BS)	Livello Neolitico		5165 \pm 50	4040-3820
Travo S. Andrea (PC)	US 84	HD- 23015	5126 \pm 25	3980-3810
Mosio (MN)	pozzetto	BLN-2977	5110 \pm 50	3970-3800
Alba (CN)	US 57/13	GX-20844	5110 \pm 75	3980-3790
Podere Casanuova (PI)	Str. 2?	BLN-?	5080 \pm 70	3960-3790
Rivoli Rocca (VR)	Pozz. PQR	Birm-616	5070 \pm 100	3970-3710
Podere Casanuova (PI)	Str. ?	BLN	5040 \pm 60	3950-3770
Breno BC3	E1-E2, fill fossa F560	DSH2308	5057 \pm 51	3960-3760
Arene Candide (SV)	Str. 8H	B-60691	5020 \pm 110	3950-3700
Le Mose-Ikea (PC)	US 4308	Poz-27712	5010 \pm 35	3950-3700
Podere Casanuova (PI)	Str.2?	Paris sud - ?	5000 \pm 70	3940-3700
Spilamberto (MO)	VIII T.V-VI	I-11817	4995 \pm 100	3940-3660
Lagozza (VA)	Struttura profonda	R-338	4980 \pm 50	3910-3690
Breno BC3	E1 base Neo	DSH2307	4965 \pm 87	3960-3640
Taneto (RE)	US 73	Poz-27712	4920 \pm 50	3800-3630
Bellinzona (Svizzera)	Liv.5	B-4562	4980 \pm 30	3780-3705
Fiavè 1 (TN)	Sett. IX str. F	ETH-12498	4950 \pm 55	3780-3650
Vicofertile Strada Scarzara (PR)	US 12	LTL12515A	4908 \pm 45	3790-3630
Bellinzona (Svizzera)	?	B-4822	4880 \pm 70	3770-3530

⁴² Fanno eccezione alcune sequenze lombarde come ad esempio Monte Covolo, Lovere, Manerba ma per le quali mancano purtroppo datazioni radiocarboniche.

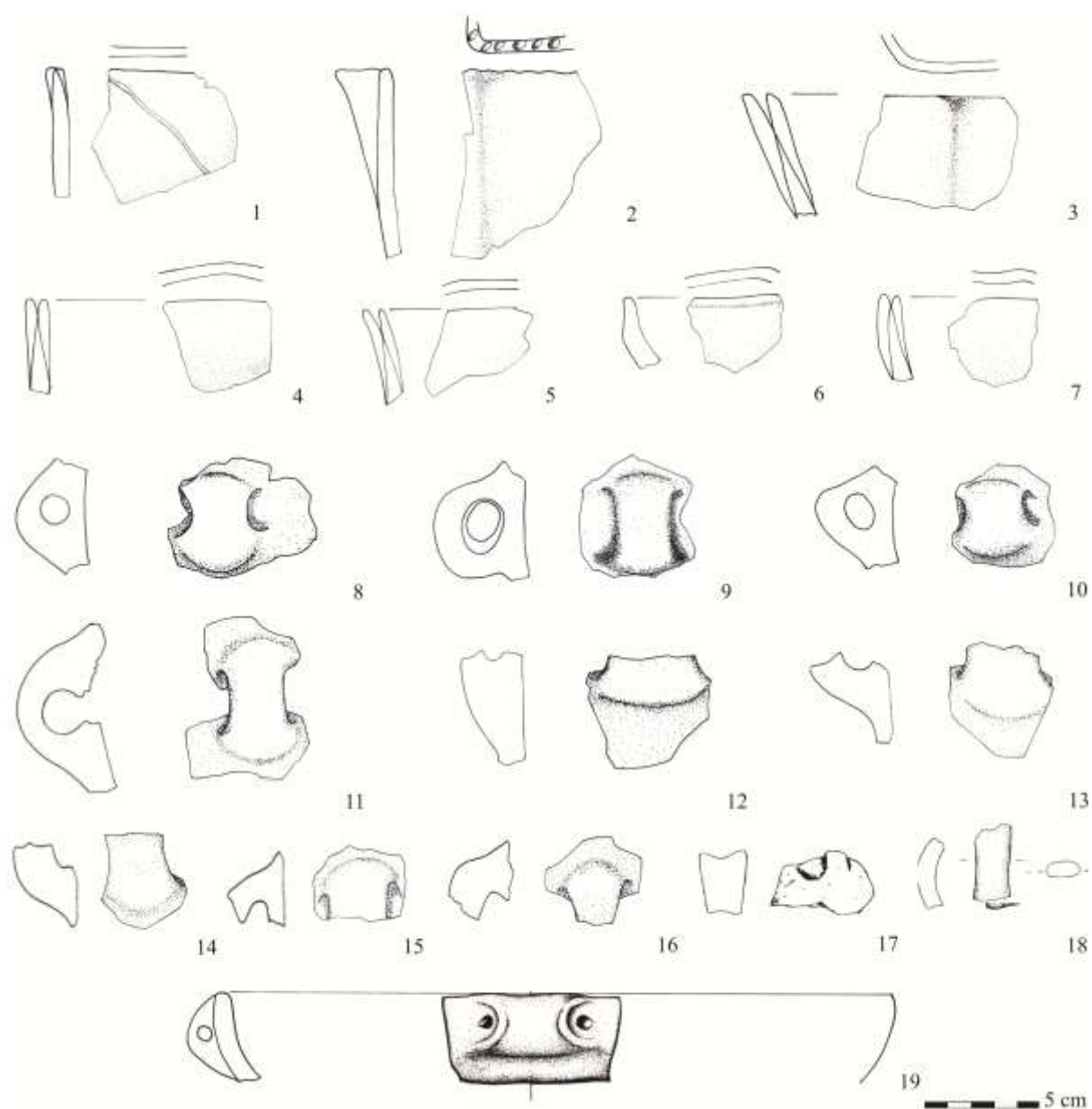
Ronchetrin di Gazzo (VR)	Pozzo 5	Hd-22630	4868±85	3700-3520
Tremona Castello (Svizzera)	US 23	Ticino 2455	4880±40	3695-3640
Isolino (VA)	Palo 913	LTL 2896 A	4820±45	3660-3530
Lagozza (VA)	Iacustre	R-337	4805±50	3660-3380
Alba (CN)	US 57/4	GX-20651	4785±90	3660-3380
Lagozza (VA)	Struttura profonda	R-78	4735±50	3640-3380
Vighi Parma	US 230	Ly 10747	4765±40	3640-3520
Vighi Parma	Struttura 5	Ly 10746	4745±35	3640-3380



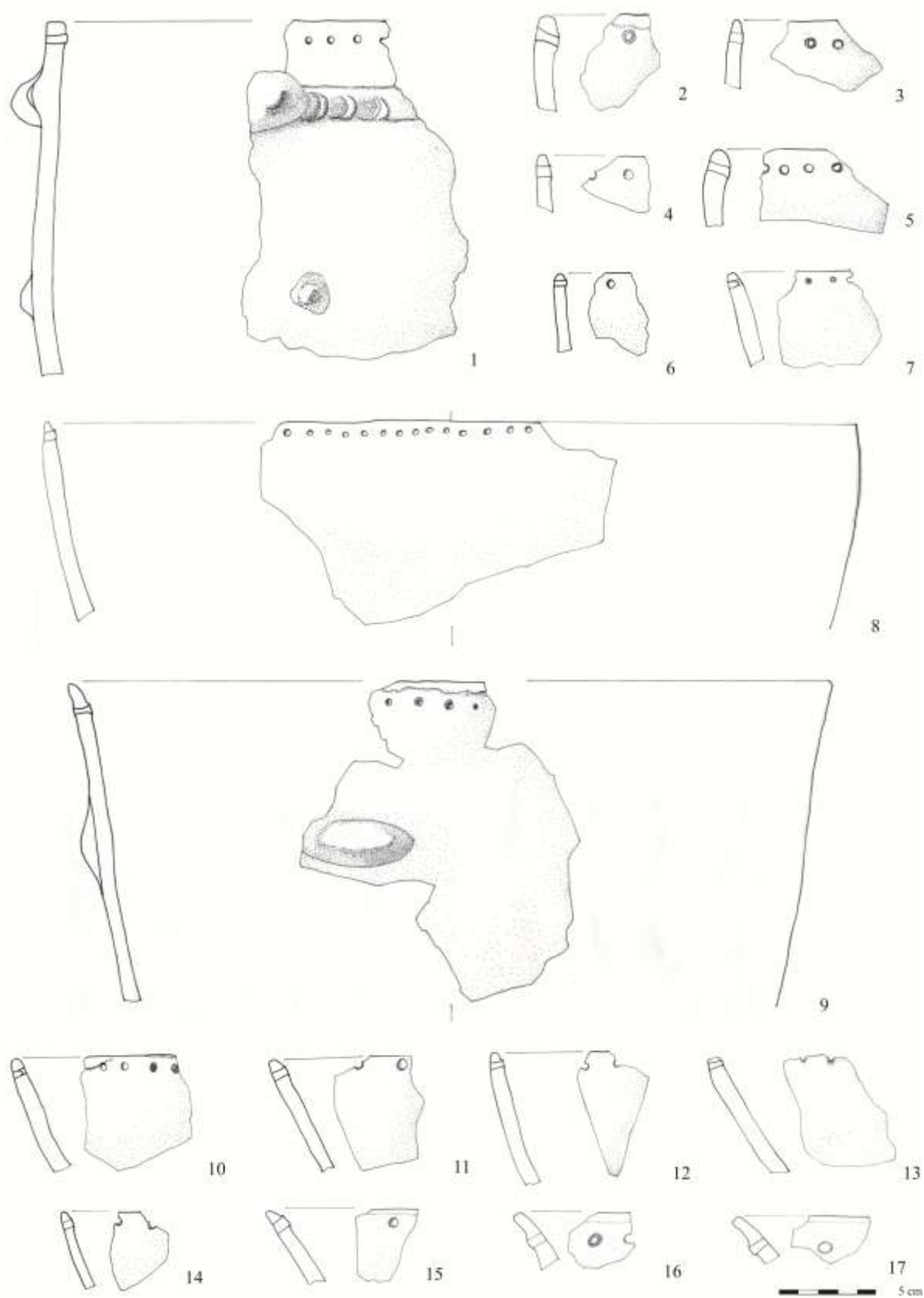
Tav.7.17 Materiale ceramico proveniente da S.Ilario d'Enza Reggio Emilia: 1-17 tazze carenate, 18-20 olle; 21-28 vasi globulari (1:3).



Tav. 7.18 Materiale ceramico proveniente da S. Ilario d'Enza Reggio Emilia: Scodelle (1:3).

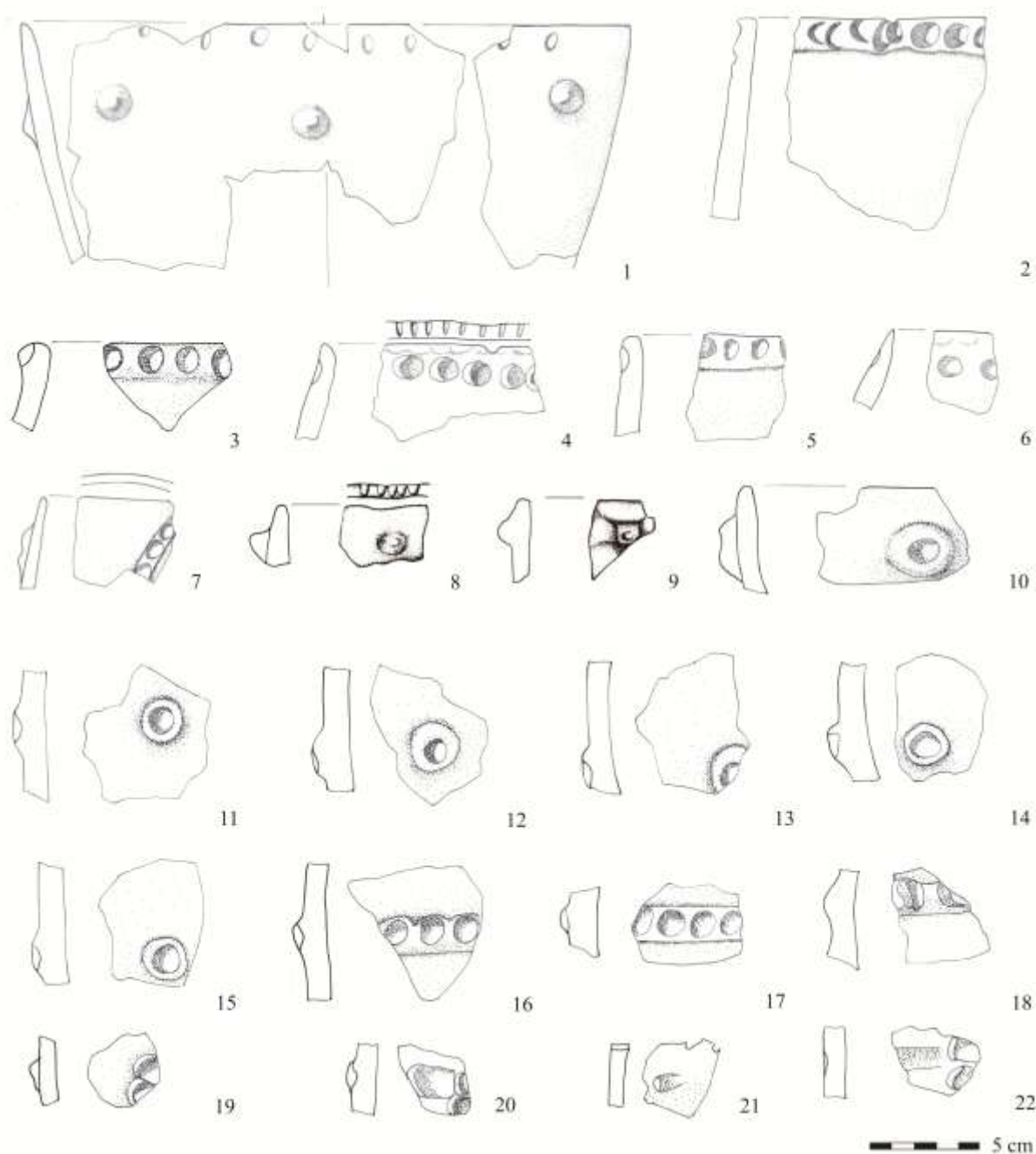


Tav.7.19 Materiale ceramico proveniente da S.Ilario d'Enza Reggio Emilia: 1-7 vasi a bocca quadrata; 8-18 anse e manici; 19 tazza riferibile al bronzo medio. (1:3)

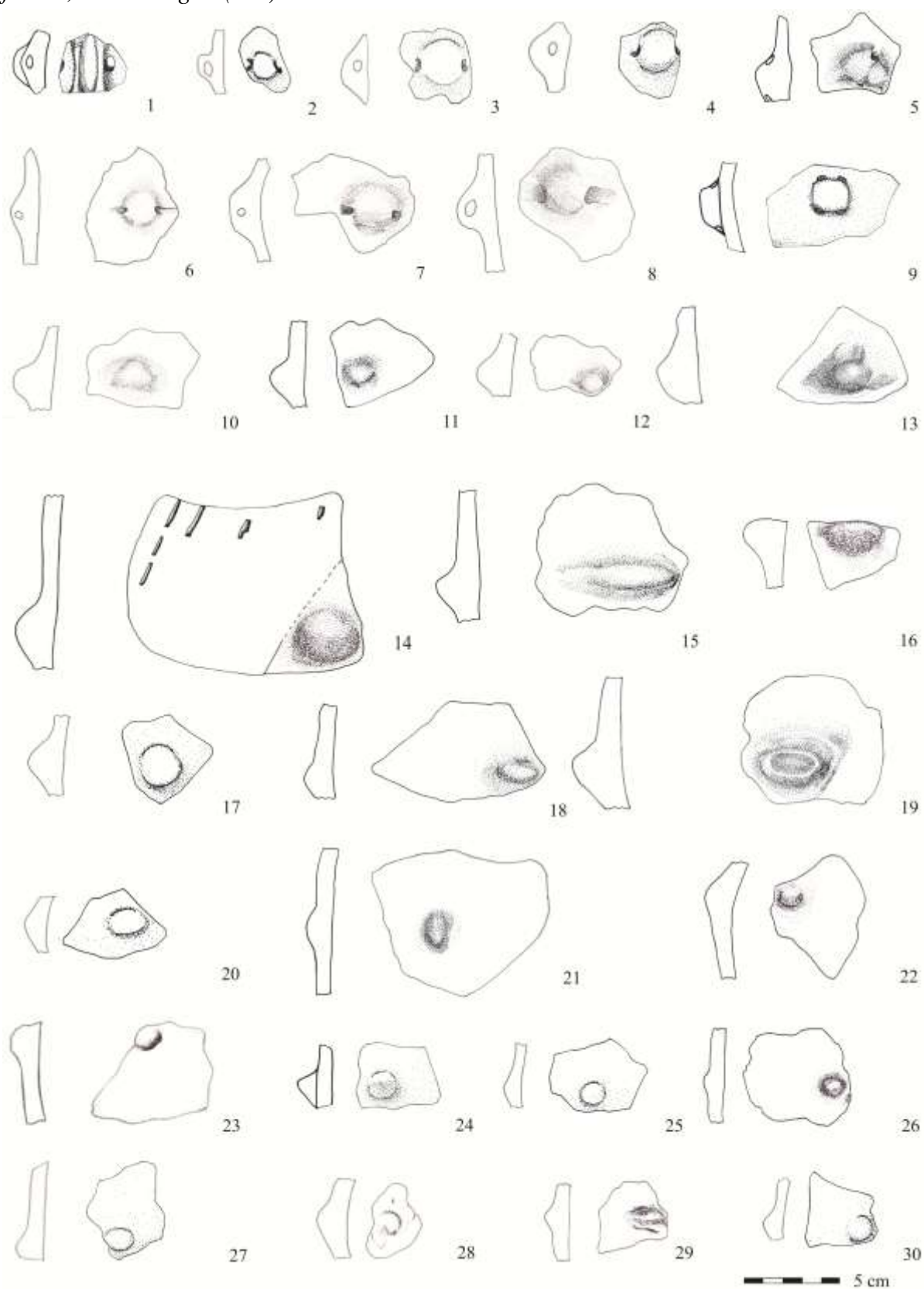


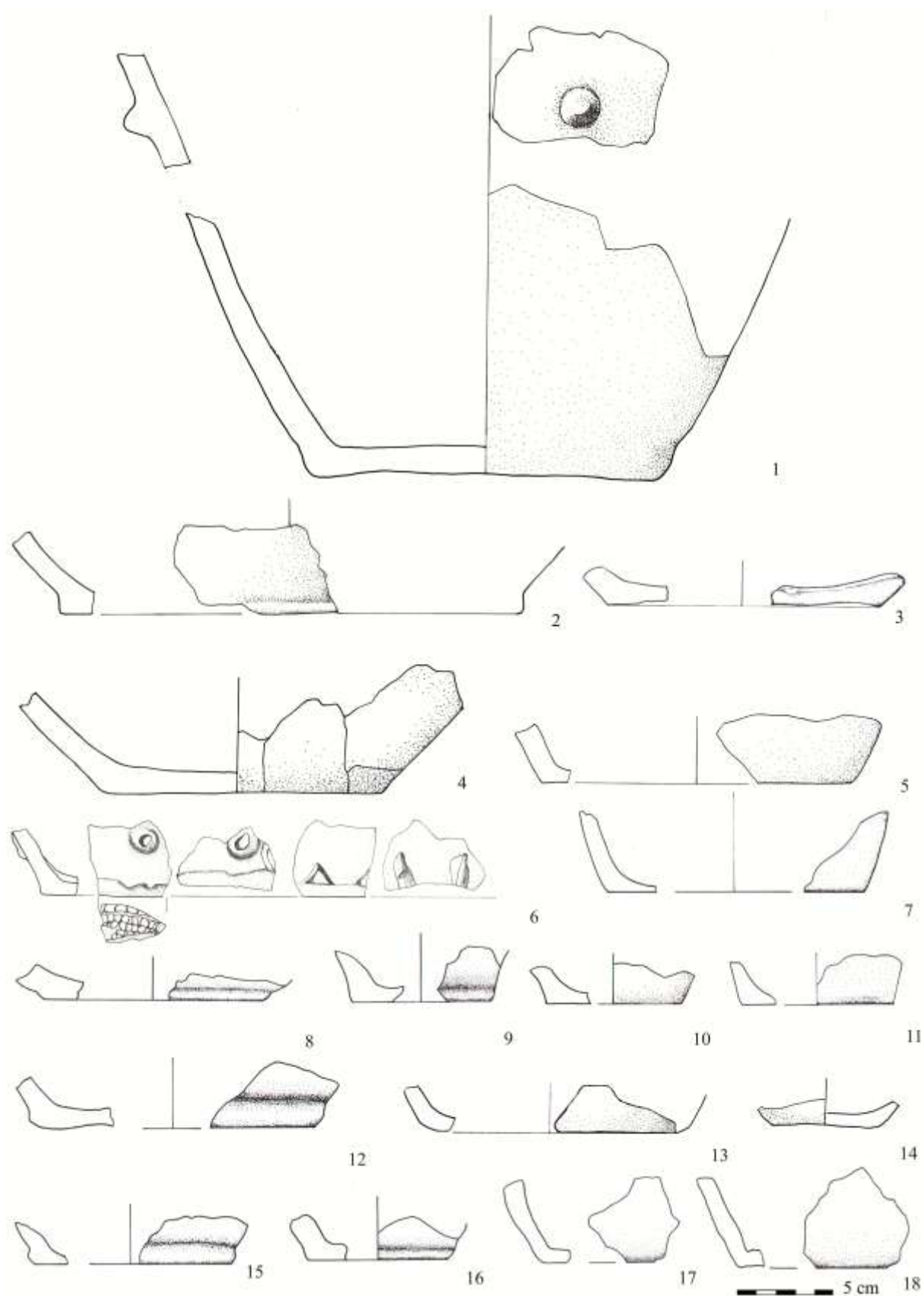
Tav.7.20 Materiale ceramico proveniente da S. Ilario d'Enza: vasi decorati a fori passanti e non passanti (1:3).

Tav.7.21 Materiale ceramico proveniente da S. Ilario d'Enza Reggio Emilia: 1 vaso tronconico con bugnette; 2-5 vasi profondi con bordo cordonato; 6 vaso globoso con digitazioni; 7 vaso con cordone a festone; 8-9 vasi profondi con bugnette; 10-15 vasi con pastiglie incavate; 16-18 cordoni digitati; 19-22 pareti decorate a digitazioni trascinate (1:3)



Tav.7.22 Materiale ceramico proveniente da S.Ilario d'Enza Reggio Emilia: 1-9 prese forate; 10-30 bugne (1:3).





Tav.7.23 Materiale ceramico proveniente da S. Ilario d'Enza Reggio Emilia: fondi piatti.

CAPITOLO 8

Considerazioni Conclusive

... *“Non c'è sforzo che possa riportare i pezzi distrutti alla luce;
l'unica cosa su cui si può fare affidamento sono le ricostruzioni che,
proprio per questo motivo, abbastanza spesso
non possono andar oltre un certo grado di verosimiglianza.”*

S. Freud, Costruzioni nell'analisi, 1937

8.1 Proposte di definizione della facies Emiliana

Come presentato nel capitolo introduttivo, il quadro cronologico e culturale delineato da Bagolini (1980, 1981, 1984, 1998) e ripreso da altri autori (Ferrari *et alii* 2002a,b; Ferrari , Steffè 2009 a; Barfield *et alii* 2000; Pessina, Tinè 2008) per l'Italia settentrionale di fine V inizi IV millennio BC cal, rimane ad oggi assolutamente condivisibile. Alla luce dei nuovi dati è possibile proporre un approfondimento relativo alla sequenza emiliana, quale esemplificazione dell'esigenza di esaminare analiticamente i contesti locali per cercare nuove chiavi di lettura del complesso e problematico contesto culturale che caratterizza questa fascia cronologica.

Innanzitutto sembra opportuno avanzare una nuova proposta di definizione della facies in letteratura nota come “Chassey-Lagozza” (cfr. capitolo 1), sostituita, da alcuni autori, dalla denominazione più generica di “Neolitico a matrice occidentale” o “Cultura di Chassey” per i suoi esordi e “Neolitico padano di tradizione occidentale” per le fasi recenti (Ferrari, Steffè 2009a).

L'abbandono della definizione “Cultura di Chassey-Lagozza”, si è reso necessario, nel corso degli anni e con l'avanzare della ricerca, poiché poco aderente alla ben più complessa e cronologicamente differenziata realtà italiana (Bagolini 1980; Bagolini *et alii* 1998; Ferrari *et alii* 2002a,b; Ferrari, Steffè 2009a; Bernabò Brea *et alii* 1994,1999,2002).

Vari autori hanno infatti sottolineato più volte l'inadeguatezza di utilizzare il termine Lagozza, per indicare la Cultura padana di fine V millennio, poichè questa è solo una delle espressioni del Neolitico di tradizione occidentale (ad es. Ferrari *et alii* 2002 a,b), forse interamente compresa nel IV millennio.

A questo si aggiunga che oggi anche l'utilizzo del termine “Cultura di Chassey” è fuorviante facendo riferimento ad una concezione unitaria della Cultura, ancora legata alle prime definizioni proposte negli anni '50 (Arnal 1956) e che invece non tiene conto della complessità dei fenomeni che ivi soggiacciono e dell'importante dibattito in atto in Francia (Beeching *et alii* 1991; Sargiano *et alii* 2010; van Willigen *et alii* 2010, 2011; Lepère 2012) (capitolo 2).

Le nomenclature più generiche (Neolitico a matrice o tradizione occidentale) con le quali questa definizione è stata sostituita, poco però si applicano ad un complesso, come quello emiliano, il cui sviluppo appare sempre di più autonomo rispetto ad altri areali settentrionali italiani (capitoli 4-6).

Per cercare di superare questo momento di difficoltà della ricerca, è sembrato utile

concentrarsi sulla “definizione” di una sequenza regionale.

A questo scopo l'Emilia, come si è visto, grazie ai dati acquisiti negli ultimi dieci anni, fornisce materiale idoneo.

Per la formazione dei gruppi emiliani, così come proposto a più riprese da vari studiosi, tra la fine del V millennio e gli inizi del IV BC cal, ha giocato un ruolo cardine l'ingresso in Italia della tradizione Chassena che, in maniera più o meno diretta, ha influenzato Liguria, Toscana settentrionale, basso Piemonte ed Emilia (Ferrari *et alii* 2002a con bibliografia precedente).

In Pianura, i gruppi VBQ II, ancora profondamente attivi ma inizialmente chiusi e poco recettivi a queste intrusioni, sono stati soppiantati e subordinati dall'avanzata occidentale (Ferrari, Steffè 2009a).

In realtà, come già Bagolini aveva sottolineato (Bagolini 1981), i gruppi emiliani del Neolitico Recente¹ sono il risultato dei contatti con gli areali occidentali, attraverso la mediazione di altri soggetti (ad es. tramite la Liguria e la Toscana), innestati su basi autoctone (VBQ).

Come notato da M. Bernabò Brea per i siti piacentini (Bernabò Brea *et alii* 2002; Barfield *et alii* 2000) e da M. Venturino per quelli piemontesi (Venturino Gambari 1995, 2002), sembra di riconoscere un substrato ancora legato alla tradizione VBQ in tutte le fasi di vita di questi siti, che si rivela nella presenza di forme irregolarmente quadrate e con decorazioni plastiche.

Viste queste peculiarità legate alla genesi e alla conseguente caratterizzazione dei gruppi emiliani, sembra utile introdurre una nuova terminologia, intesa come strumento di lavoro con possibilità di aggiornamento e revisione sulla base dell'avanzamento della ricerca futura.

Si propone di utilizzare il termine “Neolitico Recente Emiliano” (NRE) per definire i processi di trasformazione culturale che in questa regione portano gli elementi ceramici di tradizione “chasseana”², rielaborati localmente, ad assumere caratteristiche comuni, peculiari ed autonome, riconoscibili nelle sequenze emiliane note, in un periodo di alcuni secoli a cavallo del V millennio BC cal, immediatamente successivo al Neolitico Medio di facies vbq II e antecedente alle manifestazioni tardo-neolitiche.

In questa lettura dei fenomeni, la fine dell'esperienza di NRE può essere fatta corrispondere all'ingresso di aspetti misti, concordemente a quanto proposto da alcuni autori (Ferrari *et alii* 2006; Ferrari, Steffè 2009a; Dal Santo *et alii* 2011). Non si può escludere a priori che la facies così definita, abbia una diffusione più ampia in territori confinanti, come alcuni dati editi rivelano per le fasi più evolute (Podere Casanuova: Aranguren, Perazzi 1984) ed i pochi dati a disposizione per il basso mantovano, lasciano presagire (Castagna 2013).

8.2 La caratterizzazione della facies di NRE su base ceramica

Non si vuole certamente ricondurre la complessità dei rapporti culturali intercorsi tra i gruppi

1 Bagolini, presentando la scansione cronologica del Neolitico settentrionale, fa seguire al pieno Neolitico di facies vbq, un Neolitico recente corrispondente allo sfaldamento dell'unitaria compagine culturale dei Vasi a bocca quadrata sotto la spinta di gruppi occidentali affini a quelli della Cultura di Chassey (Bagolini 1984 p.349).

2 Il termine qui utilizzato fa riferimento alla prima, cronologicamente, manifestazione culturale chassena meridionale definita da van Willigen *et alii* 2011 come “Fase di Chassey” caratterizzata da alcuni indicatori ceramici come tese decorate, anse a flauto di pan, scodelle a calotta, anse multitubolari etc. che viene in contatto con i gruppi liguri intorno al 4400-4300 BC cal (van Willigen *et alii* 2011).

neolitici, delle scelte di gestione del territorio e delle modalità di insediamento ad una semplicistica lettura tipologica ma questa è il primo strumento per valutare le corrispondenze tra siti pertinenti ad un dato areale, agganciandole ad una scala cronologica che nell'attuale situazione degli studi è definita solo da un modesto numero di datazioni radiometriche.

La ricorrenza di alcune associazioni tipologiche (oltre che alcune assenze) non può non essere indizio di un significato più profondo rispetto alla sola lettura stilistica.

Il termine “facies” qui proposto è da intendersi nell'accezione proposta da Peroni (1978; 1989; 1994; 1998), ripresa da Bietti Sestieri (1996) e più recentemente da Cocchi Genick (2005), di “facies archeologica”³, di cui quella “ceramica”, identificata sull'analisi di questa produzione, costituisce un aspetto parziale ma comunque un utile strumento di lavoro per una prima organizzazione dei dati in senso cronologico e geografico, in mancanza di un'analisi esaustiva delle produzioni disponibili. Infatti consente “di verificare su vaste aree facies archeologiche successive e coesistenti, nonché le interrelazioni tra l'una e l'altra individuabili dalla circolazione dei modelli” (Cocchi Genick 2005 p.11). L'indicatore ceramico è certamente quello maggiormente disponibile per i siti Neolitici e quello che più di altri riflette i particolarismi locali, i cambiamenti di gusto, la persistenza di tradizioni o nuove esigenze funzionali (Cocchi Genick 2005 p.9).

Lo studio dei materiali ceramici provenienti dai siti di facies NRE ad oggi noti in areale emiliano, si è infatti rivelato un indicatore importante che ha permesso di riconoscere delle cronotipologie interne ai siti (cfr. capitolo 4,5,6) che dettagliano l'evoluzione della facies dai suoi esordi alle fasi più avanzate nell'arco di alcuni secoli a cavallo del V millennio BC.

La messa in parallelo di questi caratteri con valore cronologico (cfr. capitolo 4,5,6 e infra), consente di verificare la validità di questa seriazione su scala più ampia. In questo senso il sito di Travo si è rivelato di fondamentale importanza poiché si tratta dell'unico scavo stratigrafico programmato in cui sono testimoniate diverse fasi della sequenza cronologica e che può dunque costituire la base di riferimento per i confronti.

Le serie ceramiche emiliane sembrano ben corrispondere (fig.8.1b,2,3), nonostante alcune divergenze riconducibili a possibili lievi diacronie oltre che alle peculiarità locali, legate ad autonomi sviluppi, su cui giocano un ruolo importante gli influssi culturali esterni di diversa provenienza.

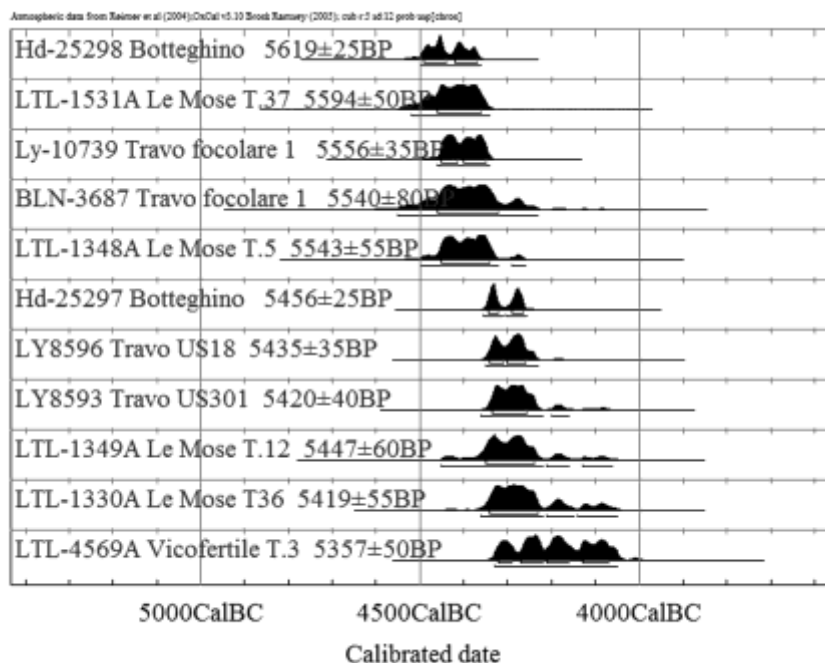
8.2.1 Rapporti tra la locale tradizione VBQ e quella “occidentale” (4500-4330 cal BC)

Nel cuneese (Alba Scuola Rodari) sono attestati aspetti francamente chasseyani che si innestano sulle locali ultime manifestazioni della tradizione vbq (Venturino Gambari 1995). In attesa che scavi di maggiore estensione chiariscano le caratteristiche di tale substrato VBQ, è possibile che aspetti misti a dominante Chassey possano essere considerati come una delle emanazioni del primo manifestarsi di comunità occidentali a nord dello spartiacque appenninico, analogamente a quanto attestato nella stratigrafia dell'Isolino di Varese e come forse ipotizzabile ma non chiaramente documentato in Emilia (Pescale). (Bagolini et alii 1998 p.133).

Ancora oggi, rispetto al quadro delineato da Bagolini, il rapporto tra i gruppi VBQ di

³“Per Facies Archeologiche si intendono configurazioni risultate dall'assemblaggio in larga parte casuale di testimonianze, riconducibili per lo più a testimonianze di cultura materiale, quali ci sono state trasmesse dalle fonti archeologiche” ... “e sono definibili mediante lo studio della distribuzione geografica dei tipi di manufatti” (Peroni 1978 p.141; 1989 p.12-13; 1994 pp.22-24; 1998 pp.10-27).

Neolitico medio e i primi gruppi chasseeani nei territori emiliani non è facilmente precisabile poiché, a parte le datazioni che delineano possibili periodi di convivenza (tab.8.1) e pochi oggetti o materie prime riconducibili ad effettivi contatti (forme carenate, silex blond, spatole in ceramica in Emilia, Mazzieri 2012), non vi sono tracce materiali che permettano di formulare ipotesi definitive sulle modalità di interazione.



Tab.8.1 Datazioni disponibili per la fase antica emiliana di NRE (Travo, Bottegghino) (Da Maffi *cs a*; Mazzieri, Dal Santo 2007 e inedite ricalibrate) confrontate con le date più recenti della fase VBQ II provenienti da sepolture (Vicofertile, Le Mose) (Da Bernabò Brea *et alii* 2010 ricalibrate⁴).

Non compaiono nell'industria ceramica rielaborazioni locali di tipi caratteristici chasseeani. I rari frammenti in cui sembra di riconoscere una qualche commistione stilistica (vasi a bocca quadrata con elementi plastici) (fig.8.1a) (Mazzieri 2012 fig.15.9; Berni 2004 tav.52.18916; cfr. capitolo 4) sono più verosimilmente da riferire ai contatti con i gruppi basso piemontesi di Castello D'Annone (Mazzieri 2012), ove questo particolare “stile” sembra avere origine e uno sviluppo presumibilmente parallelo alle ultime manifestazioni dei vasi a bocca quadrata di II stile e all'ingresso dei primi contatti con i gruppi chasseeani (Venturino Gambari 1987, 1995, 2002; Padovan 2003, 2006; Salzani 2006)⁵.

⁴ Tutte le date presentate in questo capitolo sono state ricalibrate usando il programma *OxCal version 3.10* (Atmospheric data from Reimer *et alii* 2004; OxCal v3.10 Bronk Ramsey 2005).

⁵ Purtroppo l'impossibilità di stabilire una sequenza stratigrafica nel sito di Castello D'Annone, rende difficoltoso l'inquadramento cronologico dell'industria caratterizzata da elementi VBQ di II stile, VBQ ad elementi plastici, Chassey decorato e probabilmente anche elementi S.Uze della Valle del Rodano (Padovan 2006).

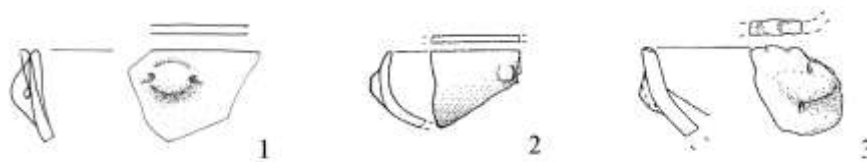


fig.8.1a Vasi a bocca quadrata con elementi plastici da Le Mose (1), da via Guidorossi (Pr) (2), Pescale (3) (cfr. capitolo 4 tav.4.5; Mazziere 2012 fig.15.9; Berni 2004 tav.52.18916). Scala 1:3.

Gli insiemi misti riconosciuti nel cantiere Le Mose, in cui compaiono tipologie appartenenti alle due tradizioni, sembrano piuttosto prodotti da rimescolamenti in antico per riescavazioni, dal momento che l'area è stata densamente frequentata per tutto il V millennio BC, e che non si tratti quindi di reali associazioni.

Le ceramiche individuate in associazione a materiali “occidentali” sono infatti indistintamente riferibili sia al I che al II stile VBQ (cfr. capitolo 4.3.1.5), impedendo dunque di affermare la coesistenza effettiva di quest'ultimo e i primi gruppi NRE.

Certamente le datazioni di VBQII disponibili per Le Mose (Tab.8.1 e Bernabò Brea *et alii* 2010) che si sovrappongono a quelle della fase antica di Travo e Botteghino (tab.8.1), oltre che la presenza di silex bedoulien in una tomba della necropoli vbq delle Mose (Bernabò Brea *et alii* 2010) sembrerebbero confermare una duplice presenza “culturale” nei territori in questo primo quarto della metà del V millennio BC cal. I dati archeologici non permettono però di dire di più, poiché le ceramiche non suggeriscono mai una “rielaborazione”, e lasciano ipotizzare esclusivamente una “sostituzione” di una compagine culturale con un'altra.

Plausibile pensare dunque che vi siano stati rapporti tra questi due complessi culturali diluiti nel tempo (durante tutto il V millennio BC) (Beeching 1999; Binder 1990; Barfield *et alii* 2000; Binder *et alii* 2008; Mazziere 2012). Il cambiamento radicale che ha portato al totale abbandono di forme ad imboccatura quadrata decorate a favore di forme a calotta, carenate e globulari con elementi di sospensione singoli o doppi, tutte rigorosamente inornate, sembra comunque essere avvenuto in un tempo piuttosto rapido. Forse, come è stato ipotizzato (Mazziere, Bernabò Brea 2011), in concomitanza con un momento di crisi delle ultime comunità VBQ emiliane.

Si è osservata una persistenza pressoché costante nelle varie fasi cronologiche del NRE, di vasi ad imboccatura quadrangolare o irregolare, realizzati principalmente in impasti medio-grossolani, con l'esplicita volontà di riprodurre una foggia vascolare VBQ ma con esiti lontani dagli esemplari originali (cfr. capitolo 4, 5, 6). Anche la frequenza di bordi impressi su forme grossolane con fondi piatti, che raggiunge alte percentuali (cfr. capitolo 5), richiama indiscutibilmente questa tradizione, della quale forse non si è voluto consapevolmente perdere traccia (Bernabò Brea *et alii* 2002).

E' dunque soprattutto nella ceramica più grossolana, che il “vecchio” mondo sopravvive all'interno dei gruppi emiliani, come vedremo, in tutto il loro processo di sviluppo, mentre la produzione della ceramica fine risulta completamente legata all'areale occidentale, sulla quale viene costruita la specificità dei gruppi emiliani. Il rifiuto dei decori chasseani, può essere letto in quest'ottica come modalità di differenziazione sia dai contesti transalpini che da quelli VBQ.



Infatti stando all'indicatore ceramico, pochissimi sembrano essere i contatti con gli areali veneti e trentini di III stile VBQ (un frammento dalla capanna 1 di Travo, Bernabò Brea *et alii* 1994, immagine a fianco) e con quelli lombardi/piemontesi caratterizzati dal VBQ Isolino.

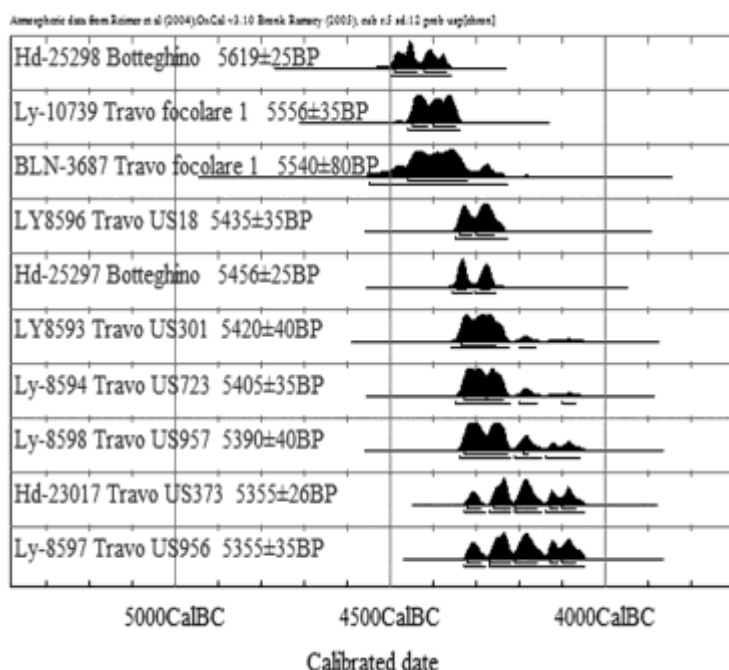
E' quindi ipotizzabile che il “sottofondo” vbq (bordi impressi, vasi irregolari, fondi piatti) riconosciuto nei siti emiliani, sia parte integrante e caratterizzante la tradizione “autoctona” di questi territori che ha trovato nuova unità e identità nella forma del NRE.

8.2.2 Il momento iniziale della facies di Neolitico Recente Emiliano (4330-4230 cal BC)

*“Alcuni materiali del Pescale, ancora non ben qualificabili sulla totalità delle manifestazioni Chassey-Lagozza, quali le anse tubolari doppie, le barre multiforate e le scodelle a risega interna, rimandano alle fasi antiche di tale cultura; pur tuttavia, in assenza di dati stratigrafici certi, risulta difficile o anche aleatorio enucleare tali testimonianze dalla totalità della documentazione del Neolitico di Tradizione “occidentale” di tale sito”. (Bagolini *et alii* 1998 p.133).*

Piuttosto che al Pescale, per il quale non sono ricostruibili le associazioni, oggi per cercare di definire il momento iniziale di questa facies culturale ci si può riferire ai siti piacentini e parmensi che hanno restituito datazioni sostanzialmente sovrapponibili alle più tarde disponibili per la frequentazione VBQ di II stile negli stessi territori (tab.8.1).

A livello radiometrico sono ormai sette le datazioni che permettono di collocare gli esordi e lo sviluppo del NRE tra 4330 e 4160 cal BC. (tab.8.2).



Tab.8.2 Datazioni radiocarboniche disponibili per la fase antica di NRE ricalibrate (Bottegghino: Mazzieri, Dal Santo 2007; Travo: Visentini *et alii* 2004 e inedite).

La fase antica di Travo, corrispondente ai tagli basali del suolo, ad alcune strutture a ciottoli e al focolare della capanna 1, (capitolo 5.16), è caratterizzata tipologicamente da scodelle a calotta, tazze a media parete rettilinea verticale, olle, vasi ovoidali con bugnette, anse a nastro, prese piatte a doppio foro, manici a largo nastro, cordoni lisci piatti, prese doppie a grossa oliva (fig.8.1b; Tav.8.1).

A questo momento della frequentazione possiamo proporre di riferire anche gli edifici 3 e 6 che stratigraficamente sono risultati anteriori all'impianto delle grandi case e ai primi tagli del suolo (capitolo 5.6).

A Le Mose questa fase sembra essere meno espressa ma trova corrispondenza nella presenza di singoli elementi contenuti in alcune fosse (US5234, 5195, 5293, 5252 con presa doppia piatta o doppia ad oliva; Str.2 Ikea per il manico a nastro; Torre Razza per la spatola; capitolo 4.4) associati a tipi morfologici meno caratterizzati come le scodelle convesse, le anse a nastro, le prese forate, le bugnette.

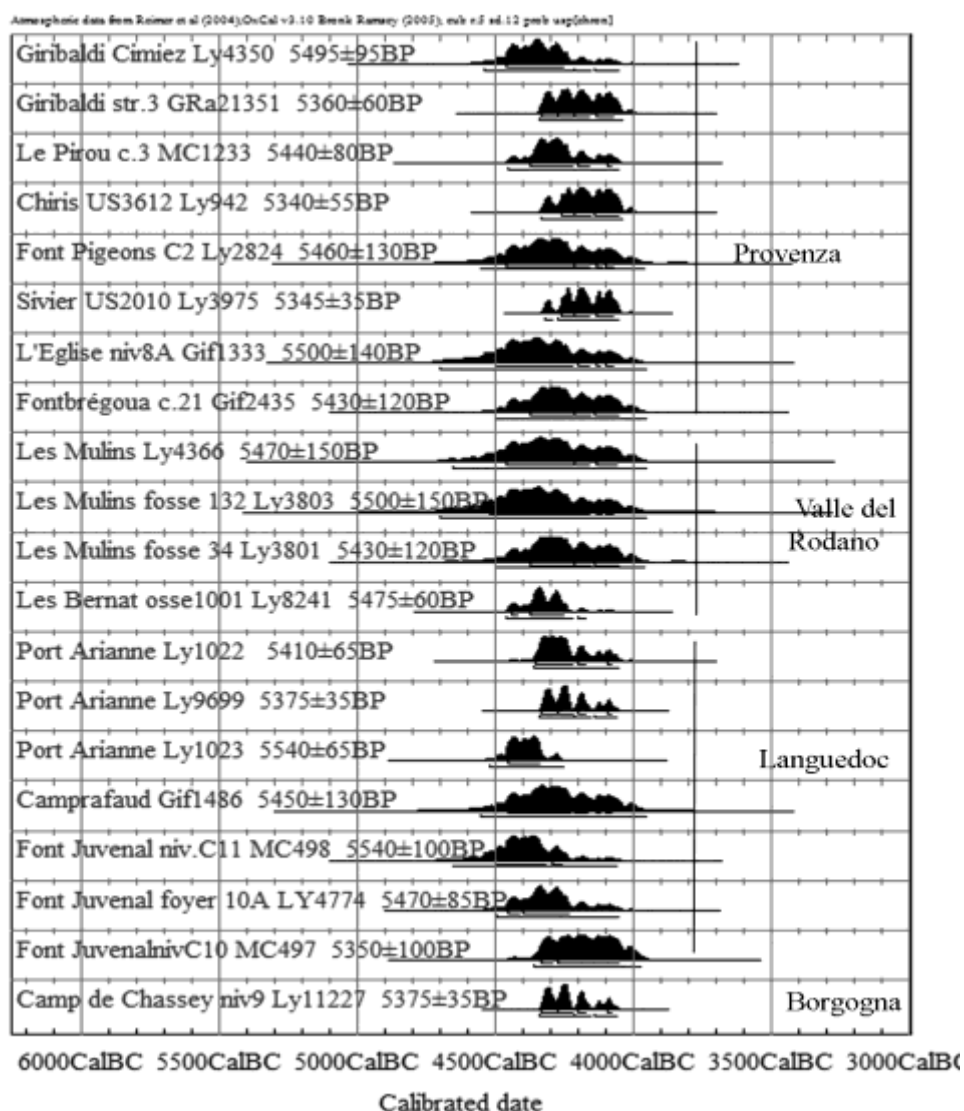
Al Botteghino, ove forse la fase antica è meglio documentata (canale, pozzo e taglio IV del suolo; capitolo 6.4) con almeno una data coerente con quelle di Travo⁶, (tab.8.1), compaiono tutti gli indicatori compresa la scodella a tesa che qui caratterizza tutta la sequenza del suolo, mentre a Travo è un elemento più tardo.

La precoce comparsa di questa tipologia indica forse, come già segnalato (cfr. capitolo 6.3,4), una influenza più diretta dall'areale occidentale di riferimento, mediato dai gruppi toscani o liguri in cui scodelle a tesa sono note dalle fasi iniziali soprattutto decorate (Maggi 1997; Fedeli, Galimberti 2002).

A Spilamberto una fase antica non sembra essere riconoscibile, poiché gli elementi più rappresentativi (prese piatte a doppio foro, manici, tazze a media parete) selezionati come indicatori negli altri siti, qui non sono rappresentati (Bagolini *et alii* 1998).

Al Pescale invece sono ben documentate le prese doppie piatte (Berni 2004 tav.14.20519, 20620; tav.64.13861; tav.73.14705, 14701, 14706, 14741), e i manici a nastro (Berni 2004 tav. 20284, 20622, 20283; tav.64.13441, 13874) oltre che le altre classi ceramiche precedentemente indicate (Berni 2004; Ferrari *et alii* 2002b).

6 La datazione estremamente antica relativa al canale, 5619+-25 BP (4500-4360 calibrata a 2 sigma), è in attesa di conferma poiché si inserisce in un momento ancora pieno della cultura dei Vasi a Bocca Quadrata di II stile. Si preferisce al momento non utilizzarla.



Tab.8.3 Datazioni radiocarboniche disponibili per lo Chasseano antico in diverse regioni della Francia meridionale (da Lemerrier 2010 modificato; Sargiano et alii 2010 ricalibrate).

In questo primo momento della facies di NRE sembra di poter riconoscere una diffusione anche a largo raggio⁷ di elementi mutuati dai gruppi francesi meridionali (Provenza e Languedoc) (tab.8.3) e liguri, riconoscibili nella presenza di alcune tipologie ceramiche che, all'interno del mondo chasseano, si ritrovano esclusivamente in questo areale, come le prese doppie piatte, i manici a nastro e le spatole in associazione a forma a calotta e carenate (Vaquer 1975, 1990a,b; Courtin 1967; Beeching et alii 2004; Lepère 2012; van Willigen et alii 2011; Sargiano et alii 2010) (tab.8.3).

Questi tipi non sembrano invece caratterizzare le fasi più antiche a componente S.Uze della Valle del Rodano (Beeching 2002) ma compaiono seppur sporadicamente nello chasseano recente (Beeching et alii 2004), mentre i manici e le prese doppie hanno una frequenza piuttosto alta nel sito di Camp de Chassey (Thevenot 2005) già dagli strati più profondi (niveau 9) datati tra 4400 e 4050 BC cal⁸ (Thevenot 2005 p.30).

⁷ Anche a Forlì via D. Raggi sono segnalate prese doppie piatte (Morico, Prati 1997 fig.78.16,17).

⁸ Si segnala che purtroppo le datazioni relative alla sequenza di Camp de Chassey hanno tutte alte deviazioni

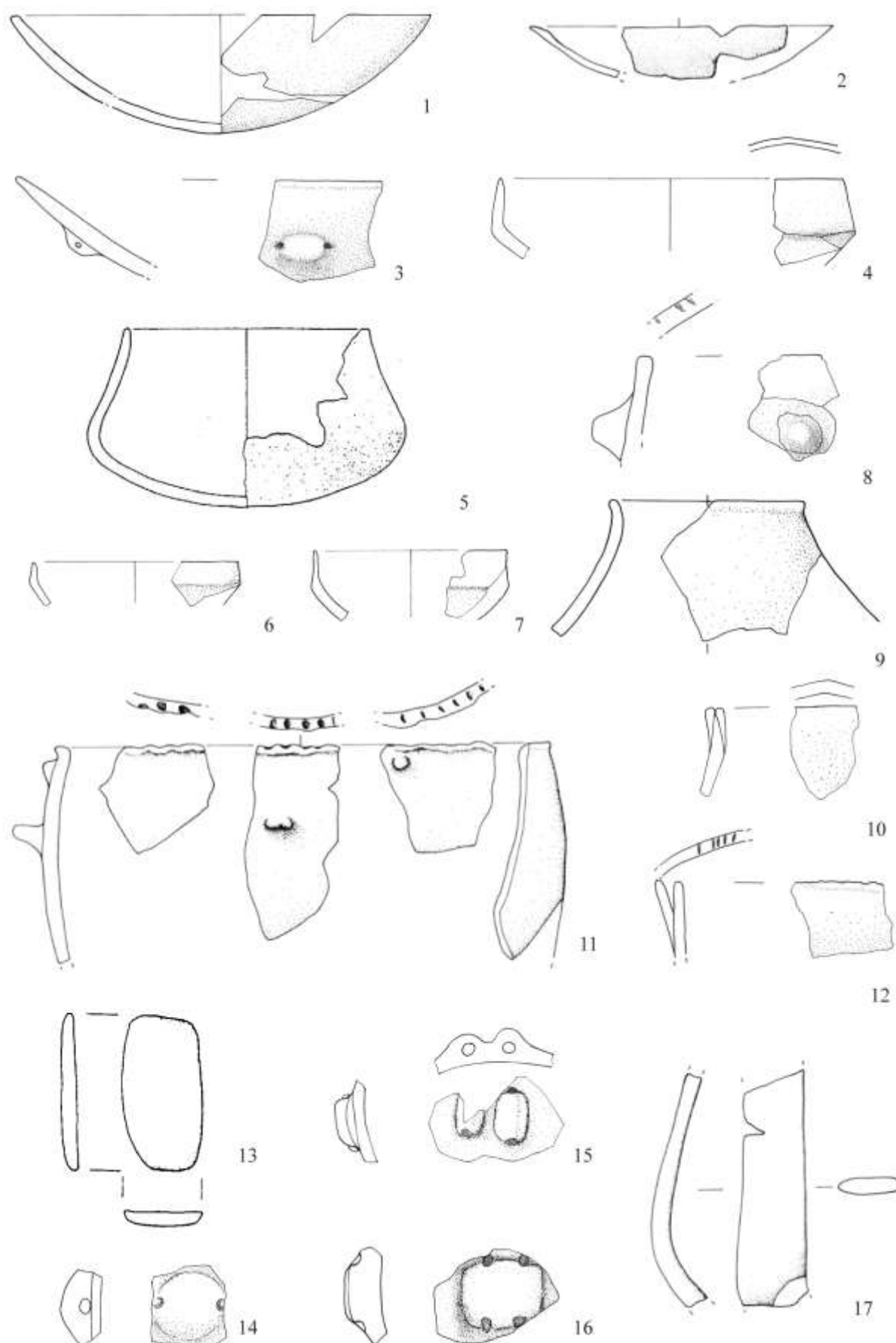
La mancanza di altri tipi diagnostici e rappresentativi della cultura chasseana in Emilia, come le scodelle a larga tesa decorata a graffito, i vasi supporto, i cordoni multiforati, le forme carenate ad alta parete esoversa, i fondi convessi anche su forme di grandi dimensioni (van Willigen *et alii* 2011; Lepère 2012) è probabilmente dovuta a fenomeni di interpretazione e selezione delle forme chasseane, pervenute non per contatto diretto, ma in forma mediata.



La pressochè totale assenza di frammenti decorati (tre esempi a Travo, in foto quelli della capanna 1, ed uno a Botteghino dal canale US223) rivela una motivata scelta di rifiuto dei decori allo scopo di differenziarsi dai gruppi VBQ ancora presenti in territorio emiliano e in quelli adiacenti nella seconda metà del V millennio (Mazzieri, Bernabò Brea 2011) (si vedano le datazioni disponibili per le necropoli VBQ di II fase in Bernabò Brea *et alii* 2010 e tab.8.1 mentre per il VBQ tipo Isolino e di III stile: Visentini 2006).

Il radicale mutamento, che interessa i territori emiliani in questa fase principalmente rappresentato nell'industria ceramica dall'abbandono delle forme a bocca quadrata decorate, prodottosi sotto la spinta dei gruppi occidentali, sembra ben integrare la tradizione locale.

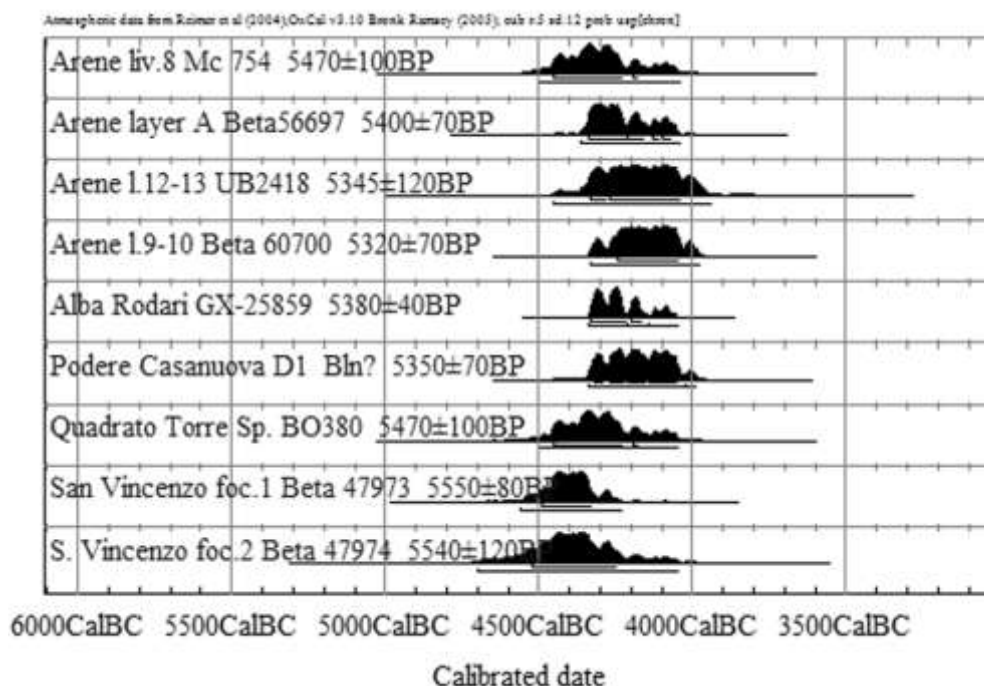
Di questa si sono infatti mantenute le modalità di realizzazione delle ceramiche più grezze a fondo piatto e con bordi decorati, assenti o quasi in Liguria (Maggi 1997; Odetti 2002) e Toscana (Aranguren, Perazzi 1984; Radi 1974; Peroni 1962-63) e in tutta l'Italia peninsulare (Cremonesi 1965, 1976; Anzidei, Carboni 1995; Pessina, Radi 2002; Radi 1999; Sarti *et alii* 2005; Sivistini *et alii* 2002), noti invece nelle industrie piemontesi (Venturino Gambari 1995, 1999, 2002), in quelle VBQIII del Veneto e Trentino (Gilli *et alii* 2002; Bianchin Cifton 2002; Pedrotti 2001) e in qualche raro caso in Lombardia nei siti di facies VBQ Isolino (Guerreschi 1976-77). La presenza di bordi impressi e di decori della seconda fase VBQ anche in Francia meridionale nei siti chasseani più antichi (ad es. Giribaldi e Abri Pendimoun con esemplari in Crepaldi 2004 e Lepère 2012), indizia a rapporti non solo unilaterali, così come il più sporadico rinvenimento di frammenti tipo VBQ Isolino in Svizzera e in Savoia (Denaire *et alii* 2011 fig.17).



Tav.8.1a Tipi ceramici rappresentativi della fase antica di NRE (4330-4230 cal BC).

1,9,15,16: Le Mose Pessina 5187/1, 5066/2, 5123, 5293; 2,11,17: Botteghino canale; 3,6-8,10,14: Travo US 4 taglio III-IV; 4,13: US410 Travo; 5: Focolare capanna 1 (Bernabò Brea et alii 1994 fig.20.16). Scala 1:3.

La vicinanza dei modelli emiliani a quelli chasseeani transitati attraverso la Liguria, è evidente confrontando i materiali con quelli delle Arene Candide strati 13-10: in particolare buona rispondenza si ha per la classe delle scodelle a calotta, con bordo ingrossato o con tesa anche inornata, per le tazzine, i vasi grossolani con bugnette o prese e per la presenza di manici (Maggi 1997) e spatole (Bernabò Brea 1956). Non sono documentate prese doppie, mentre qui sono assolutamente caratteristiche le anse a flauto di Pan che invece risultano pressochè assenti in Emilia. Le datazioni relative alle prime fasi della colonizzazione chasseeana della Caverna delle Arene Candide vengono fatte risalire al 5470 ± 100 BP / 5400 ± 70 BP / 5320 ± 70 BP (4500-4000 calibrate a 2 sigma) (Maggi 1997 p.38-40), momento che collima con l'ipotesi cronologica fatta per il NRE iniziale. (tab.8.4)



Tab.8.4 Datazioni radiocarboniche disponibili per la fase antica Chasseeana in Italia centro-settentrionale (da Maggi 2007, Venturino Gambari 1995; Aranguren et alii 1991; Fedeli, Galimberti 2002; Anzidei et alii 2002 ricalbrate).

La Toscana nord-occidentale sembra essere strettamente connessa alla regione ligure e con essa condividere gli influssi diretti dello chasseeano meridionale come evidenziato in alcuni siti in grotta (grotta del Leone e la Romita), che presentano per alcuni autori caratteri puri, che rimandano direttamente ai modelli francesi (Peroni 1962-63; Radi 1974; Sarti, Volante 2001 p.201-202).

Alla Romita strato 12B-13A,B è possibile inoltre riconoscere confronti con il NRE iniziale. Vi si trovano scodelle a calotta anche con bordo ingrossato, tazze a parete rettilinea verticale o rientrante anche se la vasca sembra essere molto più profonda rispetto ai tipi emiliani, in un caso anche con anse a flauto di Pan, ollette e olle con orlo poco distinto ed un manico (Peroni 1962-63)⁹. Mancano invece i vasi profondi con bugnette o prese e bordi impressi, oltre che le prese doppie.

Alla Grotta del Leone di Agnano (Radi 1974; D'Eugenio 1990) paiono ugualmente

⁹ Il manico proviene dai livelli sub-neolitici (Peroni 1962-63 tav.24.7).

rappresentati questi elementi. Scodelle a calotta, tazzine a parete breve rettilinea e media, scodelle a tesa decorate e un manico, mentre i vasi profondi con prese forate sono attribuiti ad un momento più avanzato. Anche in questa stazione mancano le prese forate doppie ed i vasi a bordi impressi.

Seppur le datazioni disponibili per il sito di S.Vincenzo Golden Club (Li) (Fedeli, Galimberti 2002)¹⁰ (tab.8.4), lo avvicinano alla fase antica di NRE, così come testimoniato dalle date di Botteghino e Travo S.Andrea, i materiali ceramici paiono poco confrontabili¹¹.

A Podere Casanuova struttura $\delta 1$ datata al 5350 ± 70 BP (4340-3990 calibrata a 2 sigma) (Aranguren *et alii* 1991 p.180) i materiali rinvenuti sono poco numerosi però mostrano l'associazione di scodelle a calotta con bordo ingrossato, anse, prese forate orizzontali e vasi a collo poco distinto (Aranguren *et alii* 1991 fig.9). In Lazio invece a Quadrato di Torre Spaccata (tab.8.4), dove una data indizia ad una fase antica (Anzidei *et alii* 2002 p.475)¹², i confronti sono maggiori. Non si può però essere certi delle associazioni poiché non si tratta di un sito monofase, come rivelato dalle altre datazioni disponibili e come il materiale ceramico conferma.

Qui risultano documentate tazze a parete rettilinea verticale e rientrante, scodelle convesse anche a bordo ingrossato e a tesa, olle e numerose spatole. La ceramica grossolana, così come segnalato per gli altri insediamenti tirrenici, non è invece assolutamente paragonabile ai complessi emiliani.

Per quanto riguarda i contesti settentrionali piemontesi quello che più sembra avvicinarsi ai gruppi emiliani, in questa fase, è Alba Scuola Rodari in cui compaiono scodelle, vasi a bocca quadrata, olle, rare forme carenate, un manico, prese doppie piatte e a flauto di Pan, vasi grossolani con bordo impresso (Venturino Gambari 1995 fig.107,108). Il complesso datato al 5380 ± 40 BP¹³ (tab.8.4) restituisce anche vasi profondi con piccole bugnette in corrispondenza del bordo (Venturino Gambari 1995 fig.107.12,15) segnalate anche a Travo in maggior misura in un momento cronologico successivo (cfr. infra 8.3.4).

Castello D'Annone, pur presentando notevoli elementi che richiamano fasi antiche Chasseane (Padovan 2006) sembra avere meno punti di contatto con i siti di NRE, probabilmente proprio per questa marcata presenza alloctona "transalpina" che invece non si percepisce a sud del Po. Più intensi sembrano infatti, come abbiamo sopra ricordato, i contatti con lo chasseano meridionale attraverso Liguria e Toscana piuttosto che attraverso le Alpi.

In Lombardia i maggiori confronti si hanno con il sito dell'Isolino livelli 100-120, attribuiti alla fase proto-lagozza, in cui compaiono scodelle convesse anche a tesa, tazzine soprattutto a parete sinuosa meno frequente rettilinea, vasi a bocca quadrata con decori in stile Isolino ma anche inornati, vasi con bugnette poco pronunciate (Guerreschi 1976-77 tav.XLVI-LVIII).

Il complesso risulta però estremamente difforme da quelli in studio, poiché le ceramiche in associazione (vasi grossolani decorati a impressioni e strisciate, cordoni, vasi a bocca quadrata incisi, coperchi) sono totalmente assenti in Emilia indicando dunque, se la

10 Beta 47973 Focolare 1 5550 ± 80 BP (4560-4230 cal 2 sigma); Beta 47974 Focolare 2 5540 ± 120 BP (4700-4050 calibrato a 2 sigma) (Fedeli, Galimberti 2002).

11 Nel sito toscano sono ben documentate scodelle troncoconiche a fondo piatto anche con tesa decorata (Fedeli, Galimberti 2002 fig.17, 23a) che mostrano una marcata differenziazione dai contesti chasseani più antichi sia per il tipo e tecnica del decoro (graffito e con impressioni) che per l'andamento del profilo a fondo piano (ad es. Sargiano *et alii* 2010), rivelando dunque una già forte rielaborazione locale oppure una diversa provenienza del modello.

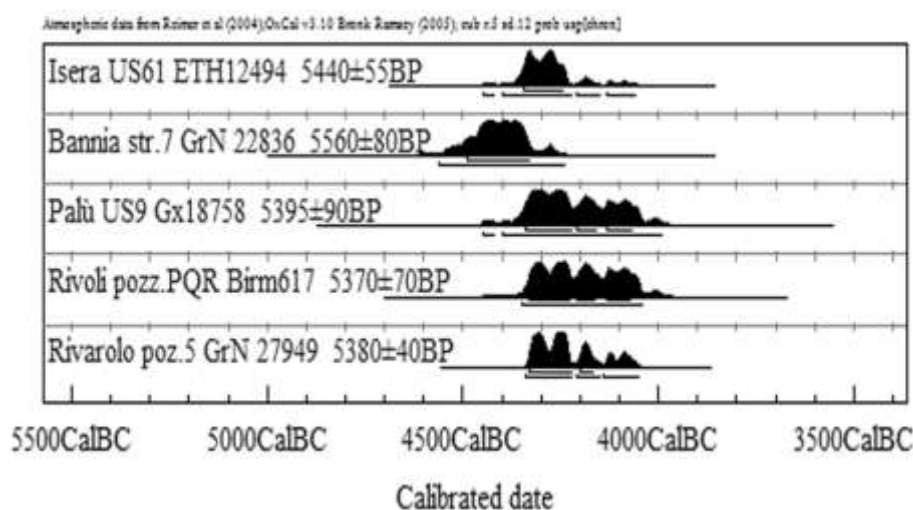
12 BO-380 5470 ± 110 BC calibrata a 2 sigma 4700-4050 BC.

13 GX-25859 5380 ± 40 BP cal 2 sigma 4340-4050 BC; cal 1 sigma 4330-4170 BC.

contemporaneità dei tipi è corretta¹⁴, una marcata caratterizzazione autonoma prodottasi dall'incontro di alcuni aspetti occidentali con la locale facies vbq. In tutta la sequenza dell'Isolino e nei materiali della Lagozza così come negli altri siti Lombardi noti riferibili a questa facies culturale ma più tardi (ad es. Monte Covolo, Manerba) mancano infatti alcuni dei tratti tipici del NRE e cioè manici a nastro, prese doppie piatte ed a oliva, spatole, vasi a bordi impressi.

Solo i recenti ritrovamenti nel basso mantovano, attualmente in studio da parte di D. Castagna (2013), sembrano rivelare una simile appartenenza culturale, ma bisognerà attendere i dati complessivi prima di poter proporre qualche considerazione.

Il triveneto, fin dal primo quarto della seconda metà del V millennio cal BC (tab.8.5), risulta legato culturalmente al VBQIII, ben radicato su tutto il territorio fino al Trentino (Gilli *et alii* 2002; Bianchin Citton 2002; Pedrotti 2001 per citare i lavori più recenti e per la bibliografia precedente), mentre l'inserzione di elementi occidentali sembra riferibile a momenti successivi (cfr. infra 8.3.4).



Tab.8.5 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti antichi VBQIII (da Pedrotti 1996; Williams, Johnson 1976; Starnini *et alii* 2004; Visentini 2002 ricalibrate).

Sembrano apparentemente escluse o minoritarie le relazioni del NRE con questi gruppi, o perlomeno poche sono le tracce nell'industria ceramica (1 frammento da Travo S.Andrea capanna 1 vedi infra). Viceversa i pochi dati sull'industria litica paiono rivelare l'esistenza di contatti.

Il sito emiliano di Botteghino, infatti, sembra ancora ben inserito all'interno delle tradizionali reti commerciali delle genti dei Vasi a Bocca Quadrata per la presenza di ossidiana liparota, così come per altro segnalato anche per lo chasseur antico francese meridionale (Vaquer 2006), mentre nel sito di Travo la presenza di ossidiana sarda (dato inedito¹⁵) conferma l'avvenuto passaggio a reti di scambio diverse, come sembra di individuare anche in altri siti centro-italiani riconducibili a questa facies (Vaquer 2006; Radi in Pessina, Radi 2006).

Lo studio dell'industria litica del sito parmense conferma questa osservazione, dal momento che la percentuale di selce lessinica, tradizionalmente sfruttata dalle genti vbq, nella fase

14 Sulla poca attendibilità delle associazioni ceramiche presenti all'Isolino si veda Banchieri 2009, 2010, 2012.

15 Analisi effettuate nell'ambito del progetto IIPP su materie prime e scambi (C. Tozzi, G. Radi). Ringrazio la Dott.ssa Bernabò Brea per la comunicazione.

antica del NRE è quasi del 70%, mentre diventa meno del 50% nei momenti successivi (Mazzieri, Dal Santo 2007), rivelando probabilmente una maggiore difficoltà all'accesso della fonte della materia prima o di una diversa scelta d'approvvigionamento legata a ragioni più identitarie.

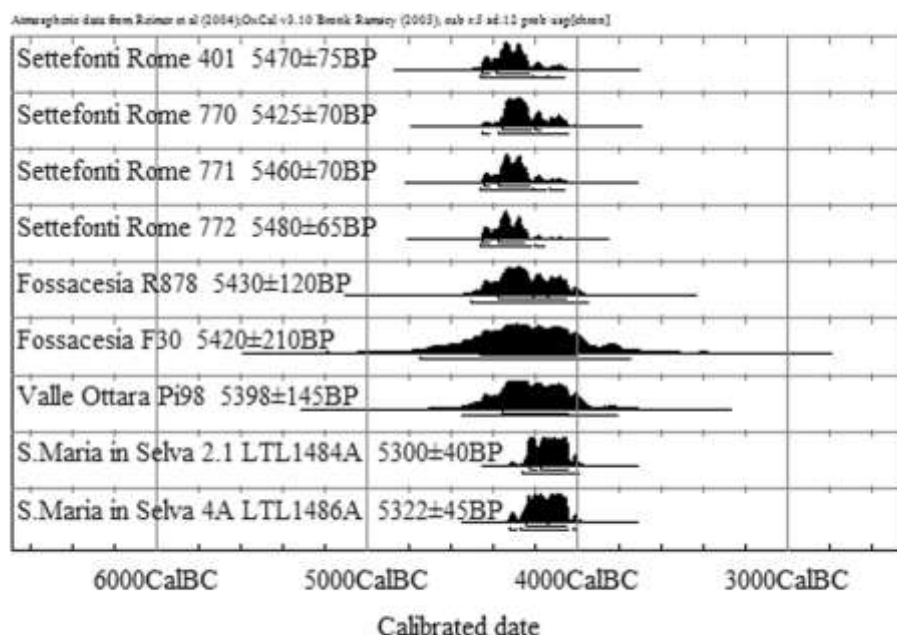
Per i siti piacentini il dato si allinea con quello delle fasi più recenti di Botteghino, mostrando la presenza di litotipi locali ed alpini in percentuali pressochè uguali. (Cremona 2013)¹⁶.

Certamente la presenza di selce francese in una tomba vbq di Le Mose (t.11 Bernabò Brea *et alii* 2010 p.98) così come nel sito vbq di Ponte Taro (Bernabò Brea *et alii* 2010 p.98 nota 28) e al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007) conferma l'appartenenza dei gruppi emiliani ai circuiti di scambio transalpini, tradizionalmente ritenuti legati al commercio di rocce verdi, in una fase antica della facies chasséana.

Il ritrovamento di alcuni esemplari di asce tipo Puy nel sito parmense e in quelli piacentini, rafforzano dunque l'ipotesi di contatti molto intensi con la Francia già da questi primi momenti (Thirault *et alii* 1999; Thirault 2002; Occhi 2013; Mazzieri *et alii* cs). La comparsa di questa tipologia in Italia settentrionale segna una netta frattura rispetto alla precedente tradizione legata alla fabbricazione delle lame tipo Bègoude caratteristiche infatti della cultura dei Vasi a bocca quadrata (Mazzieri *et alii* cs).

I contatti con il mondo peninsulare sono decisamente minoritari. Meno puntuali sono infatti i confronti con l'ambiente tardo Ripoli abruzzese (tab.8.6), ove comunque qualche somiglianza si trova nelle classi delle tazzine (ad es. Cremonesi 1976; Radi 1999; Pessina Radi 2002), per quella delle scodelle troncoconiche a fondo piano (ad es. Cremonesi 1965; Cremonesi 1976; Pessina, Radi 2002). Confronti più puntuali con l'ambiente peninsulare sono rappresentati dai seppur rari elementi “esogeni” individuati nei siti emiliani, come le prese piatte circolari (a Travo, le Mose, Botteghino cfr. capitoli 4.3.1, 5.12.3, 6.3.4), le prese forate interne ai vasi (un caso a Travo S.Andrea, capanna 1 Bernabò Brea *et alii* 1994), le anse con tubercolo (Travo S.Andrea US4 capitolo 5.12.3), le pizzicature esterne sotto il bordo di ceramiche grossolane (Botteghino capitolo 6.4) (per i confronti si veda ad es. Cremonesi 1965; Cremonesi 1976; Radi 1999).

16 Ricordiamo che lo studio dell'industria litica è stato condotto solo sui manufatti ritoccati in modo complessivo senza distinzioni in fasi cronologiche (Cremona 2013) (capitolo 5.13).

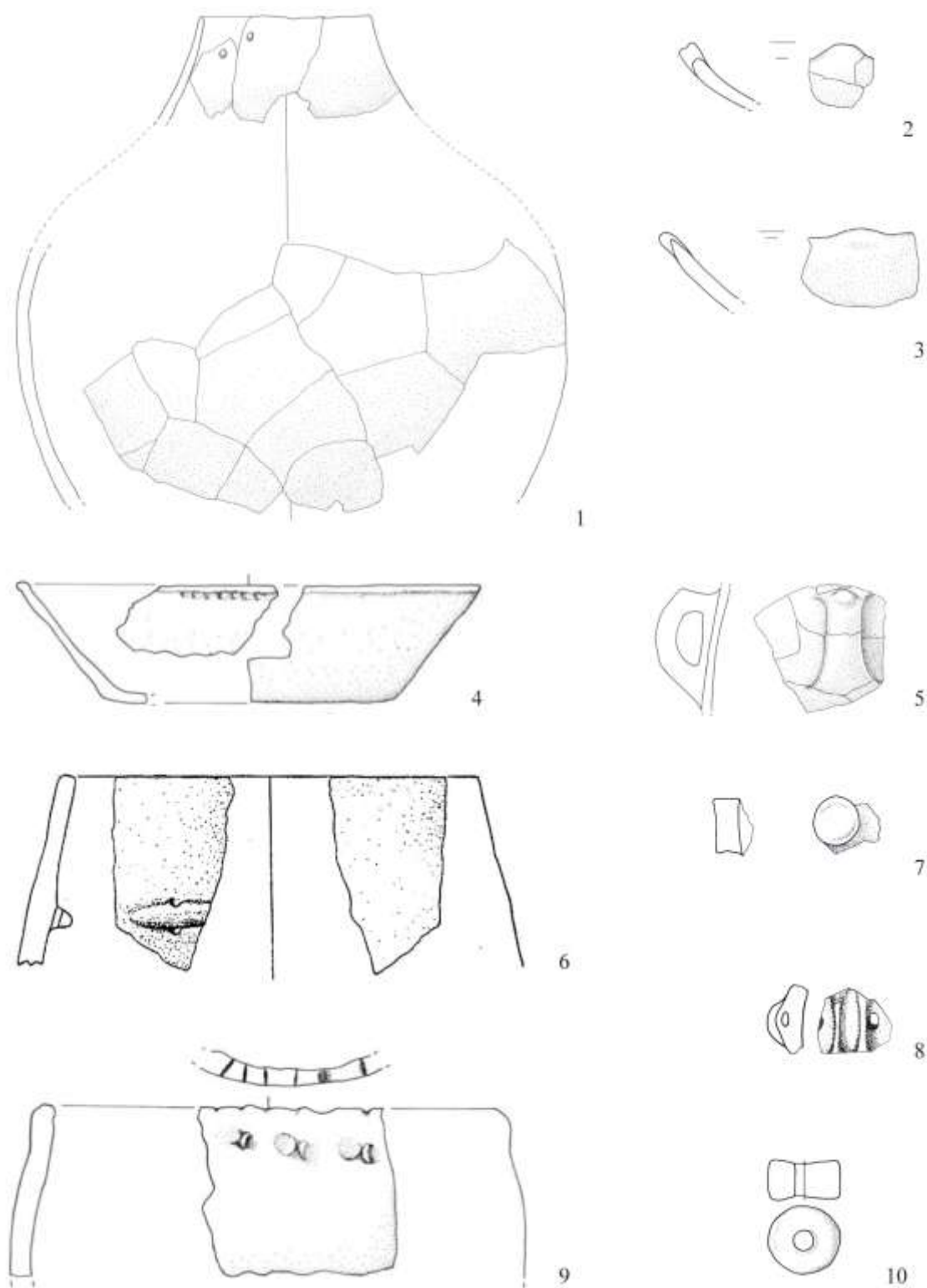


Tab.8.6 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti tardo Ripoli in Italia centrale (da Ferrara et alii 1959; Azzi et alii 1973; Alessio et alii 1978; Manfredini et alii 2009; Radi, Formicola 2011 ricalibrate).

Alcuni di questi tipi (tazze, impressioni sotto il bordo e scodelle troncoconiche) si ritrovano anche in ambito marchigiano nei siti di Fontenoce (Casciarri et alii 2005) S.Maria in Selva (Sivestini et alii 2002; Sarti et alii 2005) e in Romagna (Morico 1996; Massi Pasi et alii 1996; Bagolini et alii 1991). Sempre da questo areale proviene il confronto per il vaso decorato a pizzicature sotto il bordo e la scodella troncoconica a fondo piatto con impressioni sotto l'orlo (capitolo 6 tav.6.3.8,9), che richiama, seppur labilmente, contesti tardo Ripoli tipo S.Maria in Selva¹⁷ (Sarti et alii 2005), e che potrebbe testimoniare contatti con i gruppi peninsulari nei secoli tra 4300-4000 BC cal (per le datazioni di S.Maria in Selva si veda Manfredini et alii 2009 p.162) forse in un momento di poco successivo al primo impianto dell'abitato chasséano di Botteghino.

A contatti con il mondo nord-orientale possiamo forse riferire l'adozione del modello a pianta rettangolare e canaletta continua dei più antichi edifici di Travo (edificio 3 e 6) e ipoteticamente di quello del Cantiere Pessina, molto simile planimetricamente. Anche il largo manico decorato a solcature rinvenuto in un pozzetto del Cantiere Ikea 1998 rimanda a legami con quell'ambiente (cfr. capitolo 4.3.3) e la presenza di fusaiole sia lenticolari che cilindriche può essere ricondotta agli stessi contatti probabilmente mediati (per una sintesi sulle cronologie e le datazioni edite di cultura Lengyel e Lasinja si vedano figg.8.5-10 con bibliografia citata). La comparsa di fusaiole nei siti di tradizione MOG austriaci e Sava Group sloveni così come a Ripoli è infatti molto precoce (ad es. Stadler 2006 taf.117.4844; Veluscek 2011 fig.4.19; Cremonesi 1965).

¹⁷ Per le riserve sui confronti si veda il capitolo 6.3.2.



Tav.8.1b Materiali ceramici con caratteri di provenienza peninsulare e nord-orientale

1: Travo, fiasco in ceramica figulina; 2-3: Travo 148/3, 146/2 da II taglio; 4: Botteghino pozzo; 5: Travo 153/3 da III taglio; 6: Travo capanna 1; 7: Travo 2118/1 da III taglio; 8: S. Ilario d'Enza; 9: Botteghino pozzo; 10: Le Mose Pozzetto 1 di Strada Torre Razza. Scala 1:3.

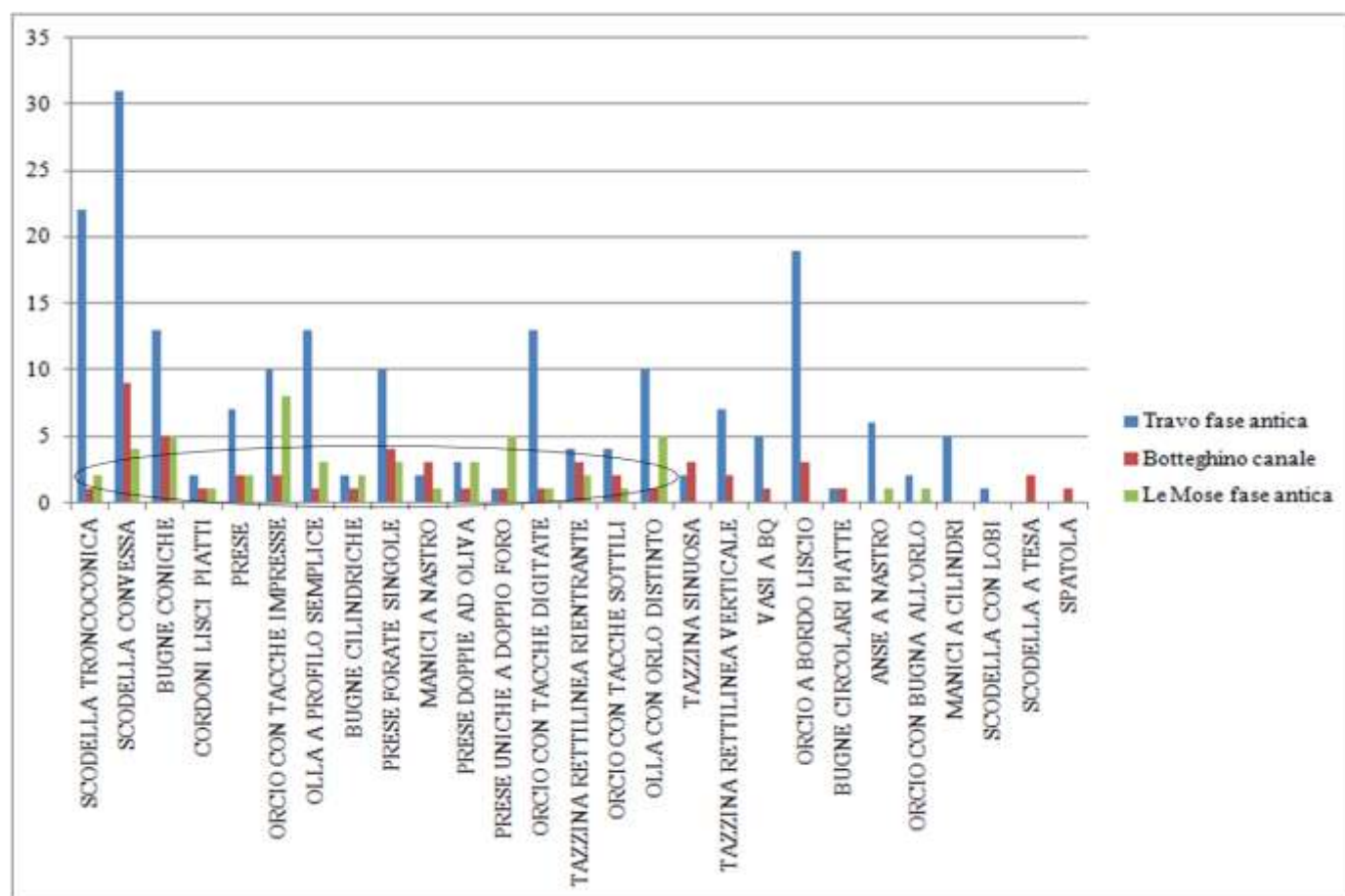
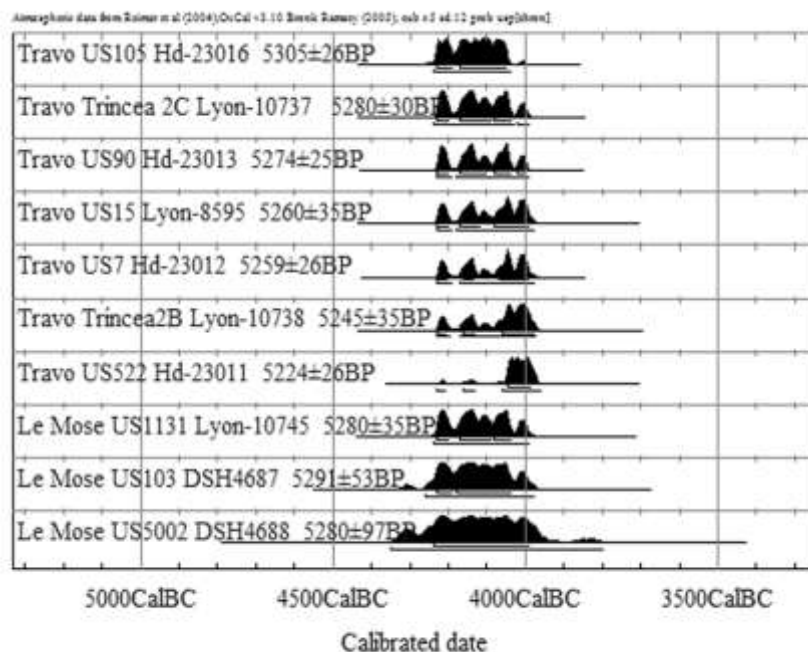


Fig.8.1b Grafico relativo alla presenza, nei siti piacentini e parmensi, degli elementi ceramici caratterizzanti la fase antica di NRE (4330-4230 cal BC).

8.2.3 Il momento maturo della facies del Neolitico Recente Emiliano (4230-3980 cal BC)

“A una fase non iniziale della penetrazione di gruppi dello Chassey ligure in Emilia sono probabilmente riconducibili i siti di S.Andrea a Travo e Spilamberto sito III, che si collocano in un momento in cui a nord del Po sono già arrivati aspetti di “stile a incisioni e impressioni” della Cultura vbq. Contatti precoci tra Veneto ed Emilia sono ipotizzabili sulla base del riconoscimento di ceramiche di importazione (Rivoli Rocca I e Travo)...”. (Bagolini et alii 1998p.133).

La fase piena del NRE corrisponde alla costruzione delle grandi case nel villaggio di S.Andrea a Travo (fase 2) collocabile cronologicamente tra il 4230 e il 3980 BC cal. (tab.8.7). Sulla base delle similitudini architettureali può essere fatta coincidere anche alla realizzazione dei villaggi di Le Mose (Piacenza), caratterizzati da grandi abitazioni rettangolari individuate in diversi punti dell'area indagata (cfr. capitoli 4.3.1.4 e 5.6).



Tab.8.7 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti maturi di NRE (da Visentini et alii 2004 ed inedite, ricalibrate).

Le due datazioni oltre che la medesima architettura relative alla capanna di Alba Corso Langhe 43 in Piemonte (Venturino Gambari *et alii* 2002) (tab.8.8) confermano la contemporaneità delle case piemontesi e piacentine (Venturino Gambari 2002)¹⁸ rivelando l'adozione di un modello costruttivo comune (Beeching *et alii* 2005), mentre i materiali ceramici sono solo parzialmente sovrapponibili. Da notare la presenza di orci con bugnetta all'orlo (Venturino Gambari *et alii* 1999 tav.LXXVII.18,19), la cui probabile origine è dalla Valle del Rodano (Beeching 2002 fig.3.11), che si ritrovano sporadicamente anche nei siti piacentini, probabilmente mutuati dai contatti reciproci (cfr. capitolo 5.12.3).

Sulla derivazione del modello abitativo si è accennato nel capitolo 4.3.1.4 e capitolo 4.3.7 a come sembri di poter trovare nuovi spunti da alcuni esempi di planimetrie individuate in siti nord-orientali di cultura Lengyel e Lasinja (Maffi *cs b*; Stadler, Ruttkay 2006,2007; Carneiro 2003; Virag, Figler 2007; Minichreiter, Marcovic 2009, 2011) (figg.8.5-10 per le datazioni).

A supporto di questa ipotesi possiamo anche aggiungere la presenza di oggetti esogeni, importati direttamente o attraverso la mediazione di altri gruppi, nei siti emiliani. Non solo i cucchiari Lengyel rinvenuti a Travo e le Mose, ma anche altre tipologie ceramiche che vi sono state associate (cfr. capitolo 5.12.3) sono la diretta testimonianza dei forti contatti con i gruppi transalpini orientali in questa fase conclusiva del V millennio.

Dal punto di vista della caratterizzazione tipologica, l'industria ceramica emiliana di questa fase risulta costituita da alcuni elementi peculiari come le scodelle con lobi, le prese a lingua, le prese bifide, i manici a cilindri, associati ad altri più comuni come le scodelle a calotta e troncoconiche con orli ingrossati, assottigliati o arrotondati, le tazzine sinuose, rettilinee verticali e rientranti, le olle, i vasi profondi con bordi impressi, le prese ad oliva doppie, le anse a nastro e le fusaiole (tav.8.2; cfr. capitolo 5.12.6). Alcuni di questi tipi sono presenti

18 GX-26253 5330+/-40 BP, calibrazione ad 1 sigma 4230-4040 BC; 2 sigma 4320-4000 BC.

GX-26252 5210+/-70 BP, calibrazione ad 1 sigma 4220-3951; 2 sigma 4230-3800 BC (in Venturino Gambari 2002 p.410).

nelle diverse strutture di Le Mose (cfr. capitolo 4). In particolare i manici a cilindri accostati risultano documentati nella struttura 5, 10 di Ikea, e US5131, 5003 del Cantiere Pessina. Mancano invece completamente a Piacenza le scodelle con lobi e a tesa forata oltre che le prese bifide.

Ben inquadrabile in questa fase è il pozzetto 1131 del Cantiere Prologis datato al 5280 ± 35 BP (4240-3990 calibrato a 2 sigma), contenente in associazione olle con prese doppie ad oliva e piatte, grandi orci con bugne e prese coniche con bordi impressi, una scodella a calotta con presa forata (capitolo 4.3.1.5).

Al Botteghino questa fase, riconosciuta su base tipologica, corrisponde appieno alla sequenza del suolo taglio II-III e probabilmente al riempimento sommitale del pozzo (US8a). In mancanza di puntuali confronti strutturali e di materiali diagnostici ascrivibili alle abitazioni la datazione delle case rimane invece incerta. Ricordiamo infatti che le case di Botteghino, di dimensioni e proporzioni paragonabili a quelle piacentine, risultano costituite da allineamenti di buche e non da canalette perimetrali continue, mostrano dunque un modello costruttivo di riferimento differente (Beeching *et alii* 2005). Come suggestione segnaliamo che in un importante sito tardo Lengyel ungherese, recentemente pubblicato, sono presentate lunghe abitazioni con sequenza di buche che richiamano quelle parmensi di Botteghino (Osztaž *et alii* 2012 fig.12).

Anche il sito III di Spilamberto con tazzine a parete rettilinea verticale o media rientrante sinuosa, abbondanti vasi a collo con prese doppie ad oliva e scodelle convesse può essere sincronizzato a questo momento su base tipologica. La presenza di una scodella troncoconica con tesa forata, sembra confermare questa ipotesi in assenza invece di altri elementi diagnostici come le scodelle a lobi, i manici a cilindri e le prese bifide. A livello strutturale viene segnalata un'area con battuto in concotto di 5,5x6 metri, forse residuo di un'unità abitativa abbandonata (Bagolini *et alii* 1998 fig.11).

Scodelle con lobi a bordi impressi sono note invece al Pescale (Berni 2004 tav.4.22234; tav.11.20272,20363,20397; tav.51.19028; tav.82.14848) così come scodelle con tesa forata (Ferrari *et alii* 2002 fig.5), mentre mancano manici a cilindri e prese bifide.

In ambiente settentrionale, i siti piemontesi di Alba Corso Langhe 43 (Venturino Gambari *et alii* 1999) e Residenza le Gemelle (Venturino Gambari 1995) presentano qualche tratto comune con quelli emiliani. Si riconoscono infatti vasi a bocca quadrata, prese forate singole, scodelle a calotta, vasi profondi con bugnetta all'orlo e due tazzine a parete sinuosa verticale (Venturino Gambari *et alii* 1999 tavv.LXXVII-LXXVIII). La grande abbondanza di scodelloni a bocca quadrata inornati (forse condizionati dalla vicinanza del mondo Isolino) distanzia notevolmente l'insieme da quelli emiliani coevi, come anche la mancanza di tazzine sinuose e rettilinee, scodelle a lobi e a tesa forata.

In Lombardia i livelli dell'Isolino 80-100 indicati da Guerreschi come lagozziani (Guerreschi 1976 p.482) restituiscono alcune delle forme selezionate, soprattutto le scodelle, anche con fori ma non su tesa, le tazzine sinuose, le fusaiole, i pesi reniformi (Guerreschi 1976 Tav. XXII-XLIII), così come si ritrovano anche a Monte Covolo (Poggiani Keller *et alii* 2002 fig.1-3), ma l'associazione ad altri materiali che richiamano nettamente il VBQ Isolino nel primo caso, e il mondo alpino nel secondo, confermano l'appartenenza di questi contesti ad un differente ambiente culturale o a fasi cronologiche diverse, allontanando la possibilità di raffronti puntuali. La stessa considerazione vale per la stazione di Rocca di Manerba (Barfield *et alii* 2002), indubbiamente più tarda (OxA-8947 5165 ± 50 BP; 4060-3790 cal 2 sigma).

In Lombardia non risultano mai presenti i tipi che in Emilia sono invece caratteristici fin dalla fase più antica, come le prese forate a doppia oliva, e i nuovi elementi di prensione (manici a cilindri, prese bifide), oltre al comparto delle ceramiche medio grossolane su forme ovoidali con prese coniche e cilindriche e bordi impressi, anche con imboccature irregolari.

Questo aspetto relativo alle stoviglie da mensa, come già detto sopra, sembra ben caratterizzare il mondo emiliano fin dalla fase antica, e diviene un marker di distinzione rispetto ad altre aree limitrofe ove, anche in questi secoli di fine V millennio, la decorazione sui bordi è quasi totalmente assente (Liguria, Toscana e penisola) o comunque meno rilevante (Gruppo Isolino e Piemonte) che in Emilia.

In questo quadro ben si inserisce invece il sito di Ronchettrin (Salzani 1989; Gilli *et alii* 2002), nella bassa pianura veneta al confine con il mantovano, che ha una marcata connotazione occidentale, ove sono piuttosto diffuse le prese a doppia oliva associate ad altri elementi (scodelle a calotta, vasi a breve collo, tazzine, anse, orci con bugnette e bordi impressi) (Salzani 1989 fig.3-6) insieme ad altri elementi indizi di intensi contatti con i gruppi confinanti del VBQIII (cordoni impressi e vasi a bocca quadrata).

La datazione disponibile (Hd-22630 4868 ± 85 BP¹⁹) (Visentini *et alii* 2004) sembra eccessivamente recente per il tipo di insieme ceramico, che sul piano tipologico sembrerebbe di poco posteriore a questa fase di NRE²⁰. L'assenza di alcuni marker emiliani infatti (manici a cilindri, tese forate), potrebbe essere giustificato dalla posizione di confine del sito con l'areale VBQ III ma anche per una sua lieve diacronia, in attesa di ulteriori sviluppi della ricerca in questi territori.

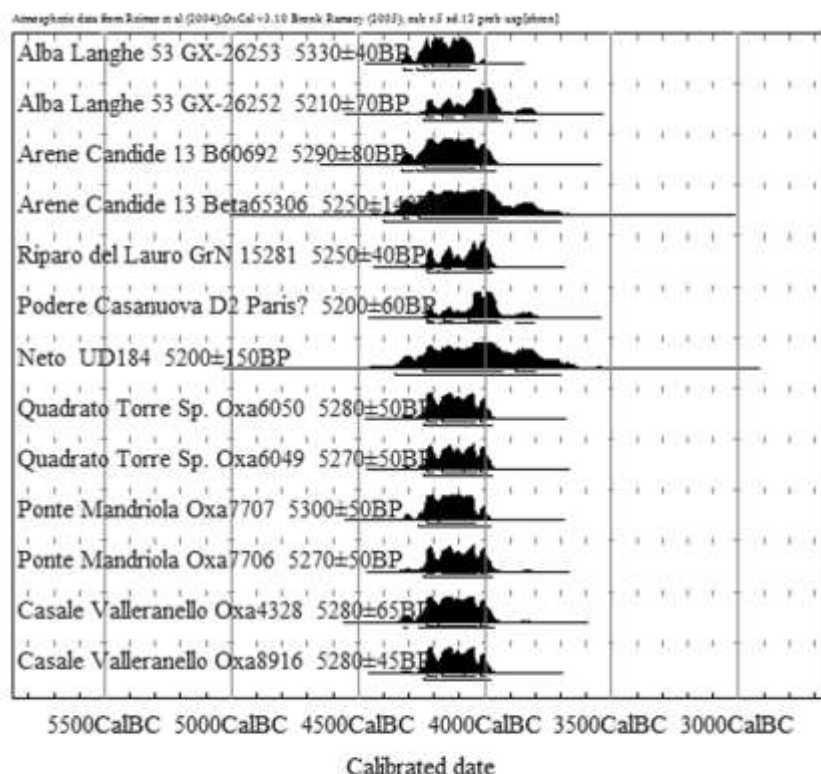
Queste osservazioni confermano la probabile posteriorità del sito rispetto ai contesti antichi emiliani, ma non escludono una “comunanza” di elementi soprattutto in queste fasi mature, che pare indicare una “sorta di continuità” od un'intensa interazione del NRE con questi territori a nord del Po, come altri ritrovamenti mantovani localizzati ad una ventina di km a SW di Gazzo (Bagnolo S.Vito) sembrano confermare (Castagna 2013) e come anche il sito della Vallona di Ostiglia lascia supporre (Zelasco 1993-1994).

Passando invece ai contatti con l'areale meridionale, è certo il sito del Pescale quello in cui sono state notate le maggiori affinità peninsulari (Ferrari *et alii* 2002b), per la presenza di ceramiche figuline, anse che richiamano tipi Diana e tipo tardo Ripoli (Ferrari *et alii* 2002b fig.4), evidentemente prodottisi dagli scambi ed i contatti con la vicina Romagna, in cui queste influenze sono ben testimoniate (Bagolini 1981, Cremonini, Steffè 1984, Massi Pasi *et alii* 1996; Bressan 2002).

19 La datazione disponibile per il pozzo 5 di Ronchettrin (Hd-22630 4868 ± 85 BP, calibrata a 1 sigma 3770-3530 BC) appare molto recente rispetto ai materiali in associazione (Salzani 1989). Non si può comunque escludere che la tradizione “occidentale” in questi territori segua sviluppi autonomi dalla cronologia emiliana. Solo lo studio dei nuovi siti mantovani oltre che nuove datazioni potrebbero far luce sulla questione (Castagna 2013; Amadasi *et alii* cs).

20 Si segnala inoltre, come elemento “antico”, la presenza di una spatola dal pozzo 5 da cui proviene la datazione (osservazione personale presso i magazzini della Soprintendenza di Verona per gentile concessione di L. Salzani, che ringrazio).

Per i confronti con i siti emiliani, nei contesti toscani presumibilmente coevi datati agli ultimi secoli del V millennio (tab.8.8), come Neto di Bolasse (Sarti 1985), sono presenti scodelle a calotta e troncoconiche, tazzine sinuose, bugne rotonde piatte, fusaiole, così come scodelle convesse e tazzine sono note alla Romita livelli 12A,B. La struttura $\delta 2$ di Podere Casanuova datata al 5200 ± 60 BP (4230-3800 cal 2 sigma) restituisce scarso materiale ceramico, in cui si riconoscono scodelle a fondo piatto, non sufficiente però per un inquadramento completo del sito (Aranguren *et alii* 1991 fig.10) mentre da $\delta 1$ e $\delta 3$ provengono scodelle con lobi (Aranguren *et alii* 1991 fig.10). Anche a Riparo del Lauro, con datazioni vicine a quella di Casanuova²¹, sono note scodelle con lobi associate a più rare forme carenate e forme troncoconiche e profonde a calotta (Cocchi Genick 1987).



Tab.8.8 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti maturi di tradizione chassea in Italia (da Anzidei *et alii* 2002; Aranguren *et alii* 1991; Cocchi Genick 1987; Maggi 1997; Sarti 1985; Venturino Gambari *et alii* 1999 ricalibrate).

Ben sincronizzabili sembrano anche i siti laziali di Quadrato di Torre Spaccata, Casale di Valleranello, Ponte della Mandriola, Casali di Porta Medaglia sia per quanto riguarda le datazioni (tutte intorno al 5280 ± 50 BP: 4230-3980 cal 2 sigma BC) (Anzidei *et alii* 2002 tab.1) che per i confronti (Anzidei *et alii* 2002 fig.2-4). In questi siti si è infatti notata la sorprendente presenza sporadica di alcuni tipi, come le scodelle a tesa forata, i manici a cilindri accostati, le bugne rotonde piatte, associati a tazzine sinuose ed a scodelle troncoconiche a fondo piano (tav.8.2). L'ambiente laziale e quello emiliano sembrano, ad uno sguardo superficiale e nonostante la lontananza, estremamente somiglianti, probabilmente

21 GrN 15281 5250 ± 40 BP calibrata a 2 sigma 4230-3980 BC (Cocchi Genick 1987 p.134).

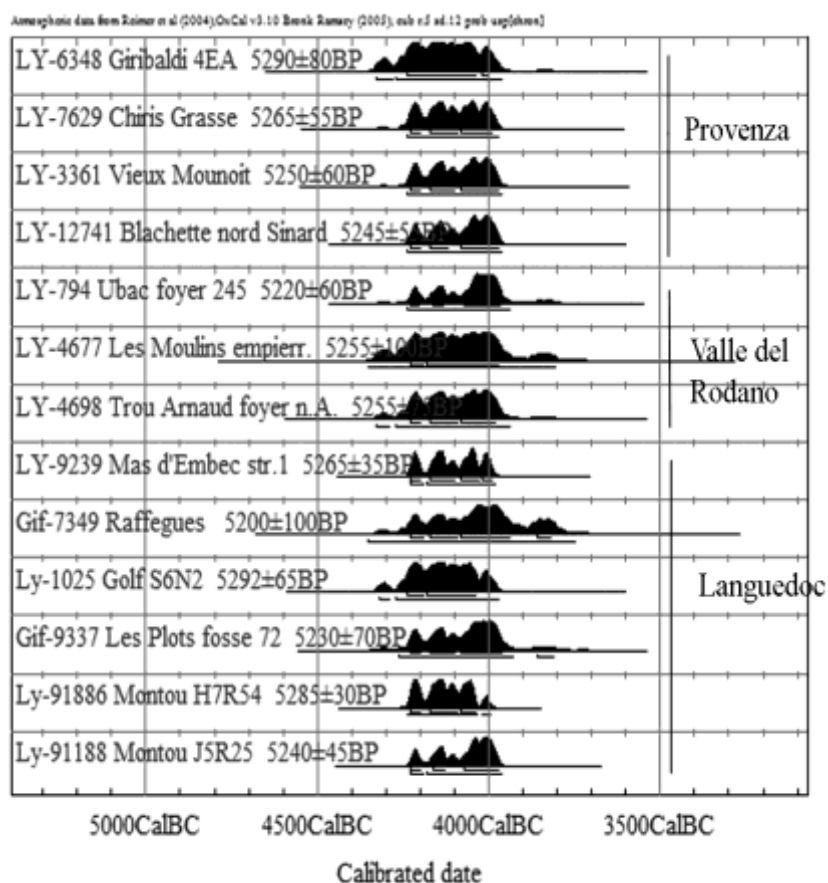
poiché condividono rapporti con gruppi comuni. La “distanza” culturale è invece evidente soprattutto nella connotazione “tardo Ripoli” riscontrata nei contesti romani (Anzidei, Carboni 1995, 2002) e nella mancanza di alcuni elementi invece presenti in Emilia (scodelle a calotta, prese doppie, vasi a bocca quadrata, orci con bugnette e bordi impressi) oltre che nella differente tipologia riscontrabile nella classe delle tazzine: in Lazio compaiono tipi a parete esoversa, mentre sono invece rari quelli a parete rettilinea verticale e rientrante (Anzidei *et alii* 2002 fig.2.33,34; fig.4.1,3).

Riguardo alla genesi di questi siti è stata proposta una diretta e più antica filiazione, rispetto all'area padana (cfr. Lagozza), dai gruppi chasseeani transitati sul versante tirrenico dell'Italia centrale (Anzidei *et alii* 2002 p.480).

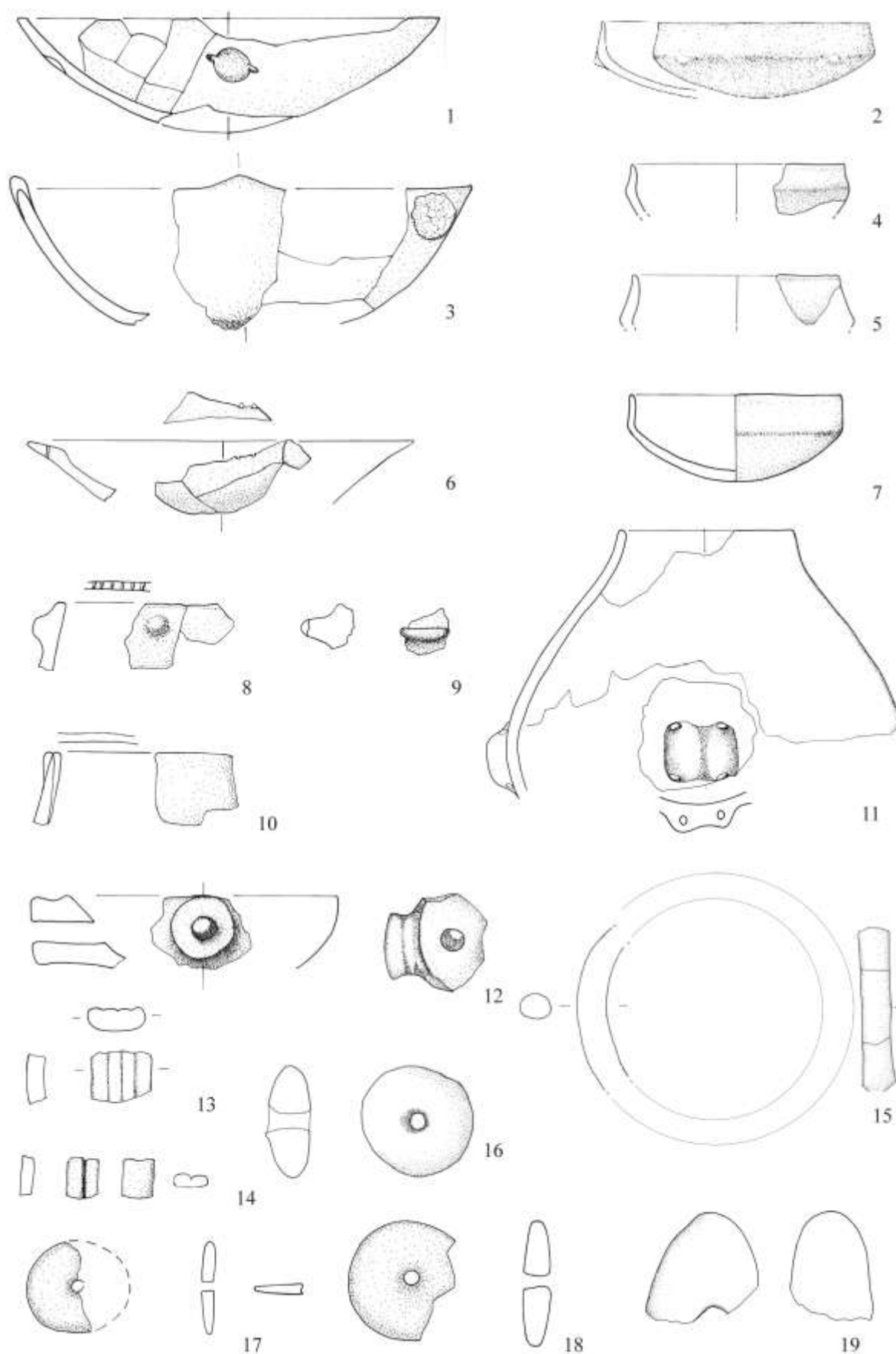
Se l'assunto, relativamente alla formazione e caratterizzazione dei gruppi laziali, può essere ancora parzialmente condiviso, le nuove datazioni e le nuove conoscenze in ambito emiliano permettono di collocare nella stessa fase cronologica le evidenze laziali e l'NRE maturo. Non è invece ancora possibile dar conto delle linee di filiazione di alcuni tipi (come i manici a cilindri e le scodelle forate) che continuano a rimanere degli unici in entrambi gli ambiti.

Nel complesso ceramico individuato come caratterizzante il momento maturo di NRE, risultano visibili i contatti con altre tradizioni coeve: quella occidentale della Valle del Rodano (gruppo C in Beeching 2002) indiziata da bugnette all'orlo, prese bifide, tazzine con bugnette impervie nei siti emiliani più occidentali (Travo, Le Mose), quella Provenzale forse riconoscibile nella presenza di rari cordoni lisci (Le Mose US1130)²²; quella nord-orientale per sporadici frammenti di vasi VBQ III stile (un frammento a Travo capanna 1) e soprattutto, sul versante transalpino, per la presenza di alcuni tipi per il momento individuati solo in contesti piacentini (*Tonloffel/cucchiai*, anse all'orlo); quella peninsulare per la comparsa di lobi su scodelle, noti in siti Toscani (Podere Casanuova: Aranguren, Perazzi 1984; Aranguren *et alii* 1991; Riparo del Lauro: Cocchi Genick 1987 datato al 5250±40 BP; 4230-3970 cal 2 sigma) e laziali (Poggio Olivastro: Bulgarelli *et alii* 1993 datato al 5120±150 BP; 4350-3600 cal 2 sigma) ed in contesti più antichi con elementi Diana come la Grotta del Lago di Triponzo in Umbria (De Angelis, Taliana 1998 datato al 5427±99 BP; 4460-4030 cal 2 sigma), e che vogliono forse essere un richiamo estremamente stilizzato delle anse a rocchetto Diana secondo un processo di “schematizzazione” riconosciuto anche in contesti tardo Ripoli tipo Fossacesia (Pessina, Radi 2002 p.147; Volante *et alii* 2008).

²² Più difficile individuare gli eventuali apporti dal midi della Francia attraverso la Liguria poiché i tipi maggiormente caratterizzanti (scodelle a tesa, tazzine a breve e brevissima parete, scodelle a calotta) sono presenti già nelle fasi precedenti di NRE anche se percentualmente meno abbondanti (Lepère 2012, van Willigen *et alii* 2011). Per la datazioni dei siti chasseeani di areale meridionale si veda la tab.8.9.



Tab.8.9 Datazioni radiocarboniche disponibili per lo Chasseano in diverse regioni della Francia meridionale ricalibrate (da Lemerrier 2010 modificato).



Tav. 8.2 Elementi ceramici rappresentativi del NRE maturo (4230-3980 cal BC). 1: US157 Travo; 2: US467 Travo; 3-5,8,10,12,13,15-17: Travo US4 II taglio; 6: US528 Travo; 9,14,18: capanna 5 Travo; 11: Prologis US1131; 7,19: Struttura 10 Ikea. Scala 1:3.

Questi caratteri si innestano su di una tradizione locale ormai fortemente standardizzata nelle forme classiche di derivazione occidentale e rielaborate, comuni a tutto l'areale emiliano occidentale. Le forme a calotta e le tazze carenate, così come i vasi a collo con prese a doppia oliva sembrano marcare e delimitare chiaramente un'area di diffusione in cui le scodelle a tesa forata ed i manici a cilindri giustapposti sono altresì elementi tipici. L'evidente presenza di chiari modelli di riferimento, riscontrabili a livello di alcune forme base, si associa ad un elevato grado di libertà “reinterpretativa” ma con limitate norme di composizione comuni. Nonostante l'areale sembri fortemente coeso sulla base di questi marcati tratti, è contemporaneamente aperto a molteplici relazioni. Sembra infatti essere pienamente inserito in una rete di scambi a lungo raggio, come i materiali esogeni indiziano e come la comparsa in siti laziali datati allo stesso periodo (Anzidei Carboni 1995, *et alii* 2002) di manici a cilindri e scodelle a tesa forata conferma.

Anche la presenza di vasi a bocca quadrata attribuiti al III stile in area fiorentina, (Scandicci, via Deledda), in un contesto a forte componente adriatica tardo Ripoli tipo Fossacesia e S.Maria in Selva (Volante *et alii* 2008 p.126) associato ad elementi più “occidentali” come prese forate e vasi profondi con bordo a tacche, richiama a questa rete di contatti tra nord e sud Italia, forse transitati attraverso la regione emiliana.

8.3.4 Il momento evoluto della facies del Neolitico Recente Emiliano (3980-3800 cal BC)

“In Emilia alle citate emanazioni dello Chassey ligure succedono aspetti più francamente padani che rimandano alla stazione eponima della Lagozza, in cui si distinguono tratti locali (Pescale). L'evoluzione di tali complessi verso termini più recenti può essere seguita a Spilamberto sito VIII tagli V-VI, per certi versi affine alle più recenti manifestazioni Chassey-Lagozza toscane (Podere Casanuova struttura β); per questa fase culturale è disponibile una data C14 da Spilamberto: 4995±100 BP”. (Bagolini *et alii* 1998 p.135).

I tipi che a Travo sono risultati caratterizzare le fasi più recenti (primi tagli nel suolo e un focolare a ciottoli: Travo fase 3), datate ai primi secoli del IV millennio²³, sono le scodelle carenate, scodelle esoverse, tazze ad alta parete sinuosa, supporti circolari, cordoni lisci e impressi, anse a bastoncino, pastiglie circolari piatte, prese bifide, prese ad oliva allungate, prese doppie convesse, oltre che scodelle con lobi, scodelle a tesa, tazzine sinuose, orci con bugnetta, manici a cilindri che comparivano anche nella fase precedente (tav.8.3; capitolo 5.16). Altri tipi, come le scodelle troncoconiche e a calotta, gli orci a bordi impressi e i vasi a bocca quadrata, sono ugualmente presenti e rivelano la lunga continuità di queste forme, che si mantengono costanti in tutta la sequenza stratigrafica dalle fasi antiche a quelle recenti (tav.8.3).

L'associazione di tutti questi tipi si ritrova parzialmente anche a le Mose nelle strutture 5281 (cordone impresso), 3070, 3209, 1144, 1011 (tazzine e tazze sinuose ad alta parete, scodelle carenate e convesse, vasi a bocca quadrata, prese a doppio foro convesse, manici a cilindri) mentre mancano altri caratteri come le scodelle a tesa, quelle a lobi, i cordoni lisci, le olive

²³ Ricordiamo che la data più recente disponibile per Travo (Hd-23015 5126 ± 25 BP) proviene dal forno US84 che per posizione stratigrafica si posiziona alla base del I taglio del suolo. Il momento finale di vita del villaggio potrebbe dunque essere più recente. Il range temporale 3990-3800 BC cal si propone dunque come *post quem*, mentre la datazione disponibile per le Mose Ikea 5010 ± 35 BP (3800-3700 cal 2 sigma) (Bernabò Brea, Maffi 2011) può ben rappresentare il termine ultimo di questa fase di NRE, qui ormai esaurita.

allungate, le anse a bastoncino probabilmente per una lieve anteriorità dell'insieme rispetto al sito traveo ma anche per la minore abbondanza dell'industria (capitolo 4.4).

Al Botteghino questa fase recente è rappresentata dai livelli superiori del deposito archeologico (splateamento, US14, I-II taglio nel suolo) in cui compaiono tazzine sinuose, olive allungate e scodelle a tesa ed esoverse, vasi a bocca quadrata con pastiglie piatte, cordoni a tacchette, prese bifide, un frammento di piatto con fori (capitolo 6.3.4,5). Mancano le scodelle con lobi, le prese doppie convesse, le anse a bastoncino, ma bisogna sottolineare, come per Le Mose, che la quantità dei manufatti recuperati al Botteghino non è assolutamente paragonabile a quella traveo, per una differente ricchezza del deposito. Peraltro, questa fase potrebbe essere meno rappresentata nel sito.

A Spilamberto IV è presente una scodella con lobo insieme a pareti con cordoni impressi (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIX.5). Questa associazione conferma l'osservazione condotta anche a Travo in cui i lobi su scodelle sono presenti in più momenti della sequenza fino a quelli più recenti, mostrando dunque una probabile lunga cronologia (capitolo 5.12).

A Spilamberto sito VIII tagli III-VI si nota la presenza di alcuni tipi, tazzine sinuose, scodelle troncoconiche, scodelle a tesa, esoverse, carenate, vasi a bocca quadrata, e la mancanza di prese doppie, anse a nastro e cordoni lisci. La data disponibile di inizio IV millennio, 4995 ± 100 BP (3990-3630 cal 2 sigma), (Bagolini *et alii* 1998), poco più recente di quella di US84 a Travo (5126 ± 25 BP; 3990-3800 cal 2 sigma), rafforza il carattere di receniorità degli elementi selezionati dall'analisi tipologica.

Le strutture di Travo, Le Mose, del Botteghino indicate precedentemente ed il Pescale, sembrano corrispondere ai tagli basali di Spilamberto VIII, anche se quest'ultimo è forse leggermente posteriore per l'assenza di alcuni elementi che richiamano la tradizione di NRE piena come le prese ad oliva allungate, le prese doppie e le anse a nastro.

I confronti del NRE evoluto con l'areale piemontese portano a Cascina Chiappona per le tazze sinuose anche a media parete e le scodelle troncoconiche (Venturino Gambari 2002 fig.5), ma la cesura tra i due areali rimane netta, come nelle fasi precedenti, rimarcando dunque la distanza esistente per tutto il Neolitico recente tra Emilia e basso Piemonte, evidentemente legato ad una compagine culturale più "occidentale" e transalpina. Questo aspetto è particolarmente evidente a Chiomonte La Maddalena, sito in cui sono ben leggibili gli apporti diretti e diacronici dalla media Valle del Rodano, soprattutto nelle sue fasi culturali più avanzate caratterizzate dallo Chasseano Recente Rodaniano e dal NMB (Bertone, Fozzati 2002; Beeching 2002).

Nell'areale nord-orientale italiano, in questo momento di inizio del IV millennio, cominciano a comparire, associati alla naturale evoluzione della tradizione VBQIII, seppur sporadici elementi definiti in letteratura come "lagozziani" (Bagolini 1981, 1984, 1998; Bagolini, Barfield 1976; Ferrari *et alii* 2002a). Mancano datazioni relative all'inizio di questa facies mista se non per quella del Palù della Livenza (5130 ± 145 BP; 4350-3600 cal 2 sigma) e di Rivoli Rocca (5070 ± 100 BP; 4060-3640 cal 2 sigma) entrambe poco affidabili per l'alto range di probabilità (Visentini 2006) (tab.8.10). La datazione del sito lombardo di Mosio

(5110 ± 50 BP; 4000-3780 cal 2 sigma) aiuta a collocare l'instaurarsi della così chiamata "facies ad elementi misti" (Bagolini *et alii* 1998), tra il 4000-3700 cal BC, a cavallo tra NRE evoluto e l'inizio del successivo tardo Neolitico emiliano (tab.8.10).

Gli elementi riconosciuti in letteratura come "lagozziani" sono scodelle a tesa, ollette/tazze sinuose ad alta parete, scodelle a calotta con prese forate, prese a lingua a doppio foro

(Bagolini, Barfield 1976; Simone 1980; Salzani 1995; Pedrotti 2001; Visentini 2002).

Tra questi alcuni caratteri si ritrovano anche nei siti evoluti di NRE, come le scodelle a tesa e a calotta, le tazze ad alta parete sinuosa, mentre le prese a lingua a doppio foro non sono documentate.

Nella Facies Breno, datata tra i primi secoli del IV millennio BC cal e il 3650 BC cal (Fedele *et alii* 2010) (tab.8.10), il mondo lagozziano e in senso lato “occidentale” è richiamato per l'abbondanza di tazze sinuose soprattutto a media ed alta parete sempre però decorate con i motivi caratteristici a rotella e punzone, rare scodelle a tesa, rare prese forate singole e bugnette coniche (Fedele 2000; Poggiani Keller 2002; Poggiani Keller *et alii* 2002; Ferrari *et alii* 2002c). La probabile provenienza del modello decorativo della tazza Breno nera, ma anche di quello morfologico, da ambienti nordalpini di tradizione epi-Rössen (Fedele 2000 p.320 e seguenti) così come la derivazione delle prese forate dal Cortaillod (Fedele 2000 p.310), paiono rendere più labili le dirette filiazioni con l'areale varesino, per lo meno in attesa di una cronologia assoluta affidabile per quest'ultimo (Fedele 2000 p.309).

Certamente pochi sembrano essere i punti di contatto tra il NRE e l'ambiente Breno, se non per la presenza di forme sinuose carenate ma inornate e di cordoni lisci ed impressi, questi ultimi documentati solo a Travo.

A Monte Covolo fase I, i confronti con il NRE possono essere istituiti per le tazze sinuose a media parete, le scodelle convesse anche a tesa e quelle troncoconiche, mentre la ceramica grossolana caratterizzata da cordoni impressi anche con fori passanti si distanzia notevolmente dai contesti emiliani (Poggiani Keller 2002 fig.1-3). Così come anche la Rocca di Manerba, la cui datazione, lo ricordiamo, ben si colloca in questo momento cronologico (tab.8.10), con la marcata presenza di cordoni impressi, pastiglie incavate, impressioni su vasi profondi e decori Breno (Barfield *et alii* 2002 fig.9-14) si allontana globalmente dal mondo NRE nonostante vi si trovino alcuni confronti per le scodelle a tesa, le tazze sinuose, le scodelle convesse e le anse a nastro. Le influenze alpine che marcatamente caratterizzano questi contesti, non sono ancora riconoscibili in Emilia.

Sempre in Lombardia, all'Isolino ed alla Lagozza (tab.8.10), i confronti sono certamente più numerosi poiché ivi compaiono molte delle forme indicate (scodelle a calotta e troncoconiche, tazze a bassa e media parete, tazze ad alta parete sinuosa, prese forate singole) (Guerreschi 1966-67; 1976-77; Odone 1998). Il mondo “Lagozziano”, sembra comunque caratterizzarsi su altre basi rispetto a quello emiliano in cui, si è visto, si trovano associati vasi profondi ovoidali decorati a tacche sul bordo, scodelloni carenati, scodelle a lobi, anse a bastoncello. I tipi che sono assenti invece in Emilia e diffusi nel varesotto, risultano essere ollette con doppie bugne forate, scodelle a larga tesa anche decorata, piatti e fusaiole decorate, vasi troncoconici con bugnette piatte. Questa seppur sommaria analisi, perpetua l'idea di una diversa genesi delle due compagini culturali, nonostante condividano alcuni elementi tipologici dell'industria ceramica, probabilmente grazie ai rapporti intrattenuti nel tempo direttamente o attraverso un terzo denominatore.

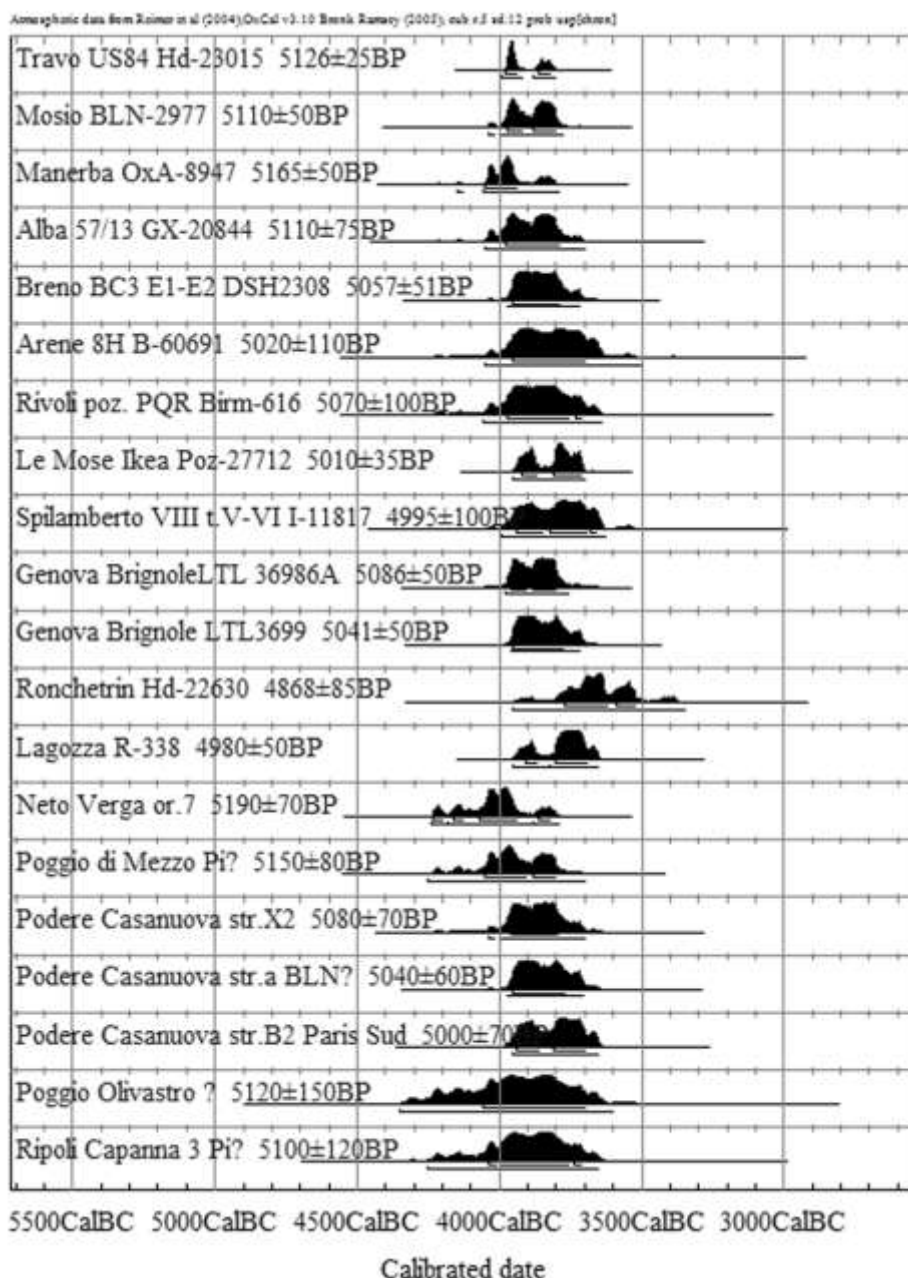
In Liguria le datazioni relative al seppur piccolo contesto di Genova Brignole²⁴ (Del Lucchese 2010 p.12) (tab.8.10) insieme a quelle disponibili per le Arene Candide scavi Bernabò Brea (Maggi 1997 p.36²⁵) (tab.8.10) permettono di inquadrare cronologicamente alcuni elementi

24 LTL 3698 A 5086+-50 BP (3960-3760 BC CAL 2 sigma) LTL3699 A 5041+-50 BP (3960-3710 BC cal 2 sigma) (Del Lucchese 2010 p.12)

25 Livelli 12-13 R 104 5075+- 45 BP (3970-3770 BC cal 2 sigma) - strato 8H Beta 60691 5020+-110 BP (4040-

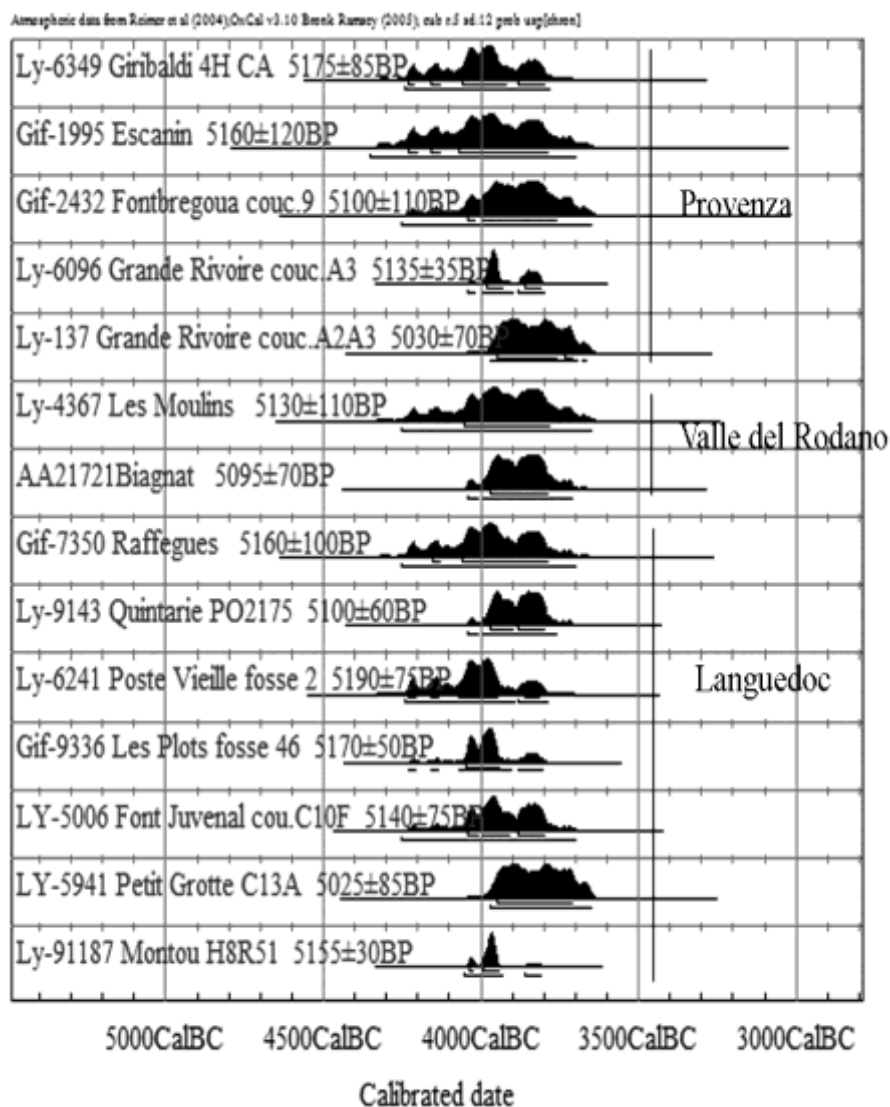
(come le forme a calotta, le tazze sinuose, i vasi ovoidali con teoria di bugnette) individuati anche nei siti emiliani di NRE evoluto, nonostante le differenze riscontrate tra i due ambiti, caratterizzati su basi differenti.

In Toscana a San Rossore (Bagnone 1985 fig.1) datato al 5150 ± 80 BP (4250-3700 cal 2 sigma) si trovano buoni confronti per tazzine e scodelle così come a Neto via Verga orizzonte 7 (Volante 2003) vi sono scodelle convesse con orlo ingrossato, scodelle troncoconiche a fondo piatto, tazze sinuose, vasi ovoidali con bugne, vasi a collo con una datazione che colloca il complesso al 5190 ± 70 BP (4240-3790 cal 2 sigma), dunque con una buona corrispondenza con il NRE maturo e avanzato (tab.8.10).

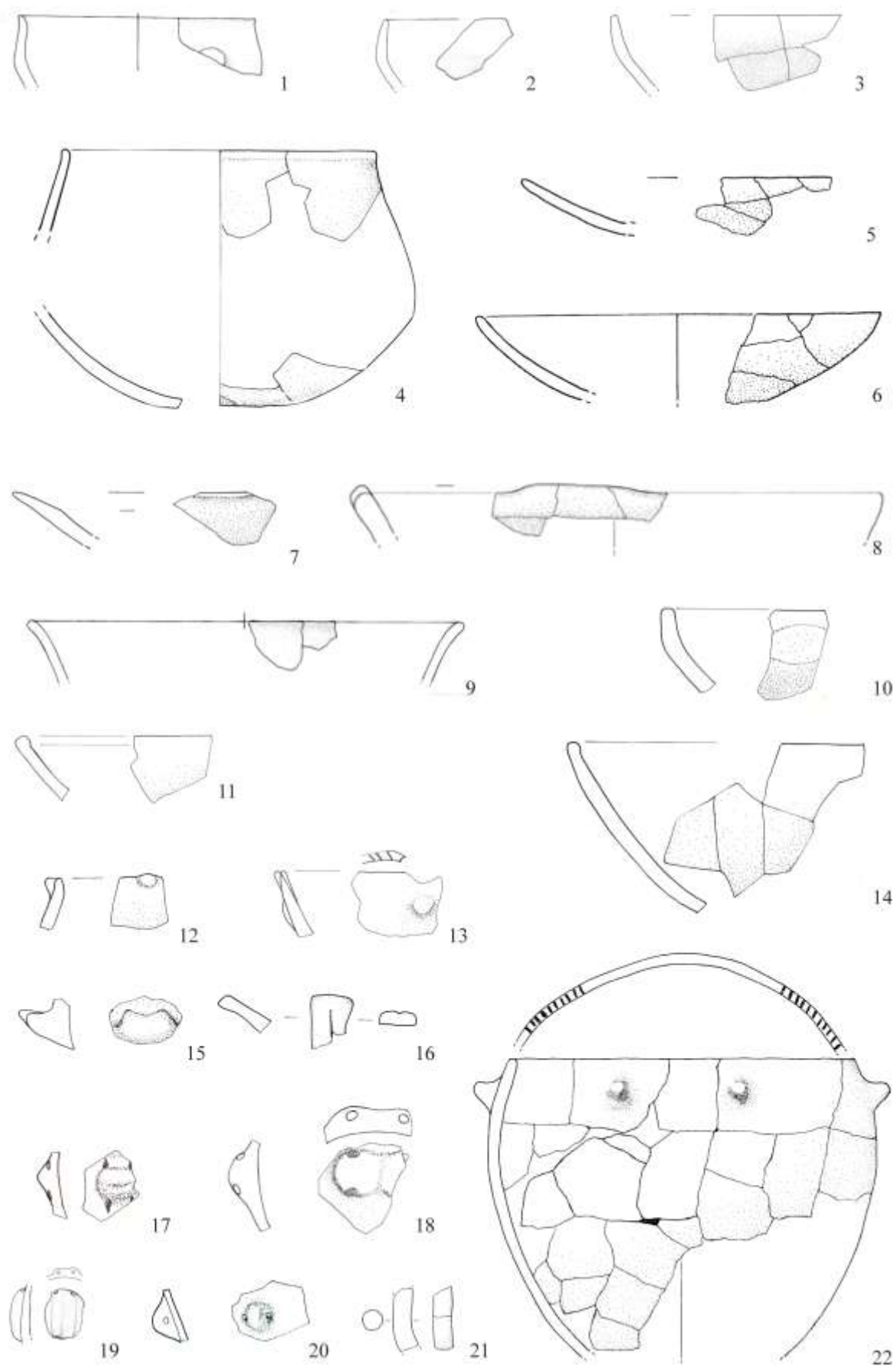


Tab.8.10 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti di Neolitico recente evoluto in Emilia e per quelli coevi (Alessio et alii 1966;1968; Aranguren, Perazzi 1984 ; Aranguren et

alii 1991; Bagnone 1982; Bagolini et alii 1998; Barfield et alii 2002; Bernabò Brea, Maffi 2011; Biagi, Nisbet 1987; Bulgarelli et alii 1993; Cremonesi 1965; Del Lucchese 2010; Fedele et alii 2010; Maggi 1997; Sarti, Volante 2002; Venturino Gambari 2002; Visentini 2004; 2006; Williams, Johnson 1976 ricalibrate).



Tab.8.11 Datazioni radiocarboniche disponibili per lo Chasseano recente meridionale ricalibrate (da Lemerrier 2010 modificato).



Tav.8.3 Elementi ceramici rappresentativi del NRE evoluto (3980-3800 cal BC).

1,2,9,19,21: Travo muro US50; 3,5-8,12: Travo US4 I taglio; 4: Le Mose Pessina US3209/5; 10,17: Le Mose Prologis US1144/14,6; 11,13,15: Botteghino US2 I taglio; 16: Le Mose Ikea US3070/4; 18: Le Mose Pessina

US5084/2; 20: Travo muro US169; 22: Travo muro US25. Scala 1:3.

Nel sito plurifase di Podere Casanuova struttura α e β , si è già detto come i confronti portino soprattutto verso l'area modenese che condivide parecchi elementi dell'industria ceramica così come la datazione al 5040 ± 60 BP (3970-3700 cal 2 sigma) (Aranguren, Perazzi 1984 p.302) (tab.8.10).

Le strutture $\beta 2$ e $\xi 2$ datate rispettivamente al 5000 ± 70 BP (3950-3650 cal 2 sigma) e 5080 ± 70 BP (4000-3700 cal 2 sigma) (Aranguren *et alii* 1991) (tab.8.10) restituiscono invece insieme che più difficilmente sono avvicinabili a quelli emiliani, poiché caratterizzati da scodelle troncoconiche con grosse anse che qui non sono invece presenti (Aranguren *et alii* 1991 fig.5.1,2; fig.13.9). La Consuma, con una datazione più recente, seppur poco attendibile per l'alta deviazione standard che la colloca nella prima metà del IV millennio (4920 ± 130 BP; 4000-3350 cal 2 sigma) (Castelletti *et alii* 1992 p.47), si avvicina ai contesti toscani precedentemente descritti.

Per concludere le ultime fasi di NRE (primi secoli del IV millennio) rappresentate a Travo 3, Le Mose e Botteghino e nei tagli basali di Spilamberto VIII, sono ancora quasi esclusivamente caratterizzate da tratti autoctoni “di tradizione”, probabilmente prodotti da un'evoluzione naturale interna.

Difficile riconoscere in questo processo apparentemente ininterrotto, che ha portato ad una graduale trasformazione del patrimonio morfologico-stilistico di NRE, l'eventuale apporto della Cultura della Lagozza, che plausibilmente comincia a formarsi proprio in questi secoli (Ferrari *et alii* 2002a,b; Ferrari, Steffè 2009a; Borrello, van Willigen 2012). Fino a che non verrà chiarita la fase formativa di questa cultura ed il suo rapporto con il Gruppo Isolino, sarà impossibile determinare quanto di “emiliano” vi sia nella sua costituzione e quanto eventualmente invece di “lagozziano” vi sia nei siti di NRE evoluto (Bagolini 1981; 1984; Salzani 1995; Bagolini *et alii* 1998; Pedrotti 2001; Gilli *et alii* 2002; Visentini 2002; Tinè *et alii* 2012).

Da questo momento in poi si assiste alla graduale penetrazione di influssi da nord, che interromperanno questa autonoma produzione vascolare emiliana, con forme e caratteri tipologici e tecnologici nuovi.

Vasi a bocca quadrata chiaramente riconoscibili (Botteghino)²⁶ e che indiscutibilmente rimandano a contesti tardi del mantovano come Mosio sul Chiese (Simone 1980) datato al 5110 ± 50 BP (4040-3780 cal 2 sigma) e del basso Veneto (Ronchettrìn osservazione personale), così come la presenza di anse a bastoncino nei livelli più recenti di Travo che richiamano, per il momento esclusivamente, un esemplare di Rivoli Rocca (Barfield 1966 fig.20.8), indicano la reciprocità degli scambi con gli ambienti nord-orientali che da qui in poi diverrà sempre più forte.

La regione emiliana doveva fungere anche da tramite con la Penisola per la presenza di ceramiche figuline e dipinte nei siti settentrionali (Simone 1980 fig.3.2,3,6), probabilmente transitate attraverso i valichi appenninici. Il ritrovamento a Travo di un vaso a fiasco in ceramica figulina confrontabile con l'esemplare di Mosio, sembra confermarlo.

Le analogie tra Spilamberto VIII tagli V-VI e Podere Casanuova struttura β (Bagolini *et alii*

²⁶ Questi vasi si distinguono nettamente da quelli ad imboccatura irregolare presenti in tutte le fasi del NRE per il chiaro andamento quadrato del bordo.

1998; Aranguren, Perazzi 1984) e la presenza di un frammento di vaso a bocca quadrata alla Consuma I (Castelletti *et alii* 1992 fig.9.7), non fa che rinsaldare l'osservazione.

Sembrano invece essere meno leggibili i contatti con i gruppi occidentali di chascano recente e di NMB (Beeching 2002; Lepère 2012; van Willigen 2010; Petrequin, Gallay 1986), noti invece in Liguria a Genova Brignole (Del Lucchese 2010) e a Chiomonte e S.Valeriano in Val di Susa (Bertone, Fozzati 2002; Beeching 2002). Le larghe forme carenate e quelle a pseudo-collo così come quelle con discontinuità del profilo e doppie bugnette sulla linea di carena documentate nei siti provenzali e rodaniani del periodo (Beeching 2002; Lepère 2012), non sono note in contesti emiliani. L'unico elemento riconducibile a questa sfera culturale potrebbe essere il piatto-scodella con 5 fori passanti di Botteghino (cfr. capitolo 6.3.4). Anche i cordoni lisci, testimoniati nel solo sito di Travo, potrebbero provenire dalla Francia meridionale (van Willigen 2010) ove sono caratterizzanti le fasi di chascano recente (per le datazioni si veda tab.8.11).

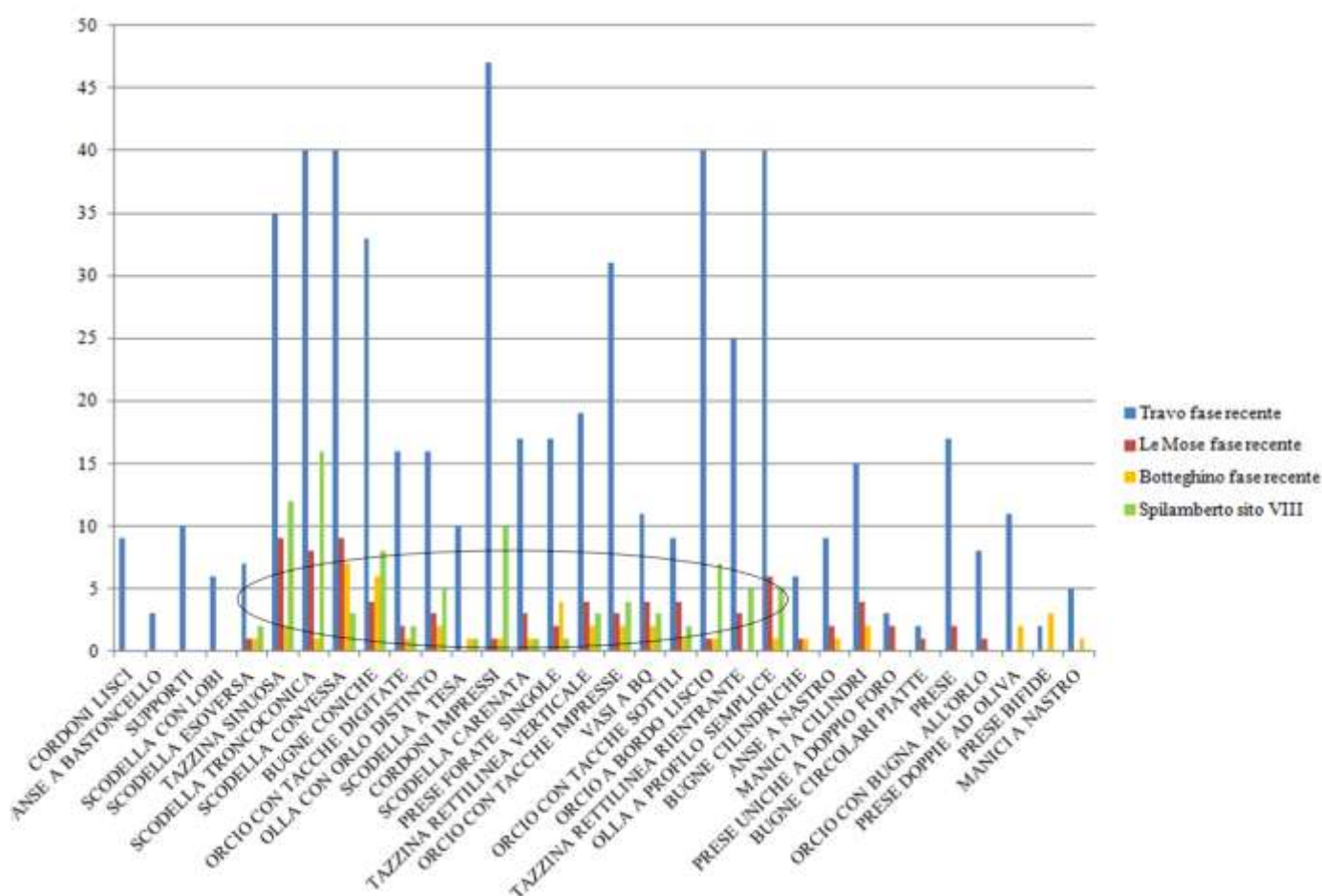


fig.8.2 Grafico relativo alla presenza, nei siti emiliani, degli elementi ceramici caratterizzanti la fase evoluta di NRE (3980-3800 cal BC) e da cui risulta una buona corrispondenza dei tipi in tutti i siti studiati.

8.2.5 Il Tardo Neolitico Emiliano (3800-3400 BC cal)

“Gli esiti di tale processo evolutivo, come documentano i tagli I-II del sito VIII di Spilamberto, paiono testimoniare di un complesso ormai tardo lagozziano in cui un peso rilevante assumono elementi mutuati dall'ultima facies della cultura VBQ e che sembra preludere agli aspetti francamente tardo-neolitici di S.Ilario d'Enza”. (Bagolini *et alii* 1998 p.135).

Alla fine del Neolitico in Emilia, a partire cioè dal II quarto del IV millennio BC cal²⁷, si assiste ad una rarefazione della tradizione di NRE a favore di insiemi più variegati e polimorfi in cui elementi di novità (provenienti principalmente da nord) si innestano sulle diverse realtà locali (capitolo 7; Bernabò Brea *et alii* 2013). La sequenza leggibile a Spilamberto VIII tra tagli inferiori e superiori rivela, perlomeno in questi territori, una scansione temporale relativa a queste fasi recenti. Nei tagli inferiori infatti la tradizione ceramica mostra ancora marcati caratteri occidentali ma evoluti, come si è visto, localmente (tagli V-VI), mentre nei tagli I-II si assiste all'inserzione massiccia della componente nord alpina e settentrionale indicabile nella presenza di orli cordonati, pasticche incavate e cordoni impressi.

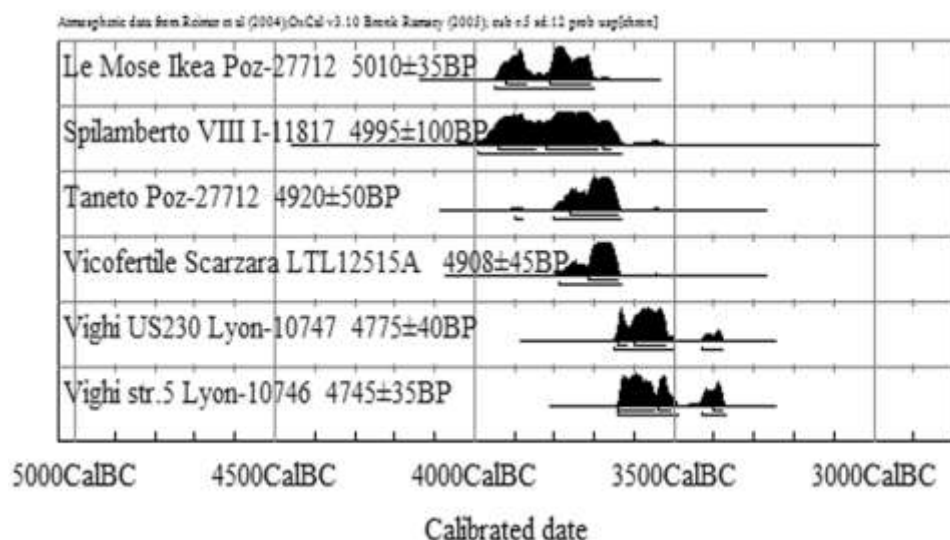
Nel sito VIII di Spilamberto sembrano dunque rappresentate le fasi di passaggio tra le ultime sopravvivenze della facies NRE (tagli V-VI) e i contesti culturali successivi (tagli I-II). Questi ultimi sono anche riconoscibili a Travo I taglio (capitolo 5.12), in alcune strutture di Le Mose Pessina e Ikea (capitolo 7.1-3) e Vignola (capitolo 7.4) a Piacenza, Ex Vighi a Parma capitolo 7.5, S.Ilario a Reggio Emilia capitolo 7.6.

L'elemento principale che caratterizza la fase finale del Neolitico in ambito padano, confermando una frattura con i complessi precedenti, è il marcato scadimento tecnologico delle ceramiche. La classe ad impasti fini diventa percentualmente poco rilevante all'interno di complessi come Le Mose Ikea, Vighi e S.Ilario, invertendo la tendenza indicata invece per i siti di Neolitico Recente come S.Andrea, Le Mose, Botteghino, Spilamberto, Pescale. Solo i piccoli complessi di Le Mose Cantiere Pessina e Ikea 4130 (capitolo 7.2-3) (tav.8.4), evidentemente costituiti da materiali selezionati, sono composti esclusivamente da ceramiche fini forse direttamente importate dal mondo Breno.

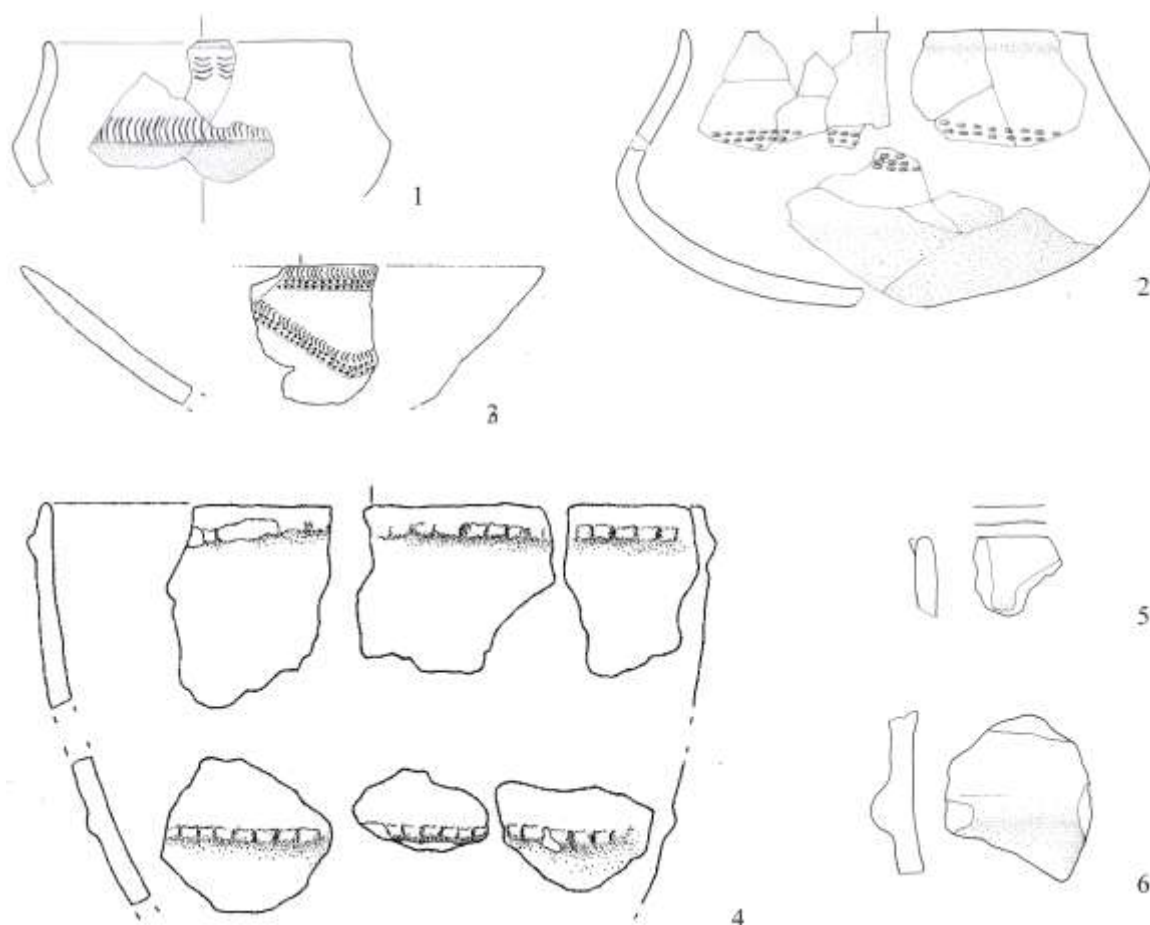
La caratterizzazione culturale di questi complessi si è rivelata tuttavia estremamente variegata, con la compresenza di tradizioni diverse (alpina, vbq, peninsulare e probabilmente autoctona) in percentuali differenti tra sito e sito.

Senza escludere la presenza di diverse tradizioni culturali con autonomi sviluppi, una possibile interpretazione, confermata dalle datazioni disponibili, è che la diacronia sia almeno in parte, responsabile di questo apparente frazionamento tipologico. In questo caso, in ambito emiliano sembra cominciare a definirsi una sequenza.

²⁷ In certe zone dell'Italia peninsulare, soprattutto adriatica, questi secoli vengono inseriti già nell'Eneolitico (Cazzella, Silvestrini 2005).



Tab.8.12 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti di Neolitico Tardo emiliano (Bernabò Brea Maffi 2011; Bagolini et alii 1998; Mazzieri, Giorgio 2011; Cogliati cs; Vighi inedite, ricalibrate).



Tav.8.4 Materiale ceramico tardo neolitico dai Cantieri Ikea (1) Pessina a le Mose (2) e Vignola (3-6) (3800-3600 cal BC). Scala 1.3.

Spilamberto sito VIII tagli I-II, pochi elementi di Travo S.Andrea taglio I, alcune strutture di Le Mose e Vignola (Fiorenzuola) (capitolo 5.12.3, 4.3.7, 7.4) (tav.8.4) rappresentano la fase cronologica successiva alla fine del NRE.

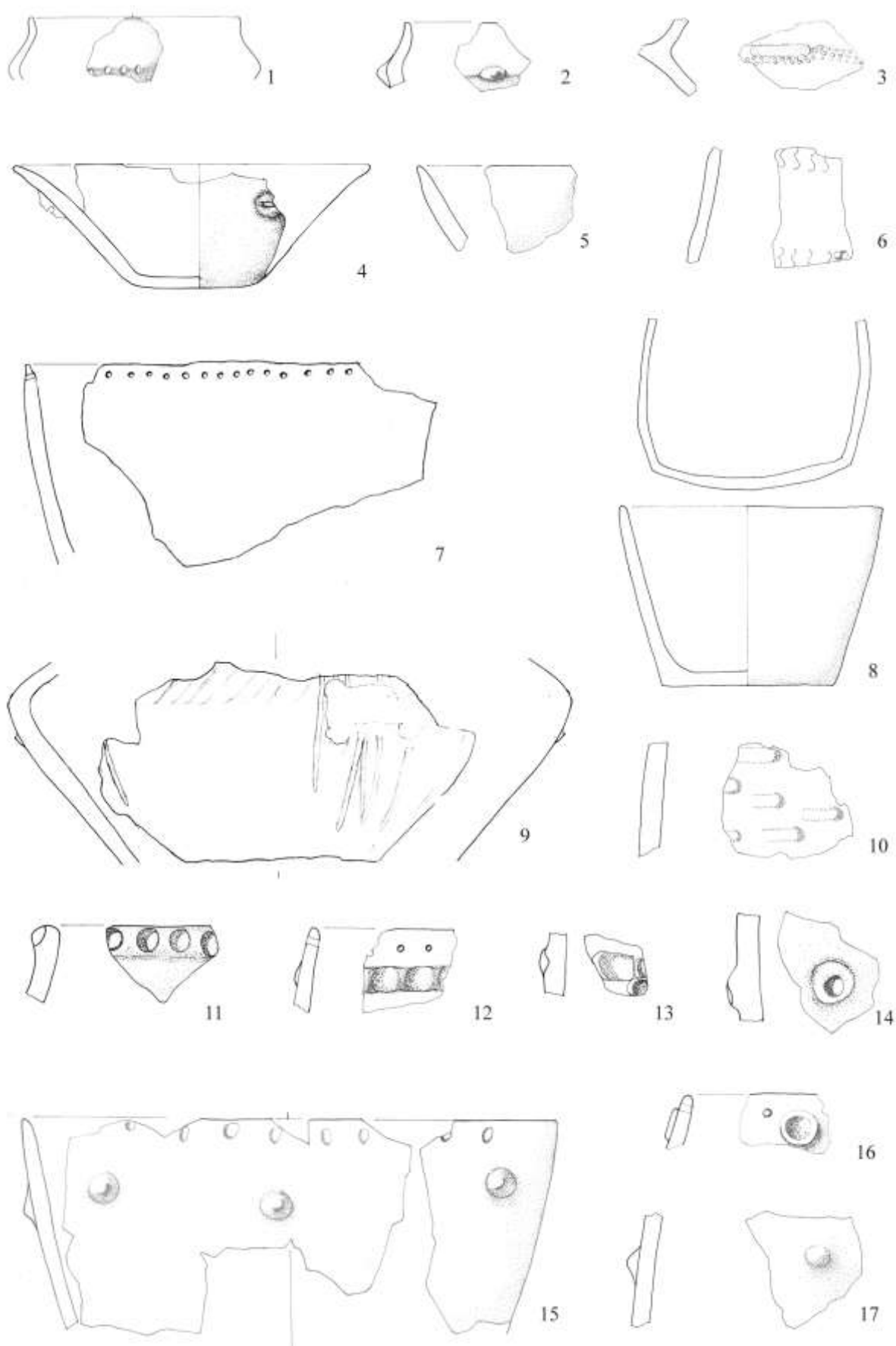
La tradizione di NRE è qui rappresentata da tazzine sinuose, scodelle, vasi a bocca quadrata, ma pare aver incluso elementi "alpini" rappresentati dai vasi a decori Breno, cordoni impressi e lisci applicati su forme profonde²⁸.

In questo momento è predominante l'influenza dei gruppi nord-alpini Pfyn ed Altheim, attraverso la rielaborazione del mondo Breno, che fornisce i migliori e più puntuali confronti per tutte le classi ceramiche rappresentate (Fedele 2000; Poggiani Keller 2002; Poggiani Keller *et alii* 2002; Ferrari *et alii* 2002 c) e che sulla base delle datazioni disponibili (Fedele *et alii* 2010), si colloca tra 3900 e 3650 BC cal.

Il momento successivo di tardo Neolitico pare caratterizzarsi per la presenza di alcuni tratti tipologici nuovi, tra cui i fori passanti e non passanti sempre di possibile origine nord alpina, ed è individuabile a Le Mose Ikea e S.Ilario.

S. Ilario d'Enza, come si è segnalato nel capitolo 7.6, (tav.8.5) si può ipotizzare essere un sito di più lunga durata, dal momento che possiede in alta percentuale elementi più probabilmente da riferire a fasi finali di NRE (scodelle a tesa, prese forate, anse, bordi impressi) mentre sulla base di altri indicatori ceramici si sovrappone perfettamente al sito di Piacenza Le Mose Ikea (fori passanti e cordoni impressi, vasi a bocca quadrata, tazze sinuose, pastiglie incavate) (tav.8.5) datato al 3800-3700 BC cal (tab.8.12).

²⁸ La datazione relativa alla struttura US359 di Vignola (4290±35 BP; 3020-2870 cal 2 sigma), da cui proviene sia un grosso contenitore con cordoni a tacche che una scodella decorata a rotella e punzone, sembra eccessivamente recente per il complesso poiché, come sopra ricordato, la fase Breno sembra ben datata alla prima metà del IV millennio BC cal. (Fedele *et alii* 2010).



Tav.8.5 Materiale ceramico tardo neolitico da Le Mose Ikea (3,5,6,8,10-12,16,17) e da S.Ilario (1,2,4,7,9,13-15) (3800-3600 cal BC). Scala 1:3.

Il sito sembra avere anche marcati contatti con quelli modenesi di Spilamberto sito VIII e Cave Areoporto 2, per la presenza delle tipiche tazzine sinuose con bugnette impervie o con piccole impressioni sulla carena (Bagolini *et alii* 1998 e osservazione personale²⁹), che costituiscono il tratto tipologico peculiare di questi insiemi, in un territorio che a partire dalle ultime fasi Neolitiche comincia a ben caratterizzarsi ed a differenziarsi in un autonomo percorso culturale (Dal Santo *et alii* 2011).

I complessi di Le Mose Ikea e S. Ilario, sincronizzabili a quelli basso mantovani di Rivarolo Cascina Becchelli (Anghinelli, Anghinelli 1994) e Levata di Curtatone (Amadasi *et alii* cs), con ceramiche a fori passanti, cordoni impressi, vasi inornati a bocca quadrata, decori Breno e più rare forme carenate, sono dunque rappresentativi di un aspetto che pare avere diffusione su di un territorio piuttosto vasto (bassa Lombardia, Emilia occidentale cfr. capitolo 7.6.3), e che pare ancora “culturalmente” da ricondurre al mondo alpino, attraverso la mediazione dei gruppi VBQIII e Breno, mentre meno importante appare l'influenza “Lagozza”.

Questo aspetto sembra appartenere ad un ben definito momento cronologico, forse di breve durata, collocabile attorno al 3700 cal BC. sulla base delle datazioni di Le Mose (5010±35 BP) e Taneto (4920±50 BP) (3800-3700 cal 2 sigma).

La leggera diacronia con la fase precedente è indicata dalla diversa tecnologia delle forme ceramiche fini che sono ormai lontane dalla tradizione di NRE ma soprattutto dalla comparsa dei fori (Bernabò Brea *et alii* cs b,c) (tab.8.12).

Quest'ultima sembra ben inscrivibile tra gli esordi del tardo Neolitico e le fasi culturali ormai Eneolitiche caratterizzate dai trattamenti di superficie a scopettato³⁰, meglio note in ambito parmense e reggiano e che probabilmente cominciano a svilupparsi intorno alla metà del IV millennio (Bernabò Brea *et alii* cs c)³¹.

E' stato segnalato (Bernabò Brea *et alii* 2013) come ceramiche a fori passanti siano note già in contesti VBQ III come Cascina Pegorone a Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1984) e Casatico di Marcaria (Biagi *et alii* 1983). La genesi dell'elemento va forse ricondotta a queste seppur sporadiche apparizioni.

La perforazione degli orli ritornerà poi in maniera assolutamente preponderante nei siti dell'età del rame dell'Italia settentrionale nelle ceramiche a fori non passanti (realizzati però a partire dall'interno dei vasi), associati ai (più rari) fori passanti (Bronzoni *et alii* 2011; Liseno *et alii* 2002; Gambari, Venturino Gambari 1985-86; Poggiani Keller 1999; Barfield *et alii* 1975-76) alla fine del IV millennio e ben indicato dalla data di via Guidorossi a Parma (4390±40 BP; 3310-2900 cal 2 sigma) (Bernabò Brea *et alii* 2011b) in cui sono presenti questi elementi associati.

Un dato contraddittorio potrebbe essere portato dal rinvenimento di Vicofertile Strada Scarzara (Cogliati cs) datato al 4908±45 BP (3790-3630 cal 2 sigma) che parrebbe sovrapporsi a questa fase cronologica, nonostante invece nell'industria ceramica non compaiano alcuni dei tratti caratterizzanti (fori, cordoni) (tab.8.12). La limitatezza del recupero potrebbe però aver obliterando gli elementi recenziari, non consentendo di cogliere

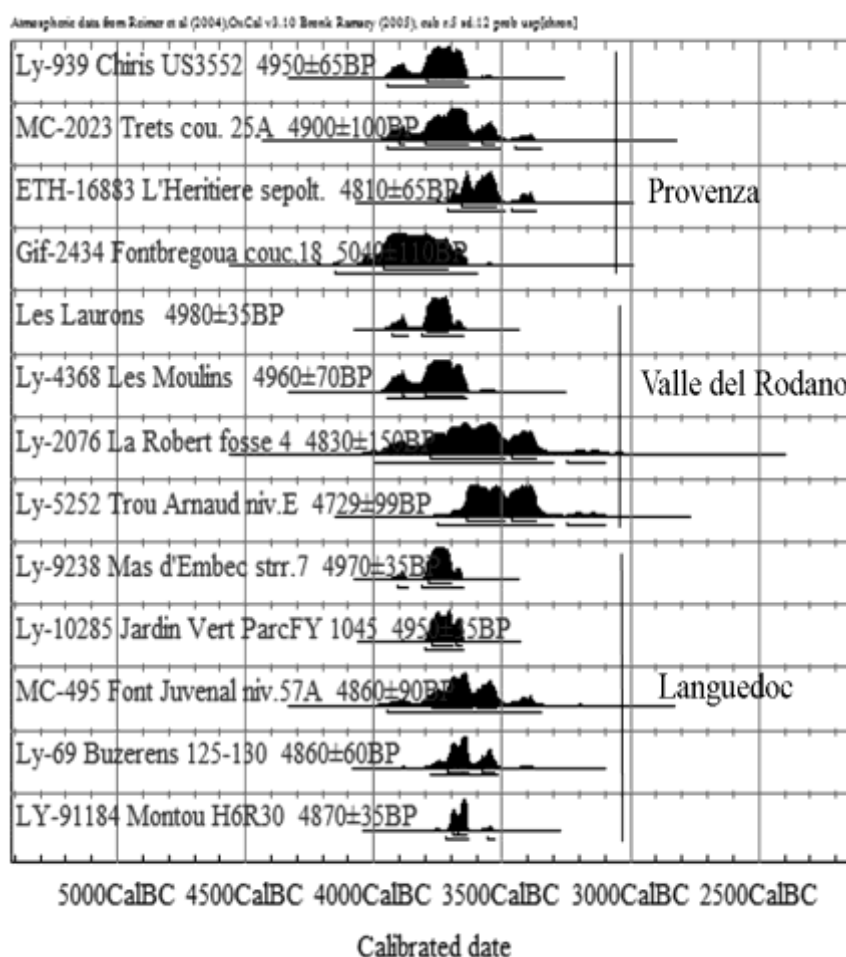
²⁹ Per gentilezza di A. Ferrari che ringrazio.

³⁰ Ceramica a fori passanti e non passanti sembra non comparire, pur nella limitatezza del campione, negli orizzonti a striature di Cave Spalletti (Bernabò Brea *et alii* csa) e Taneto (Mazzieri, Giorgio 2011).

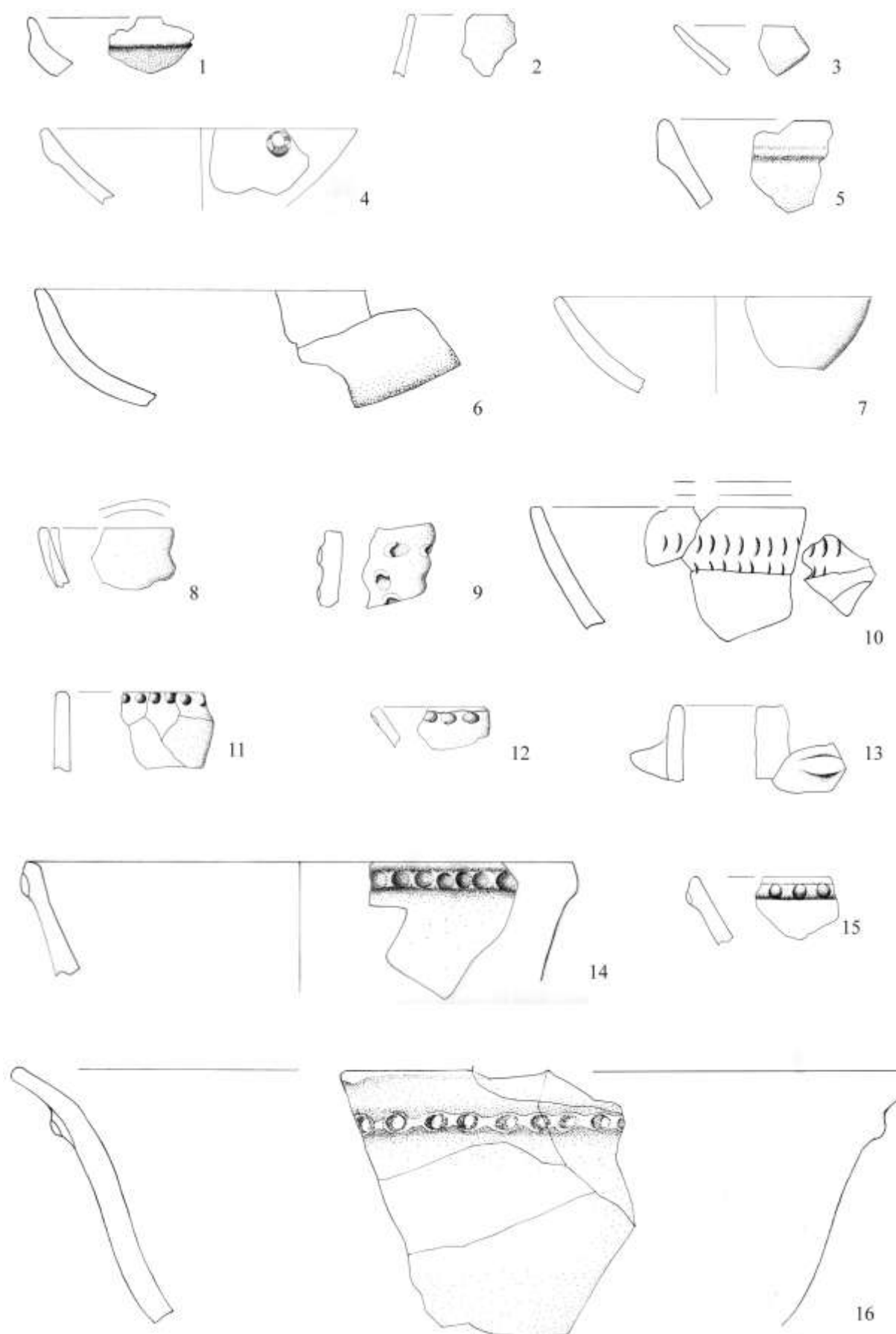
³¹ Poco si può dire sulle fasi di tardo neolitico e della successiva età del rame nel piacentino, per la quale mancano dati, fatta salva la presenza di pochi frammenti ceramici a squame individuati a Le Mose (cfr. capitolo 4.3.6), a Travo S. Maria (cfr. capitolo 5.12.1) e S. Andrea (Carini Sprocati, Bernabò Brea 1990) già riferibili ad un pieno eneolitico.

l'insieme nella sua rappresentatività complessiva.

Ad un momento invece successivo è riferibile il sito del Vighi (capitolo 7.5) (tav.8.6) in cui sono riconoscibili caratteri misti: i cordoni lisci e impressi lo collegano all'ambiente settentrionale, ma il posizionamento dell'elemento plastico prevalentemente su forme aperte tradisce una diversa genesi, probabilmente autonoma e più tarda. L'assoluta mancanza di fori passanti può essere giustificata cronologicamente, grazie alle date che collocano la stazione tra il 3640 e il 3380 BC cal in un momento dunque assolutamente posteriore a quello indicato per le Mose Ikea e Taneto (3800-3630 BC cal).

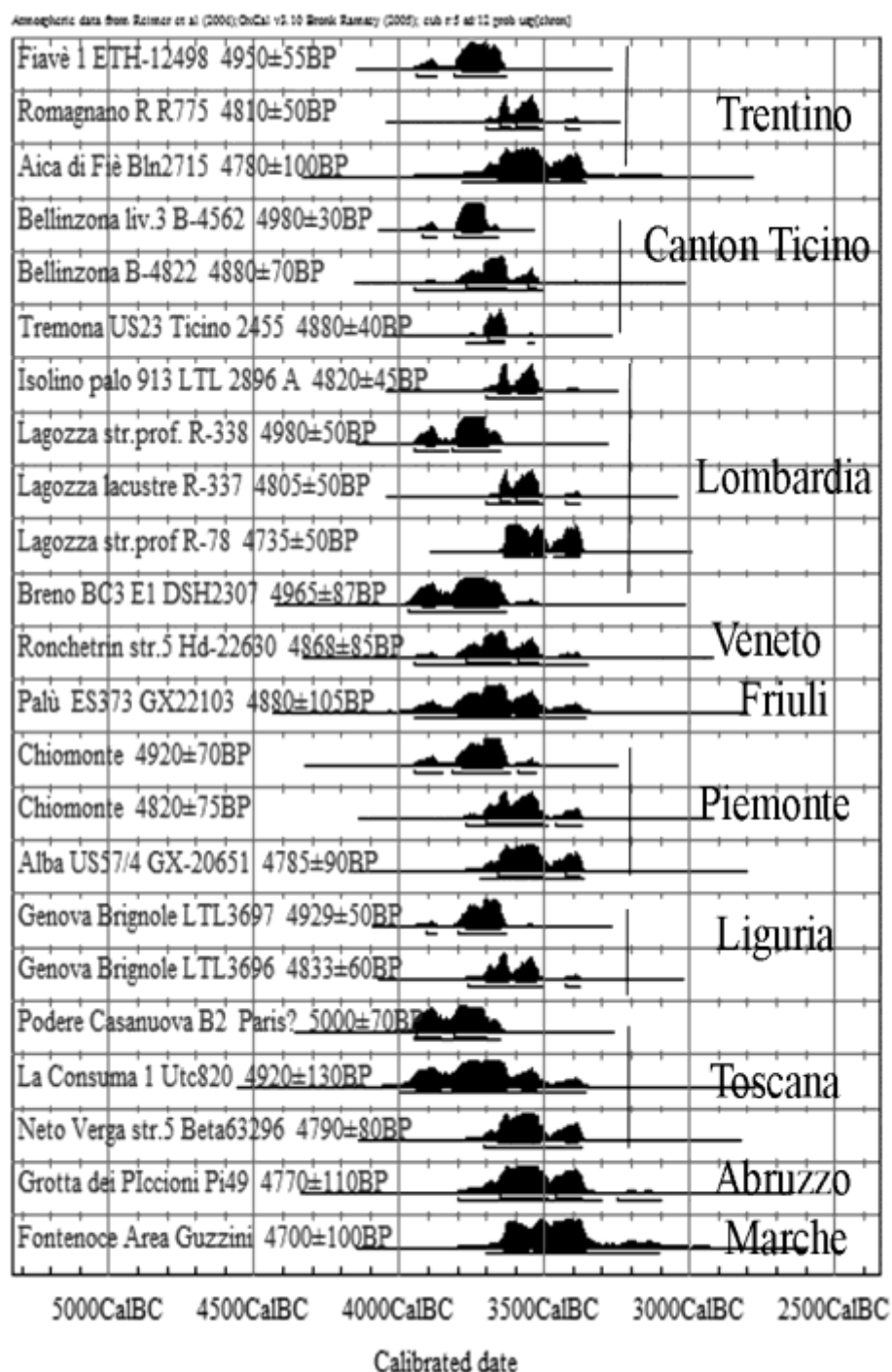


Tab.8.13 Datazioni radiocarboniche ricalibrate disponibili per lo Chasseano recente in diverse regioni della Francia meridionale (da Lemerrier 2010 modificato).



Tav.8.6 Materiale ceramico proveniente dal sito tardo neolitico del Vighi a Parma (3650-3500 cal BC). Scala 1.3.

Il Vighi pare dunque successivo a questa esperienza ma ancora lontano dagli sviluppi posteriori che vedono la comparsa, in Emilia, dei trattamenti di superficie a scopettato e squame probabilmente verso la metà del IV millennio cal BC (Mazzieri, Giorgio 2011).



Tab.8.14 Datazioni radiocarboniche disponibili per i siti di Neolitico finale in Italia centro-settentrionale (Alessio et alii 1966, 1968, 1978; Aranguren et alii 1991; Bagolini, Biagi 1990; Banchieri, Baglioni 2012; Carazzetti, Donati 1990; Cremonesi 1976; Castelletti et alii 1992; Del Lucchese 2010; De Marinis, Pedrotti 1997; Donati, Carazzetti 1987; Fedele et alii 2010; Ferrara et alii 1961; Sarti, Volante 2002; Silvestrini et alii 2000; Venturino Gambari 1995; Visentini 2004; Vitri 2001 ricalibrate).

Certamente al Vighi devono aver giocato un ruolo importante gli intensi contatti con la Toscana settentrionale, già molto intensi nelle fasi precedenti, riconoscibili nelle similitudini nell'industria ceramica. Nei siti tardo Neolitici de La Consuma e Neto via Verga str.5 e 7 (Castelletti *et alii* 1992, Volante 2003) (tab.8.14)³² predominano forme aperte troncoconiche anche associate a cordoni impressi, prese orizzontali allungate o bugne piatte, tipologie ben documentate nel sito parmense. Anche a Grotta all'Onda compaiono richiami con il mondo settentrionale per la presenza di bugne incavate e cordoni impressi associati a forme carenate sinuose (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987; Campetti *et alii* 2001).

Anche il piccolo recupero in località Vicofertile via Pontasso (Cogliati cs), ritenuto posteriore a quello di Strada Scarzara datato tra 3800-3600 BC cal, bene si inquadra in questo orizzonte per la presenza di cordoni impressi o prese allungate su scodelle e vasi a bocca quadrata, avvicinandosi tipologicamente al meglio documentato sito parmense del Vighi.

A complicare il quadro già di non facile interpretazione è un recente ritrovamento nella prima



periferia di Parma (Botteghino Terna) (comunicazione personale dott.ssa Bernabò Brea) in cui parrebbero comparire tipologie differenti dalle precedentemente citate, in un contesto comunque riferibile alla fine del Neolitico: vasi profondi con bugnette piatte, anche con decori impressi sotto l'orlo, forme sinuose con scanalature profonde (immagine per gentilezza di M. Bernabò Brea), assoluta assenza di fori e cordoni impressi e lisci, poche forme carenate e a calotta. La presenza del frammento a solcature su forma biconica, simile all'esemplare di S.Ilario, rimanda oltre che a

Rivarolo Mantovano (Anghinelli, Anghinelli 1994) e Cava Aeroporto 2 Modena (osservazione personale) a Fontenoce Area Guzzini (Marche) datato tra 3700-3500 BC cal. (Cazzella, Silvestrini 2005 fig.2.7,8). Ma è soprattutto in areale balcanico-carpatico che questo tipo di decorazione pare molto diffusa sia nei gruppi eneolitici croati (Novak 1955; Dimitrijevic 1979b; Petric 1978-79) oltre che in quelli proto Boleraz/ Boleraz con date a partire dal 3600 BC cal diffusi tra Austria, Slovacchia e Ungheria (Kalicz 2001 p.406)³³.

³² Per lo strato 5 di Neto Via Verga sono disponibili due nuove datazioni (Manfredini *et alii* 2009) ma entrambe paiono piuttosto problematiche ponendosi una alla metà del V millennio (4530-4320 cal 2 sigma) e l'altra alla fine del IV millennio BC cal. (3340-2910 cal 2 sigma).

³³ Come già segnalato nel capitolo 7.7 p.501 questo tipo di ceramica a scanalature su forme biconiche diventa molto frequente nella cultura di Baden datata a partire dal 3400 BC cal (Stockli 2009 tav.34-36), ma gli esemplari emiliani parrebbero precedenti. Già nelle fasi epi Lengyel Bisamberg-Oberpullendorf (Ruttkay 1995 abb.6) e nel proto-Boleraz/ Boleraz sono note forme sinuose con scanalature ed anse (per una rassegna Ruttkay 1995 abb.14; Roman, Diamandi 2001). Anche nel Cortaillod tipo S. Léonard con date dal 3700 BC cal questo tipo di decoro è documentato ma su forme con forte discontinuità del profilo e non carenate (vari esempi in Winiger 2011). Ceramiche a solcature sono ben note in siti riconducibili alla cosiddetta "facies di Piano Conte" come definita da Bernabò Brea e Cavalier (Bernabò Brea, Cavalier 1957) e ad altre facies identificate in ambiente italiano meridionale (Pacciarelli, Talamo 2011) caratterizzate da forme aperte (scodelle) su cui compare questo tipo di decoro prevalentemente orizzontale sia all'interno che all'esterno dei vasi e su più rare forme carenate (per una revisione ed aggiornamento del dibattito in atto sulle cronologie e sulla caratterizzazione delle facies culturali di fine Neolitico - Eneolitico in ambiente peninsulare si veda Pacciarelli 2008, 2011; Pacciarelli, Talamo 2011). Forme sinuose con scanalature verticali sono ad esempio segnalate in Calabria nella Grotta di San Michele di Saracena, livelli eneolitici (Tinè, Natali 2004 fig.2.1-3). I confronti migliori per gli esemplari emiliani sembrano comunque essere quelli croati indicati nel testo.

Nell'arco di pochi secoli (3800-3400 BC cal) e in un raggio di circa 25-30 km calcolabile tra i siti di Vicofertile/ Vighi/ Botteghino-S.Ilario pare dunque di riconoscere almeno tre tradizioni culturali differenti: una a componente più marcatamente “alpina” (S.Ilario), una forse più peninsulare (Vighi-Vicofertile Pontasso) e l'altra, in attesa di conferma dallo studio complessivo, che rimanda maggiormente all'Emilia orientale e al sito modenese di Cava Aeroporto 2 (osservazione personale) (Botteghino Terna).

Grazie all'analisi tipologica e alle poche cronologie disponibili la tradizione che fa capo al sito di S.Ilario o per lo meno agli elementi più recenti riconosciuti ed individuati anche a Le Mose Ikea, può essere collocata intorno al 3800-3600 BC cal., mentre ad una fase successiva può riferirsi il Vighi, in base alle datazioni, e Vicofertile via Pontasso in base alle corrispondenze tipologiche.

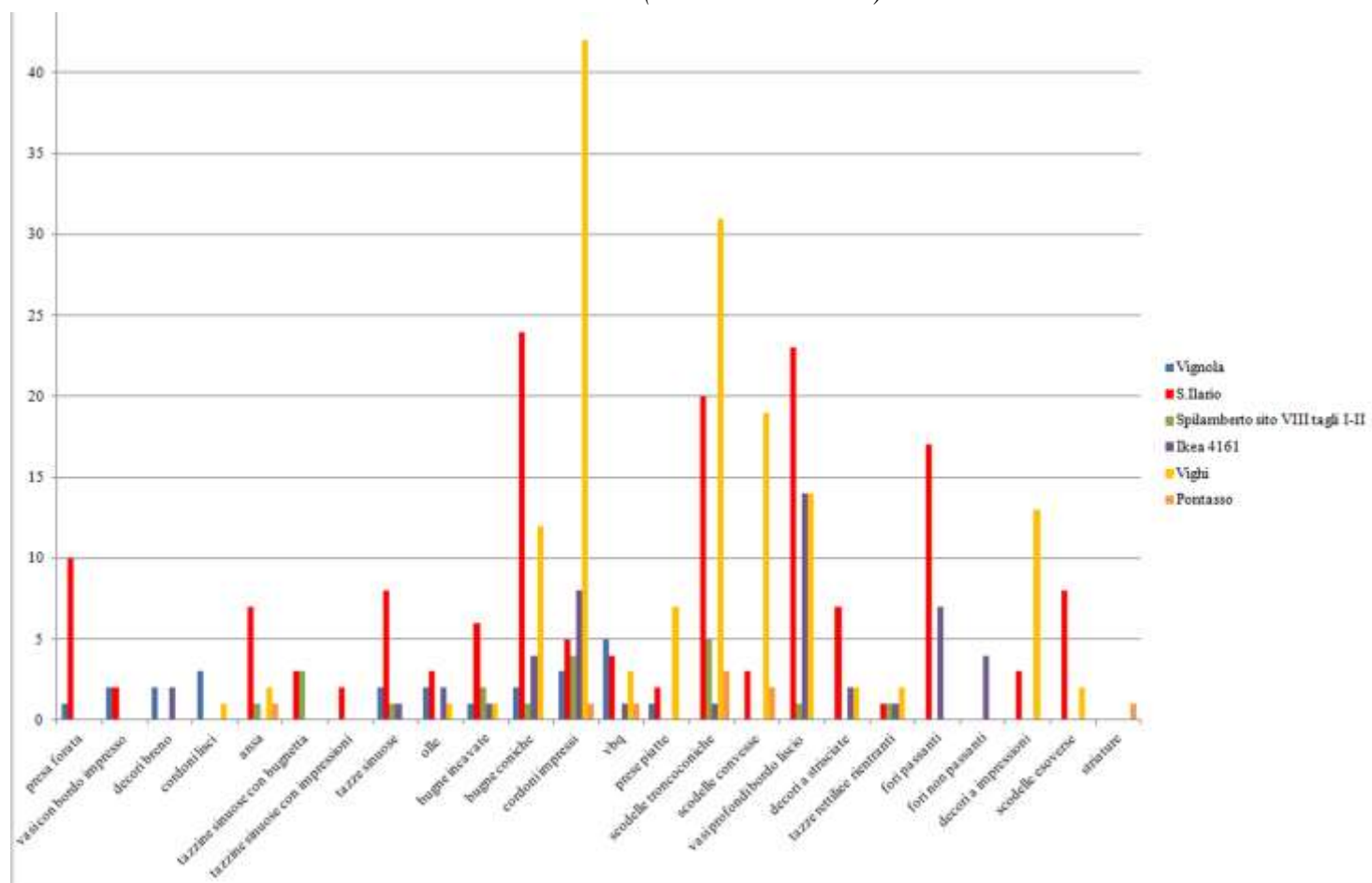
Poco si può dire invece sul sito di Botteghino Terna in attesa dello studio complessivo dei materiali.

Indubbiamente la cronologia qui delineata non esclude che i siti indagati possano anche essere rappresentativi di facies autonome, parzialmente coeve, localizzate nei territori emiliani occidentali nei secoli tra la fine del NRE e gli esordi delle manifestazioni eneolitiche (Dal Santo *et alii* 2011), prodottesi da autonome rielaborazioni e sotto la spinta di influenze differenti e diacroniche (Bernabò Brea *et alii* 2013).

E che soprattutto possano seguire linee di sviluppo parallele con esiti differenziati.

In questo modo il frazionamento del quadro culturale di fine Neolitico sembra trovare plausibile interpretazione.

Fig. 8.3 Grafico relativo alla presenza percentuale dei diversi indicatori dell'industria ceramica nei siti emiliani di Neolitico tardo (3800-3400 cal BC).



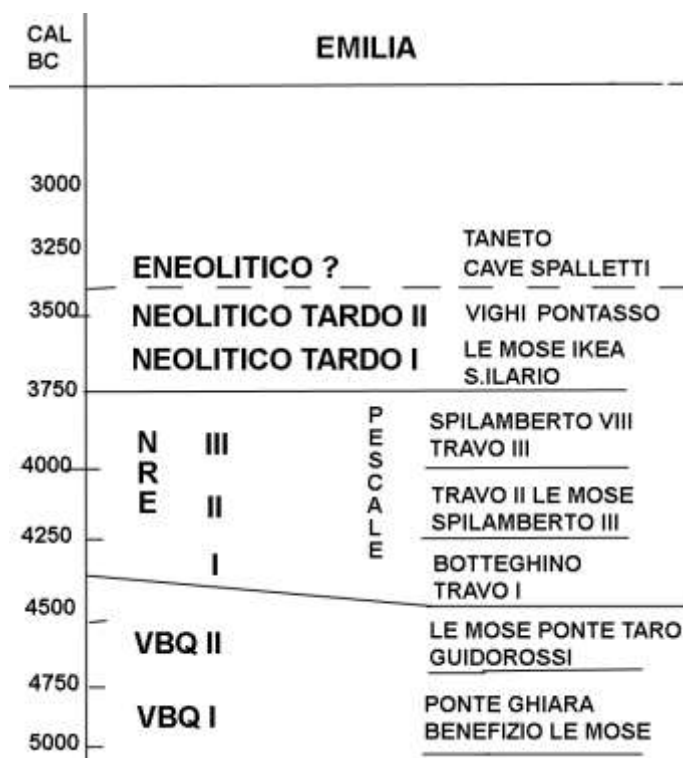


Fig.8.4a Schema cronologico riassuntivo proposto per l'Emilia.

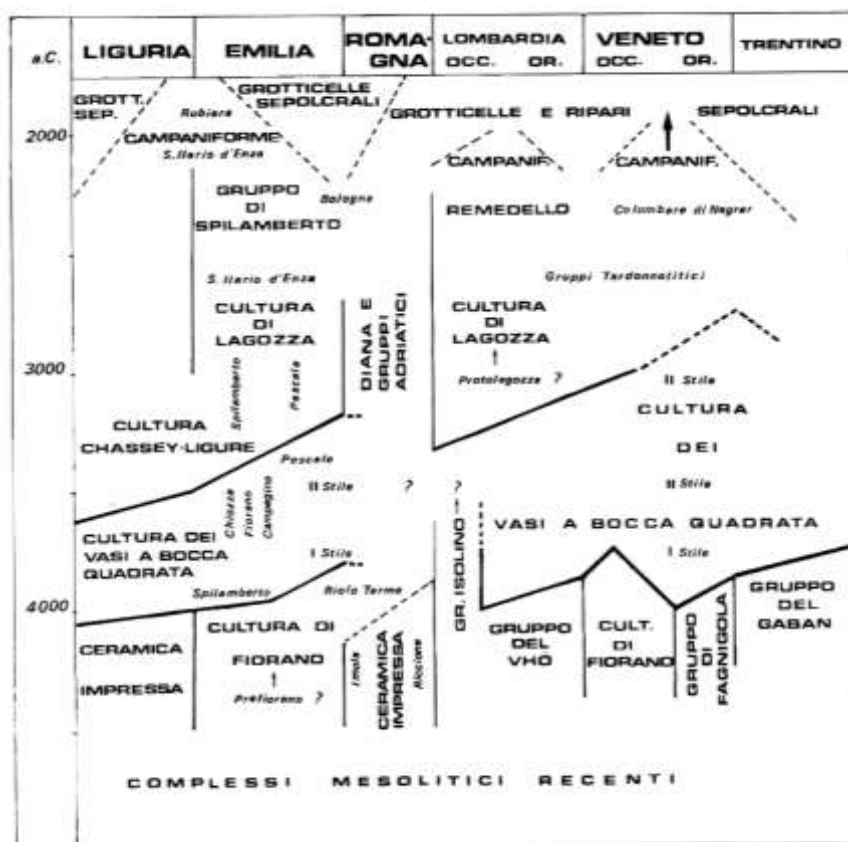


Fig.8.4b Schema cronologico riassuntivo proposto da Bagolini (1981).

cal BC	van Willigen et alii 2000	cal BC	Beeching 1995-2002	cal BC	Lepère 2012	cal BC	Vaquer François 2000	cal BC	EMILIA
3400-3300	Type Goulard	3400	Fraischamps	Ferrières				3400	ENE0
		3600	tardi chasséen	proto ferrières	E	3650-3300		3600-3500	NTE II
3800-3700	Type Mourre de la Barque				C2	3800-3650		3750-3600	NTE I
		4000	E	D2	C1	3950-3800	Chasséen récent	3980-3800	NRE III
4050	Type La Robert				B	4050-3950	Chasséen classico		
					A	4250-4050	Chasséen antico	4230-3980	NRE II
4400-4300	Type Chassey	4400	C	D1				4330-4230	NRE I
		4600	B	A				4550-4350	VBQII

Fig.8.4c Schemi cronologici proposti per lo Chasseano da vari autori parallelizzati a quello emiliano.



Fig.8.4d Posizionamento dei siti dell'Italia settentrionale citati nel testo (Cartografia di base a cura di P. Salzani e R. Cappitta, elaborazione di M. Maffi).

8.3 Problematiche aperte e nuove prospettive

Lo studio dei materiali ceramici dei siti emiliani, supportato dalle datazioni radiometriche disponibili, ha consentito di formulare una proposta relativa alla sequenza crono-tipologica regionale, tra Neolitico recente e finale.

In completo accordo con quanto scritto da alcuni autori (Barfield *et alii* 2000; Bernabò Brea *et alii* 2002, 2013) si ritiene che la complessità delle relazioni, evidenti nei dati di cultura materiale ed in atto nei territori emiliani in questi secoli a cavallo del V millennio, sia al momento solo parzialmente manifesta. L'intreccio di tradizioni in gioco in questi momenti di passaggio “culturale” sembra delinearsi come sempre di più differenziato nel tempo e nello spazio e soggetto a meccanismi relazionali che mutano diacronicamente (Barfield *et alii* 2000).

La sola analisi stilistica dell'industria ceramica, nonostante si sia rivelata un indispensabile indicatore, rimane, in questa complessa costruzione dinamica delle culture, uno strumento parziale di lettura dei fenomeni che necessita di essere integrato da studi interdisciplinari per poter acquistare appieno un valore “maieutico”.

Le problematiche che rimangono aperte e alle quali il lavoro non è in grado di fornire risposte riguardano, dunque, i complessi rapporti che gli ambienti emiliani di NRE instaurano con i

gruppi coevi, settentrionali e peninsulari per la mancanza di sequenze stratigrafiche affidabili e di studi recenti supportati da datazioni radiometriche (cfr. capitolo 1.3).

Sulle possibilità che latenti tradizioni locali legate al VBQ di II stile, abbiano contribuito alla formazione dei gruppi emiliani si è già detto (Bernabò Brea *et alii* 2002; Barfield *et alii* 2000; cfr. supra), quello che ancora non è bene definito sono le dinamiche soggiacenti ai primi momenti di contatto, in assenza di documentazione archeologica (cfr. supra e capitolo 8.2.1).

Su un piano puramente geografico sarebbe logico pensare che certi elementi “tipologici” esogeni come i cucchiari Lengyel (cfr. capitolo 8.2.3) e “tecnologici” come i manufatti in metallo³⁴ (Barfield *et alii* 2000; Pedrotti 2001) ed i modelli abitativi Lengyel-Lasinja (cfr. capitolo 8.2.3) individuati nei contesti emiliani, transitino dai territori nord-orientali attraverso i gruppi VBQIII. In realtà continuano a rimanere poche le testimonianze di contatti tra questi gruppi, lasciando inspiegato quanto questi eventuali rapporti abbiano contribuito nella formazione della facies emiliana. Anche la scarsità di dati relativi ai territori di confine friulani (Gilli, Montagnari Kokelj 1992, 1993, 1994-95; Montagnari Kokelj 1994; Montagnari Kokelj, Crismani 1996) non permette né di seguire i flussi di transito né di cogliere con precisione l'importanza di questi contatti e il loro valore diacronico.

La filiazione con i presunti areali d'origine occidentale, sembra essere stata sempre mediata, mai diretta, da altri gruppi attivi sul territorio. Alla costruzione del NRE partecipano dunque eco chasseane meridionali transitate probabilmente attraverso la Liguria e la Toscana (Bagolini *et alii* 1998) mentre le componenti rodaniane, debolmente visibili, sono certamente arrivate attraverso i gruppi piemontesi sia nelle prime fasi che in quelle successive di IV millennio caratterizzate anche dall'ingresso di elementi NMB (Bertone, Fozzati 2002; Beeching 2002; Bernabò Brea *et alii* cs b).

Da questo quadro, con ancora molte lacune soprattutto se si riferisce agli ultimi momenti del Neolitico (Bernabò Brea *et alii* 2013 con bibliografia), l'immagine che si ricava dei gruppi emiliani di NRE è di una facies coesa nell'elaborazione e nell'adozione di codici comuni, nonostante le differenze infraso certamente imputabili, come si è visto sopra, alle differenziate influenze che agiscono nei territori. Quasi che la compagine vbq, precedentemente ben radicata in queste zone, abbia trovato nuove modalità di espressione nate dal collasso del precedente mondo condiviso, rielaborato sotto nuovi impulsi (Mazzieri, Bernabò Brea 2011). L'evoluzione della facies di NRE sembra caratterizzarsi per uno sviluppo endogeno di tipi ceramici, nati dalla rielaborazione e reinterpretazione di alcune morfologie mutate dai gruppi occidentali e comuni ad un ben più ampio areale. Come è stato verificato, è possibile seguire sul piano diacronico le tappe della costruzione del corpus tipologico a partire dai momenti più antichi e fino a quelli recenti, senza soluzione di continuità.

I contatti con ambienti anche lontani sono testimoniati dalla esportazione/importazione di alcuni elementi estremamente rari, che rivelano l'inserimento nelle reti commerciali a lungo raggio e quindi, di rimando, rimarcano il ruolo importante che i gruppi emiliani dovevano avere raggiunto soprattutto nella fase della piena maturità.

I successivi tempi tardo-neolitici caratterizzati da forte instabilità sia ambientale che “culturale” (Barfield 2002; Bernabò Brea *et alii* 2013) sono in parte ancora nebulosi per la difficoltà di spiegare le forti differenze infraso e la pluri-culturalità che in essi si rileva.

34 Ricordiamo che nei siti neolitici emiliani sono stati recuperati alcuni manufatti in metallo: una lesina proviene da Travo S.Andrea (Bernabò Brea *et alii* 2002) ed una da le Mose (inedita), mentre due sono segnalate al Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007).

Per tentare di districare questa complessità, lo studio dei siti emiliani ha rivelato quanto importante sia cercare di meglio definire le linee di provenienza dei vari elementi stilistici, e di contestualizzarli nel tempo e nello spazio.

Come più volte sottolineato però, la carenza di sequenze di riferimento nei territori settentrionali e di datazioni C14, complica il lavoro di indagine, non consentendo di ben seguire queste linee filogenetiche (Bernabò Brea *et alii* 2013; Maffi, Tirabassi 2013).

Per poter arrivare ad una piena comprensione dei contesti emiliani di fine neolitico meglio andrebbe conosciuta anche la caratterizzazione tipologica e cronologica della Lagozza, e dei suoi rapporti con i gruppi piemontesi, con il VBQIII, il gruppo Breno e le relazioni che a loro volta hanno intessuto con la penisola.

Nonostante ciò e isolata dal contesto, la sequenza emiliana sembra cominciare a delinearsi in una propria caratterizzazione culturale (cfr. capitolo 8.2.5), permettendo ad oggi di proporre ulteriori spunti di discussione nel dibattito sulla fine dei tempi neolitici in ambiente emiliano (Ferrari *et alii* 2002a, 2006; Ferrari, Steffè 2009a; Dal Santo *et alii* 2011; Miari *et alii* 2005, 2006; Bernabò Brea, Maffi 2011; Bernabò Brea *et alii* 2013, cs b,c).

In un momento immediatamente seguente al NRE nelle sue ultime manifestazioni ed in parte in continuità, questa fase tardo Neolitica, rappresentata da Vignola, Le Mose Pessina, Botteghino Terna e Spilamberto sito VIII tagli I-II prima, e poi da Strada Scarzara, S. Ilario d'Enza e Le Mose Ikea, è ad oggi nota in un ampio areale che si estende a nord e sud del Po tra Piacenza, Mantova e Modena (Anghinelli, Anghinelli 1994; Amadasi *et alii* cs; Bernabò Brea, Maffi 2011, Maffi, Tirabassi 2013), ed in cui Breno, il VBQ III, la Lagozza e i mondi transalpini e peninsulari convergono creando un polimorfo complesso culturale.

A questa fase di seppur precaria unità “pluri-culturale” succede un momento che pare ancora rivelare legami con la fase precedente ma in cui maggiori sembrano i contatti con l'area toscana, per ora individuato solo nel parmense e sulla base di piccoli ritrovamenti (Vighi, Vicofertile Pontasso cfr. capitolo 8.2.5).

La cronologia così proposta permette di seguire i vari sviluppi del tardo neolitico fino alla metà del IV millennio BC cal, o poco più.

I fenomeni così riconosciuti portano all'epoca successiva senza cesure significative, ed i cui esordi sembrano ad oggi sempre più marcatamente radicati nelle tradizioni di fine Neolitico, frutto di mutamenti lentamente intercorsi nelle società agricole durante tutta la loro storia.

Il substrato latente VBQ, che negli ultimi secoli del V millennio BC cal sembra aver contribuito alla formazione del NRE, alla metà del millennio successivo sembra essere ancora vivo come testimoniato nelle ceramiche del Vighi e in quelle più tarde di Taneto US73³⁵ e Cave Spalletti, associate a trattamenti delle superfici a striature (Mazzieri, Giorgio 2011; Bernabò Brea *et alii* cs a).

I cambiamenti, che noi riusciamo a leggere esclusivamente a partire dall'industria ceramica in assenza di dati sull'organizzazione sociale e sull'economia dei gruppi, devono essere stati molto repentini, come mostra l'avvicinarsi di facies diverse in lassi di tempo relativamente brevi ed in territori ristretti.

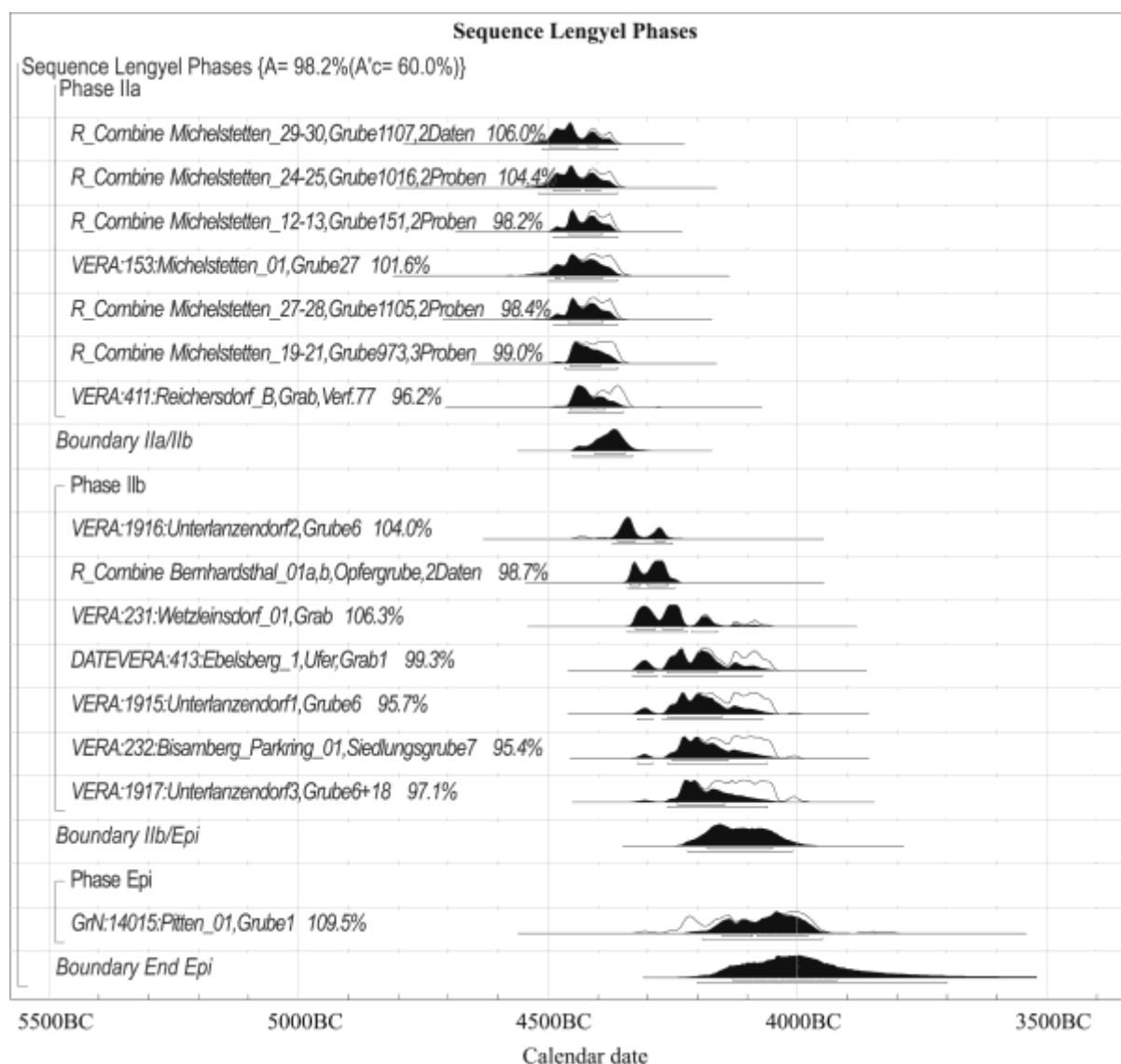
Che cosa abbia causato questo apparente “avvicendamento” culturale non siamo in grado di dirlo. Certo è che su basi differenti rispetto al NRE, i gruppi culturali che si succedono in Emilia tra i primi secoli e la metà del IV millennio sono strettamente legati uno all'altro da un

³⁵ Il suolo superiore di Taneto US 2 con invece ceramica a squame è datato al 4525±35 BP POZ-27522 cal 2 sigma 3360-3090 (Mazzieri, Giorgio 2011).

filo conduttore che, forse, continua ad essere la tradizione VBQ e che, senza cesure significative, li accompagnerà fino all'ingresso nell'età del Rame.

Così come proposto anche su base antropologica, nell'ipotesi di una continuità biologica tra i gruppi umani di pieno Neolitico (di facies VBQ) ed Eneolitico a sud del Po (Bernabò Brea, Salvadei in Bernabò Brea *et alii* 2013).

v. Chr.	Epochen	Zeitstufen		Kulturen	Kulturgruppen - Stufen - Phasen - Fazien	v. Chr.		
2000	Bronzezeit	Frühbronzezeit		Unterwölbling, Aunjetitz Wieselburg, Straubing	Gemeinlebern II, Aunjetitz, Wieselburg, FB II	2000		
2100						2100		
2200		Älteste Frühbronzezeit		Unterwölbling, Aunjetitz Leithaprodersdorf, Straubing	Gemeinlebern I, Proto-/Frühaunjetitz, Leithaprodersdorf, FB I	2200		
2300		Spätneolithikum	Endneolithikum - Jüngere Kupferzeit	Jüngerer Abschnitt	Oggau-Wipfing Ragelsdorf	Somogyvár-Vinkovci	2300	
2400					Laa - Oberndorf / Ebene		2400	
2500					Unteres Traisental / Herzogenburg		2500	
2600					Neusiedl / Somogyvár		2600	
2700							2700	
2800				Älterer Abschnitt	Jevišovice / Vučedol	Mödling - Zöbing		2800
2900					Cham / Mondsee III	Spielberg	Jüngeres Cham	2900
3000						Wachberg		3000
3100	Älteres Cham				3100			
3200	Jüngeres Baden - Ossarn I+II				3200			
3300	Jüngerer Abschnitt	Baden / Mondsee II			3300			
3400		Älteres Baden - Boleráz		3400				
3500				3500				
3600		Mondsee I			3600			
3700		Älterer Abschnitt	Baalberg / Mondsee I	Mährisch - Ostösterreichische Baalberg - Gruppe	Kanzianiberg-Lasinja II	3700		
3800	Furchenstichkeramik		Jüngeres Münchshöfen	3800				
3900	Typus Retz / Typus Bajč			3900				
4000	Eplengyel		Bisamberg - Oberpullendorf	Kanzianiberg-Lasinja I	4000			
4100					4100			
4200	Mittlere Jungsteinzeit	Mittelneolithikum		Wolfsbach	Älteres Münchshöfen	4200		
4300					4300			
4400					4400			
4500			Mährisch-Ostösterreichische Gruppe der Bemaltkeramik		4500			
4600					4600			
4700	Frühe Jungsteinzeit	Frühneolithikum		Stichbandkeramik	Protolengyel	4700		
4800					4800			
4900			Jüngere	Jüngere	Zeliezovce, Šarka	4900		
5000			Linearbandkeramik	Notenkopfkeramik		5000		
5100			Ältere	Ältere		5100		
5200					5200			
5300					5300			
5400	Altneolithikum		Älteste Linearbandkeramik	Vornotenkopfkeramik	5400			
5500					5500			
5600					5600			
5700	Mesolithikum / Mittelsteinzeit					5700		



Tab.8.5 b Datazioni disponibili per la fase MOGII ed Epi-Lengyel austriaco (da Stadler, Ruttkay 2007).

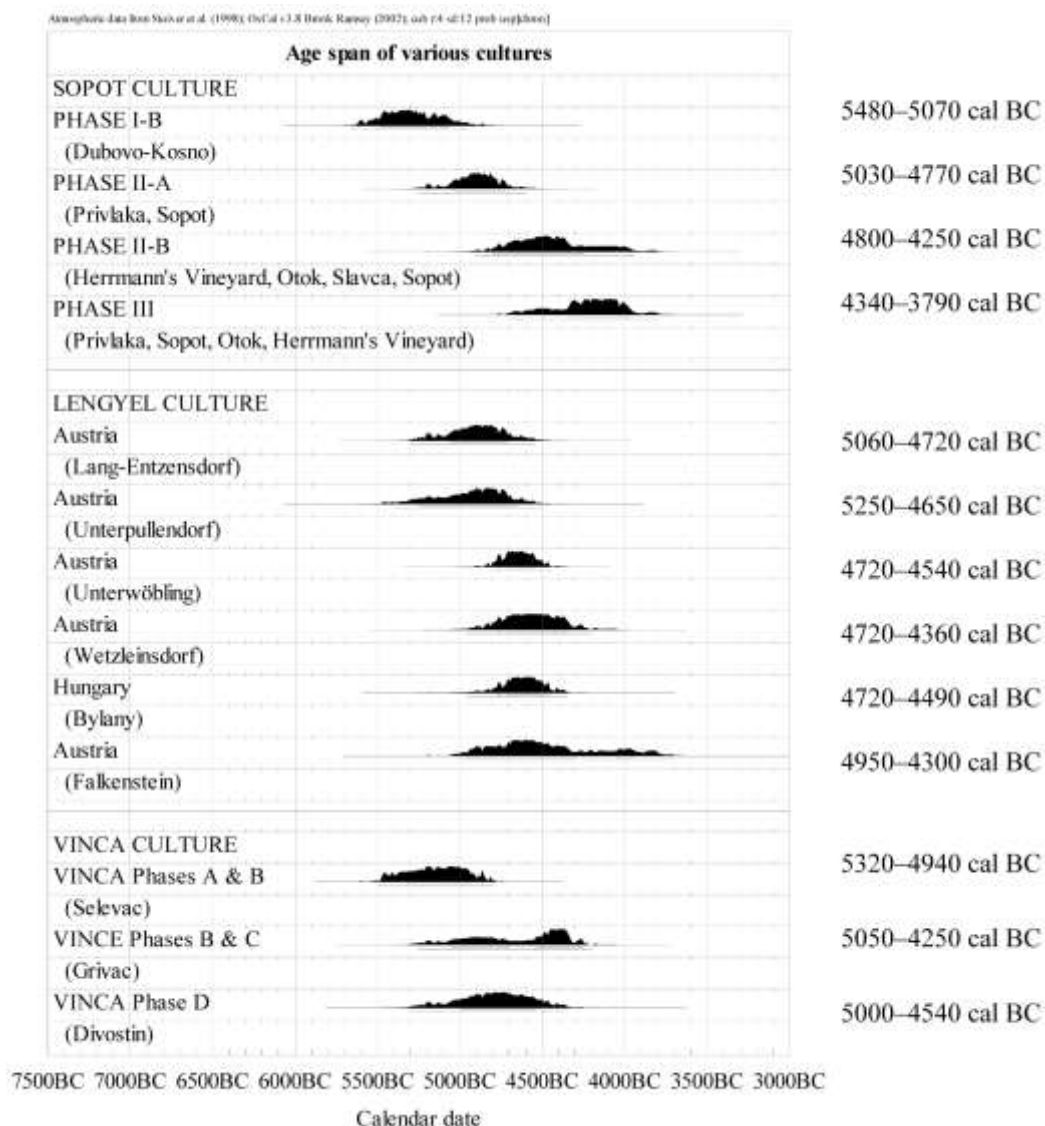


fig. 8.6 Cronologia della Cultura Sopot in Croazia confrontata con altre coeve (Obelic et alii 2004).

Lab. Number	Context & Material	$\delta^{13}\text{C}$	Date (BP)	Calibrated age range
Tomašanci – Palača				
Beta 238075	sample 102 (charcoal), unit 231	-25.0	4840±40	3700–3630 cal BC
Beta 245707	sample 685 (charcoal), unit 1746	-26.5	5210±40	4050–3950 cal BC
Beta 252269	sample 496 (charcoal), unit 1481	-24.3	5400±40	4340–4230 cal BC
Beta 252273	sample 679 (charcoal), unit 1487	-24.4	5360±50	4330–4040 cal BC
Beta 252277	sample 446 (charcoal), unit 918	-24.7	5420±40	4340–4230 cal BC
Jurjevac – Stara Vodenica				
Beta 246768	sample 146 (charcoal), unit 121	-25.5	5200±40	4050–3960 cal BC
Beta 246771	sample 14 (charcoal), unit 200	-25.2	5160±40	4040–3940 cal BC
Beta 246778	sample 113 (tooth), unit 327	-21.2	5210±40	4140 cal BC
Beta 246781	sample 62 (charcoal), unit 401	-25.8	5230±40	4220–4200 cal BC
Beta 246776	sample 101 (charcoal), unit 275	-25.0	5240±40	4230–4200 cal BC
Beta 246777	sample 122 (bone), unit 289	-19.8	5330±50	4320–4040 cal BC
Đakovački Selci – Pajtenica				
Beta 227927	sample 31 (charcoal), unit 26	-26.2	5350±40	4320–4290 cal BC
Beta 227929	sample 20 (charcoal), unit 88	-25.8	5270±40	4230–3980 cal BC
Beta 227930	sample 108 (charcoal), unit 38	-25.1	5450±40	4350–4240 cal BC
Beta 227933	sample 164 (charcoal), unit 68	-24.1	5330±40	4320–4290 cal BC
Beta 227934	sample 182 (bone), unit 158	-20.5	4840±40	3770–3640 cal BC
Beta 227935	sample 111 (charcoal), unit 80	-23.9	5210±40	4220–4200 cal BC
Beta 227936	sample 225 (bone), unit 217	-20.7	4970±40	3960–3710 cal BC
Beta 227937	sample 214 (charcoal), unit 185	-25.8	5220±40	4140 cal BC
Virovitica – Batelije				
Beta 226740	sample 33 (charcoal), unit 100	-24.9	4670±80	3640–3330 cal BC
Beta 226741	sample 34 (charcoal), unit 104	-24.8	4810±60	3700–3510 cal BC
Beta 226742	sample 26 (charcoal), unit 88	-24.3	4620±40	3510–3350 cal BC
Virovitica – Koriša				
KIA 28660	sample 2 (charcoal), unit 28	-24.2	4855±30	3702–3633 cal BC
KIA 28661	sample 9 (charcoal), unit 10	-27.9	4835±35	3671–3624 cal BC

fig. 8.7 Datazioni disponibili per alcuni siti croati di cultura Lasinja (Balén 2008).

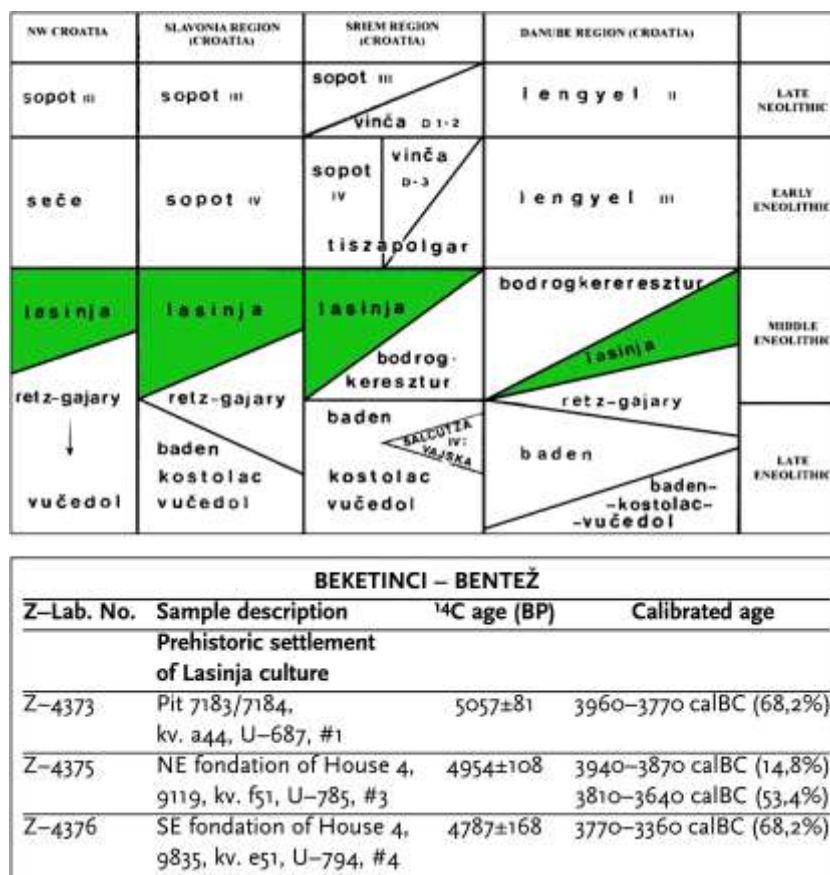


Fig.8.8 Cronologia della cultura di Lasinja in Croazia e datazioni relative al sito di Bentež (Minichreiter; Marcovic 2011).

	NAJDIŠČE / SITE	KONTEKST / CONTEXT	LAB. ŠT. / LAB. NO.	uncal BP (14C)	BC (1-SIGMA)	VIR / SOURCE
1	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15041	5485 ± 50	4448–4243	Bonsall et al. 2007, tab. 1
2	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15095	5471 ± 31	4363–4257	Bonsall et al. 2007, tab. 1
3	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15092	5436 ± 30	4343–4243	Bonsall et al. 2007, tab. 1
4	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15091	5421 ± 30	4340–4235	Bonsall et al. 2007, tab. 1
5	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15074	5416 ± 35	4345–4173	Bonsall et al. 2007, tab. 1
6	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15094	5405 ± 31	4339–4172	Bonsall et al. 2007, tab. 1
7	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15093	5389 ± 30	4335–4075	Bonsall et al. 2007, tab. 1
8	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15073	5369 ± 31	4328–4061	Bonsall et al. 2007, tab. 1
9	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15072	5365 ± 31	4310–4250	Bonsall et al. 2007, tab. 1
10	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15119	5340 ± 36	4317–4049	Bonsall et al. 2007, tab. 1
11	Col 1	SE / SU 002/1/1	KIA-21323	5165 ± 35	4036–3956	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
12	Čatež – Sredno polje	SE / SU 070	KIA-17851	5309 ± 45	4222–4044	Guštin 2005b, sl. / fig. 2
13	Gorice pri Turnišču	SE / SU 438	KIA-31894	5434 ± 36	4335–4250	Plestenjak 2010, 156, sl. / fig. 86
14	Gorice pri Turnišču	SE / SU 479	Wk-23911	5416 ± 30	4330–4255	Plestenjak 2010, 160, sl. / fig. 93
15	Gorice pri Turnišču	SE / SU 473	Wk-23910	5396 ± 30	4325–4235	Plestenjak 2010, 160, sl. / fig. 94
16	Gradišče nad Dešnom	plast / layer 4	KIA-21331	5303 ± 29	4221–4119	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
17	Hardek	ognjišče / fireplace 3	Beta-112120	5530 ± 60	4485–4335	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
18	Hardek	ognjišče / fireplace 2	Beta-112117	5480 ± 40	4350–4325	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
19	Hardek	jama / pit 40b	Beta-112122	5410 ± 50	4330–4230	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
20	Hardek	SE / SU 015	Beta-112115	5380 ± 50	4340–4160	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
21	Hardek	ognjišče / fireplace 1	Beta-112118	5300 ± 50	4225–4035	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
22	Hardek		Z-2742	5200 ± 120	4230–3810	Žižek 2006a, sl. / fig. 3
23	Ivankovci	jama / pit	KIA-38224	4915 ± 30	3761–3644 (2-sigma)	Kavur 2010, 64, 65
24	Ivankovci	jama / pit	KIA-38225	4885 ± 25	3703–3640	Kavur 2010, 64, 65
25	Malečnik	SE / SU 021	KIA-22920	5503 ± 38	4439–4258	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
26	Moverna vas	plast / layer 5 faza / phase 7	Z-1476 Z-1476	4050 ± 120	3875 ± 130	Srdoč et al. 1987, 139 Budja 1993, sl. / fig. 5
27	Ržišče		Beta-229154	5040 ± 50	3960–3700 (2-sigma)	Mason, Andrić 2009, tab. 1
28	Sodolek	PO 134	KIA-26992	5524 ± 37	4446–4336	Guštin 2005b, sl. / fig. 3

fig. 8.9 Datazioni disponibili per i siti di cultura Lasinja sloveni (Veluscek 2011).

	NAJDIŠČE / SITE	KONTEKST / CONTEXT	LAB. ŠT. / LAB. NO.	uncal BP (14C)	BC (1-SIGMA)	VIR / SOURCE
1	Ajdovska jama	III. horizont / horizon	Z-	5175 ± 145		Horvat 1989, 28
2	Ajdovska jama	SE / SU 42	Z-	4990 ± 130		Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 2
3	Ajdovska jama	SE / SU 5	Z-	4902 ± 105		Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 2
4	Ajdovska jama	SE / SU 42	Z-2043	4824 ± 104	3773-3387	Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 3
5	Gorice pri Turnišču	SE / SU 342	Wk-23909	4640 ± 30	3500-3360	Plestenjak 2010, 161, sl. / fig. 95
6	Hočevarica	kol št. / pile no. 34	Hd-22139	4972 ± 25	3780-3710	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
7	Hočevarica	kol št. / pile no. 33	Hd-18976	4822 ± 39	3650-3545	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
8	Hočevarica	kol št. / pile no. 56	Hd-20765	4746 ± 26	3635-3520	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
9	Kalimovnjek	SE / SU 119	KIA-32870	4971 ± 30	3773-3708	Kerman 2010, sl. / fig. 6
10	Kalimovnjek	SE / SU 111	KIA-32869		3757-3743	Kerman 2010, sl. / fig. 6
11	Kalimovnjek	SE / SU 422	KIA-32876	4889 ± 29	3697-3677	Kerman 2010, sl. / fig. 6
12	Moverna vas	plast / layer 6	Z-1475	4917 ± 125	3930-3539	Obelčič 1989, sl. / fig. 3
13	Nova tabla	jama / pit PO 132	KIA-21386	4914 ± 37	3709-3652	Šavel, Guštin 2006, 208
14	Pod Kotom – jug	grob / grave 20	KIA-21325	4735 ± 40	3631-3383	Hüls 2009, sl. / fig. 74
15	Pod Kotom – jug	grob / grave 141	KIA-21324	4710 ± 35	3626-3378	Hüls 2009, sl. / fig. 73
16	Šiman	SE / SU 74	OxA-8260	4900 ± 45	3780-3640	Tomažič, Olič 2009, 48
17	Šiman	SE / SU 36	OxA-8619	4705 ± 50	3610-3370	Tomažič, Olič 2009, 48

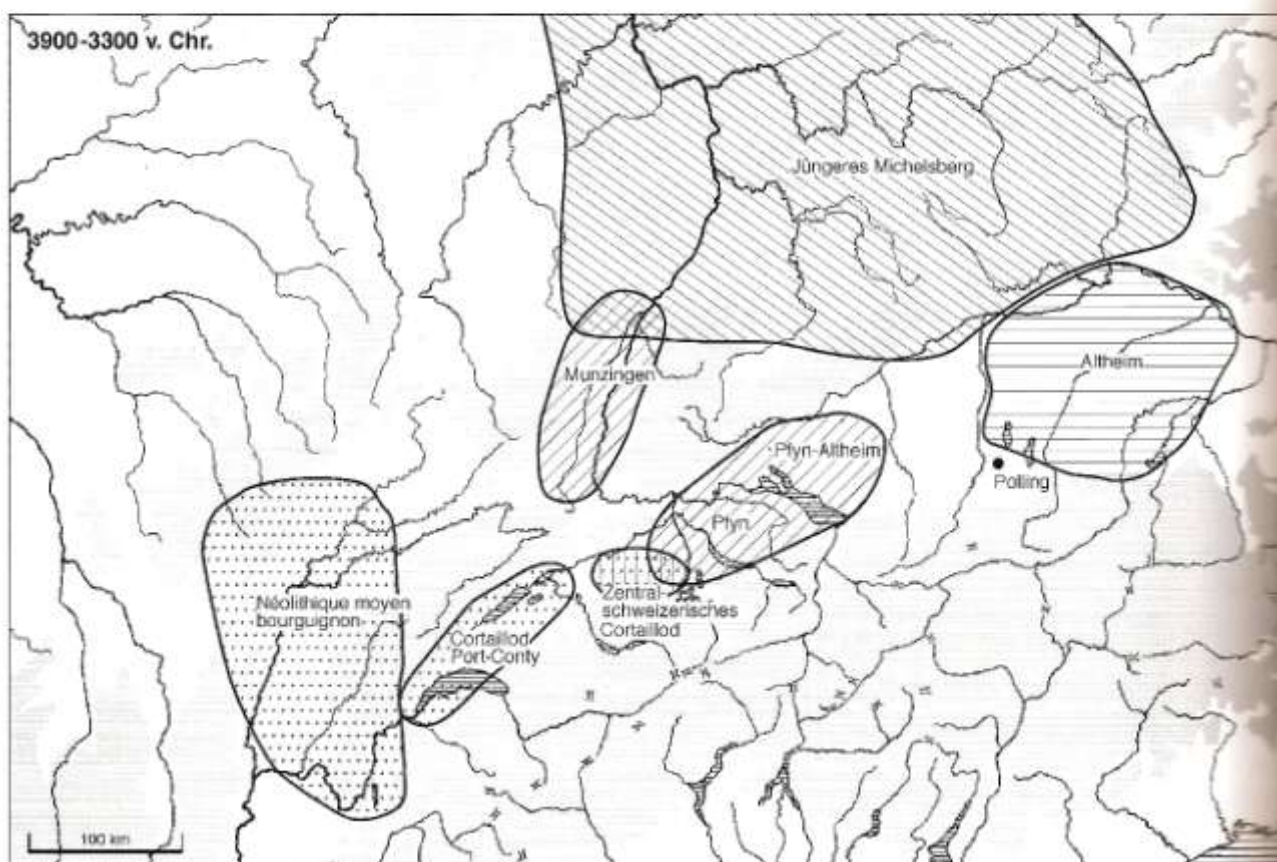
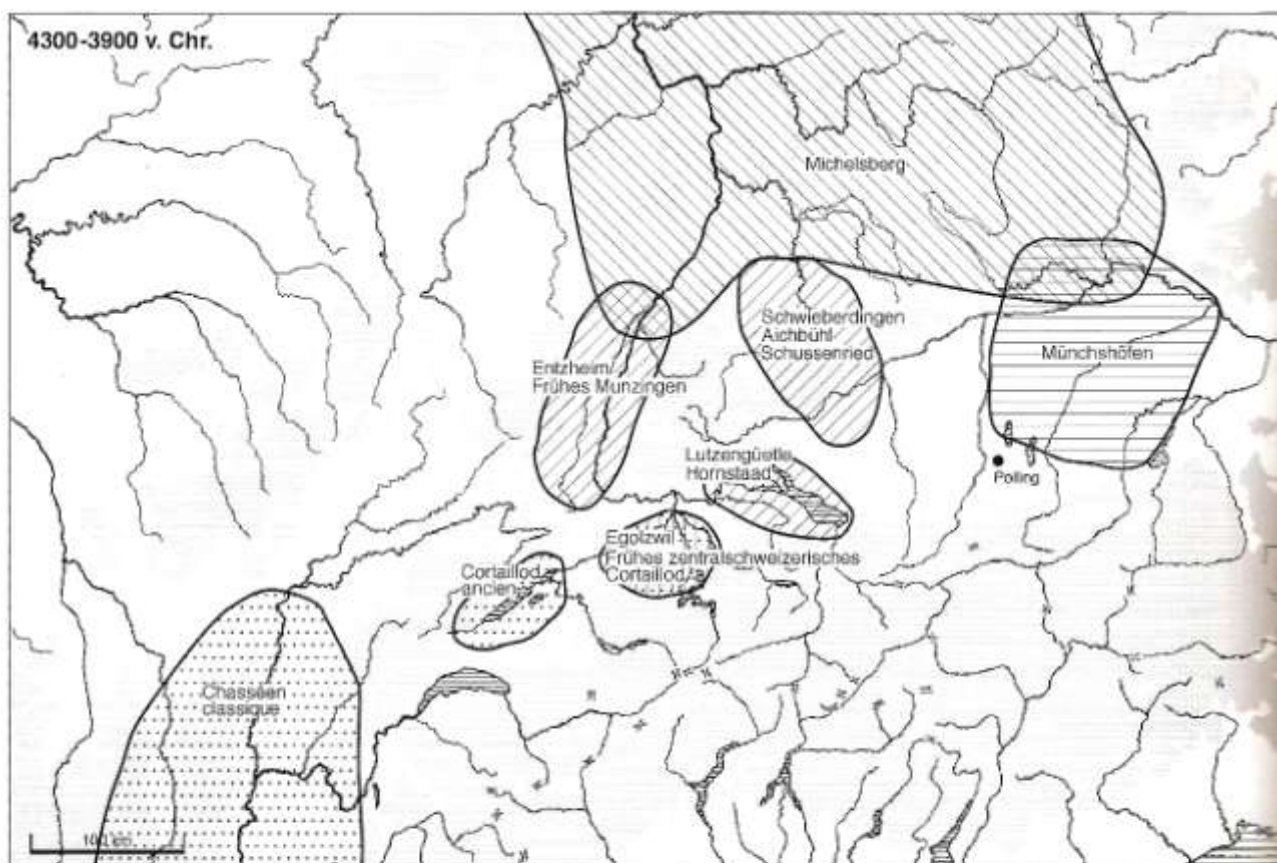
fig. 8.10 Datazioni disponibili per i siti dell'orizzonte a ceramica con “Furrowed incisions” sloveni (Veluscek 2011).

v. Chr. av. J.-C. a. C.	Svizzera meridionale	Wallis / Valais	Suisse occidentale	Zentralschweiz	Ostschweiz	v. Chr. av. J.-C. a. C.
2000	Bronzo antico	Bronze ancien	Bronze ancien	Frühbronzezeit	Frühbronzezeit	2000
		Campaniforme	Campaniforme	Glockenbecher	Glockenbecher	
2500	Castaneda	Néolithique final valaisan	Auvernier cordé	Schnurkeramik	Schnurkeramik	2500
			Lüscherz	spätes Horgen	spätes Horgen	
3000	Carasso - Tamins		Horgen occidental	östliches Horgen	östliches Horgen	3000
			Port-Conty			
3500		Cortailod - Saint-Léonard	Cortailod tardif	spätes zentral- schweiz. Cortailod	spätes Pfyn	3500
	Lagozza	Cortailod - Petit-Chasseur	Cortailod classique	zentral- schweiz. Pfyn klass. zentral- schweiz. Cortailod	Pfyn	
4000		Cortailod ancien valaisan	Cortailod ancien	Frühes zentral- schweizerisches Cortailod	Lutzingüetle	4000
	Vasi a bocca quadrata			Egolzwil	spätes Rössen	
4500			Précortailod		Rössen	4500
		Néolithique ancien valaisan	Néolithique ancien (La Hogue)	Frühneolithikum	Grossgartach	
5000	Neolitico inferiore padano-alpino				Bandkeramik	5000
5500						5500

fig.8.11 Quadro cronologico delle culture Neolitiche Svizzere (da Stockli 1995).



fig.8.12 Schema cronologico delle culture Neolitiche Svizzere (da Hafner, Suter 2002).



8.13 Gruppi Culturali in area nord alpina tra 4300 e 3300 BC cal (da Stockli 2009 abb.111-112).

CHAPITRE 8

Considérations Finales

... *“Non c'è sforzo che possa riportare i pezzi distrutti alla luce;
l'unica cosa su cui si può fare affidamento sono le ricostruzioni che,
proprio per questo motivo, abbastanza spesso
non possono andar oltre un certo grado di verosimiglianza.”*

S. Freud, Costruzioni nell'analisi, 1937

8.1 Proposition de définition du Faciès Emilien

Comme présenté dans le chapitre introductif, le cadre chronologique et culturel présenté par Bagolini (1980, 1981, 1984, 1998) et repris par d'autres auteurs (Ferrari et al 2002a, b; Ferrari Steffe 2009; Barfield et al, 2000; Pessina, Tinè 2008) pour l'Italie du nord de la fin du Vème millénaire et de début du quatrième millénaire av. J.C., reste encore tout à fait acceptable.

A la lumière des nouvelles données on peut par contre être plus précis sur la séquence de l'Emilie, illustrant la nécessité de prendre en compte les contextes locaux pour essayer d'éclaircir et d'interpréter la situation culturelle complexe qui caractérise cette phase chronologique.

Tout d'abord, il semble nécessaire de mettre en avant une nouvelle proposition pour la définition du faciès dit «Chassey-Lagozza» dans la littérature (voir chapitre 1), remplacé, par certains auteurs, par l'expression plus générique de «Néolithique à matrice occidentale» ou «culture de Chassey » pour ses débuts et "Néolithique de tradition occidentale " pour la phase finale (Ferrari, Steffe, 2009a).

L'abandon de l'ancienne formulation «Culture de Chassey-Lagozza," était devenu nécessaire au fil des ans et compte tenu des progrès de la recherche, parce qu'elle avait peu de rapport avec la réalité chronologique italienne plus complexe et différenciée (Bagolini 1980; Bagolini et alii 1998 Ferrari et al 2002a, b; Ferrari Steffe 2009a; Bernabò Brea 1994,1999,2002).

Par ailleurs, plusieurs auteurs ont souligné à plusieurs reprises l'insuffisance du terme «Lagozza» utilisé pour indiquer la fin de la culture Padane du cinquième millénaire, comme si ce n'était qu'une expression du Néolithique de tradition occidentale (par exemple, Ferrari et al, 2002 a, b) peut-être tout à fait inclus dans le quatrième millénaire av. J.C.

On doit ajouter à cela que aujourd'hui, l'utilisation même du terme «culture de Chassey" est ambiguë, en se référant souvent à une conception unitaire de la culture, encore liée aux premières définitions proposées dans les années 50 (Arnal 1956) et qui ne tient pas compte de la complexité des phénomènes sous-tendus ni de l'important débat en cours en France (Beeching et al 1991; Sargiano et al, 2010; van Willigen et al 2010, 2012; Lepère 2012) (chapitre 2).

Même une évocation plus générale telle que «Néolithique de tradition occidentale» par laquelle cette définition a été remplacée, ne s'applique pas à un complexe, comme celui d'Emilie, dont le développement est de plus en plus autonome par rapport aux autres aires d'Italie du Nord (chapitres 4 -6).

Pour tenter de surmonter ce moment difficile de la recherche, il a semblé utile de mettre l'accent sur la «définition» d'une séquence régionale. A cet effet, l'Emilie, comme on le voit grâce aux données obtenues dans la dernière décennie, fournit un matériau approprié.

Pour la formation des groupes culturels d'Émilie pendant la fin du Vème et le début du IVème millénaire av. J.C., comme l'ont proposé à plusieurs reprises divers chercheurs, l'entrée en Italie de la tradition Chasséenne a jouée un rôle central, influençant plus ou moins directement la Ligurie, le nord de la Toscane, le Piémont méridional et l'Emilie (Ferrari et al 2002a avec bibliographie précédente).

Dans la Plaine du Pô, les groupes VBQ II, encore très actifs mais fermés et peu réceptifs à ces intrusions, ont été remplacés par l'avancée occidentale (Ferrari, Steffe 2009a).

En fait, comme Bagolini l'avait déjà souligné (Bagolini 1981), les groupes émiliens du Néolithique recent¹ sont le résultat de contacts avec l'Ouest, par l'intermédiaire indirect d'autres régions (par exemple la Ligurie et la Toscane), greffés sur des bases autochtones (VBQ).

Comme l'a noté M. Bernabò Brea pour les sites de Piacenza (Bernabò Brea et al, 2002; Barfield et al 2000) et M. Venturino pour ceux du Piémont (Venturino Gambari 1995 2002), on peut reconnaître un substrat liée à la tradition VBQ à toutes les étapes de la vie de ces sites, qui se révèle dans la présence de formes irrégulières à bouches carrées avec des décors plastiques.

Compte tenu de ces particularités liées à la genèse et l'évolution ultérieure des groupes d'Émilie, il semble utile d'introduire une nouvelle terminologie, comme outil de travail avec la possibilité de mise à jour et de révision sur la base de l'avancement de la recherche future.

Il est proposé d'utiliser le terme "Néolithique Récent Emilien" (NRE) pour rassembler l'ensemble des processus de transformation culturelle dans cette région qui conduisent les éléments céramiques de tradition "Chasséenne"² adaptés localement, à devenir caractères communs, uniques et autonomes identifiables dans les séquences émiliennes, sur une période de quelques siècles à la fin du cinquième millénaire av. J.C., immédiatement après les faciès du néolithique moyen VBQ II et avant les faciès tardifs néolithiques.

Dans cette lecture des phénomènes, la fin de l'expérience de NRE peut ~~être fait pour~~ correspondre à l'entrée des aspects mixtes dans les industries lithiques, en accord avec ce qui a été proposé par certains auteurs (Ferrari et al, 2006; Ferrari Steffe 2009a; Dal Santo et al 2011). Il ne peut être exclu a priori que les faciès ainsi définis présentent une diffusion plus large dans les territoires voisins, ainsi que certaines données publiées le révèlent dans les phases plus avancés (Podere Casanuova: Aranguren, Perazzi, 1984) et que quelques autres disponibles pour Mantoue, font présager (Castagna 2013).

1 Dans la séquence chronologique du Néolithique présenté par Bagolini, la faciès vbq est suivie par le Néolithique recent et ce qui correspond à la désagrégation des groupes VBQ en raison de groupes occidentaux semblables à ceux chasséennes (Bagolini 1984 p.349).

2 Le terme utilisé ici fait référence à la première, chronologiquement, manifestation culturelle du Chasséen méridional définie par van Willigen et al 2011, "phase Chassey" caractérisée par un certain nombre d'indicateurs tels que assiettes à marli décorées, anses à flûte de pan, coupes en calottes, anses multi-tubulaires etc, qui vient en contact avec des groupes ligures autour le 4400-4300 av. J.C. (van Willigen et al 2011).

8.2 La caractérisation des faciès de NRE sur la base de l'analyse céramique

On ne peut prétendre aborder toute la complexité des relations culturelles qui a pu exister entre les groupes néolithiques, la gestion du territoire, les modes d'établissement, etc. sur la seule base d'une approche typologique simpliste, mais c'est le premier outil disponible pour évaluer les liens entre les sites représentatifs d'une aire d'étude, et les situer dans une échelle chronologique qui n'est défini que par un petit nombre de datations radiométriques.

La récurrence de certaines associations typologiques (ainsi que certaines absences) doit avoir une signification plus profonde que la seule lecture typologique.

Le terme «faciès» tel qu'utilisé ici doit être compris dans le sens proposé par Peroni (1978, 1989, 1994, 1998), et utilisé par Bietti Sestieri (1996) et plus récemment par Cocchi Genick (2005), de «faciès archéologique»³, ou encore de «faciès céramique», car identifié sur l'analyse de cette production; c'est un aspect partiel mais un biais utile pour une première organisation des données dans leurs dimensions chronologique et géographique, en l'absence d'une analyse complète des productions.

Ça permet de "verificare su vaste aree facies archeologiche successive e coesistenti, nonché le interrelazioni tra l'una e l'altra individuabili dalla circolazione dei modelli " (Cocchi Genick 2005 p.11). L'indicateur céramique est certainement le plus disponible pour les sites néolithiques et plus que les autres reflète les particularités locales, les changements dans les modes stylistiques, la persistance de traditions ou de nouvelles exigences fonctionnelles (Cocchi Genick 2005 p.9). L'étude des matériaux céramiques de faciès NRE connu aujourd'hui en Emilie, s'est fait révélé un indicateur important qui a permis l'identification des évolutions chrono-typologiques internes des sites (voir chapitre 4,5,6) en détaillant l'évolution de ce faciès depuis ses débuts jusqu'aux étapes plus avancées pendant une période de quelques siècles à la fin du cinquième millénaire av. J.C.

La représentativité chronologique de ces caractères (voir chapitre 4.5.6 et ci-dessous), permet de vérifier la validité de cette sériation en l'extrapolant sur une plus grande échelle. En ce sens, le site de Travo s'est avéré être d'une importance fondamentale, car c'est la seule fouille stratigraphique dans laquelle sont présentes les différentes étapes de la séquence chronologique qui peut donc constituer la base de comparaison.

Les ensembles céramiques des séries d'Émilie semblent bien correspondre (fig.8.1b, 2,3), en dépit de certaines différences dues à de possibles écarts chronologiques ainsi qu'à des particularismes locaux, liés à un développement autonome, qui jouent un rôle important par le biais des influences culturelles extérieures de différentes origines .

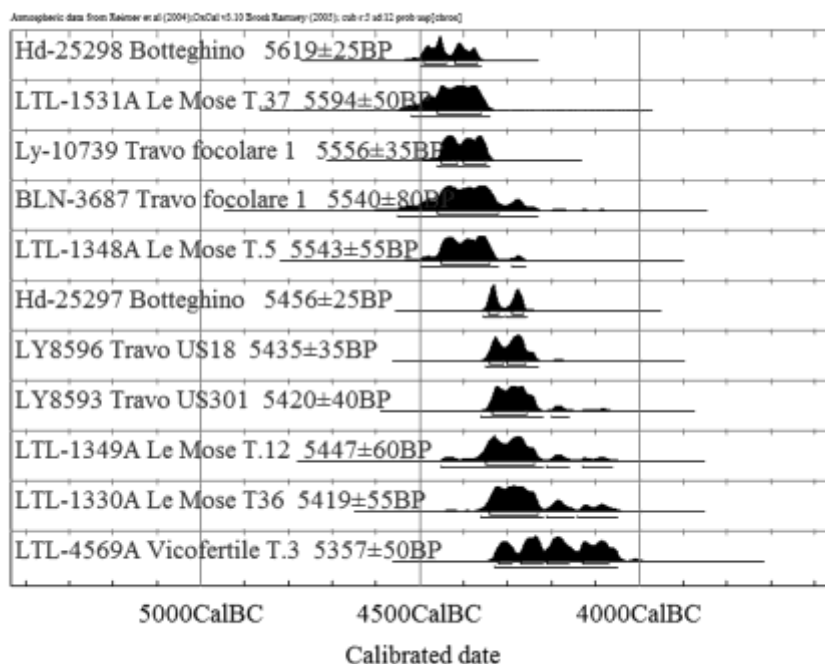
8.2.1 Les relations entre la tradition locale VBQ et celle "occidentale" (4500-4330 cal BC)

Nel cuneese (Alba Scuola Rodari) sono attestati aspetti francamente chasseani che si innestano sulle locali ultime manifestazioni della tradizione vbq (Venturino Gambari 1995). In attesa che scavi di maggiore estensione chiariscano le caratteristiche di tale substrato VBQ, è possibile che aspetti misti a dominante Chassey possano essere considerati come una delle emanazioni del primo manifestarsi di comunità occidentali a nord dello spartiacque appenninico, analogamente a quanto attestato nella

³“Per Facies Archeologiche si intendono configurazioni risultate dall'assemblaggio in larga parte casuale di testimonianze, riconducibili per lo più a testimonianze di cultura materiale, quali ci sono state trasmesse dalle fonti archeologiche” ... “e sono definibili mediante lo studio della distribuzione geografica dei tipi di manufatti” (Peroni 1978 p.141; 1989 p.12-13; 1994 pp.22-24; 1998 pp.10-27).

stratigrafia dell'Isolino di Varese e come forse ipotizzabile ma non chiaramente documentato in Emilia (Pescale). (Bagolini et alii 1998 p.133).

Même aujourd'hui, par rapport au cadre tracé par Bagolini, la relation entre les groupes VBQ du Néolithique moyen et les premiers groupes chasséens dans les territoires de l'Emilie n'est pas facilement déterminable, car, en dehors des datations décrivant les éventuelles périodes de cohabitation (tab.8.1) et quelques objets ou matières premières traduisant des contacts réels (formes carénées, silex blond, estèques à céramique en Emilie, Mazzieri 2012), il n'y a pas de traces matérielles qui permettent de formuler des hypothèses sur les modalités de l'interaction.



Tab.8.1 Datations disponibles pour la phase ancienne émilienne NRE (Travo, Botteghino) (Maffi a cs; Mazzieri, Dal Santo 2007 et inédit recalibré) par rapport aux dates les plus récentes de la phase VBQ II de sépultures (Vicofertile, Le Mose) (Bernabò Brea et al 2010 recalibré⁴).

Il ne figure pas de types caractéristiques du Chasséen dans les séries céramiques régionales. Les quelques fragments qui semblent traduire certains mélanges de style (embouchure carrée des pots avec des éléments plastiques) (fig.8.1a) (Mazzieri 2012 fig.15.9; Berni 2004 tav.52.18916 2004, cf chapitre 4) sont plutôt susceptibles d'attester des contacts avec les groupes du bas Piémont de Castello D'Annone (Mazzieri 2012), où ce "style" particulier semble avoir son origine et son développement, sans doute parallèle aux événements des derniers VBQ II et à l'entrée des premiers contacts avec les groupes Chasséens (Venturino Gambari 1987; 1995; 2002; Padovan 2003, 2006; Salzani 2006)⁵.

⁴ OxCal version 3.10 (Reimer et alii 2004; Bronk Ramsey 2005) pour tous les recalibrations du chapitre.

⁵ Malheureusement, l'incapacité d'établir une séquence stratigraphique sur le site de Castello D'Annone, fait qu'il est difficile d'établir une chronologie pour l'industrie céramique caractérisée par des éléments de style VBQ II, VBQ aux éléments plastiques, Chassey décorée et probablement des éléments S.Uze de la Valle du Rhône (Padovan 2006).

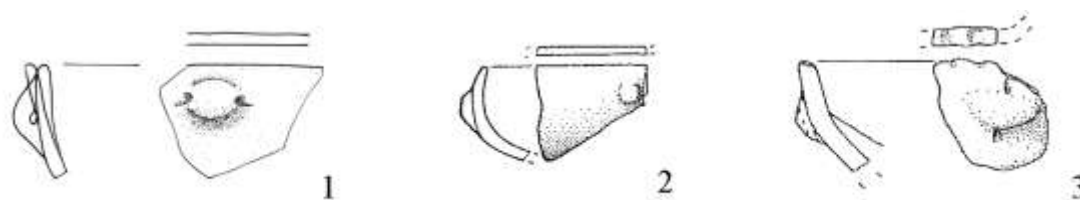


fig.8.1a Vases à bouche carrée avec éléments plastiques de Le Mose (1), de via Guidorossi (Pr) (2), Pescale (3) (cfr. chapitre 4 tav.4.5; Mazzieri 2012 fig.15.9; Berni 2004 tav.52.18916). Echelle 1:3.

Les ensembles mixtes reconnus dans le site de Le Mose, qui présente des types appartenant aux deux traditions, semblent plutôt mélangés anciennement lors de remaniements puisque l'emplacement a été densément peuplé dans tout le cinquième millénaire avant J.C., et qu'il ne s'agit pas, par conséquent d'associations réelles.

Les matériaux céramiques identifiés en association avec les critères «occidentaux» sont en fait aussi imputable à la phase I que à la phase II VBQ (voir chapitre 4.3.1.5), empêchant ainsi d'affirmer la coexistence réelle de cette dernière avec les premiers groupes NRE.

Cependant, les datations disponibles pour le VBQII de Le Mose (Tab.8.1 et Bernabò Brea et al 2010) qui se chevauchent avec ceux de la première phase de Travo et Botteghino (tab.8.1), ainsi que la présence de silex bédoulien dans une tombe de la nécropole VBQ de Le Mose (Bernabò Brea et al 2010) semblent certainement confirmer une double présence «culturelle» dans les territoires en ce premier quart au milieu du cinquième millénaire av. J.C. Les données archéologiques ne nous permettent pas d'en dire plus, parce que la céramique traduit plus facilement le remplacement d'une ambiance culturelle par une autre que des relations ou voisinages.

Il est donc plausible de penser que, si il y avait des relations entre ces deux entités culturelles étalés au fil du temps (dans une partie du cinquième millénaire avant J.C.) (Binder 1990; Beeching 1999; Barfield et al 2000, Binder et al, 2008; Mazzieri 2012), le changement radical qui a conduit à l'abandon total de formes à bouche carrée décorée en faveur de formes en calotte, carénées et globulaires avec des éléments de suspension simple ou double tous totalement sans décor, s'est produit dans un temps assez court. Peut-être, comme cela a été suggéré (Mazzieri et Bernabò Brea 2011), en conjonction avec une crise de la dernière communauté VBQ d'Émilie.

Il y a une continuité presque constante, dans les différentes étapes chronologiques de NRE, dans la présence de vases irréguliers à bouche carrée, principalement avec des pâtes de texture moyen-grossier, avec l'intention explicite de reproduire une forme VBQ mais les résultats étaient loin des originaux (cf. chapitre 4, 5, 6). La fréquence des bords imprimés sur les formes grossières à fond plat, qui atteint un pourcentage élevé (voir le chapitre 5), fait sans doute référence à cette tradition, qui n'a ainsi peut-être pas été totalement perdue (Bernabò Brea et al 2002). C'est donc surtout dans la céramique grossière, que la «souche archaïque» survit au sein des groupes d'Émilie, comme nous le verrons, dans tout leur processus de développement, tandis que la production des céramiques fines est complètement liée à l'ambiance occidentale, sur la base de laquelle a été construite la spécificité des groupes d'Émilie. Le refus de la décoration de type Chasséen, peut être lue dans ce contexte comme un moyen de différenciation tant des contextes transalpins que de ceux des VBQ. En fait, selon l'indicateur de la céramique, les contacts avec les zones de répartition de la Vénétie et du



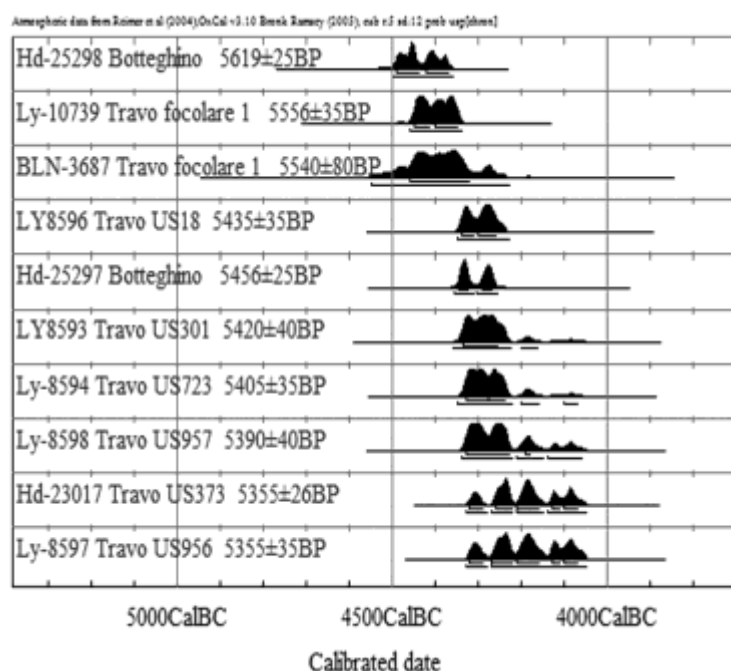
Trentin de la tradition VBQ III semblent très faibles (un fragment de la cabane 1 à Travo dans l'image, Bernabò Brea et alii 1994) de même que ceux avec la zone Lombardie / Piémont caractérisée par le VBQ de type Isolino.

Il est donc concevable que le «fond» VBQ (bords gravés, vases irréguliers, fonds plats) dans les sites d'Émilie reconnus, soit une partie intégrante et diagnostique de la tradition "régionale" de ces territoires, qui a trouvé une nouvelle unité et identité sous la forme du NRE.

8.2.2 Le stade initial du faciès NRE (4330-4230 av. J.C.)

“Alcuni materiali del Pescale, ancora non ben qualificabili sulla totalità delle manifestazioni Chassey-Lagozza, quali le anse tubolari doppie, le barre multiforate e le scodelle a risega interna, rimandano alle fasi antiche di tale cultura; pur tuttavia, in assenza di dati stratigrafici certi, risulta difficile o anche aleatorio enucleare tali testimonianze dalla totalità della documentazione del Neolitico di Tradizione “occidentale” di tale sito”. (Bagolini et alii 1998p.133).

Plutôt que le site de Pescale, pour lequel on ne peut plus reconstituer aujourd'hui les ensembles de référence pour essayer de définir le point de départ de ce faciès culturels, nous pouvons utiliser les sites de Plaisance et de Parme qui ont donné des datations chevauchant pratiquement les plus tardives de celles disponibles pour le VBQ II dans les mêmes territoires (tab.8.1). Il y maintenant sept de ces références radiométriques qui permettent de placer les débuts et l'évolution de NRE entre 4330 et 4160 av. J.C. (Tab.8.2).



Tab.8.2 Datations radiométriques disponibles pour la première phase de NRE (Bottegghino: Mazzieri, Dal Santo 2007; Travo: Visentini et al 2004, et inédit recalibré).

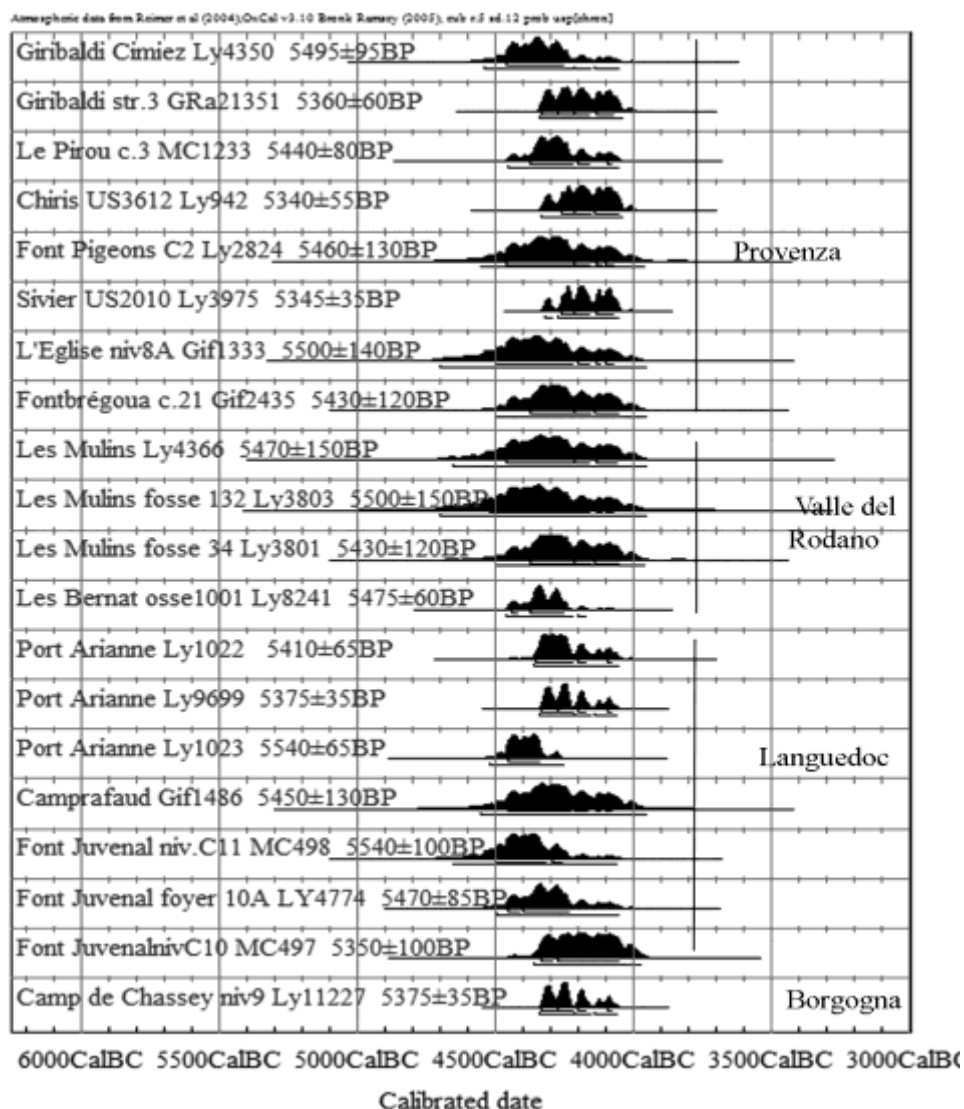
La première phase de Travo, correspondant aux niveaux de base du sol archéologique, aux structures à pierres chauffées et au foyer de la cabane 1, (Chapitre 5.16), est caractérisée typologiquement par des coupes en calotte, tasses carénées à paroi verticale droite, pots, jarres ovoïdes avec mamelons, anses en ruban, prises plates biforées, prises doubles olivaires perforées, larges manches en ruban, cordons lisses, (fig.8.1b; Tav.8.1). A ce moment de l'occupation, nous proposons d'attribuer les bâtiments 3 et 6 qui sont stratigraphiquement antérieures aux grandes maisons et aux premiers niveaux du sol (chapitre 5.6).

À Le Mose cette étape semble être moins affirmée, mais est compatible avec la présence d'éléments isolés contenus dans certaines fosses (US5234, 5195, 5293, 5252 avec des doubles prises plates ou doubles prises à olivaires perforées ; Str.2 Ikea pour un manche en ruban ; Torre Razza pour une estèque ; chapitre 4.4) associés à des types morphologiques moins caractérisés comme les coupes en calotte, les poignées en ruban, les prises monoforées et les mamelons.

À Botteghino, où la phase ancienne est peut-être mieux documentée (canal, puits et IVe niveau du sol ; chapitre 6.4) avec au moins une date compatible avec celles de Travo (tab.8.1), apparaissent tous les indicateurs diagnostics, y compris les assiettes à marli qui ici caractérisent la séquence entière du sol, tandis qu'il s'agit à Travo d'un élément plus tardif.

L'apparition précoce ici de ce critère indique peut-être, comme nous l'avons signalé (voir le chapitre 6.3,4), une influence plus directe de l'influence occidentale, transmise par les groupes de la Toscane ou de la Ligurie où les assiettes à marli sont connus dès les phases initiales, en particulier avec des décors (Maggi, 1997; Fedeli, Galimberti 2002).

A Spilamberto une phase ancienne ne semble pas être reconnue, pour autant que les éléments les plus représentatifs choisis comme indicateurs dans les autres sites (prises plates à deux trous, manches, tasses à paroi verticale droite) ne soient pas représentés ici (Bagolini et al 1998). Par ailleurs, sont bien documentés à Pescale les prise doubles plates (Berni 2004 tav.14.20519, 20620; tav.64.13861; tav.73.14705, 14701, 14706, 14741), et les manches en ruban (Berni 2004 tav. 20284, 20622, 20283, tav.64.13441, 13874) ainsi que les autres classes de céramiques mentionnés ci-dessus (Berni 2004; Ferrari et al, 2002b).



Tab.8.3 Datations radiométriques disponibles pour le Chasséen ancien dans diverses régions du sud de la France (Lemercier, 2010 modifiées et recalibrées ; Sargiano et al 2010 recalibrées).

Dans ce premier moment de faciès NRE il semble pouvoir être reconnue une diffusion de grande ampleur d'éléments empruntés aux groupes du sud de la France (Provence et Languedoc) (tab.8.3) et de Ligurie, reconnaissables par la présence de certains types de poterie que, dans le monde Chasséen, on trouve exclusivement ici, tels que les prises doubles plates, les manches en ruban et les estèques en association avec les coupes et tasses carénées (Vaquer 1975 1990; Courtin 1974; Beeching et al, 2004; Lepère 2012; van Willigen et al, 2011; Sargiano et al 2010) (tab.8.3).

Ces types ne semblent pas caractériser les étapes les plus anciennes de la vallée du Rhône de faciès S.Uze (Beeching 2002) mais, même si ils apparaissent sporadiquement dans le Chasséen récent (Beeching et al 2004), alors que les manches et les prises doubles ont une assez haute fréquence dans le site du camp de Chassey (Thévenot, 2005) dès les couches les plus profondes (niveau 9) datées entre 4400 et 4050 av. J.C. (Thévenot 2005 p.30).⁶

6 Il faut noter que, malheureusement, les datations de la séquence du Camp de Chassey ont toutes des écarts

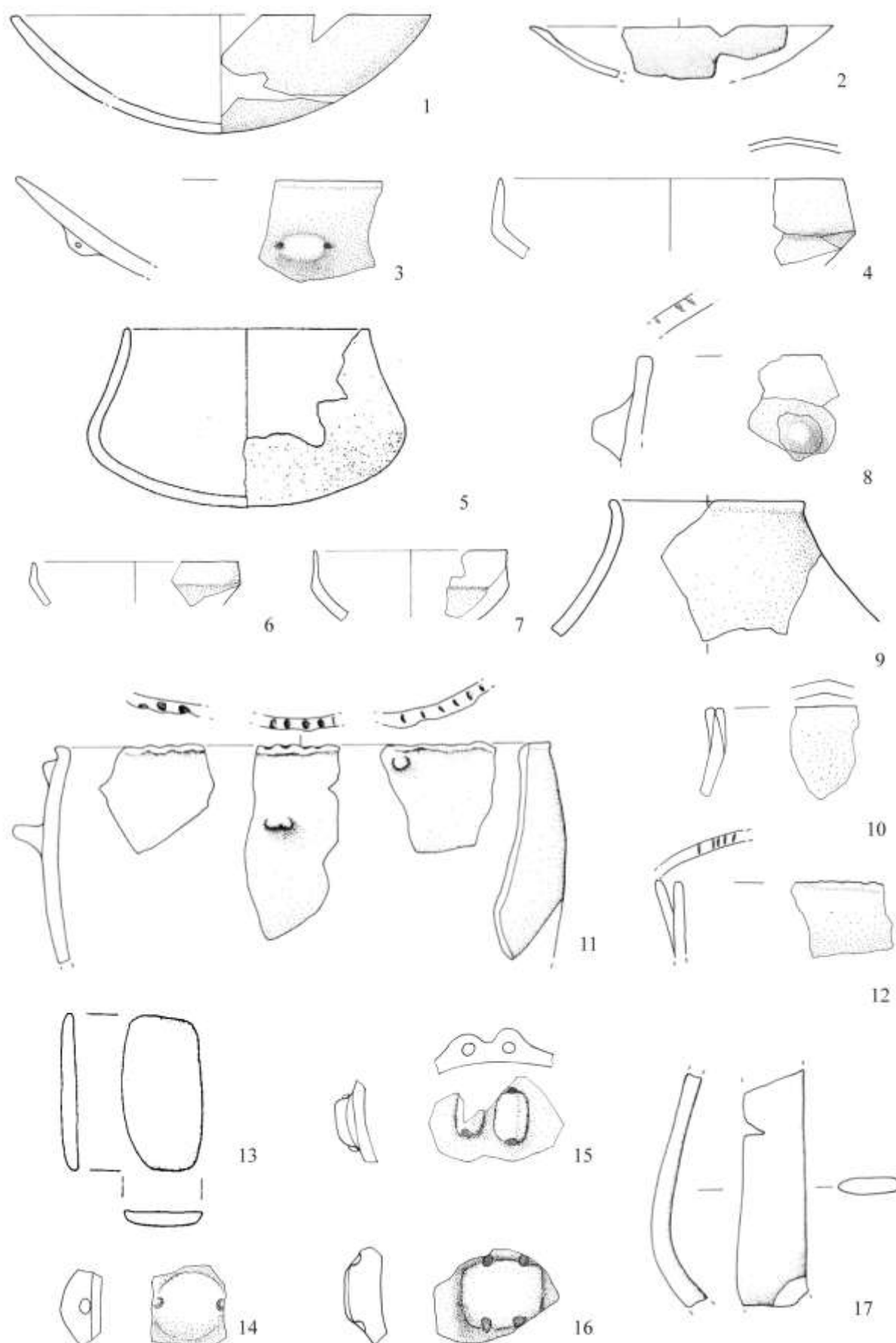
L'absence d'autres types diagnostics et représentatifs de la culture Chasséenne d'Emilie, comme les assiettes à larges bords décorés, les coupes à socle, les cordons multiforés, les gobelets carénés à haute paroi, les fonds convexes sur des formes de grande dimension (van Willigen et al, 2011; Lepère 2012) est probablement due à des phénomènes d'interprétation et de sélection des formes Chasséennes, qui ne seraient pas reçues par contact direct, mais moyennant la médiation d'autres régions.



L'absence presque totale de fragments décorés (trois exemples à Travo, dont les deux ci-dessus, provenant de la cabane 1, et un à Botteghino dans le canal US223) révèle par hypothèse un choix de rejet des décorations pour se différencier des groupes VBQ encore présents sur les territoires émilien et voisins dans la seconde moitié du Ve millénaire (Mazzieri, Bernabò Brea 2011) (voir les datations disponibles pour les nécropoles VBQ de phase II dans Bernabò Brea et al 2010 et tab.8.1; pour le VBQ Isolino et VBQ III style: Visentini 2006).

Le changement radical, qui affecte les territoires de l'Emilie, est donc à ce stade principalement représenté dans l'industrie céramique par l'abandon des formes décorées avec bouche carrée, sous l'influence des groupes occidentaux, tout en s'intégrant à la tradition locale.

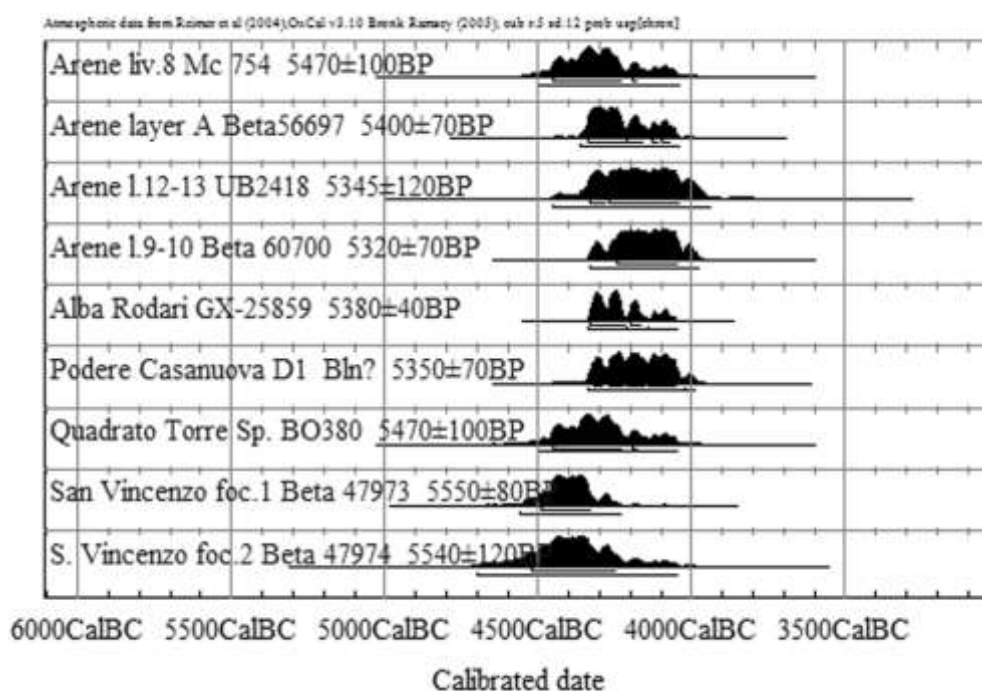
De cette tradition, reste en fait maintenus les moyens de production de la céramique grossière à fond plat et avec lèvres imprimées, presque absente en Ligurie (Maggi, 1997; Odetti 2002) et Toscane (Aranguren, Perazzi 1984; Radi 1974; Peroni 1962-63) et dans toute l'Italie péninsulaire (Cremonesi, 1965, 1976; Anzidei, Carboni 1995; Pessina, Radi 2002; Radi 1999; Sarti et al, 2005; Sivistini et al 2002); elle est connue par contre en Piémont (Venturino Gambari 1995 1999, 2002), dans le VBQ III de la Vénétie et du Trentin (Gilli et al 2002; Bianchin Citton 2002; Pedrotti 2001) et, dans certains cas rares, dans les sites de la Lombardie de faciès VBQ Isolino (Guerreschi 1976-1977). La présence de bords imprimés et des décorations typiques de la deuxième phase VBQ dans les sites les plus anciens du Sud de la France (par exemple Giribaldi et Abri Pendimoun; Crepaldi 2004, et Lepère 2012), indique une relation non unilatérale, de même que la découverte occasionnelle de fragments type VBQ Isolino en Suisse en Savoie (Denaire et al 2011, fig. 17).



Tav.8.1a Types céramiques représentatifs de la phase ancienne de NRE (4330-4239 av. J.C.).
 1,9,15,16: Le Mose Pessina 5187/1, 5066/2, 5123, 5293; 2,11,17: Botteghino canal; 3,6-8,10,14:
 Travo US 4 couches III-IV; 4,13: US410 Travo; 5: Foyer cabane 1 (Bernabò Brea et alii 1994)

fig.20.16). Echelle 1:3.

La proximité des modèles d'Émilie avec ceux du Chasséen transitant par la Ligurie, est évidente en comparant ses séries avec celles des couches 13-10 de Arene Candide : en particulier, il y a une bonne correspondance pour la classe des coupes en calotte avec bord arrondi ou à marli non décoré, pour les gobelets, les grands vases avec mamelons ou prises et pour la présence de manches (Maggi, 1997) et estèques (Bernabò Brea 1956). Les prises doubles ne sont pas documentées, mais ici sont présentes les anses à flûte de pan, presque absentes en Emilie. La datation pour les premières phases de la colonisation chasséenne des Arene Candide se situe à 5470 ± 100 BP / 5400 ± 70 BP / 5320 ± 70 BP (Maggi 1997 p.38-40), et elle coïncide avec l'hypothèse chronologique faite pour la première phase NRE. (tab.8.4)



Tab.8.4 Datations radiométriques disponibles pour la première phase du Chasséen dans le centre- nord de l'Italie (Maggi 1997; Venturino Gambari 1995; Aranguren et al 1991; Fedeli, Galimberti 2002; Anzidei et al 2002 recalibrés).

Le nord-ouest de la Toscane semble être étroitement lié à la région de la Ligurie et partager avec elle les influences directes du Chasséen méridional, comme en témoignent certains sites en grotte (Grotta del Leone et Romita), qui ont des caractères purs qui se réfèrent directement aux modèles français (Peroni 1962-63; Radi 1974; Sarti, Volante 2001 p.201-202). Dans les couches 12B-13A, B de Romita il est également possible de trouver des comparaisons avec la première phase NRE. Il y a aussi des coupes en calotte avec bord arrondi, des gobelets à paroi droite ou verticale mais beaucoup plus profonds que les types d'Émilie, dans un cas avec des anses à flûte de pan, des vases à col et un manche (Peroni 1962-63)⁷. Cependant, il n'y a pas les vases profonds avec mamelons ou prises et bords imprimés, ni les doubles prises. La Grotta del Leone de Agnano (Radi 1974; D'Eugenio, 1990) semble également représenter

⁷ Le manche vient du sol défini comme sub-neolithique (Peroni 1962-63 tav.24.7).

plusieurs de ces éléments: coupes en calotte, gobelets avec paroi droite bref et moyenne, assiettes à marli décorée et un manche, alors que les vases profonds avec des prises perforées sont attribués à un stade plus récent. Egalement sur ce site, il n'y a pas de prises perforées doubles ni de vases à bord imprimé. Bien que les datations disponibles pour le site de San Vincenzo Golden Club (Li) (Fedele, Galimberti 2002)⁸ (tab.8.4), soient semblables à celles de la première phase de NRE (Botteghino et Travo Sant'Andrea), les matériaux céramiques ne semblent pas comparables⁹.

A Podere Casanuova structure δ 1, datée de 5350 ± 70 BP (Aranguren et al 1991 p.180) le matériel trouvé est rare, mais montre cependant l'association: coupes en calotte avec bord épaissi, poignées, prise horizontale perforée et vases à col (Aranguren et al 1991 Fig. 9). Dans le Latium à Quadrato di Torre Spaccata (tab.8.4), où une date indique un stade précoce (Anzidei et al, 2002 p.475)¹⁰, les comparaisons sont plus nombreuses. On ne peut toutefois être certain de l'association de critères car il ne s'agit pas d'un site monphasé. On trouve ici des tasses à paroi verticale droite, des coupes en calotte à bord arrondi et à marli, des pots et de nombreuses estèques. La poterie grossière n'est par contre absolument pas comparable, comme cela a été déjà signalé pour d'autres établissements tyrrhéniens.

En ce qui concerne les contextes piémontaises qui semblent se rapprocher d'avantage des groupes d'Émilie à ce stade, Alba Scuola Rodari présente des coupes, des vases à bouche carrés, de rares formes carénées, un manche, des prise double plates et des anses en flûte de Pan, ainsi que des vases grossiers avec bord imprimé (Venturino Gambari 1995, fig.107, 108). Le complexe daté de 5380 ± 40 BP¹¹ (tab.8.4) présente aussi des vases profonds avec petits mamelons sur le bord (Venturino Gambari 1995 fig.107.12, 15) qui sont également présents à Travo mais dans une phase chronologique suivante (voir ci-dessous).

Castello D'Annone, tout en présentant des éléments importants qui rappellent les phases anciennes du Chasséen Rodanien (Padovan 2006) semble avoir moins de points de contact avec les sites de NRE, probablement à cause de cette forte présence exogène venant des Alpes, qui au contraire n'est pas perçue au sud du Pô, où semblent plus intense, comme nous l'avons signalé, les contacts avec le Chasséen méridional par la Ligurie et de la Toscane, qu'avec les Alpes.

En Lombardie, les comparaisons vont vers le site de l'Isolino, niveaux 100-120, attribués à la phase proto-Lagozza, dans lesquels apparaissent les coupes en calotte et à marli, les gobelets à paroi sinueuse mais moins fréquemment droite, les vases à bouche carrée avec des décorations de type Isolino, mais aussi des récipients non décorés avec de rares mamelons (Guerreschi 1976-77 tav.XLVI-LVIII).

L'ensemble est cependant très différent de ceux d'Émilie, car les formes céramiques en association (vases grossiers décorés par impressions, cordons, vases à bouche carré, couvercles) sont totalement absents en Émilie indiquant par conséquent, si il y a bien

8 Beta 47973 Foyer 1 5550 ± 80 BP (4560-4230 cal 2 sigma); Beta 47974 Focolare 2 5540 ± 120 BP (4700-4050 calibrato a 2 sigma) (Fedeli, Galimberti 2002).

9 Dans ce site toscane sont bien documenté coupes tronconiques avec un fond plat, aussi avec marli décoré (Fedeli, Galimberti 2002 fig. 17, 23a) qui montrent une différence marquée par rapport aux contextes chasséens plus ancienne à la fois le type et la technique de la décoration (avec des graffitis et impressions) que la tendance du profil à fond plat (par exemple Sargiano et al 2010), révélant ainsi une élaboration locale déjà forte ou une origine différente du modèle.

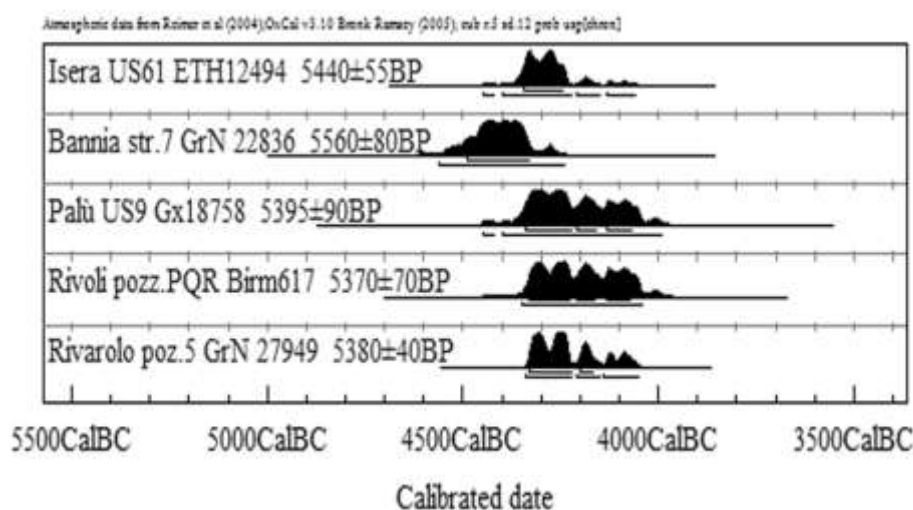
10 BO-380 5470 ± 110 BC calibre à 2 sigma 4550-4000 BC.

11 GX-25859 5380 ± 40 BP cal 2 sigma 4340-4050 BC; cal 1 sigma 4330-4170 BC.

contemporanéité ¹², une originalité marquée produite par la rencontre de certains aspects occidentaux avec le faciès VBQ local. Sur toute la séquence de l'Isolino, dont la partie proprement de la Lagozza, ainsi que sur les autres sites reliés à ce dernier faciès culturel de Lombardie, plus tardifs (par exemple Monte Covolo et Manerba) manquent quelques-uns des traits typiques de NRE et notamment les manches en ruban, prises doubles plates et olivaires, estèques, vases à bord imprimé.

Seules les récentes découvertes à Mantoue, actuellement à l'étude par D. Castagna (2013), semblent révéler un fond culturel similaire, mais on doit attendre l'ensemble des données avant de pouvoir les commenter.

Les Trois Vénéties, depuis le troisième quart du Ve millénaire av. J.C. (tab.8.5), sont culturellement liées au VBQ III, bien établi sur tout ce territoire jusqu'à Trentin (Gilli et al, 2002; Bianchin Citton 2002; Pedrotti 2001 pour citer les travaux les plus récents avec la bibliographie précédente), tandis que l'insertion d'éléments occidentaux semble être plus tardive (voir ci-dessous).



Tab.8.5 Datations radiométriques disponibles pour les sites anciens VBQIII (de Pedrotti 1996; Williams, Johnson 1976; Starnini et alii 2004; Visentini 2002, recalibrées).

Ils semblent que les rapports du NRE avec ces groupes soient exclus ou minoritaires, si l'on s'en tient au seul document céramique (1 seul fragment à Travo St. Andrea, cabane 1, voir ci-dessous). En revanche, les quelques données sur l'industrie lithique semblent révéler l'existence de contacts.

Le site de Botteghino à Parme, en Emilie, semble encore bien intégré dans les réseaux commerciaux traditionnels des Vases à Bouche Carrée par la présence d'obsidienne de Lipari, ainsi que cela a également été signalé pour le Chasséen ancien méridional français (Vaquer 2006), tandis que sur le site de Travo la présence d'obsidienne sarde (données inédites) ¹³ confirme un changement des différents réseaux d'échange, comme cela semble le cas dans d'autres sites centre-italiens liés à ce faciès (Vaquer 2006; Radi en Pessina Radi, 2006).

L'étude de l'industrie lithique du site de Parme confirme cette observation, puisque le pourcentage de silex du Lessini, traditionnellement exploité par les populations VBQ au

¹² Sur les peux fiables associations céramiques présents à ISOLINO voient Banchieri 2009, 2010, 2012.

¹³ Les analyses sont effectuées dans le cadre du projet des matières premières et échanges de l'IIPP (C. Tozzi, G. Radi). Je remercie la Dott.ssa Bernabò Brea pour la communication.

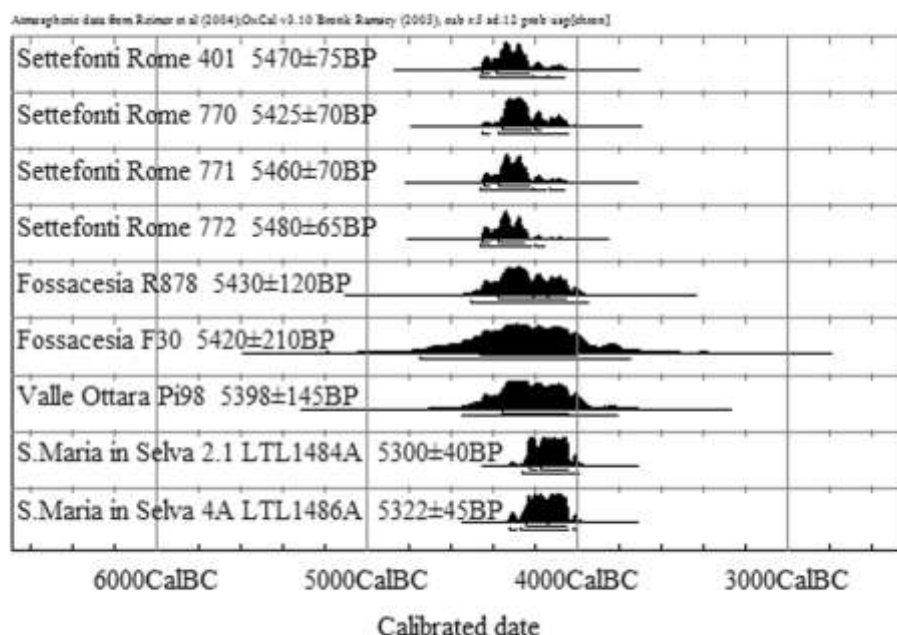
moment de la première phase de NRE, atteint près de 70%, alors qu'il devient inférieur à 50% ensuite (Mazzieri, Dal Santo 2007), traduisant soit un accès plus difficile à la source de la matière première soit un choix différent d'approvisionnement pour des raisons identitaires. Pour les sites de Piacenza, les données s'alignent sur celles des phases les plus récentes de Botteghino, montrant la présence de types de roches locales et alpines en pourcentages à peu près égales. (Cremona 2013)¹⁴.

Certainement, la présence de silex français dans une tombe VBQ de Le Mose (T.11 Bernabò Brea et al, 2010, p.98) ainsi que dans le site VBQ de Ponte Taro (Bernabò Brea et al, 2010, p.98 note 28) et à Botteghino (Mazzieri, Dal Santo, 2007) confirment l'appartenance des groupes d'Émilie aux circuits d'échange transalpin, traditionnellement liés aux circulations de roches vertes, dans une phase ancienne du faciès Chasséen.

La découverte de quelques haches de type Puy dans les sites de Parme et Piacenza, renforcent aussi l'hypothèse d'échanges intenses avec la France depuis ce premier stade (Thirault et al 1999; Thirault 2002; Occhi 2013; Mazzieri et al cs). L'apparition de ce type dans le Nord de l'Italie est également considérée comme une rupture avec la tradition locale liée à la fabrication des lames de type Bégude, caractéristiques en fait ici de la culture des vases à bouche carrés (Mazzieri et al cs).

Les contacts avec les régions péninsulaires sont nettement minoritaires. Les comparaisons sont moins précises avec l'environnement Ripoli tardif des Abruzzes (tab.8.6), où on peut cependant noter une certaine similitude dans la classe des tasses (par exemple Settefonti Radi 1999; Cremonesi 1976; Pessina Radi 2002), dans celle des écuelles tronconiques à fond plat (par exemple Cremonesi 1965 Cremonesi 1976; Pessina, Radi 2002), plus qu'avec les éléments rares et «exogènes» identifiés dans les sites d'Émilie, tels que les prises plates circulaires (Travo, le Mose, Botteghino chapitres. 4.3.1, 5.12.3, 6.3.4), les prises internes perforées (un cas à Travo Sant' Andrea, cabane 1 Bernabò Brea et al, 1994), les anses avec "tubercules" ou appendices (Travo St. Andrea cf chapitre 5.12. 3), les "pizzicatures" externes sous le bord de la céramique grossière (Botteghino chapitre 6.4) (à titre de comparaison voir par exemple Cremonesi 1965; Cremonesi 1976; Radi 1999).

14 Rappelons que l'étude des objets lithiques a été effectuée de manière globale sans distinction par phases chronologiques (Cremona 2013) (chapitre 5.13).

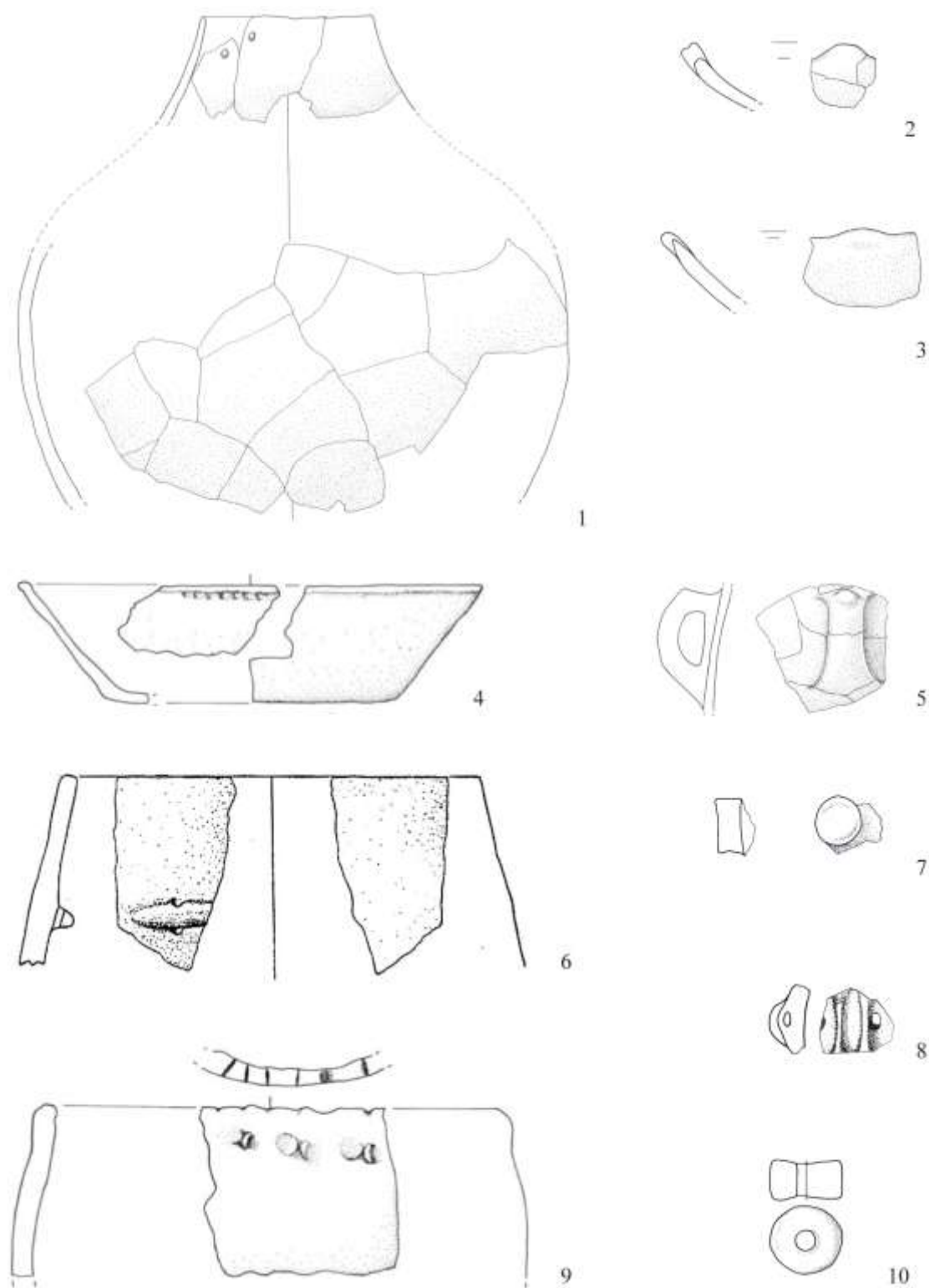


Tab.8.6 Datations radiométriques disponibles pour les sites du centre de l'Italie du facies Ripoli tardif (Ferrara et alii 1959; Azzi et alii 1973; Alessio et alii 1978; Manfredini et alii 2009; Radi, Formicola 2011 recalibrées).

Certains de ces types (tasses, coupes tronconiques, impressions sous le bord) sont également présents dans les sites de Fontenoe (Casciarri et al 2005), S. Maria in Selva (Sivestini et al, 2002; Sarti et al 2005) dans les Marches et en Romagne (Morico 1996; Massi Pasi et al 1996; Bagolini et al 1991). Également avec cette aire culturelle se ferait la comparaison pour les décors pincés sous le bord et l'écuille avec fond plat, de même que des impressions en dessous du bord (Chapitre 6 tav.6.3.8, 9), ce qui suggérerait des contacts, bien ténus, avec les contextes tardifs de Ripoli, type S. Maria in Selva¹⁵ (Sarti et al 2005), et avec les groupes de la péninsule au cours des siècles 4300-4000 av. J.C (pour la datation de S. Maria in Selva voir Manfredini et al, 2009 p.162), c'est-à-dire peut-être un peu plus tardif que le premier impact Chasséen représentée par le canal.

Dans des contacts avec le Nord-Est nous pouvons signaler l'adoption du modèle architectural de l'habitat avec tranchée rectangulaire périphérique continue comme à Travo pour les plus anciens bâtiments (bâtiments 3 et 6) et dans le chantier de Pessina. Le large manche décoré de sillons trouvé dans une fosse du chantier Ikea 1998 se réfère à des liens avec cette même ambiance culturelle (voir le chapitre 4.3.3) de même que la présence des fusaïoles de section lenticulaire ou cylindrique; ces contacts étant probablement indirects (pour une synthèse des chronologies et datations des cultures de Lengyel et Lasinja, voir fig.8.5-10 avec bibliographie citée). L'apparition de fusaïoles sur les sites de tradition «MOG» autrichienne et «Sava Groupe» slovène, de même que dans le Ripoli, est en fait très ancienne (par exemple Taf.117.4844 Stadler 2006; Veluscek 2011 fig.4.19; Cremonesi 1965).

15 Pour les problèmes relatifs aux comparaisons voir le chapitre 6.3.2.



Tav.8.1b Les matériaux céramiques avec des caractères d'origine péninsulaire et orientale (1: Travo, vase en céramique figulina ; 2-3 : Travo 148/3, 146/2 da IIe couche ; 4: Botteghino puits; 5: Travo 153/3 da IIIe couche ; 6: Travo caban 1; 7: Travo 2118/1 da IIIe couche ; 8: S.Ilario d'Enza ; 9: Botteghino puits ; 10: Le Mose fosse 1 de Strada Torre Razza. Echelle 1:3.

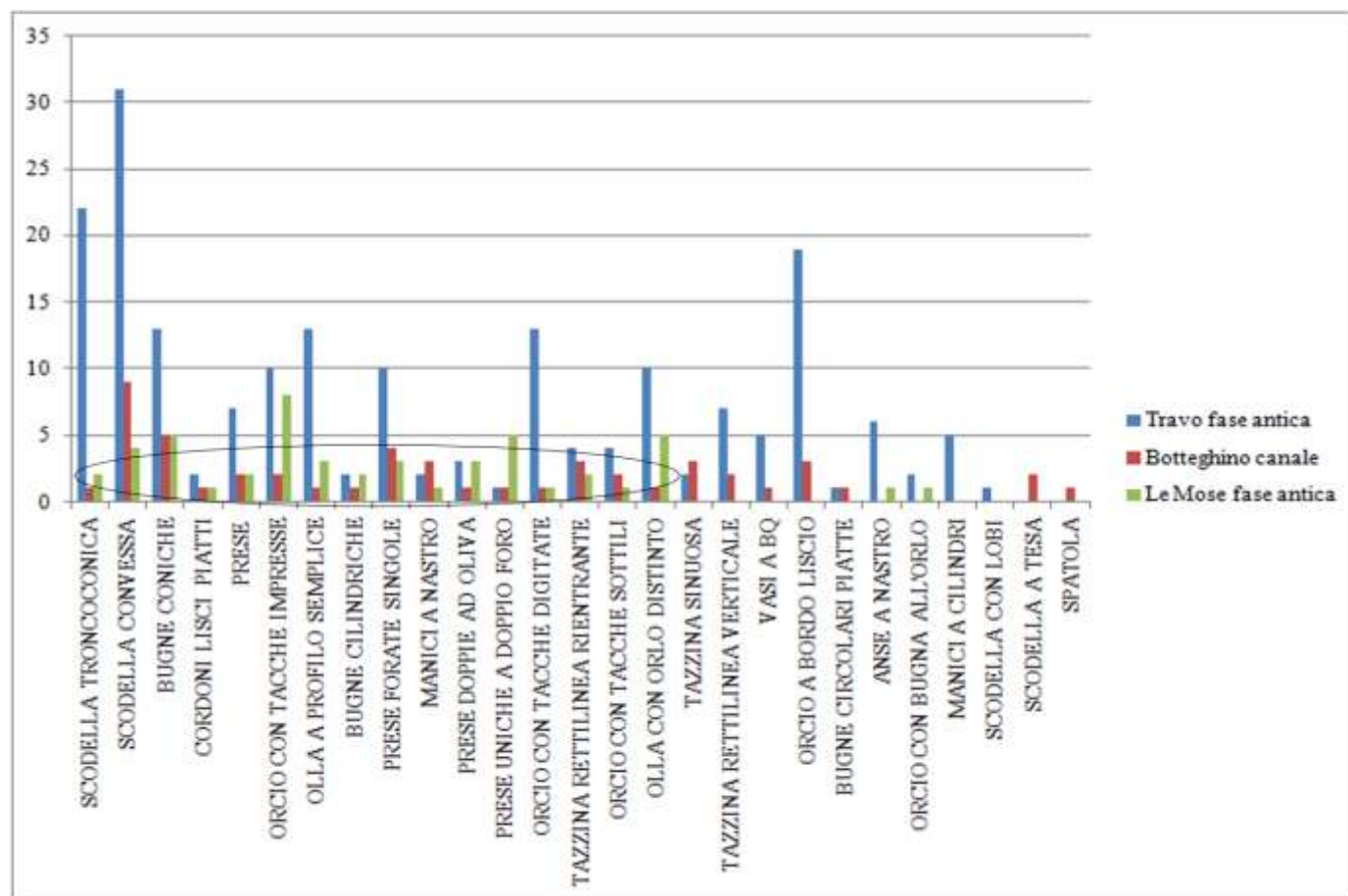
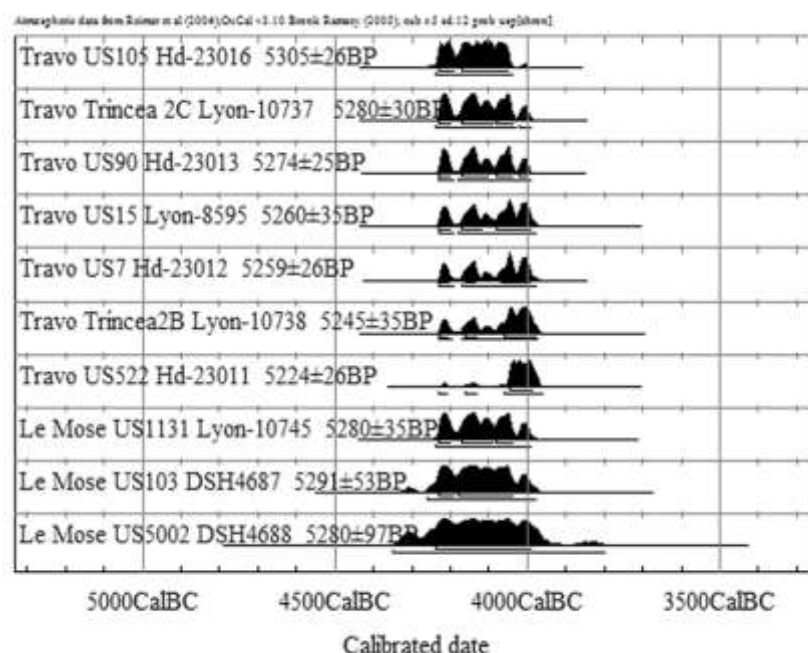


Fig.8.1b Graphique traduisant la présence, dans les sites de Parme et de Plaisance, des éléments céramiques qui caractérisent la première phase de NRE (4330-4230 cal BC).

8.2.3 La Phase centrale du faciès NRE (4230-3980 av J-C.)

“A una fase non iniziale della penetrazione di gruppi dello Chassey ligure in Emilia sono probabilmente riconducibili i siti di S.Andrea a Travo e Spilamberto sito III, che si collocano in un momento in cui a nord del Po sono già arrivati aspetti di “stile a incisioni e impressioni” della Cultura vbq. Contatti precoci tra Veneto ed Emilia sono ipotizzabili sulla base del riconoscimento di ceramiche di importazione (Rivoli Rocca I e Travo)...”. (Bagolini 1998 et alii p.133).

La phase centrale, optimale, de NRE correspond à la construction des grandes maisons sur le village de Saint-Andrea à Travo (phase 2), placée chronologiquement entre 4230 et 3980 av. J.C. (Tab.8.7). Sur la base des similitudes architecturales, elle peut également être étendue à l’occupation des villages de Le Mose (Piacenza), caractérisée aussi par des grandes maisons rectangulaires identifiées dans différents points de la zone étudiée (voir chapitres 5.6 et 4.3.1.4).



Tab.8.7 Datations radiométriques disponibles pour les sites de la phase centrale NRE (Visentini et al, 2004 et inédit, recalibrées).

Les deux séries de datations ainsi que la même architecture relative à la cabane du «Cours Langhe 43» à Alba en Piémont (Venturino Gambari et al, 2002) (tab.8.8) confirment la contemporanéité des maisons du Piémont et de Plaisance (Venturino Gambari 2002) et révèlent l'adoption d'un modèle constructif commun (Beeching et al 2005), tandis que les matériaux céramiques ne se recoupent que partiellement (voir ci-dessous). A noter à Alba la présence de pots avec un mamelon sous le bord (Venturino Gambari et al 1999, tav.LXXVII.18.19), dont l'origine probable est la vallée du Rhône (Beeching 2002 fig.3.11), et que l'on trouve de façon sporadique dans les sites de Plaisance, traduisant probablement des contacts réciproques (voir chapitre 5.12.3). Sur l'origine de ce modèle d'habitat, nous avons signalé dans le chapitre 4.3.1.4 et 4.3.7, à partir de quelques exemples de plans, l'idée nouvelle d'une origine dans les cultures nord-orientales de Lengyel et Lasinja (Maffi et al; Stadler et Ruttkay 2006, 2007; Carneiro 2003; Virag et Figler 2007; Minichreiter et Marcovic 2009, 2011) (fig.8.5-10 pour les datations). A l'appui de cette hypothèse, nous pouvons également ajouter la présence d'objets exogènes, importés directement ou par l'intermédiaire d'autres groupes, dans les sites d'Émilie. Non seulement les cuillères de type Lengyel trouvées à Travo et Le Mose, mais aussi d'autres types de céramiques qui y ont été associés (voir chapitre 5.12.3) et qui sont le témoignage des contacts forts avec les groupes alpins orientaux en cette fin de cinquième millénaire.

Du point de vue de la caractérisation typologique, l'industrie céramique émilienne de cette étape est constituée par des éléments particuliers comme les écuelles avec lobes, les prises en languette, les prises bifides, les manches cylindriques, en association avec d'autres types plus fréquents, comme les coupes en calotte et tronconiques avec lèvres arrondies, les tasses à profil sinueux, droit vertical, les vases à col, les vases avec bords imprimés, les prises olivaires doubles, les anses à ruban et les fusaïoles (cf tav.8.2 . chapitre 5.12.6). Certains de ces types sont présents dans les différentes structures de Le Mose (voir chapitre 4). En particulier, les manches cylindriques sont documentés dans la structure de Ikea 5, 10, et Pessina US5131,

5003. Par contre, sont absents à Piacenza les écuellenes avec lobe ou marli percés et les prises bifides. Bien située dans cette phase est la fosse 1131 de Prologis, daté de 5280 ± 35 BP (4240-3990 cal 2 sigma), contenant des vases à col avec des doubles prises plates et doubles olivaires, en association avec des grandes jarres à mamelons et prises coniques avec des bords imprimés, ainsi qu'une coupe en calotte avec mamelon perforé (chapitre 4.3.1.5). À Botteghino cette phase, reconnue sur la base typologique, correspond pleinement à la séquence du sol de la coupe II-III et probablement du remplissage sommital du puits (US8a). Il est hélas impossible d'y rattacher des structures d'habitation par le manque de matériel diagnostic associé aux plans, et de comparaisons architecturales précises. Rappelons que les maisons de Botteghino, comparables à celles de Plaisance par leurs dimensions et proportions, sont révélées par des alignements de trous de poteaux et non par des tranchées périphériques continues, montrant ainsi un modèle de construction différent (Beeching et alii 2005). Pour comparaison, on peut signaler que dans un site hongrois important de faciès Lengyel tardif récemment publié, sont présentées des longues maisons avec des organisations de trous de poteaux qui rappellent celles de Parme Botteghino (Osztaž et alii 2012 fig.12).

Sur le site III de Spilamberto, il y a des tasses avec paroi verticale droite plus ou moins brève, ou sinueuse, de nombreux vases à col à doubles prises et des écuellenes convexes, qui peuvent être synchronisés à ce stade sur base de la typologie. La présence d'une écuellenne tronconique avec marli perforé semble confirmer cette hypothèse, en l'absence d'autres éléments diagnostics comme les écuellenes avec lobes, manches cylindriques et prises bifides. Au niveau structurel est signalée une zone avec nombreux fragments d'argile cuite de 5,5 mètres x 6, qui est peut-être le vestige d'un ancien bâtiment abandonné (fig. 11 Bagolini et al 1998). Les écuellenes à lobes et bords imprimés sont connues à Pescale (Berni 2004 tav.4.22234; tav.11.20272,20363,20397; tav.51.19028; tav.82.14848) de même que les écuellenes avec marli perforé (Ferrari et alii 2002 fig.5), mais pas les manches cylindriques ni les prises bifides.

Dans le nord de l'Italie, des sites du Piémont tels que Alba "Corso Langhe 43" (Venturino Gambari et alii 1999) et "Residenza le Gemelle" (Venturino Gambari 1995) présentent quelques éléments communs avec ceux d'Emilie : vases à bouche carrée, prises perforées uniques, coupes en calotte, pots profonds avec mamelon sous le bord et deux tasses sinueuses à paroi verticale (Venturino Gambari et al 1999 tavv.LXXVII-LXXVIII). L'abondance des écuellenes à bouche carrée sans décor (peut-être influencées par la proximité du monde Isolino) s'éloigne par contre sensiblement des sites contemporains d'Emilie, de même que le manque de tasses droites et sinueuses, d'écuellenes à lobe et à marli percés. Dans les niveaux lagozziens 80-100 de l'Isolino, comme cela a été indiqué (Guerreschi 1976-77 p.482) on a retrouvé une partie des formes sélectionnées, en particulier les coupes, éventuellement à paroi perforée, mais pas sur marli, les tasses, les fusaiöles, des poids réniformes (Guerreschi 1976-77 tableau XXII-XLIII). Il en est de même à Monte Covolo (Poggiani Keller et al, 2002 fig.1-3), mais l'association avec d'autres matériaux qui rappellent nettement la VBQ Isolino dans le premier cas, et la monde alpin dans le second, confirme l'appartenance de ces contextes à un environnement culturel bien différent ou à d'autres phases chronologiques, sans qu'il y ait la possibilité de comparaisons précises. On peut faire le même constat pour Rocca de Manerba (Barfield et alii 2002), plus récent (OxA-8947 5165 ± 50 BP - 4060-3790 cal 2 sigma).

En Lombardie ne sont jamais présents les types qui caractérisent l'Émilie depuis la première phase, comme les prises doubles perforées olivaires et les nouveaux éléments de préhension (manches cylindriques, prises bifides), ainsi que la poterie de technologie moyen/grossier de

formes ovoïdes avec mamelons coniques et cylindriques et bords impressionnés, même avec embouchure carrée irrégulière. Cet aspect précis de la vaisselle semble bien caractériser le monde de l'Emilie depuis le stade ancien, et devient un marqueur distinctif par rapport à d'autres régions voisines où, même dans ces siècles de la fin du cinquième millénaire, la décoration sur les bords est presque totalement absente (Ligurie, la Toscane et la péninsule) ou moins importante que dans l'Emilia (Groupe Isolino et Piémont).

Dans ce cadre s'inscrit parfaitement le site de Ronchetrin (Salzani 1989; Gilli et al, 2002), dans la basse plaine vénitienne, à la frontière avec Mantoue, qui est marqué par des éléments clairement occidentaux où les prise doubles olivaires, assez courantes, associées à d'autres éléments (écuelles en calotte, vases à col, tasses, poignées, pots avec bords imprimés et mamelons) (Salzani 1989fig.3-6) ainsi que ceux qui témoignent de contacts intensifs avec les groupes voisins de VBQ III (cordons et vases imprimés à bouche carrée).

La date disponible (Hd-22630 4868±85 BP¹⁶) (Visentini *et alii* 2004) est trop récente pour cet ensemble céramique qui, typologiquement, semblerait un peu plus tardif dans ce faciès de NRE¹⁷. L'absence de certains marqueurs émiiliens (manches cylindriques, marlis perforés), pourrait être justifiée par la position limite du site avec l'aire du VBQ III mais aussi par son faible développement chronologique.

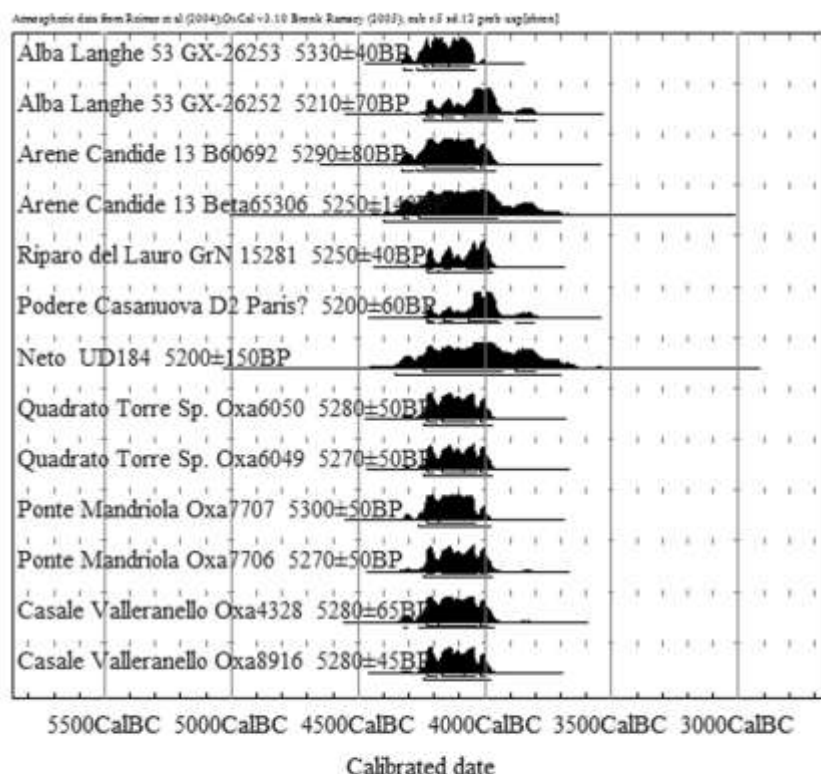
Ces observations confirment la probable postériorité du site par rapport aux contextes émiiliens anciens, mais n'excluent pas une certaine communauté de quelques éléments, en particulier dans le stade optimum, ce qui semblerait indiquer une "sorte de continuité" ou une interaction intensive avec le NRE et ces territoires au nord du Po. D'autres découvertes de la région de Mantoue, situées à une trentaine de kilomètres au SO de Gazzo (Bagnolo San Vito) sembleraient le confirmer (Castagna, 2013) de même que le site de la Vallona di Ostiglia (Zelasco 1994).

Concernant les contacts avec le centre-sud d'Italie, on déjà été notées, dans le site de Pescale, les principales affinités péninsulaires (Ferrari et al, 2002b), par la présence de poterie figuline, d'anses de type Diana et Ripoli tardif (Ferrari et al, 2002b figure 4), apparemment en liaison avec les échanges et les contacts avec la Romagne voisine, où ces influences sont bien attestées (Bagolini 1981; Cremonini Steffè 1984; Morico Pasi et al 1996; Bressan 2002).

16 La datation disponible pour le puits 5 de Ronchetrin (HD-22630 4868 + -85 BP, calibrée à 1 sigma 3770-3530 J.C.) semble être très récente par rapport au matériel associé (Salzani 1989). Nous ne pouvons cependant pas exclure la possibilité que la tradition «occidentale» dans ces régions suive une évolution autonome par rapport à l'Emilie. Seule l'étude des nouveaux sites de Mantoue ainsi que des nouvelles datations peut faire la lumière sur cette question (Castagna 2013; Amadasi et al cs).

17 Il convient de noter, comme élément "ancien", la présence d'une estèque dans le puits 5 daté au radiocarbone (observation personnelle dans les réserves de la Surintendance de Vérone, grâce à L. Salzani, que je remercie).

Toujours pour les comparaisons avec les sites émiiliens, des contextes toscans sont vraisemblablement contemporains et datés des derniers siècles du cinquième millénaire (tab.8.8), comme Neto Bolasse (Sarti, 1985), où sont présentes des écuelles en calotte, des tasses sinueuses, des appliques plates circulaires, des fusaïoles. De même, des coupes en calotte et tasses sont connues à la Romita niveaux 12A, B. La structure $\delta 2$ de Podere Casanuova, daté à 5200 ± 60 BP ($4230-3800$ cal 2 sigma), a très peu de matériels céramiques: surtout des écuelles à fond plat (Aranguren *et alii* 1991 fig.10). Dans les structures $\delta 1$ et $\delta 3$ il y a des écuelles avec lobes (ibid.). A Riparo del Lauro, aux datations similaires à celles de Casanuova¹⁸, on rencontre également des écuelles avec lobes, associées à de rares formes carénées et à des vases troncoconiques profonds (Cocchi Genick 1987).



Tab.8.8 Datations radiométriques disponibles pour les sites de la phase centrale de tradition Chasséenne en Italie (da Anzidei et alii 2002; Aranguren et alii 1991; Cocchi Genick 1987; Maggi 1997; Sarti 1985; Venturino Gambari et alii 1999 ricalibrés).

Les sites du Latium Quadrato di Torre Spaccata, Casale di Valleranello, Ponte della Mandriola, Casali di Porta Medaglia, semblent être également synchrones avec des datations telles que 5280 ± 50 BP (4230 à 3980 cal BC 2 sigma) (Anzidei et al 2002 Tableau 1 et fig.2-4). Sur ces sites, on note la présence sporadique de certains types, comme les écuelles à marli avec des perforations, les manches cylindriques, les prises en applique ronde et plate, des tasses sinueuses et des écuelles tronconiques à fond plat. Les contextes du Latium et d'Émilie semblent être, malgré la distance, très semblables, sans doute parce qu'ils partagent des

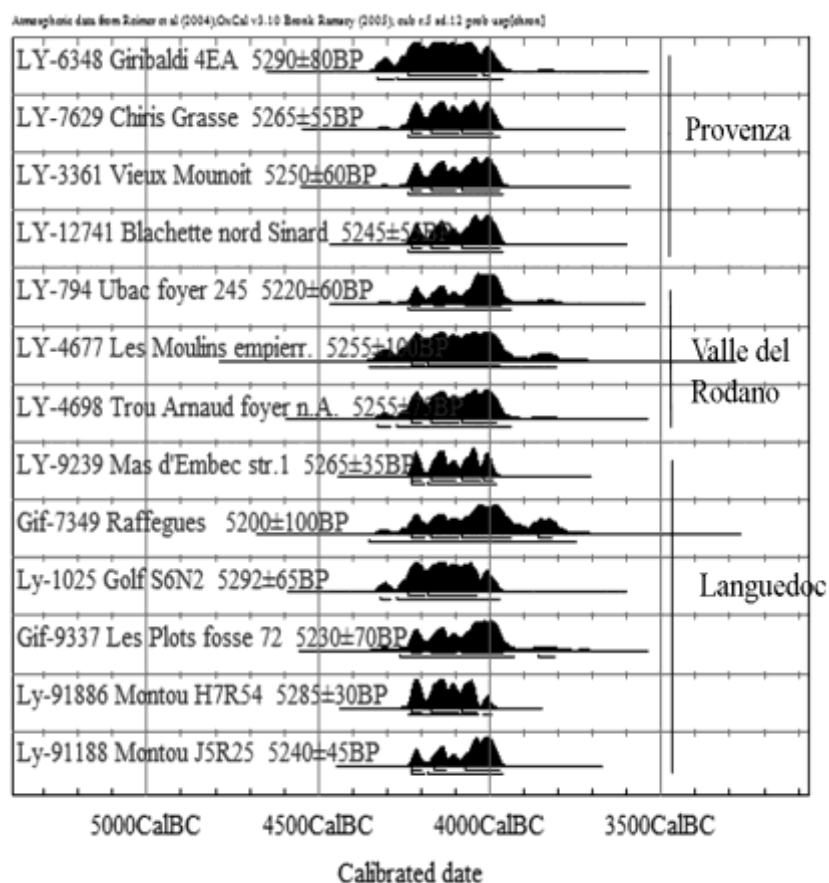
18 GrN 15281 5250 ± 40 BP calibré à 2 sigma $4230-3980$ av. J.C. (Cocchi Genick 1987 p.134).

relations avec des groupes communs. Les différences sont surtout évidentes dans la connotation culturelle du «Ripoli tardif" présente dans les contextes romains (Anzidei, Carboni 1995, 2002) et dans l'absence de certains éléments émiliens (coupes en calotte, prises doubles, vases à bouche carré, pots avec bords imprimés et mamelons) ainsi que dans les différents types de la classe des tasses : dans le Latium, la tasse est surtout à paroi courbe, alors qu'elle est rare à paroi verticale droite (Anzidei et al, 2002, fig.2.33 34, fig. 4.1,3). En ce qui concerne la genèse de ces sites, il a été proposé une filiation plus ancienne que dans la vallée du Pô et plus directe par la côte tyrrhénienne de l'Italie centrale, (Lagozza), avec les groupes Chasséens (Anzidei et al, 2002 p.480).

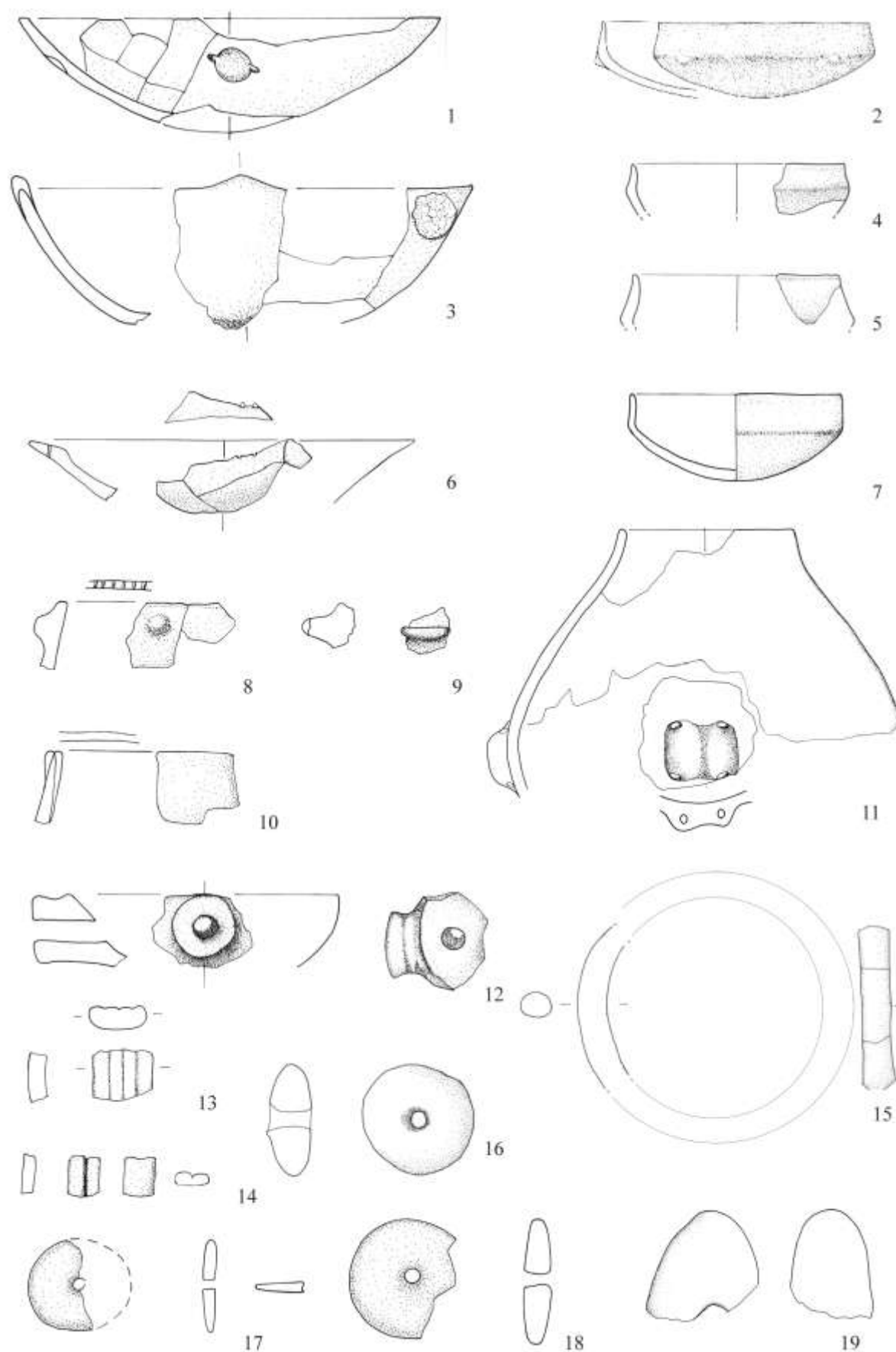
Si l'hypothèse, liée à la formation et à la caractérisation des groupes du Latium, peut être en partie admise, les nouvelles datations et les nouvelles connaissances d'Émilie nous permettent de placer dans le même étape chronologique les sites du Latium et de NRE phase centrale. Il n'est, par contre, pas encore possible de proposer une origine pour certains types: manches cylindriques et marlis perforées, qui restent sporadiques dans les deux zones.

Dans le registre céramique identifié comme caractérisant le NRE phase centrale, on peut discerner encore d'autres contacts avec des entités stylistiques contemporaines : la vallée du Rhône (groupe C, Beeching 2002) par le biais des bords avec petits mamelons, des prises bifides, des tasses avec prises non perforées présentes dans les sites d'Émilie les plus Occidentaux (Travo, le Mose) ; peut-être la Provence par la présence de rares cordons lisses (le Mose US1130)¹⁹ ; la tradition nord-orientale sur la base des fragments sporadiques de style VBQ III (un fragment à Travo cabane 1) et, surtout, pour la présence de certains types identifiés pour le moment seulement à Piacenza (*Tonloffel*/cuillères Lengyel, anses sur le bord); la tradition péninsulaire pour l'apparition de lobes sur les écuellés, comme dans les sites de Toscane (Podere Casanuova: Aranguren, Perazzi 1984; Aranguren *et alii* 1991; Riparo del Lauro: Cocchi Genick 1987, daté à 5250±40 BP 4230-3970 cal 2 sigma) et en Latium (Poggio Olivastro: Bulgarelli *et alii* 1993 daté à 5120±150 BP 4350-3600 cal 2 sigma) et dans des contextes plus anciens avec éléments Diana, comme dans la Grotta del Lago di Triponzo en Ombrie (De Angelis, Taliana 1998 daté à 5427±99 BP 4460-4030 cal 2 sigma), où ils sont peut-être des rappels très stylisés de l'anse de type Diana selon un processus de schématisation reconnu dans des contextes Ripoli tardif, type Fossacesia (Pessina, Radi 2002 p.147; Volante *et alii* 2008).

¹⁹ Il est plus difficile d'identifier les apports du midi de la France par la côte ligure parce que les types les plus caractéristiques (coupes en calotte, tasses à paroi courte et très courte, assiettes à marli) sont déjà présents dans les premiers stades de NRE, bien que moins abondants en pourcentage (Lepère 2012, van Willigen *et alii* 2011).



Tab.8.9 Quelques unes des datations radiométriques disponibles pour le Chasséen dans les régions de la France méridionale (Lemerrier 2010 modifiées et recalibrées).



Tav. 8.2 Eléments céramiques représentatifs de la phase centrale du NRE (4230-3980 cal BC). 1: US157 Travo; 2: US467 Travo; 3-5,8,10,12,13,15-17: Travo US4 II couche; 6: US528 Travo; 9,14,18: maison 5 Travo; 11: Prologis US1131; 7,19: Structure 10 Ikea. Echelle 1:3.

Tous ces caractères s'insèrent bien dans une tradition régionale émilienne maintenant standardisée reliée aux formes classiques d'origine occidentale et réélaborées. Les coupes et les tasses carénées ainsi que les vases à col avec prises olivaires doubles, semblent marquer et définir clairement une zone de diffusion dans lequel les écuellles avec marli perforé et des manches cylindriques sont également des éléments typiques. Il semble exister des types de référence bien définis, des formes de base connues, associés avec une liberté "de réinterprétation" mais avec des règles et une variabilité limitée de composition. Bien que l'aire culturelle semble fortement cohérente sur la base de ces traits marqués, elle est en même temps ouverte à de multiples relations extérieures. Elle semble être totalement intégré dans un réseau de commerce à longue distance, tels que le suggèrent les matériaux exogènes et la présence dans des sites du Latium datant de la même période (Anzidei Carboni 1995; et alii 2002) des manches cylindriques et écuellles à marli perforé. La présence des vases à bouche carré de style III dans la région de Florence, (Scandicci, Via Deledda), dans un site avec forte composante adriatique de type Ripoli Fossacesia et Santa Maria in Selva (Volante et al 2008 p.126) associés aux éléments plus «occidentaux» comme les prises perforées et les vases profonds avec bord imprimé, confirme ce fait: il y avait sans doute un réseau de contacts entre le Nord et le Sud de l'Italie, passant peut-être par la région de l'Emilie.

8.3.4 La phase évoluée du facies NRE (3980-3800 av. J.C.)

"In Emilia alle citate emanazioni dello Chassey figure succedono aspetti più francamente padani che rimandano alla stazione eponima della Lagozza, in cui si distinguono tratti locali (Pescale). L'evoluzione di tali complessi verso termini più recenti può essere seguita a Spilamberto sito VIII tagli V-VI, per certi versi affine alle più recenti manifestazioni Chassey-Lagozza toscane (Podere Casanuova struttura β); per questa fase culturale è disponibile una data C14 da Spilamberto: 4995±100 BP". (Bagolini et alii 1998 p.135).

Les types qui sont reconnus à Travo comme caractéristiques des phases les plus récentes (couches supérieures du sol et un foyer empierré ; Travo étape 3), datent des premiers siècles du quatrième millénaire²⁰. Ce sont les écuellles carénées, les écuellles en calotte creuses, les tasses à paroi sinueuse, les supports circulaires, les cordons lisses et imprimés, les anses à section cylindrique, les prises circulaires plates, les prises bifides, les prises olivaires étroites, les prises doubles convexes, les écuellles à lobes, les assiettes à marli, les tasses à profil sinueux, les vases avec mamelons, les manches cylindriques, plusieurs étant déjà présents dans la phase précédente (capitolo 5.16). D'autres types, comme les écuellles troncoconiques ou en calotte, les vases avec bord imprimé et des vases à bouche carré, sont toujours présents, révélant la longue persistance de ces formes, de la phase ancienne à la phase récente.

La combinaison de tous ces types se trouve en partie à Le Moses dans les structures 5281 (cordon imprimé), 3070, 3209, 1144, 1011 (tasses sinueuses à haute paroi, écuellles carénées et en calotte, vases à bouche carrée, prises doubles convexes, manches cylindriques), mais d'autres caractères sont absents, comme les assiettes à marli, avec lobes, les cordons lisses,

20 Rappelons que la date la plus récente disponible à Travo (HD-23015 5126 ± 25 BP) provient du foyer US84 dont la position stratigraphique est à la base du sol. Le dernier épisode de la vie du village pourrait donc être plus récente. L'intervalle de temps de 3990-3800 cal BC est donc proposé comme un poste quem. La date de Le Mose Ikea (5010 ± 35 BP; Bernabò Brea, Maffi 2011) pourrait bien représenter dans ce cas, le terme ultime du NRE.

les prises doubles olivaires étroites, les anses à section cylindrique, probablement en raison de l'antériorité de l'ensemble par rapport à celui de Travo mais aussi de sa faiblesse numérique (chapitre 4.4).

A Botteghino ce stade ultime est représenté par les niveaux supérieurs du gisement (splateamento, US14, I-II couches) dans lesquels apparaissent : des tasses sinueuses, des prises olivaires étroites, des écuelles à marli et des écuelles en calotte, des vases à bouche carrée avec prises plates, des cordons imprimés, des prises bifides, un plat perforé (chapitre 6.3.4,5). Il n'y a pas d'écuelle à lobes, de prises doubles convexes, ni d'anses à section cylindrique, mais il faut souligner, comme pour Le Mose, que le nombre de pièces concernées n'est pas comparable à celui de Travo. Les dépôts sont moins riches; cette étape est peut être bien moins représentée sur le site.

A Spilamberto site IV, on note la présence d'une écuelle à lobe associée à des vases avec cordons imprimés (Bagolini *et alii* 1998 tav.XIX.5). Cette observation confirme l'association présente à Travo, où les écuelles à lobes sont présentes dans diverses phases de la séquence jusqu'aux plus récentes, montrant donc leur longue durée probable (chapitre 5.12).

A Spilamberto site VIII, couches III-VI, on note la présence de tasses sinueuses, d'écuelles troncoconiques, concaves et carenées, d'assiettes à marli, de vases à bouche carrée, et l'absence de prises doubles, d'anses en ruban et de cordons lisses. La date disponible, au début du IV millénaire (4995±100 BP / 3990-3630 cal 2 sigma; Bagolini *et alii* 1998), est un peu plus récente que celle de l'US 84 de Travo (5126±25 BP / 3990-3800 cal 2 sigma), et renforce le caractère très récent des éléments identifiés par l'analyse typologique.

Les structures de Travo, Le Mose, Botteghino et Pescale, indiquées précédemment, semblent correspondre à la couche de base de Spilamberto VIII, bien que cet établissement soit peut-être légèrement postérieur en raison de l'absence de certains éléments qui signent normalement le plein NRE, comme les prises olivaires étroites, les prises doubles et les anses en ruban.

Les comparaisons du NRE évolué avec le Piémont se font à Cascina Chiappona grâce aux tasses, également à paroi sinueuse et les écuelles tronconiques (Venturino Gambari, 2002 Fig. 5), mais l'écart entre les deux aires culturelles reste clair, comme lors des premières étapes, soulignant encore les différences constatées tout au long du Néolithique entre Emilie et bas Piémont, celui-ci toujours à connotation plus occidentale et transalpine, comme la géographie l'explique clairement. Cela est particulièrement évident à Chiomonte La Maddalena, site où les apports directs et répétés de la moyenne vallée du Rhône sont évidents, en particulier dans ses stades les plus avancés du Chasséen récent Rhodanien, notamment celui à forte parenté NMB (Bertone, Fozzati 2002; Beeching 2002).

Dans le nord-est italien, en ce début du quatrième millénaire, commencent à apparaître, bien que sporadiques, associés à l'évolution ultime de la tradition VBQIII, des éléments définis dans la littérature comme "lagozziens" (Bagolini 1981, 1984, 1998; Bagolini, Barfield 1976; Ferrari *et alii* 2002a). Les datations sont insuffisantes pour situer le début de ce faciès mixte. Celles de Palù Livenza (5130±145 BP; 4350-3600 cal 2 sigma) et de Rivoli Rocca (5070±100 BP; 4060-3640 cal 2 sigma) sont peu utilisables en raison des forts écarts de validité (Visentini 2006) (tab.8.10). Le site lombard de Mosio (5110 ± 50 BP; 4000-3780 cal 2 sigma) permet de placer l'instauration du «faciès à éléments mixtes » (Bagolini et al, 1998), entre 3970-3700 av J.C, entre le NRE évolué et le début du Néolithique tardif d'Emilie (tab.8.10).

Les éléments reconnus dans la littérature comme "lagozziens" sont les assiettes à marli, les

vases à col, les tasses à paroi haute sinueuse, les coupes en calotte avec prise perforée, les prises en languette à double perforation (Bagolini, Barfield 1976; Simone 1980; Salzani 1995; Pedrotti 2001; Visentini 2002). Certains de ces caractères sont également présents dans les sites évolués de NRE, tels que les coupes en calotte, les tasses à paroi haute sinueuse, tandis que les prises en languette à double perforation ne sont pas documentées.

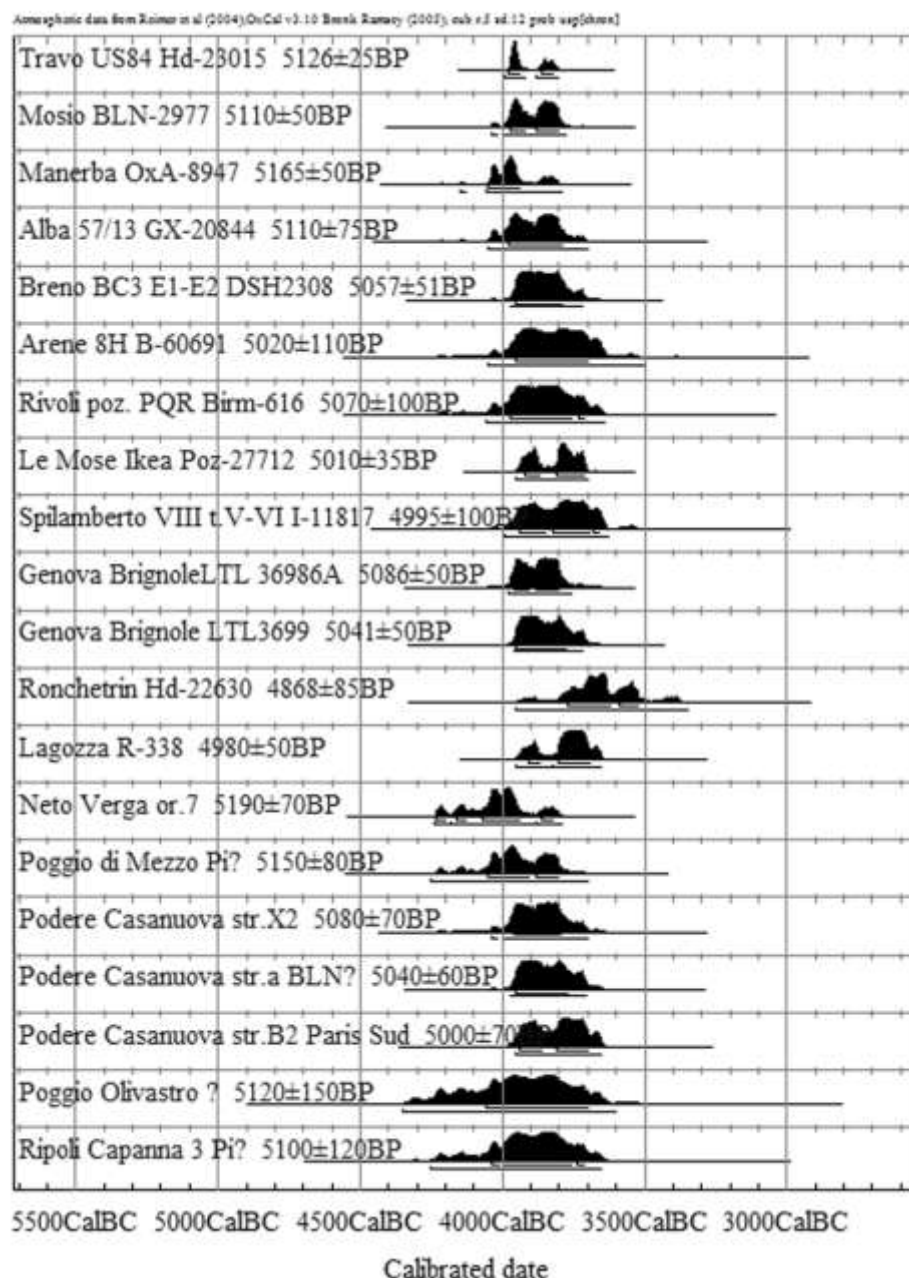
Dans le Faciès Breno, daté des premiers siècles du quatrième millénaire av J.C jusqu'à 3650 environ (Fedele et al 2010) (tab.8.10), les caractères Lagozza et, au sens plus large «occidentux», sont évoqués pour la présence de tasses sinueuses à paroi moyenne et haute, toujours décorées de motifs caractéristiques, pour de rares assiettes à marli, de rares prises perforées et des mamelons coniques (Fedele 2000; Poggiani Keller 2002; Poggiani Keller *et alii* 2002; Ferrari *et alii* 2002c). L'origine probable du motif décoratif de la tasse Breno noire, mais aussi de la morphologie de tradition nord-alpine Rössen (Fedele 2000 p.320 et suivantes) ainsi que l'origine Cortaillod possible de la prise perforée (Fedele 2000 p.310), peuvent rendre moins sûre une filiation directe avec l'aire du lac de Varèse, en attendant une chronologie absolue fiable pour cette dernière (Fedele 2000 p.309).

Les points de contact entre le NRE et l'environnement Breno semblent donc être assez rares, si ce n'est par la présence de formes sinueuses carénées mais inornées, de cordons lisses et imprimés, ces derniers uniquement documenté à Travo. A Monte Covolo phase I, les comparaisons avec le NRE vont encore vers les tasses sinueuses à paroi moyenne, les écuelles à marli ou tronconiques, mais la céramique grossière à cordons imprimés et perforations plus rares, est très différente de celle d'Emilie (Poggiani Keller 2002 fig.1-3). A Manerbe, dont la datation est bien située dans ce cadre chronologique (tab.8.10), la présence marquée de cordons imprimés, de prises circulaires un peu creusées, d'impressions sur les vases hauts et les décorations de type Breno (Barfield et al 2002 fig.9-14) s'éloignent aussi de l'ensemble NRE malgré quelques comparaisons pour les écuelles en calotte, assiettes à marli, tasses sinueuses, anses en ruban. Les influences alpines qui caractérisent nettement ces contextes, ne sont pas pour l'instant reconnaissable en Emilie.

En Lombardie, à l'Isolino et à la Lagozza (tab.8.10), les comparaisons sont certainement plus nombreuses, car il semble y avoir beaucoup des formes mentionnées (coupes en calotte et tronconique, tasses à paroi courte ou moyenne, tasses à paroi haute sinueuse, prises perforées) (Guerreschi 1966-67; 1976-77; Odone 1998). Le monde de la "Lagozza, semble cependant être caractérisé sur une autre base que celle de l'Emilie dans lequel, il s'avère, sont associés vases profonds ovoïdes à bords imprimés, écuelles carénées, écuelles avec lobes, anses à section cylindrique. Les types qui sont absent en Emilie et présents dans la région de Varese, sont: les globelets avec prises doubles perforées, les écuelles à marli décoré, les plats et fusaïoles décorés, les poids réniformes, les vases tronconiques avec mamelons plats. Cette brève analyse, confirmerait l'idée de genèses culturelles différentes pour ces deux ensembles, malgré le partage d'un certain nombre d'éléments typologiques, probablement en raison de contacts entretenus au fil du temps, directement ou par d'autres intermédiaires

En Ligurie, les datations du petit contexte de Genova Brignole (Del Lucchese 2010 p.12) (tab.8.10) ainsi que celles disponibles pour Arene Candide fouilles Bernabò Brea (Maggi 1997 p.36) (tab.8.10) permettent de préciser le situation chronologique de certains éléments (tels que les tasses sinueuses, les coupes en calotte, les vases ovoïdes avec mamelons) également identifiés dans les sites NRE évolué d'Emilie, malgré les différences entre les deux zones, qui sont caractérisées sur des bases différentes.

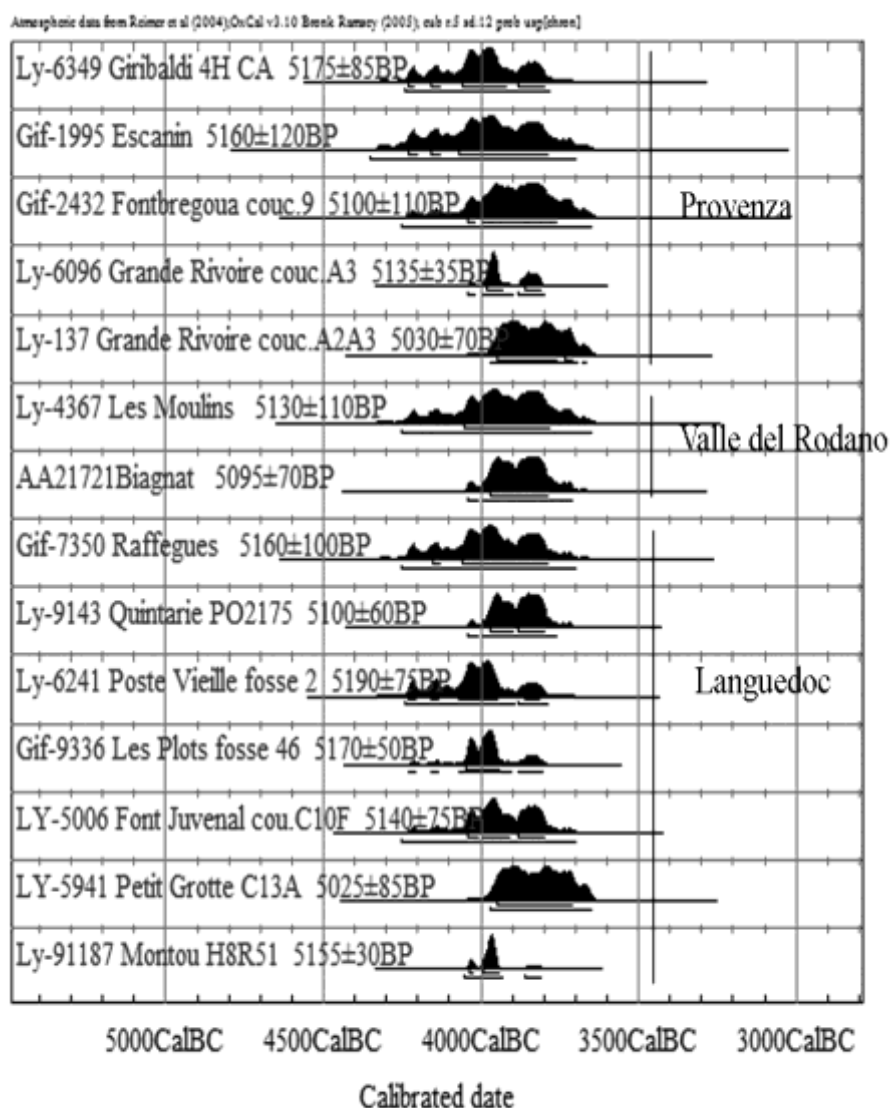
En Toscane à San Rossore (Bagnone 1985 Fig. 1) daté de 5150 ± 80 BP (4250-3700 cal 2 sigma) les comparaisons valent pour les tasses et les écuelles; ainsi, à Neto via Verga, horizon 7 (Volante, 2003), il y a des écuelles en calotte avec bord épaissi, des écuelles tronconique à fond plat, des tasses sinueuses, des vases ovoïdes avec mamelons, des vases à col, le tout avec une datation qui



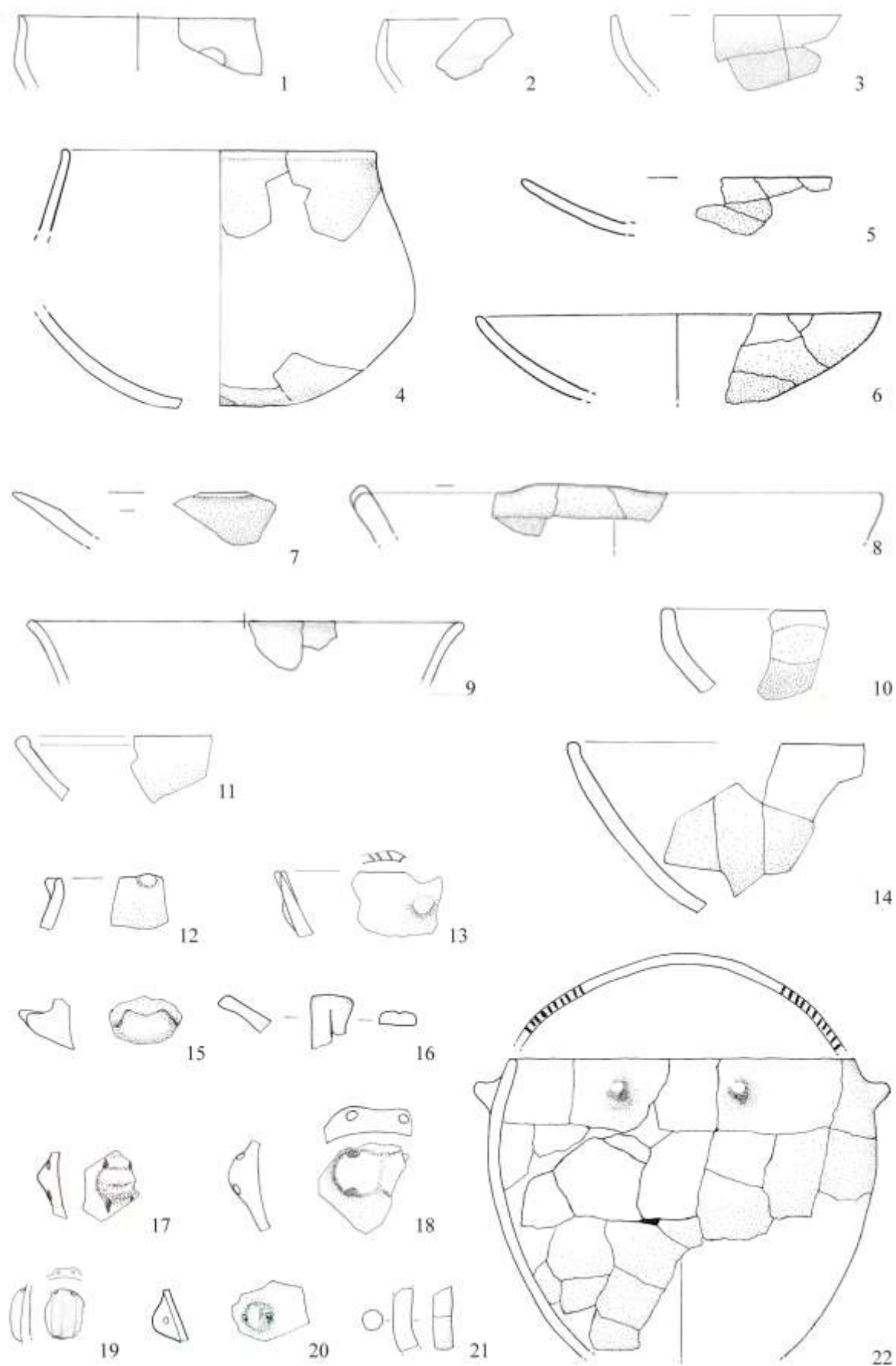
Tab.8.10 Datations radiométriques disponibles pour les sites du NRE évolué et autres italiens contemporains (Alessio et alii 1966;1968; Aranguren, Perazzi 1984 ; Aranguren et alii 1991; Bagnone 1982; Bagolini et alii 1998; Barfield et alii 2002; Bernabò Brea, Maffi 2011; Biagi, Nisbet 1987; Bulgarelli et alii 1993; Cremonesi 1965; Del Lucchese 2010; Fedele et alii 2010; Maggi 1997; Sarti, Volante 2002; Venturino Gambari 2002; Visentini 2004; 2006; Williams, Johnson 1976 recalibrées).

place l'ensemble à 5190 ± 70 BP (4240-3790 cal 2 sigma), donc en bonne correspondance

avec NRE phases centrale et évoluée (tab.8.10).



Tab.8.11 Datations radiométriques disponibles pour le Chasséen récent méridional (d'après Lemerrier 2010 modifiées et recalibrées).



Tav.8.3 Eléments céramiques représentatifs du NRE évolué (3980-3800 cal BC). 1,2,9,19,21: Travo muro US50; 3,5-8,12: Travo US4 I taglio; 4: Le Mose Pessina US3209/5; 10,17: Le Mose Prologis US1144/14,6; 11,13,15: Botteghino US2 I taglio; 16: Le Mose Ikea US3070/4;

18: *Le Mose Pessina US5084/2*; 20: *Travo mur US169*; 22: *Travo mur US25*. Echelle 1:3.

Sur le site pluriphasé de Podere Casanuova, structures α et β , comme nous l'avons déjà mentionné, les comparaisons conduisent vers la région de Modène qui partage de nombreux éléments de la production céramique, avec une datation de 5040 ± 60 BP (3970-3700 cal 2 sigma) (Aranguren, 1984 p Perazzi. 302) (tab.8.10). Les structures β_2 et ξ_2 datées 5000 ± 70 BP (3950-3650 cal 2 sigma) et 5080 ± 70 BP (4000-3700 cal 2 sigma) (Aranguren *et alii* 1991) (tab.8.10) présentent des écuelles tronconiques avec de grandes anses qui ne sont pas présentes en Emilie (Aranguren *et alii* 1991 fig.5.1,2; fig.13.9). La Consuma, avec une date plus récente, bien que peu fiable à cause de l'écart-type élevé (4920 ± 130 BP - 4000-3350 cal 2 sigma) (Castelletti *et al*, 1992 p.47), est proche des contextes toscanes décrits précédemment.

Pour conclure, les étapes ultimes du NRE (premiers siècles du quatrième millénaire) représentées à Travo 3, Le Mose et Botteghino et dans l'horizon de base de Spilamberto VIII, sont encore presque exclusivement caractérisées par des traits de hérités d'une tradition autochtone soumise à une évolution interne naturelle. Il est difficile de reconnaître dans ce processus apparemment ininterrompue, et qui a conduit à une transformation progressive du patrimoine morphologique et stylistique du NRE, la contribution possible de la Culture de la Lagozza, qui commence vraisemblablement à se former dans ces siècles (Ferrari *et alii* 2002a,b; Ferrari, Steffè 2009a; Borrello, van Willigen 2012). Tant que ne sera pas clarifiée la phase de formation de cette culture et sa relation avec le groupe Isolino, il sera impossible de déterminer ce qu'il y a d'"émilien" dans sa constitution, et ce qu'il y a de "lagozzien" dans les sites de NRE (Bagolini 1981; 1984; Salzani 1995; Bagolini *et alii* 1998; Pedrotti 2001; Gilli *et alii* 2002; Visentini 2002; Tinè *et alii* 2012).

A partir de ce moment, nous assistons à la pénétration progressive des influences du nord, qui interrompent cette production céramique émilienne autonome, avec des formes typologiques et technologiques nouvelles. Des vases bouche carrée clairement reconnaissables (Botteghino)²¹ et qui se comparent incontestablement à des contextes récents de Mantoue (Mosio sul Chiese daté de 5110 ± 50 BP - 4040-3780 cal 2 sigma) (Simone, 1980) et de la Vénétie (Ronchetrin, observation personnelle), ainsi que la présence d'anses à section cylindrique dans les derniers niveaux de Travo, qui rappellent, pour le moment seulement, un exemplaire de Rivoli (fig.20.8, Barfield 1966), indiquent la réciprocité des échanges avec des ambiances du nord-est qui, à partir de ce moment, vont devenir plus forts.

La région de l'Emilie servirait aussi d'intermédiaire avec l'Italie centrale, si on en croit la présence de poteries figuline et peinte dans les sites septentrionaux (Simone 1980 Fig.3.2, 3.6), circulations transitant probablement par les cols des Apennins. La découverte à Travo d'un vase à col en céramique figuline comparable à celui de Mosio, semble confirmer cette hypothèse. De même que les similitudes entre Spilamberto VIII, niveaux V-VI et Podere Casanuova, structure β (Bagolini *et al* 1998; Aranguren, Perazzi, 1984) et la présence d'un fragment d'un vase à bouche carrée à La Consuma I (Castelletti *et al*, 1992 fig.9.7).

Les contacts avec des groupes occidentaux du Chasséen récent liés au NMB semblent être moins lisibles (Beeching 2002; Lepère 2012; van Willigen 2010; Petrequin, Gally, 1986),

21 Ces vases peuvent être nettement distingués de ceux à bouche irrégulière présents à tous les stades de NRE par la nette tendance quadrangulaire du bord.

seulement reconnus en Ligurie à Gênes Brignole (Del Lucchese 2010) et à Chiomonte et S. Valerian dans le Val di Susa (Bertone, Fozzati 2002; Beeching 2002). Les grandes formes carénées et celles à pseudo-col, ainsi que les ruptures de profils et les doubles boutons sur la ligne de carène, documentés dans les sites de Provence et de moyenne vallée du Rhône (Beeching 2002; Lepère 2012), ne sont pas connus dans des contextes d'Émilie. Le seul élément éventuellement attribuable à cette sphère culturelle pourrait être le plat à 5 perforations de Botteghino (voir chapitre 6.3.4). Les cordons lisses, attestés que dans le site de Travo, n'entrent pas dans ce cas, car ils peuvent provenir du sud de la France (van Willigen 2010), où existent évidemment des phases de Chasséen récent.

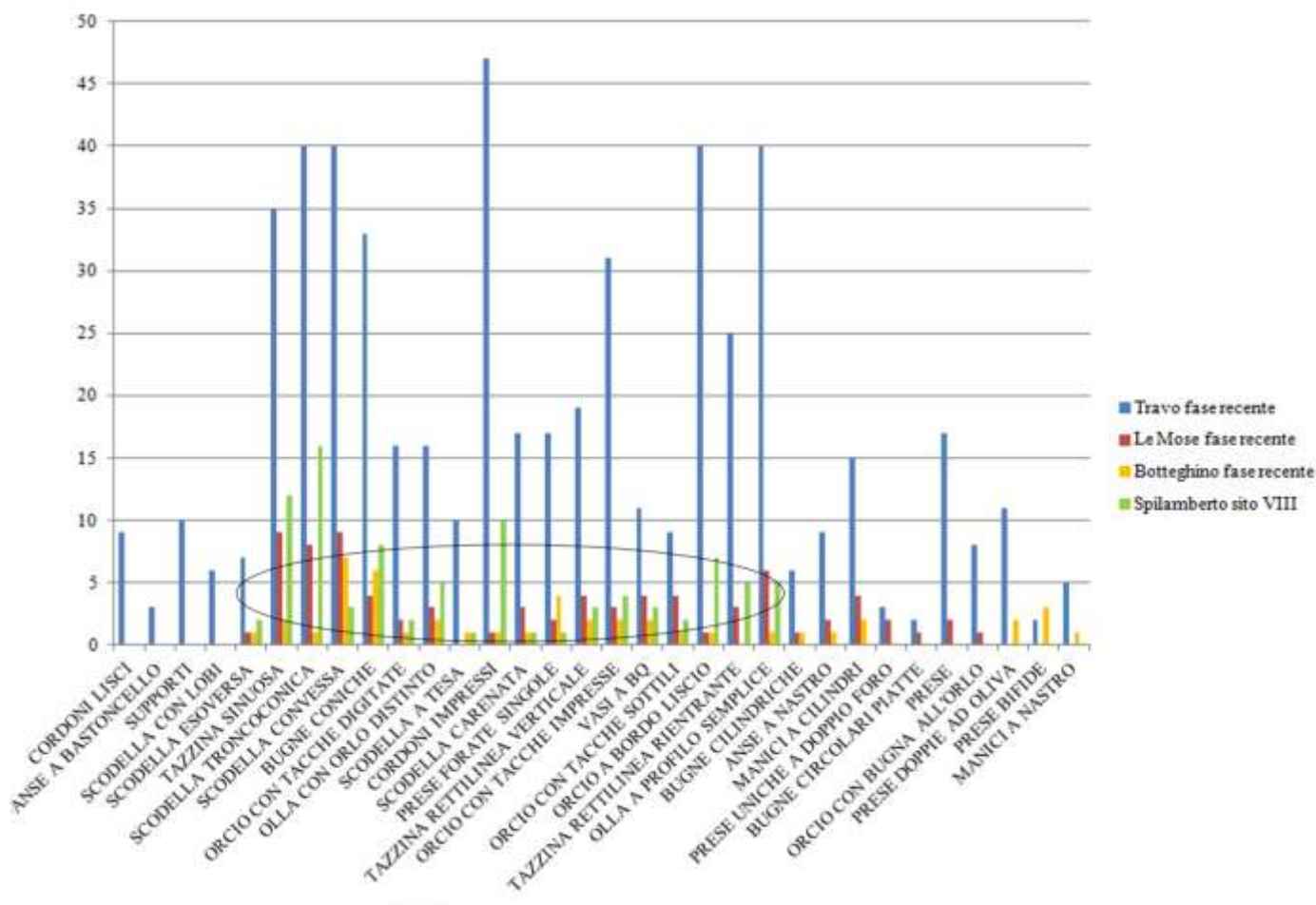


fig.8.2 Graphique relatif à la présence, dans les sites d'Émilie, des éléments céramiques caractérisant le stade avancé de NRE (3980-3800 Cal BC) et montrant une bonne occurrence dans tous les sites étudiés

8.2.5 Le Néolithique tardif d'Emilie (3800-3400 BC cal)

“Gli esiti di tale processo evolutivo, come documentano i tagli I-II del sito VIII di Spilamberto, paiono testimoniare di un complesso ormai tardo lagozziano in cui un peso rilevante assumono elementi mutuati dall'ultima facies della cultura VBQ e che sembra preludere agli aspetti francamente tardo-neolitici di S. Ilario d'Enza”. (Bagolini et alii 1998 p.135).

A la fin du Néolithique en Emilie, c'est à dire à partir du deuxième quart du quatrième

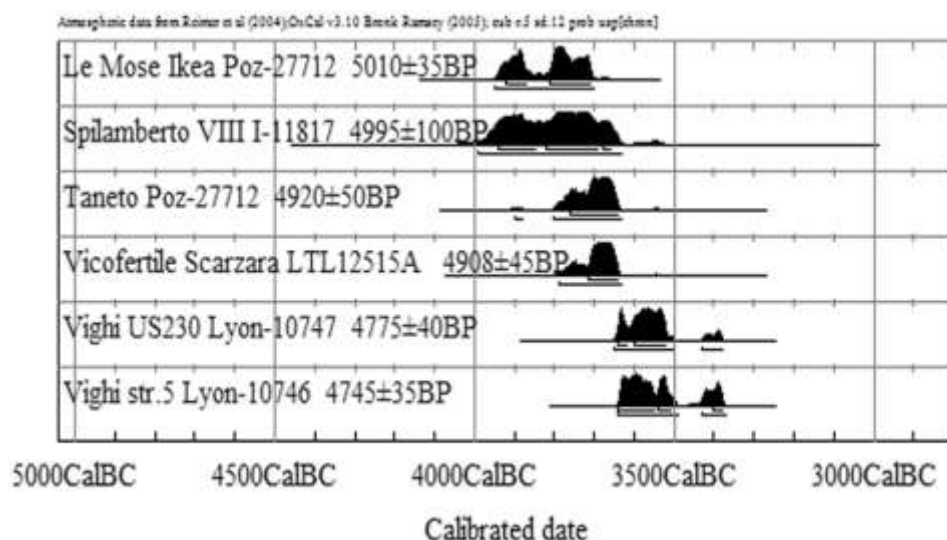
millénaire av. J.C.²², nous assistons à un appauvrissement de la tradition NRE homogène en faveur d'ensembles plus variés et polymorphes dans lesquels de nouveaux éléments (principalement du Nord) sont greffés sur les différentes réalités locales (chapitre 7; Bernabò Brea *et alii* 2013). La séquence visible à Spilamberto VIII révèle, au moins dans cette zone, une chronologie pour ces stades tardifs. En fait, les niveaux inférieurs montrent, comme nous l'avons vu, une tradition céramique encore marquée par des caractères occidentaux, mais évolués (V-VI), tandis que les niveaux supérieurs I-II témoignent de l'arrivée massive de la composante nord alpine par la présence de cordons imprimés et de prises circulaires à dépression.

Le site de Spilamberto VIII semble donc représenter les étapes de transition entre les dernières survivances du faciès NRE (coupes V-VI) et les ambiances culturelles suivantes (coupes I-II). Ces dernières sont également reconnaissables à Travo niveau I (capitolo 5.12), dans certaines structures des sites de Piacenza Le Mose, Pessina, Ikea (chapitre 7.1-3), et Vignola (chapitre 7.4), Parma Ex Vighi (chapitre 7.5), Reggio Emilia S.Ilario(chapitre 7.6).

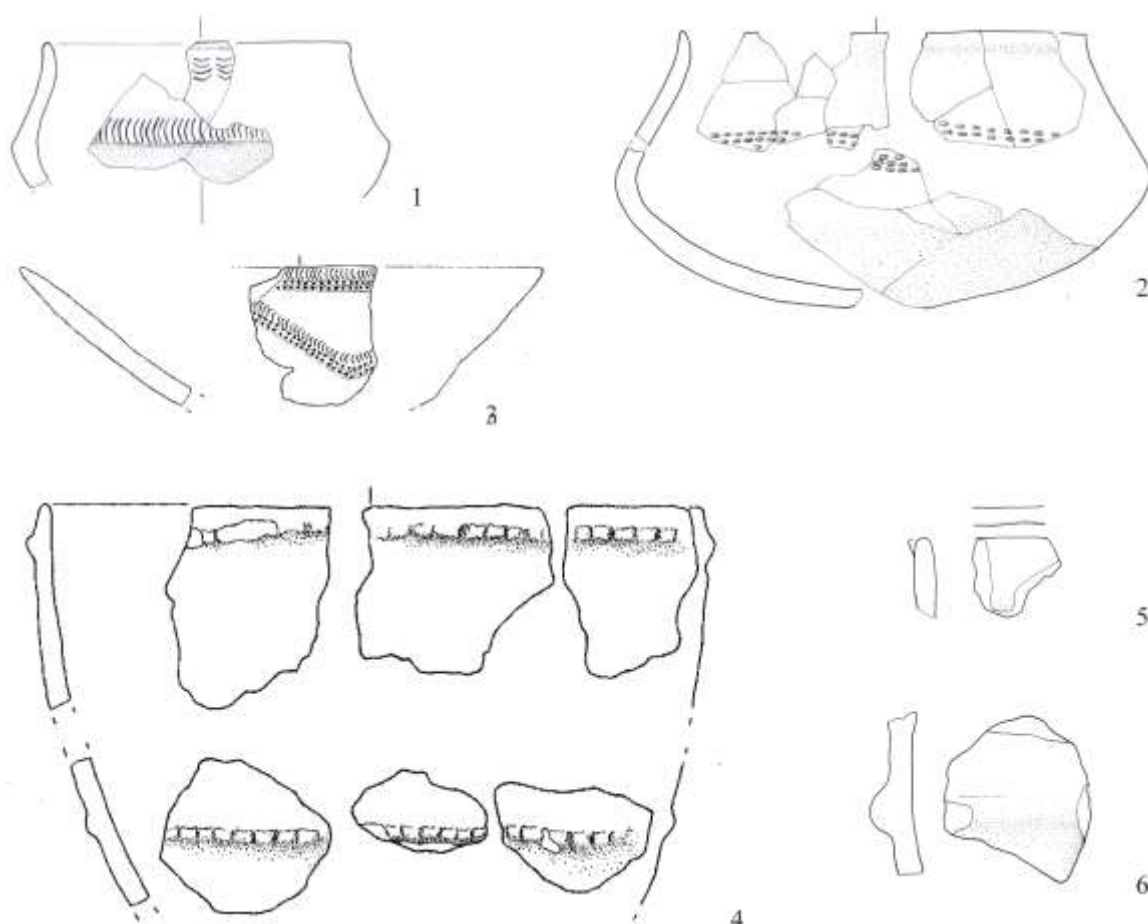
Le principal élément qui caractérise la phase finale du Néolithique dans la vallée du Pô, confirmant une fracture avec les complexes précédents, est la baisse de la qualité de la céramique. La classe céramique à pâte fine devient insignifiante en pourcentage à Le Mose Ikea, Vighi et S.Ilario, inversant la tendance perceptible auparavant sur les sites de Saint-Andrea, Le Mose, Botteghino, Spilamberto et Pescale. Seul le petit complexe de Le Mose chantiers Pessina et Ikea 4130 (chapitre 7.2-3) (tav.8.4), clairement constitué par matériels sélectionnés, est composé exclusivement de céramique fine, peut-être directement importé de la sphère Breno. La caractérisation de ces complexes culturels s'est avérée extrêmement variée, avec la coexistence et la rencontre de différentes traditions (Alpine, VBQ, péninsulaires et probablement indigènes) dans des proportions différentes selon les sites.

En plus de la présence de ces différentes traditions culturelles avec développements autonomes, un autre paramètre à prendre en compte est que la diachronie est au moins en partie, responsable de ces différences typologiques. Sur ces bases, une séquence peut être proposée pour de l'Émilie.

²² Dans certaines régions de la péninsule italienne, en particulier l'Adriatique, ces siècles sont déjà inclus dans l'Énéolithique (Cazzella, Silvestrini 2005).



Tab.8.12 Datations radiométriques disponibles pour les sites néolithiques tardifs d'Émilie (Bernabò Brea Maffi 2011; Bagolini et al 1998; Mazzieri, Giorgio, 2011; Cogliati cs; Vighi recalibrées inédites).



Tav.8.4 Matériel céramique de la fin du Néolithique (3800-3600 cal BC) sur le site Pessina à Le Mose (1-2) et Vignola (3-6). Echelle 1:3.

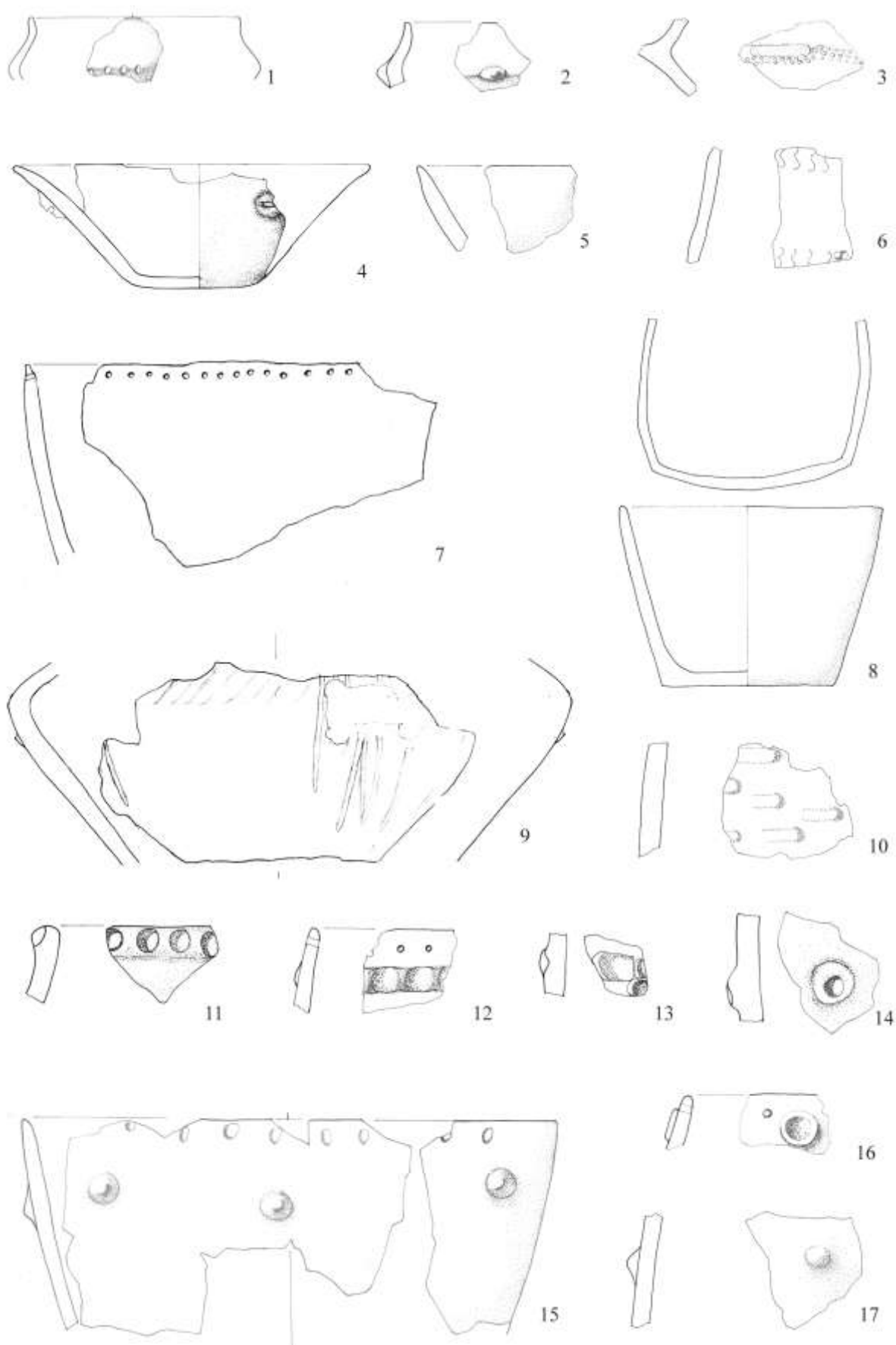
Spilamberto VIII, niveaux I-II, quelques éléments de Travo Saint-Andrea niveau I, certaines structures de Le Mose et Vignola (Fiorenzuola) (chapitre 5.12.3, 4.3.7, 7.4) (tav.8.4) représenteraient l'étape chronologique suivant la fin de NRE.

La tradition de NRE est ici représentée par des tasses sinueuses, écuelles, vases à bouche carrée, mais il semble y avoir d'autres éléments, représentés par des vases avec décoration de type Breno, des cordons imprimés ou lisses sur formes profondes²³.

A cette époque, l'influence des groupes nord-alpin de Pfyn et Altheim est prédominante, par l'intermédiaire du monde Breno, fournissant les meilleurs et les plus précises des comparaisons pour toutes les classes de poterie représentés (Fedele, 2000; Poggiani Keller 2002; Poggiani Keller et al 2002 Ferrari et al, 2002 c); sur la base des dates disponibles (Fedele 2012), cela se situerait entre 3800 et 3650 cal BC. L'étape suivante de la fin du néolithique semble être caractérisée par la présence de nouveaux caractères typologiques, peut être toujours originaires du nord des Alpes, et évidentes à Le Mose Ikea et S. Ilario d'Enza.

Ce dernier site, comme cela a été souligné dans le chapitre 7.6, (tav.8.5), peut être considéré comme ayant une durée plus longue, car il possède un taux élevé d'éléments caractéristiques des dernières étapes du NRE (écuelles à marli, anses, prises perforées, bords imprimés) et, sur la base d'autres indicateurs céramiques, paraît chevaucher parfaitement le site de Piacenza Le Mose-Ikea (perforations traversant les parois, cordons imprimés, vases à bouche carrée, tasses sinueuses, prises à dépression) (tav.8.5) daté à 3800-3700 cal (tab.8.12) av. J.C..

23 La datation de la structure US359 de Vignola (4290 ± 35 BP - 3020-2870 cal 2 sigma), d'où viennent un grand récipient avec des cordons imprimés et une écuelle décoré de type Breno, semble trop récente pour cet ensemble si, comme mentionné ci-dessus, la phase Breno est bien datée de la première moitié du quatrième millénaire cal BC. (Fedele 2010).



Tav.8.5 Céramique de Le Mose Ikea (3,5,6,8,10-12,16,17) et de S.Ilario (1,2,4,7,9,13-15) (3800-3600 cal BC). Echelle 1:3.

Ce site de S.Ilario d'Enza semble avoir des contacts marqués avec ceux de la région de Modène, Spilamberto VIII et Areoport Cave 2, où la présence des tasses sinueuses typiques avec petit boutons ou petites impressions sur la carène (Bagolini et al 1998 et observation personnelle), forment la base typologique caractéristique de ces ensembles, dans un territoire qui, à partir des dernières étapes néolithique, commence à s'individualiser et à se caractériser pour une évolution culturelle autonome (Dal Santo et al 2011). Les complexes de Le Mose Ikea et S.Ilario, synchronisés avec ceux qui sont proches de Mantoue: Rivarolo Cascina Becchelli (Anghinelli, Anghinelli 1994) et Levata de Curtatone (Amadasi et al cs), avec des céramiques à perforations traversant les parois, cordons, vases non décorés à bouche carrée, décors Breno et formes carénées plus rares, sont donc représentatifs d'une étape qui semble avoir couvert une aire assez grande (basse Lombardie, Emilie occidentale: cf chapitre 7.6.3), et qui semble encore liée «culturellement» au monde alpin, par l'intermédiaire des groupes VBQIII et Breno, tandis que l'influence "Lagozza" devient moins importante. Ce style semble caractériser une étape de courte durée, qui peut être placée autour de 3700 cal av. J.C. sur la base des datations de Le Mose (5010±35 BP) et de Taneto (4920±50 BP) (3800-3700 cal 2 sigma).

La démarcation diachronique avec la phase précédente est sensible d'une part dans la technologie différente des formes fines, qui est maintenant éloignée de la tradition NRE, mais surtout dans l'apparition de trous passants (Bernabò Brea *et alii* cs b,c) (tab.8.12).

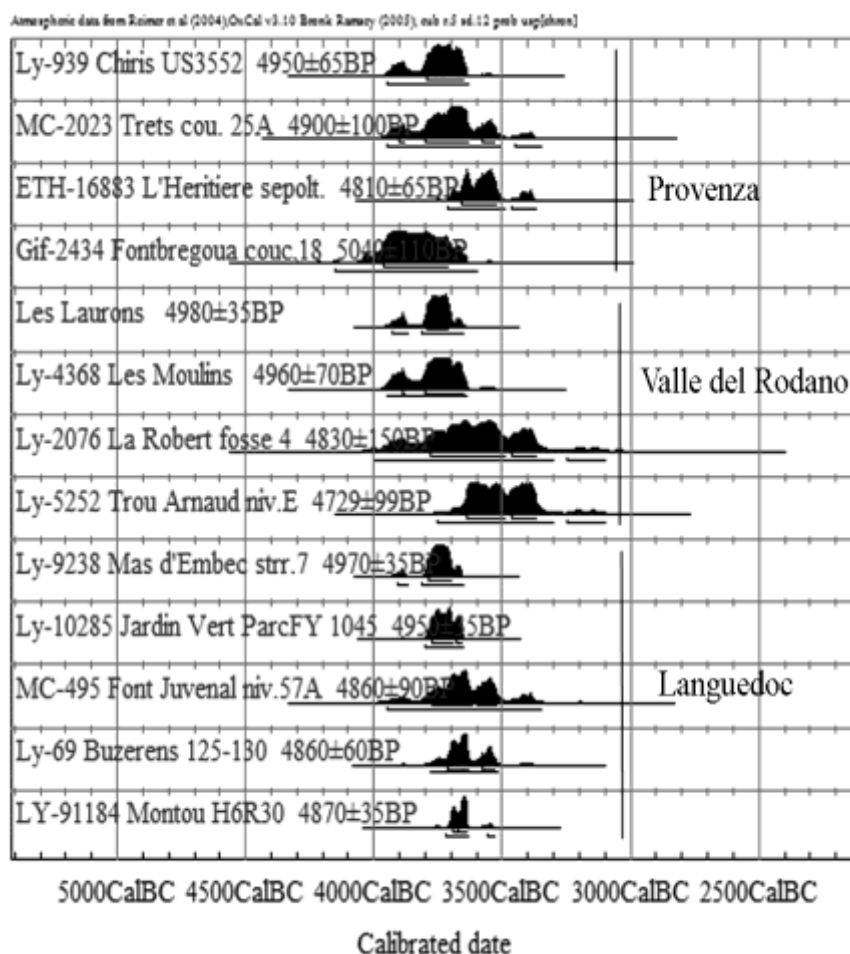
Cette étape semble bien s'inscrire entre la fin de la tradition NRE et les phases suivantes, énéolithiques, caractérisées par des traitements de surface «a scopettato» et «a squame»²⁴, mieux connus dans les régions de Parme et Reggio Emilia et qui vont probablement commencer à se développer vers le milieu du quatrième millénaire (Bernabò Brea *et alii* cs c)²⁵.

Il a déjà été signalé (Bernabò Brea et al 2013) que la céramique à parois perforées est connue dans des contextes VBQ III comme Cascina Pegorone Rivarolo (Anghinelli, Anghinelli 1984) et Casatico Marcaria (Biagi et al 1983) à Mantoue. La genèse de ce critère devrait peut-être être cherchée dans ces premières apparitions sporadiques. La perforation des lèvres deviendra dominante plus tard, à la fin du quatrième millénaire, dans les sites de l'Âge du Cuivre du nord de l'Italie, mais par le biais le plus fréquent de trous incomplets, seulement imprimés de l'intérieur, parfois associés à de plus rares perforations complètes (Bronzoni et alii, 2011; Lisenò et al, 2002; Gambari, Venturino Gambari 1985-1986; Poggiani Keller 1999; Barfield et al 1975-1976). On peut citer pour cela de la date de Parme via Guidorossi (4390 ± 40 BP 3310-2900 cal 2 sigma) (Bernabò Brea et al, 2011b), site dans lequel ces éléments sont associés. Le site de Vicofertile Via Scarzara (Cogliati cs) daté de 4908 ± 45 BP (3790-3630 cal 2 sigma) pourrait correspondre à cette étape chronologique, bien que certaines caractéristiques de la production céramique (trous, cordons) n'apparaissent pas (tableau 8.12), en raison peut-être du caractère limité de la fouille. Le site de Parma Vighi (chapitre 7.5) (tav.8.6) peut correspondre à une étape ultérieure, bien que plus difficile à situer à cause d'éléments mêlés : les cordons lisses et imprimés renverraient toujours d'ambiance alpine, mais leur présence principale sur des formes ouvertes pourrait aussi refléter une genèse différente,

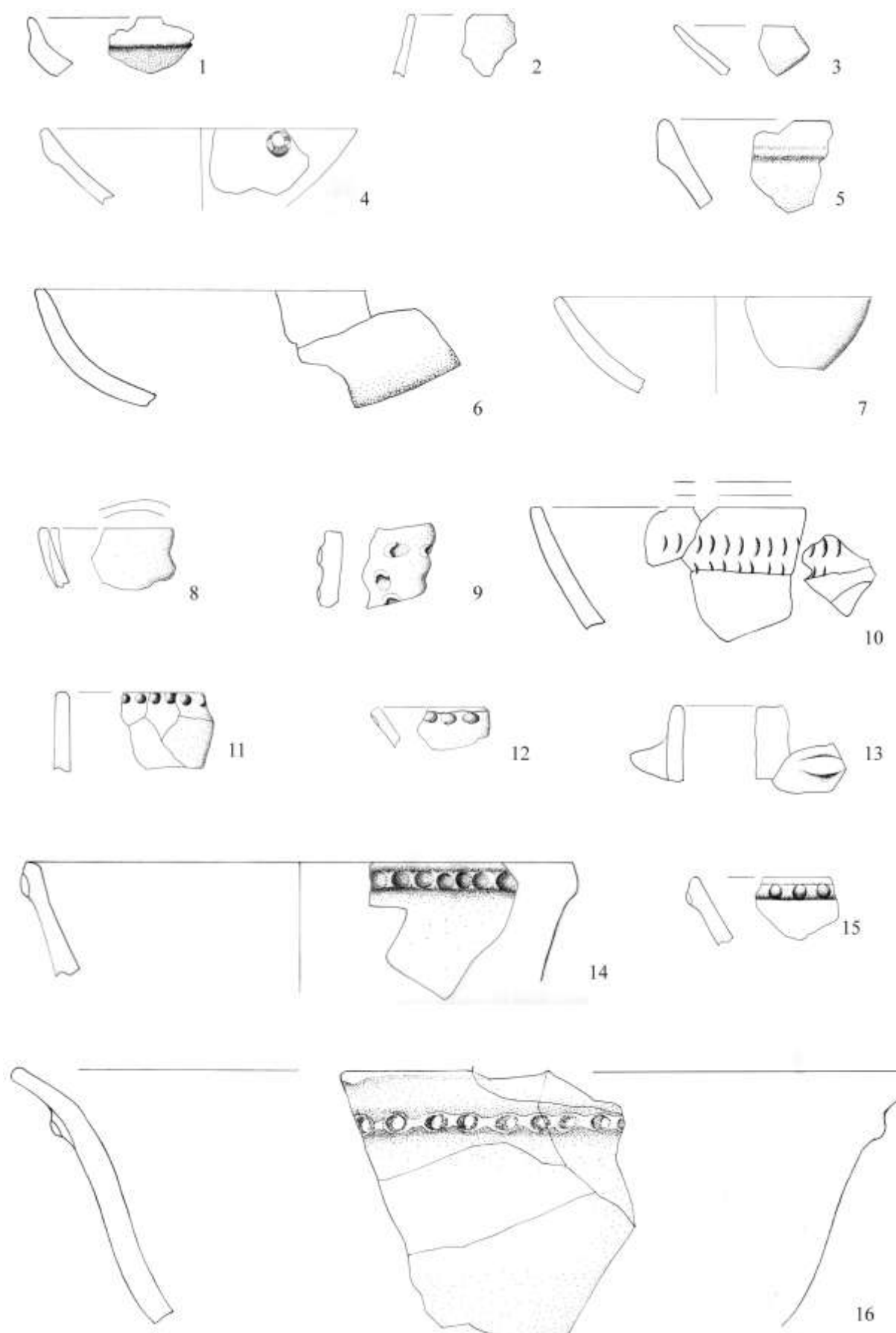
²⁴ Les céramiques avec trou traversant la paroi ne semblent pas apparaître dans les horizons avec stries de Cave Spalletti (Bernabò Brea *et alii* csa) et Taneto (Mazzieri, Giorgio 2011).

²⁵ On ne peut dire grand chose sur les phases de la fin du Néolithique et l'Âge du cuivre dans la région de Piacenza, pour laquelle on manque de données hormis quelques fragments de poterie "a squame" identifiés à Le Mose (voir chapitre 4.3.6). Travo S.Maria (voir chapitre 5.12.1) et Sant'Andrea (Carini Sprocato, Bernabò Brea 1990) renvoient déjà à un plein Énéolithique.

autonome et plus tardive. L'absence totale de perforation complète des parois peut être justifiée par des causes chronologiques, compte tenu des dates qui placent la station entre 3640 et 3380 cal av. J.C. donc après celles obtenues pour le Mose Ikea et Taneto (3800-3630 cal BC).



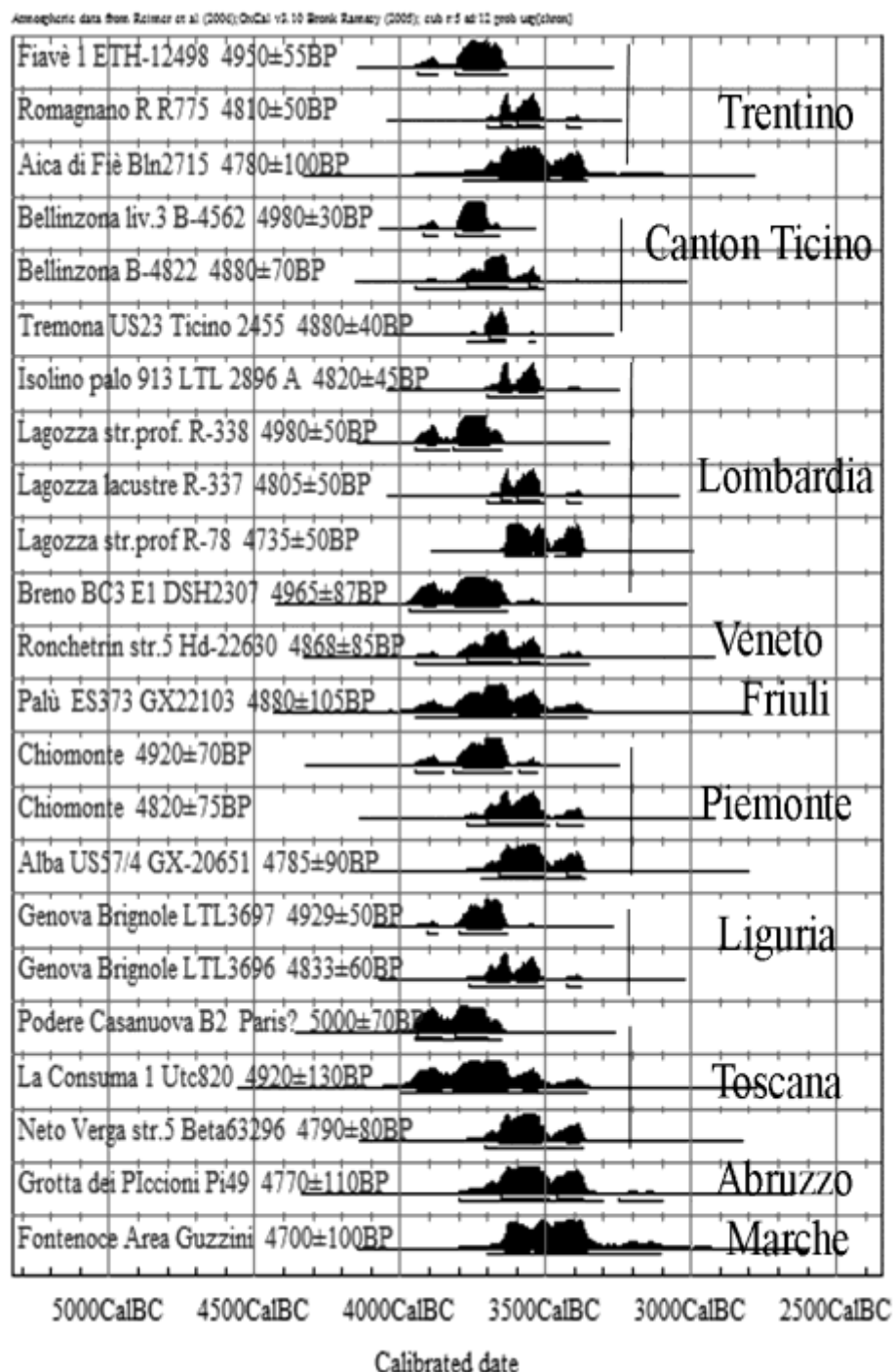
Tab.8.13 Datation radiométriques disponibles pour le Chasséen récent dans plusieurs régions du sud de la France recalibrées (d'après Lemerrier 2010, modifié)



Tav.8.6 Céramique du Néolithique tardif de Vighi à Parma (3650-3500 cal BC). Echelle 1.3.

Le site de Vighi semble donc postérieur, mais encore éloigné des développements ultérieurs

qui verront l'apparition, en Emilie, des traitements de surface et *a scopettato* et *a squame* probablement vers le milieu du quatrième millénaire cal BC (Mazzieri, Giorgio 2011).



Tab.8.14 Datations radiométriques disponibles pour les sites du Néolithique final en centre-nord de l'Italie (Alessio et alii 1966, 1968, 1978; Aranguren et alii 1991; Bagolini, Biagi 1990; Banchieri, Baglioni 2012; Carazzetti, Donati 1990; Cremonesi 1976; Castelletti et alii 1992; Del Lucchese 2010; De Marinis, Pedrotti 1997; Donati, Carazzetti 1987; Fedele et alii 2010; Ferrara et alii 1961; Sarti, Volante 2002; Silvestrini et alii 2000; Venturino Gambari 1995; Visentini 2004; Vitri 2001 recalibrées).

A Parma Vighi, les contacts intensifs avec le nord de la Toscane ont du jouer un rôle important, en prolongement de ceux, certainement très intenses, des étapes précédentes. Dans les sites Néolithiques tardifs de La Consuma et de Neto via Verga, str.5 et 7 (Castelletti *et alii* 1992, Volante 2003) (tab.8.14)²⁶ les formes ouvertes tronconiques sont prédominantes, associées à des cordons imprimés, des prises horizontales allongées et des boutons plats, types bien documentés sur le site parmesan. De même, dans la Grotta all'Onda, des contacts avec le monde septentrional apparaissent avec la présence de cordons imprimés et de boutons à cupule associés aux formes sinueuses carénées (Amadei, Grifoni Cremonesi 1987; Campetti *et alii* 2001).

La petite fouille de Via Pontasso dans la localité de Vicofertile (Cogliati cs), qui est considérée comme plus tardive que celle de la Strada Scarzara, datée entre 3800-3600 cal BC, s'inscrit bien dans cet horizon par la présence de cordons imprimés ou de prises allongées sur des écuelles et des vases à bouche carrée; elle est typologiquement proche du site mieux documenté de Parma Vighi. La situation, déjà compliquée, est encore obscurcie par une découverte récente dans la périphérie de Parme (à Botteghino Terna; communication personnelle Dr. M. Bernabò Brea) où il semble y avoir des types céramiques différents dans un contexte renvoyant cependant à la fin du Néolithique :

pots profonds avec mamelons plats, parfois avec une décoration imprimé sous le rebord, formes sinueuses avec des cannelures profondes (photo aimablement communiquée par M. Bernabò Brea), cordons imprimés et lisses, quelques formes carénées et en calotte, absence totale de perforations. La présence d'un fragment avec cannelures sur forme biconique, similaire à l'exemplaire de S. Ilario, renvoie à Rivarolo Mantoue (Anghinelli, Anghinelli 1994) et à Cava Aeroporto 2 Modena (observation personnelle) et aussi à Fontenoce Area Guzzini (Marches) daté entre 3700 et 3500 cal BC. (Cazzella, Silvestrini Fig.2.7 2005, 8), mais surtout à des sites eneolithiques balkaniques où cela semble assez largement répandu (Dimitrijevic 1979b; Novak 1955; Petric 1978-79) et dans les groupes proto Boleraz/Boleraz datées autour 3600 av. J.C en Autriche, la Slovaquie et la Hongrie (Kalicz 2001 p.406)²⁷.

²⁶ Pour la couche 5 de Neto Via Verga, il y a deux nouvelles dates (Manfredini et al, 2009), mais les deux semblent plutôt problématiques: la première au milieu du Ve millénaire (4530-4320 cal 2 sigma) et l'autre à la fin du IVe millénaire cal BC (3340-2910 cal 2 sigma).

²⁷ Comme déjà mentionné dans la section 7.7 ce type de céramique à sillons-cannelures devient très fréquent dans la culture de Baden datée à partir de 3400 av. J-C (Stockli 2009tav.34-36), mais les exemplaires d'Émilie apparaissent plus anciens. Déjà dans les stades épi-Lengyel Typus Bisamberg Oberpullendorf (Ruttikay 1995abb.6) et le proto-Boleráz / Boleráz sont connus rainures sur formes sinueuses (Ruttikay 1995 abb.14, Roman, Diamandis 2001). Également présent dans le Cortaillod de type Saint-Léonard, daté de 3700 av. J.C., ce type de décor est documentée sur des formes variées mais non carénées (plusieurs exemples dans Winiger 2011). Céramique à sillons-cannelures sont bien connus dans les sites liés à ce qu'on appelle "faciès de Piano Conte" tels que définis par Bernabò Brea et Cavalier (Bernabò Brea, Cavalier 1957) et à d'autres faciès identifiés dans le sud de l'Italie (Pacciarelli, Talamo 2011) caractérisé par des formes ouvertes troncoconiques sur lequel il y a ce type de décoration principalement horizontale, à l'intérieur et à l'extérieur des vases, et plus rares formes carénées (pour une revue et mise à jour du débat en cours sur l'histoire et les faciès culturels qui caractérisent la fin du néolithique - énéolithique dans l'Italie péninsulaire voir Pacciarelli 2008, 2011; Pacciarelli, Talamo 2011). Formes sinueuses avec des cannelures verticales sont rapportés par exemple en

En quelques siècles (3800-3400 cal BC) et dans un rayon d'environ 25-30 km incluant les sites de Vicofertile, Vighi et Botteghino-S. Ilario, il semble que l'on connaisse donc au moins trois traditions culturelles différentes : une à composante plus "alpine" (Sant'Ilario), une autre peut-être plus péninsulaire (Vighi-Vicofertile Pontasso) et l'autre, en attente de confirmation, semblable au site de Modène Cava Aeroporto 2 (Botteghino Terna). Sur la base de l'analyse typologique et en tenant compte du peu de datations disponibles, la tradition qui s'inscrit à S. Ilario ou du moins les éléments les plus récents reconnus, également identifiés à Le Mose Ikea, peut être placée autour de 3800-3600 cal BC., alors que seraient renvoyés à un stade suivant: le site de Vighi sur la base de la datation, et Vicofertile via Pontasso sur la base des comparaisons typologiques. Il y a peu à dire sur le site de Botteghino Terna dans l'attente de l'étude approfondie. Bien entendu, la succession chronologique décrite ici n'exclut pas que les sites examinés puissent également être représentatifs de faciès autonomes, contemporains ou partiellement contemporains, dans ce laps de temps à situer entre la fin du NRE et les débuts des manifestations énéolithique (Dal Santo et al 2011), produites par réélaborations autonomes sous des influences différentes (Bernabò Brea *et alii* 2013). Ces traditions peuvent suivre des développements parallèles avec des résultats différents.

De cette façon, la pluralité culturelle de la fin du Néolithique semble trouver une interprétation plausible.

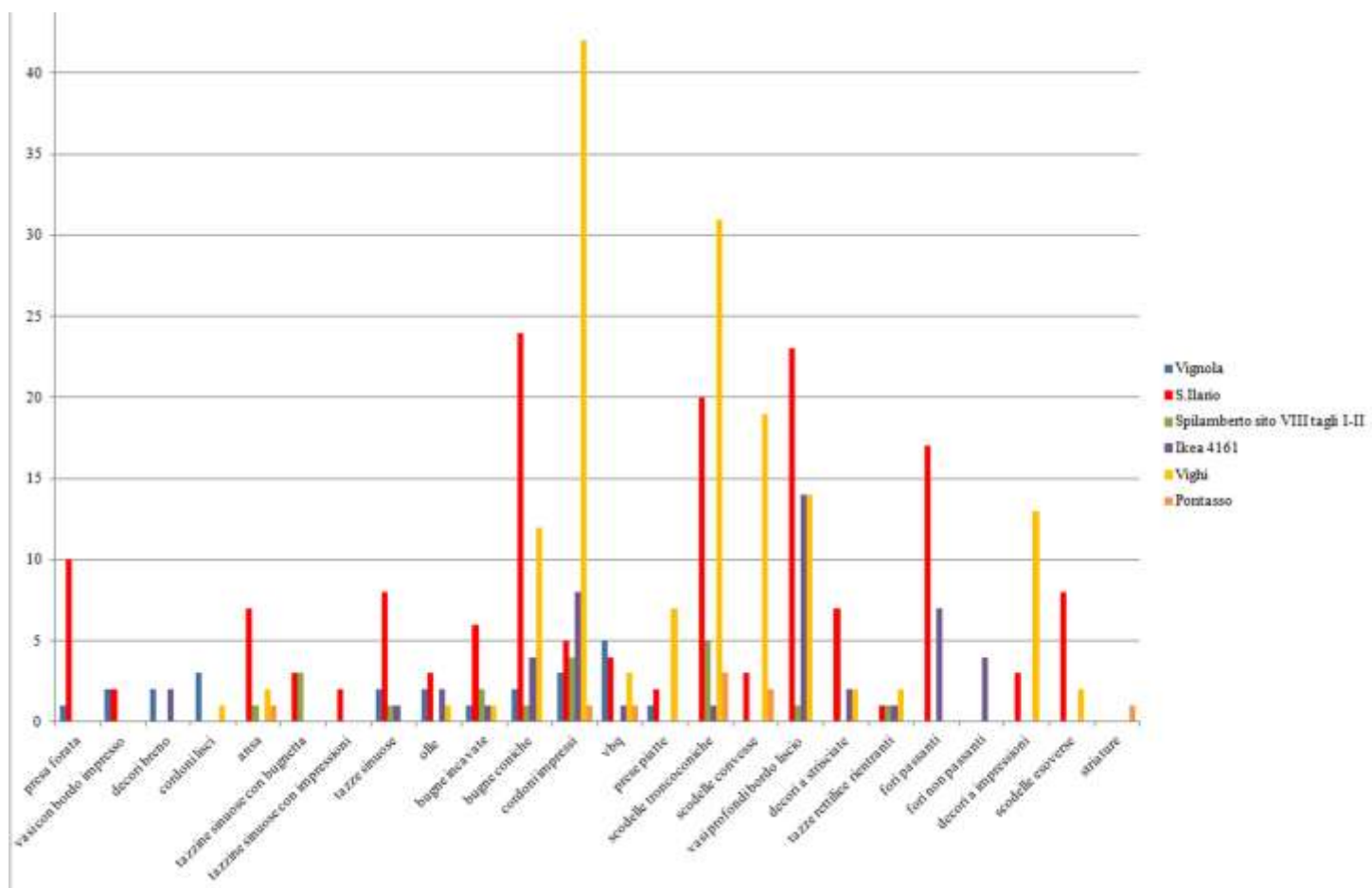


Fig. 8.3 Graphique traduisant la présence et la fréquence (en pourcentages) des critères

Calabre, dans la grotte de San Michele di Saracena, niveaux énéolithique (Tinè 2004 Natali Fig.2.1-3). Le meilleur comparaisons pour les exemplaires emiliennes semblent être ceux des sites Croates signalé dans le texte.

céramiques significatifs dans les sites du Néolithique tardif d'Emilie (3800-3400 cal BC).

CAL BC	EMILIA			
3000				
3250	ENEOLITICO ?		TANETO CAVE SPALLETTI	
3500	NEOLITICO TARDO II		VIGHI PONTASSO	
3750	NEOLITICO TARDO I		LE MOSE IKEA S.ILARIO	
4000	N R E	III	P E S C A L E	SFILAMBERTO VIII TRAVO III
4250		II		TRAVO II LE MOSE SFILAMBERTO III
4500		I		BOTTEGHINO TRAVO I
4750	VBQ II		LE MOSE PONTE TARO GUIDOROSI	
5000	VBQ I		PONTE GHIARA BENEFIZIO LE MOSE	

Fig.8.4a Tableau récapitulatif proposé pour les facies émiens.



Fig.8.4b Tableau récapitulatif proposé par de Bagolini (1981).

cal BC	van Willigen et alii 2012	cal BC	Beeching 1995-2002	cal BC	Lepère 2012	cal BC	Vaquier François 2000	cal BC	EMILIA
3400-3300	Type Goulard	3400	Fraischamps					3400	ENE0
		3600	tardi chasséen	3650-3300	E			3600-3500	NTE II
3800-3700	Type Mourre de la Barque			3800-3650	C2			3750-3600	NTE I
		4000	E	3950-3800	C1		Chasséen récent	3980-3800	NRE III
4050	Type La Robert			4050-3950	B		Chasséen classico	4230-3980	NRE II
				4250-4050	A		Chasséen antico	4330-4230	NRE I
4400-4300	Type Chassev	4400	C						
		4600	B					4550-4350	VBQII

Fig.8.4c Tableaux chronologiques proposées pour le Chasséen par différents auteurs en parallèle à celle de l'Emilie.



Fig.8.4d Carte de situation des sites d'Italie du Nord mentionnés dans le texte (cartographie de base par P. et R. Salzani Cappitta, réalisation M. Maffi).

8.3 Problèmes ouverts et nouvelles perspectives

L'étude des matériaux céramiques des sites émiens, soutenue par les datations radiométriques disponibles, nous a permis de formuler pour cette région une proposition de séquence chrono-typologique, pour le Néolithique récent et final. En accord avec ce qui a été écrit par certains auteurs (Barfield et al, 2000; Bernabò Brea et al, 2002, 2013), on peut estimer que la complexité des interrelations, évidente dans les données de la culture matérielle d'Emilie, dans ces siècles couvrant la fin du Ve millénaire et le début du suivant, n'est actuellement que partiellement éclaircie. L'enchevêtrement des traditions et mécanismes relationnels en jeu dans cette période de transition culturelle, semble de plus en plus complexe et varié dans le temps et l'espace (Barfield et al, 2000). La seule analyse de la production céramique, bien qu'elle s'avère être un indicateur essentiel, reste dans cette construction dynamique des entités culturelles, un outil très partiel et limité pour la lecture de phénomènes en jeu, qui doit être doublé et complété par des études interdisciplinaires, afin d'obtenir pleinement une valeur "maieutique".

Les questions qui restent ouvertes et auxquelles ce travail n'est pas en mesure de fournir des réponses concernant, par conséquent, les relations exactes des différents groupes humains du

NRE avec les groupes contemporains voisins lombards, nord-alpins, et péninsulaires, (voir chapitre 1.3). Il a déjà été dit et argumenté que les traditions locales latentes liées au monde VBQ II, ont probablement contribuées à la formation des groupes d'Émilie (Bernabò Brea et al, 2002; Barfield et al 2000, cf ci-dessus). Ce qui n'est pas encore bien défini, en l'absence de preuves archéologiques (voir ci-dessus et chapitre 8.2.1), c'est la dynamique qui sous-tend les premiers moments de contacts exogènes.

Géographiquement, il serait logique de penser que certains éléments typologiques exogènes comme les cuillères Lengyel (voir chapitre 8.2.3) et technologiques comme les alènes en cuivre²⁸ (Barfield *et alii* 2000; Pedrotti 2001) et les modèles d'habitation Lengyel-Lasinja (voir chapitre 8.2.3), identifiés dans les contextes de l'Émilie, ont transités à travers les territoires des groupes VBQIII du nord-est. En réalité, les témoignages intermédiaires de contacts avec ces groupes restent rares, laissant inexpliqué le processus relationnel contribuant à la formation éventuelle des faciès d'Émilie. La rareté des données sur les territoires frontaliers du Friuli (Gilli, Montagnari Kokelj 1992, 1993, 1994-1995; Montagnari Kokelj 1994; Montagnari Kokelj, Crismani 1996) ne permet pas de suivre les voies de transit, ni de saisir avec précision l'importance de ces contacts, pas plus que leur position chronologique.

La filiation avec les régions occidentales d'origine, semble avoir toujours été indirecte, par le truchement d'autres groupes présents dans les régions intermédiaires. A la genèse de NRE a donc participé le Chasséen méridional, probablement par l'intermédiaire de la Ligurie et de la Toscane (Bagolini et al, 1998), alors que les composantes rhodaniennes, peu visibles, sont certainement venues par l'entremise des groupes du Piémont, aussi bien dans les premiers moments que dans les stades plus avancés du IV^e millénaire, caractérisés aussi par l'arrivée d'éléments NMB (Bertone Fozzati 2002; Beeching 2002; Bernabò Brea *et alii* cs b).

Du processus établi, avec encore de nombreuses lacunes, surtout en ce qui concerne les toutes dernières étapes du Néolithique (Bernabò Brea et al 2013, avec bibliographie), l'image qui émerge des groupes NRE d'Émilie est un faciès cohérent et unifié dans l'élaboration et l'adoption de codes communs ; ceci malgré des différences inter-sites dues certainement aux différentes influences qui agissent dans le territoire. La tradition VBQ, bien établie, a trouvé de nouveaux moyens d'expression après l'effondrement de l'équilibre précédent, dans le cadre de nouvelles impulsions (Mazzieri, Bernabò Brea 2011). L'évolution du faciès NRE semble être caractérisé par un développement endogène des types céramiques, créé par la transformation et la réinterprétation de certaines morphologies empruntées aux groupes occidentaux et communes à une aire beaucoup plus grande que la seule Émilie. Comme il a été vérifié, il est possible de suivre les étapes chronologiques de la construction du corpus typologique, sans rupture depuis les temps les plus anciens jusqu'aux plus récents. Les contacts avec des milieux culturels éloignés témoignent de l'exportation / importation de certains éléments rares, traduisant une insertion dans les réseaux d'échanges à longue distance, et d'une certaine manière, le rôle charnière que les groupes d'Émilie devaient avoir atteint, en particulier au cours de la pleine maturité de sa phase moyenne. La fin du Néolithique, caractérisée par l'instabilité tant écologique que culturelle (Barfield 2002; Bernabò Brea et al, 2013) est encore en partie obscure en raison des difficultés à expliquer les fortes différences

28 Rappelons que dans les sites néolithiques d'Émilie il ya des objets en cuivre: une alène vient de Travo Saint'Andrea (Bernabò Brea et al, 2002) et une de le Mose (non publié), tandis que deux sont signalées à Botteghino (Mazzieri, Dal Santo 2007).

inter-sites et les influences multiculturelles qu'elles révèlent . Pour essayer de comprendre cette complexité, l'étude des sites d'Émilie a montré qu'il était important de mieux définir les origines des différents éléments stylistiques, et de les contextualiser dans le temps et l'espace. Comme on l'a souligné à plusieurs reprises, l'absence de séquences de référence et de datations C14 dans les territoires plus au Nord, complique le travail d'enquête, et ne fournit pas la possibilité de suivre les hypothétiques courants phylogénétiques (Bernabò Brea *et alii* 2013; Maffi, Tirabassi 2013).

Afin de parvenir à une compréhension complète des contextes d'Emilie de la fin du Néolithique il serait important de mieux connaître la caractérisation chronologique et typologique du Lagozza, et ses relations avec les groupes du Piémont, avec le VBQIII, le groupe de Breno et avec la péninsule. Malgré cela, et sans le secours des contextes extérieurs, la séquence de l'Emilie semble commencer à émerger dans sa propre caractérisation culturelle (voir chapitre 8.2.5), ce qui permet de renouveler aujourd'hui les sujets de débat sur la fin des temps néolithiques en Emilie (Ferrari *et alii* 2002a, 2006; Ferrari, Steffè 2009a; Dal Santo *et alii* 2011; Miari *et alii* 2005, 2006; Bernabò, Maffi 2011; Bernabò Brea *et alii* 2013, cs b,c).

À un moment qui suit immédiatement le NRE et en partie en continuité, l'étape du Néolithique tardif, représentée à Vignola, Le Mose Pessina, Botteghino Terna et le site de Spilamberto VIII couches I-II d'abord, puis à Vicofertile Scarzara, S. Ilario d'Enza et le Mose Ikea, est connue à ce jour dans une vaste zone qui s'étend au nord et au sud du Pô, entre Piacenza, Mantoue et Modène (Anghinelli, Anghinelli 1994; Amadasi et al cs; Bernabò Brea, Maffi 2011 Maffi, Tirabassi, 2013). Là, le Breno, le VBQ III, les mondes Lagozza, transalpins et péninsulaires convergent dans la création d'un complexe culturel polymorphe. A ce stade, de précaire unité multi-culturelle, on perçoit à un moment, des liens avec la région de Toscane ; ceci pour l'instant uniquement visible dans la région de Parme et sur la base de petits vestiges (Vighi, Vicofertile Pontasso cfr. capitolo 8.2.5).

La chronologie proposée permet de suivre les différentes évolutions de la fin du Néolithique jusqu'au milieu du IV^e millénaire cal av. J.C., ou un peu après. Les phénomènes reconnus comme conduisant de l'ère nouvelle, énéolithique, sans réelles différences significatives tant ses débuts semblent fortement enracinée dans les traditions de la fin du Néolithique, résultent de changements qui se sont produits lentement dans les sociétés agricoles tout au long de leur histoire. Le substrat VBQ latent, qui dans les derniers siècles du Ve millénaire cal av.J.C., semble avoir contribué à la formation de NRE, semble être encore présent au milieu du millénaire suivant, comme on le voit dans les poteries de Vighi, Taneto US73²⁹ et Cave Spalletti, associées aux traitements de surface avec des stries (Mazzieri, Giorgio 2011; Bernabò Brea et alli cs a).

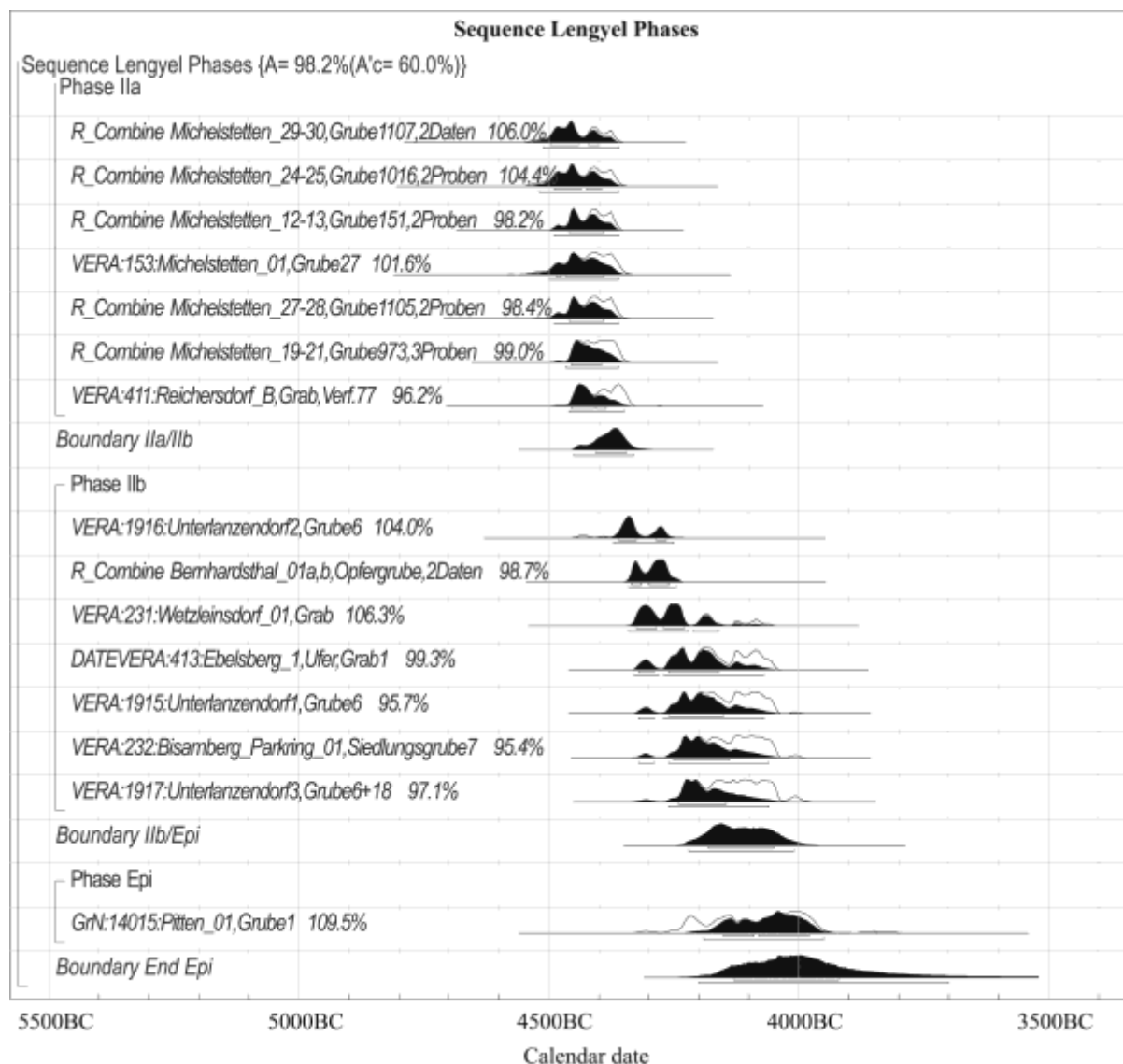
Les changements que nous sommes en mesure de lire dans l'industrie céramique, en l'absence de données sur l'économie et l'organisation sociale des groupes, ont dû être très rapide, comme le montre la succession des différents faciès dans des périodes de temps relativement courtes et dans des territoires restreints. Qu'est-ce qui a causé ces changements ? Nous ne pouvons le dire. Ce qui est certain, c'est que sur une base différente de celle de NRE, les groupes culturels présents en Emilie dans la première moitié du IV^e millénaire sont étroitement liés les uns aux autres par une forme de facteur d'unité qui pourrait bien être la tradition VBQ qui les accompagnera à l'entrée de l'âge du cuivre. Ainsi, comme cela est

²⁹ Taneto US 2, couche superiore à US73, avec céramique a squame est daté 4525±35 BP: POZ-27522 cal 2 sigma 3360-3090 (Mazzieri, Giorgio 2011).

également proposé sur la base d'une continuité anthropolo-biologique peut-on envisager une continuité entre les groupes du Néolithique moyen (faciès VBQ) et de l'Enéolithique au sud du Pô (Bernabò Brea, Salvadei en Bernabò Brea et al 2013).

v. Chr.	Epochen	Zeitstufen	Kulturen	Kulturgruppen - Stufen - Phasen - Fazien	v. Chr.
2000	Bronzezeit	Frühbronzezeit	Unterwölbling, Aunjetitz Wieselburg, Straubing	Gemeinlebarn II, Aunjetitz, Wieselburg, FB II	2000
2100		Älteste Frühbronzezeit	Unterwölbling, Aunjetitz Leithaprodersdorf, Straubing	Gemeinlebarn I, Proto-/Frühaunjetitz, Leithaprodersdorf, FB I	2100
2200					2200
2300					2300
2400	Späte Jungsteinzeit - Kupferzeit	Endneolithikum - Jüngere Kupferzeit	Glockenbecher	Oggau-Wipfing Ragelsdorf Somogyvár-Vinkovci	2400
2500				Laa - Oberndorf / Ebene	2500
2600			Schnurkeramik	Unteres Traisental / Herzogenburg	2600
2700			Kosihy - Čaka / Makó	Neusiedl / Somogyvár	2700
2800		Älterer Abschnitt	Jevišovice / Vučedol Cham / Mondsee III	Mödling - Zöbing Spielberg Jüngeres Cham	2800
2900				Wachberg	2900
3000		Jungneolithikum - Ältere Kupferzeit	Baden / Mondsee II	Älteres Cham	3000
3100				Jüngeres Baden - Ossarn I+II	3100
3200			Mondsee I	Älteres Baden - Boleráz	3200
3300					3300
3400		Jüngere Kupferzeit	Baalberg / Mondsee I	Mährisch - Österreichische Baalberg - Gruppe Kanzianiberg-Lasinja II	3400
3500				Furchenstichkeramik Jüngeres Münchshöfen	3500
3600			Eplengyel	Typus Retz / Typus Bajč	3600
3700				Bisamberg - Oberpullendorf Kanzianiberg-Lasinja I	3700
3800	Mittlere Jungsteinzeit	Mittelneolithikum	Lengyel	Wolfsbach Älteres Münchshöfen	3800
3900					3900
4000					4000
4100					4100
4200	Frühe Jungsteinzeit	Frühneolithikum	Jüngere Linearbandkeramik Ältere	Jüngere Notenkopfkeramik Ältere	4200
4300					4300
4400					4400
4500					4500
4600	Frühe Jungsteinzeit	Altneolithikum	Älteste Linearbandkeramik	Vornotenkopfkeramik	4600
4700					4700
4800					4800
4900					4900
5000	Frühe Jungsteinzeit	Altneolithikum	Älteste Linearbandkeramik	Vornotenkopfkeramik	5000
5100					5100
5200					5200
5300					5300
5400	Frühe Jungsteinzeit	Altneolithikum	Älteste Linearbandkeramik	Vornotenkopfkeramik	5400
5500					5500
5600					5600
5700					5700

fig.8.5a Groupes culturels et chronologie absolue du Néolithique autrichien (Krenn-Leeb, Gromer, Stadler 2006).



Tab.8.5 b Datations disponibles pour la phase MOGII et Epi-Lengyel autrichien (Stadler 2007).

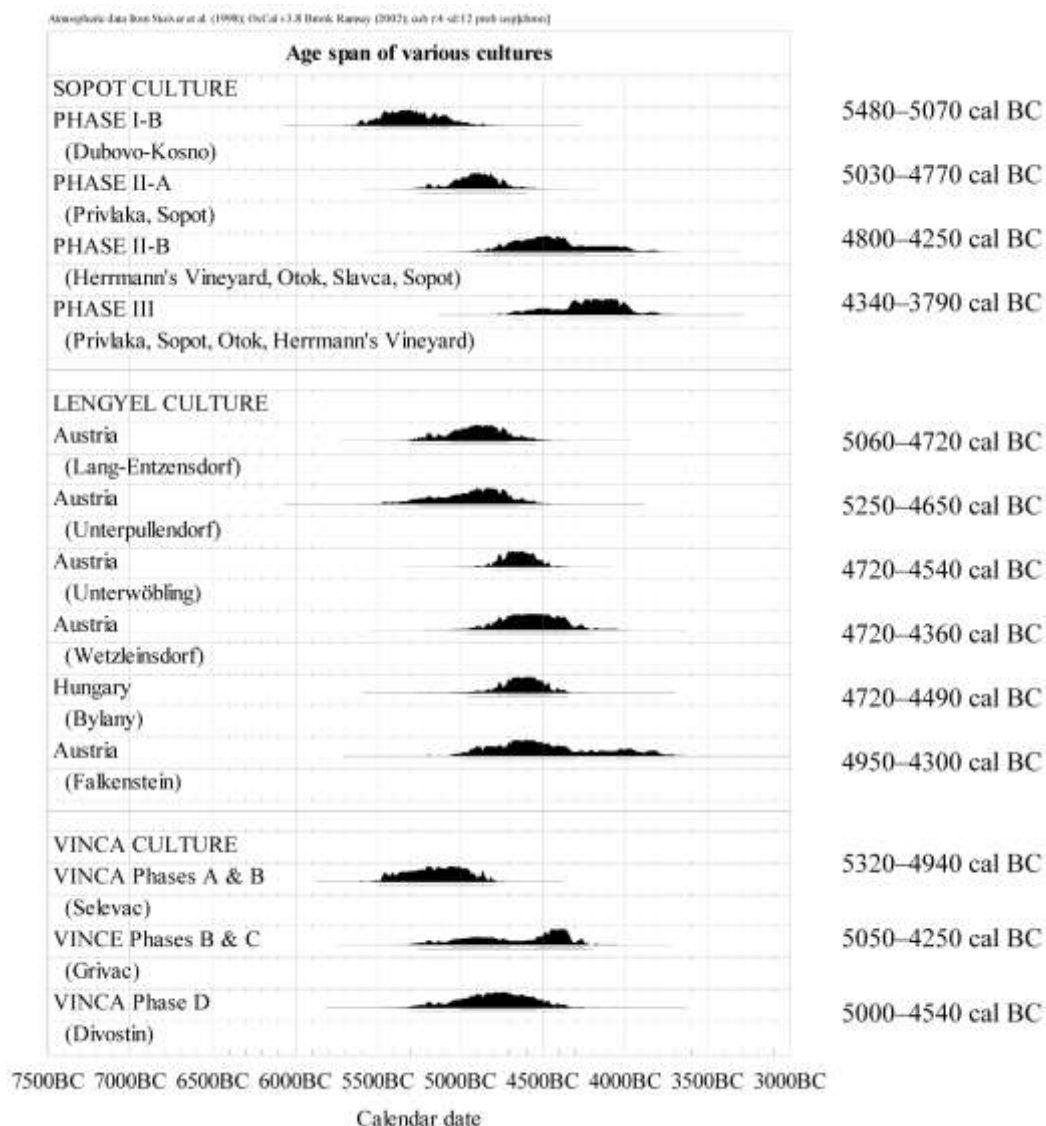


fig. 8.6 Chronologie de la Culture de Sopot en Croatie par rapport aux autres contemporaines (Obelic et alii 2004).

Lab. Number	Context & Material	$\delta^{13}\text{C}$	Date (BP)	Calibrated age range
Tomašanci – Palača				
Beta 238075	sample 102 (charcoal), unit 231	-25.0	4840±40	3700–3630 cal BC
Beta 245707	sample 685 (charcoal), unit 1746	-26.5	5210±40	4050–3950 cal BC
Beta 252269	sample 496 (charcoal), unit 1481	-24.3	5400±40	4340–4230 cal BC
Beta 252273	sample 679 (charcoal), unit 1487	-24.4	5360±50	4330–4040 cal BC
Beta 252277	sample 446 (charcoal), unit 918	-24.7	5420±40	4340–4230 cal BC
Jurjevac – Stara Vodenica				
Beta 246768	sample 146 (charcoal), unit 121	-25.5	5200±40	4050–3960 cal BC
Beta 246771	sample 14 (charcoal), unit 200	-25.2	5160±40	4040–3940 cal BC
Beta 246778	sample 113 (tooth), unit 327	-21.2	5210±40	4140 cal BC
Beta 246781	sample 62 (charcoal), unit 401	-25.8	5230±40	4220–4200 cal BC
Beta 246776	sample 101 (charcoal), unit 275	-25.0	5240±40	4230–4200 cal BC
Beta 246777	sample 122 (bone), unit 289	-19.8	5330±50	4320–4040 cal BC
Đakovački Selci – Pajtenica				
Beta 227927	sample 31 (charcoal), unit 26	-26.2	5350±40	4320–4290 cal BC
Beta 227929	sample 20 (charcoal), unit 88	-25.8	5270±40	4230–3980 cal BC
Beta 227930	sample 108 (charcoal), unit 38	-25.1	5450±40	4350–4240 cal BC
Beta 227933	sample 164 (charcoal), unit 68	-24.1	5330±40	4320–4290 cal BC
Beta 227934	sample 182 (bone), unit 158	-20.5	4840±40	3770–3640 cal BC
Beta 227935	sample 111 (charcoal), unit 80	-23.9	5210±40	4220–4200 cal BC
Beta 227936	sample 225 (bone), unit 217	-20.7	4970±40	3960–3710 cal BC
Beta 227937	sample 214 (charcoal), unit 185	-25.8	5220±40	4140 cal BC
Virovitica – Batelije				
Beta 226740	sample 33 (charcoal), unit 100	-24.9	4670±80	3640–3330 cal BC
Beta 226741	sample 34 (charcoal), unit 104	-24.8	4810±60	3700–3510 cal BC
Bata 226742	sample 26 (charcoal), unit 88	-24.3	4620±40	3510–3350 cal BC
Virovitica – Koriža				
KIA 28660	sample 2 (charcoal), unit 28	-24.2	4855±30	3702–3633 cal BC
KIA 28661	sample 9 (charcoal), unit 10	-27.9	4835±35	3671–3624 cal BC

fig. 8.7 Datations disponibles pour certains sites de la culture croate Lasinja (Balen 2008).

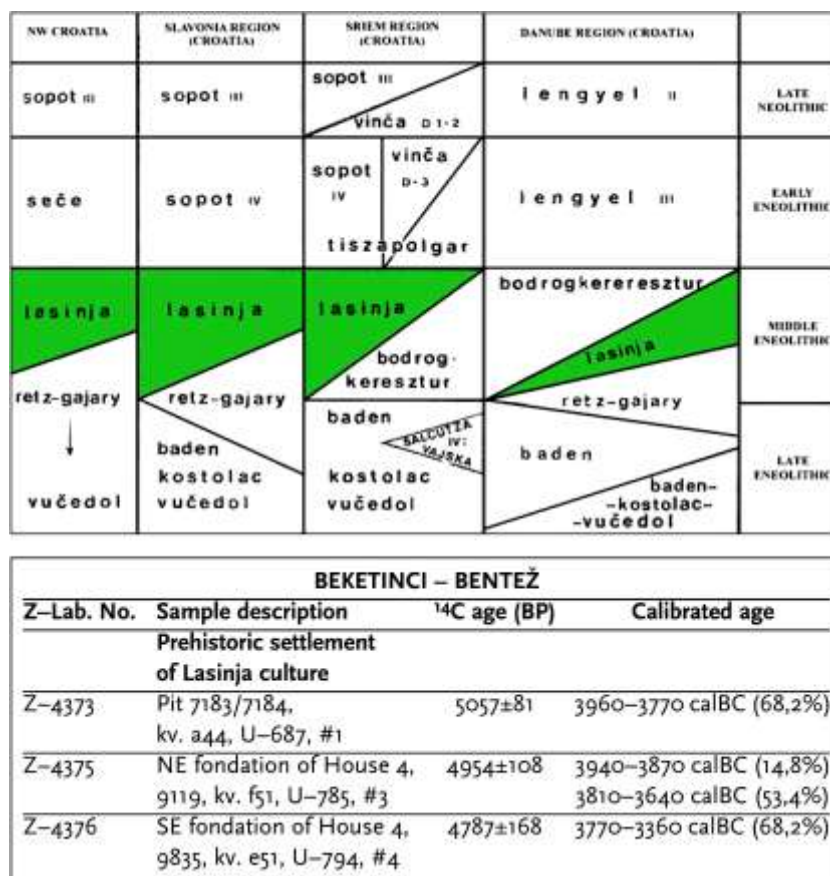


Fig.8.8 Chronologie de la culture Lásinja en Croatie (Minichreiter, Marcovic 2011).

	NAJDIŠČE / SITE	KONTEKST / CONTEXT	LAB. ŠT. / LAB. NO.	uncal BP (14C)	BC (1-SIGMA)	VIR / SOURCE
1	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15041	5485 ± 50	4448–4243	Bonsall et al. 2007, tab. 1
2	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15095	5471 ± 31	4363–4257	Bonsall et al. 2007, tab. 1
3	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15092	5436 ± 30	4343–4243	Bonsall et al. 2007, tab. 1
4	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15091	5421 ± 30	4340–4235	Bonsall et al. 2007, tab. 1
5	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15074	5416 ± 35	4345–4173	Bonsall et al. 2007, tab. 1
6	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15094	5405 ± 31	4339–4172	Bonsall et al. 2007, tab. 1
7	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15093	5389 ± 30	4335–4075	Bonsall et al. 2007, tab. 1
8	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15073	5369 ± 31	4328–4061	Bonsall et al. 2007, tab. 1
9	Ajdovska jama	SE / SU 043	OxA-15072	5365 ± 31	4310–4250	Bonsall et al. 2007, tab. 1
10	Ajdovska jama	SE / SU 044	OxA-15119	5340 ± 36	4317–4049	Bonsall et al. 2007, tab. 1
11	Col 1	SE / SU 002/1/1	KIA-21323	5165 ± 35	4036–3956	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
12	Čatež – Sredno polje	SE / SU 070	KIA-17851	5309 ± 45	4222–4044	Guštin 2005b, sl. / fig. 2
13	Gorice pri Turnišču	SE / SU 438	KIA-31894	5434 ± 36	4335–4250	Plestenjak 2010, 156, sl. / fig. 86
14	Gorice pri Turnišču	SE / SU 479	Wk-23911	5416 ± 30	4330–4255	Plestenjak 2010, 160, sl. / fig. 93
15	Gorice pri Turnišču	SE / SU 473	Wk-23910	5396 ± 30	4325–4235	Plestenjak 2010, 160, sl. / fig. 94
16	Gradišče nad Dešnom	plast / layer 4	KIA-21331	5303 ± 29	4221–4119	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
17	Hardek	ognjišče / fireplace 3	Beta-112120	5530 ± 60	4485–4335	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
18	Hardek	ognjišče / fireplace 2	Beta-112117	5480 ± 40	4350–4325	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
19	Hardek	jama / pit 40b	Beta-112122	5410 ± 50	4330–4230	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
20	Hardek	SE / SU 015	Beta-112115	5380 ± 50	4340–4160	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
21	Hardek	ognjišče / fireplace 1	Beta-112118	5300 ± 50	4225–4035	Žižek 2006a, sl. / fig. 2
22	Hardek		Z-2742	5200 ± 120	4230–3810	Žižek 2006a, sl. / fig. 3
23	Ivankovci	jama / pit	KIA-38224	4915 ± 30	3761–3644 (2-sigma)	Kavur 2010, 64, 65
24	Ivankovci	jama / pit	KIA-38225	4885 ± 25	3703–3640	Kavur 2010, 64, 65
25	Malečnik	SE / SU 021	KIA-22920	5503 ± 38	4439–4258	Guštin 2005b, sl. / fig. 3
26	Moverna vas	plast / layer 5 faza / phase 7	Z-1476 Z-1476	4050 ± 120	3875 ± 130	Srdoč et al. 1987, 139 Budja 1993, sl. / fig. 5
27	Ržišče		Beta-229154	5040 ± 50	3960–3700 (2-sigma)	Mason, Andrić 2009, tab. 1
28	Sodolek	PO 134	KIA-26992	5524 ± 37	4446–4336	Guštin 2005b, sl. / fig. 3

fig. 8.9 Datations disponibles pour certains sites de la culture Lasinja en Sloveie (Veluscek 2011).

	NAJDIŠČE / SITE	KONTEKST / CONTEXT	LAB. ŠT. / LAB. NO.	uncal BP (14C)	BC (1-SIGMA)	VIR / SOURCE
1	Ajdovska jama	III. horizont / horizon	Z-	5175 ± 145		Horvat 1989, 28
2	Ajdovska jama	SE / SU 42	Z-	4990 ± 130		Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 2
3	Ajdovska jama	SE / SU 5	Z-	4902 ± 105		Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 2
4	Ajdovska jama	SE / SU 42	Z-2043	4824 ± 104	3773-3387	Culiberg, Horvat, Šercelj 1992, sl. / fig. 3
5	Gorice pri Turnišču	SE / SU 342	Wk-23909	4640 ± 30	3500-3360	Plestenjak 2010, 161, sl. / fig. 95
6	Hočevarica	kol št. / pile no. 34	Hd-22139	4972 ± 25	3780-3710	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
7	Hočevarica	kol št. / pile no. 33	Hd-18976	4822 ± 39	3650-3545	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
8	Hočevarica	kol št. / pile no. 56	Hd-20765	4746 ± 26	3635-3520	Čufar, Kromer 2004, tab. 6.3.1
9	Kalimovnjek	SE / SU 119	KIA-32870	4971 ± 30	3773-3708	Kerman 2010, sl. / fig. 6
10	Kalimovnjek	SE / SU 111	KIA-32869		3757-3743	Kerman 2010, sl. / fig. 6
11	Kalimovnjek	SE / SU 422	KIA-32876	4889 ± 29	3697-3677	Kerman 2010, sl. / fig. 6
12	Moverna vas	plast / layer 6	Z-1475	4917 ± 125	3930-3539	Obelčič 1989, sl. / fig. 3
13	Nova tabla	jama / pit PO 132	KIA-21386	4914 ± 37	3709-3652	Šavel, Guštin 2006, 208
14	Pod Kotom – jug	grob / grave 20	KIA-21325	4735 ± 40	3631-3383	Hüls 2009, sl. / fig. 74
15	Pod Kotom – jug	grob / grave 141	KIA-21324	4710 ± 35	3626-3378	Hüls 2009, sl. / fig. 73
16	Šiman	SE / SU 74	OxA-8260	4900 ± 45	3780-3640	Tomažič, Olič 2009, 48
17	Šiman	SE / SU 36	OxA-8619	4705 ± 50	3610-3370	Tomažič, Olič 2009, 48

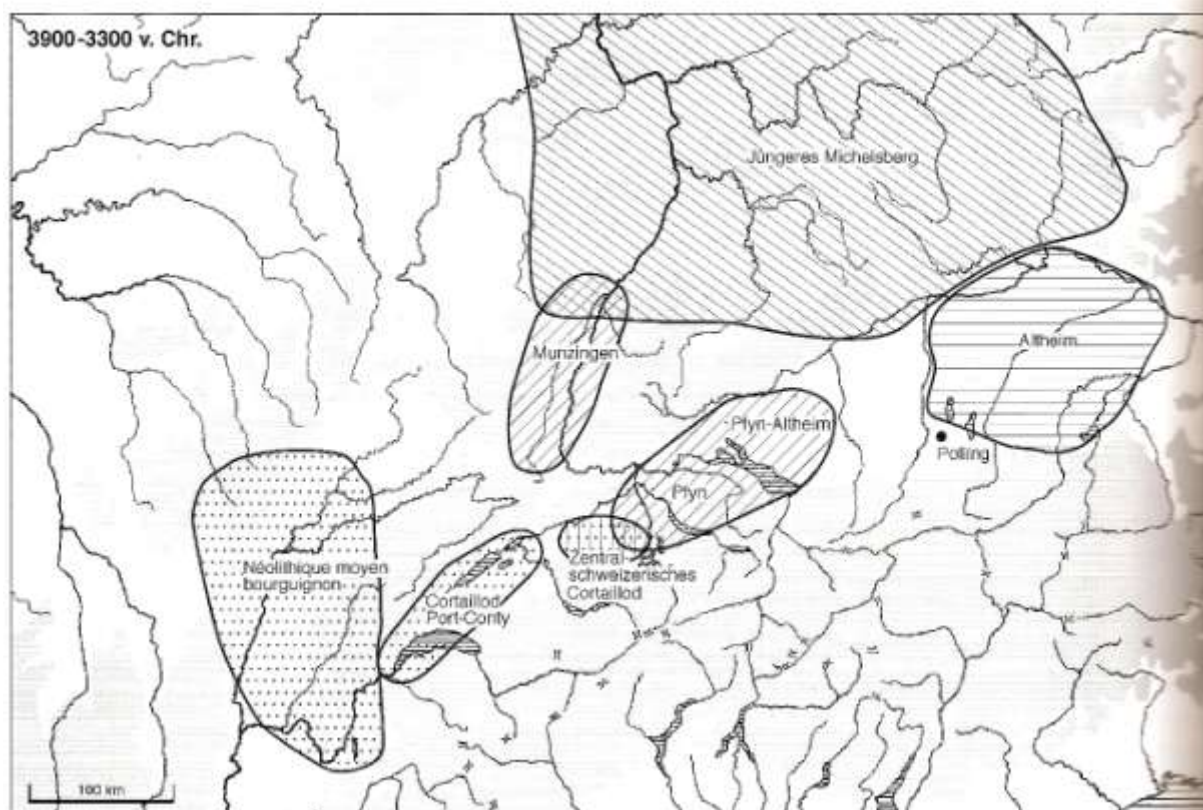
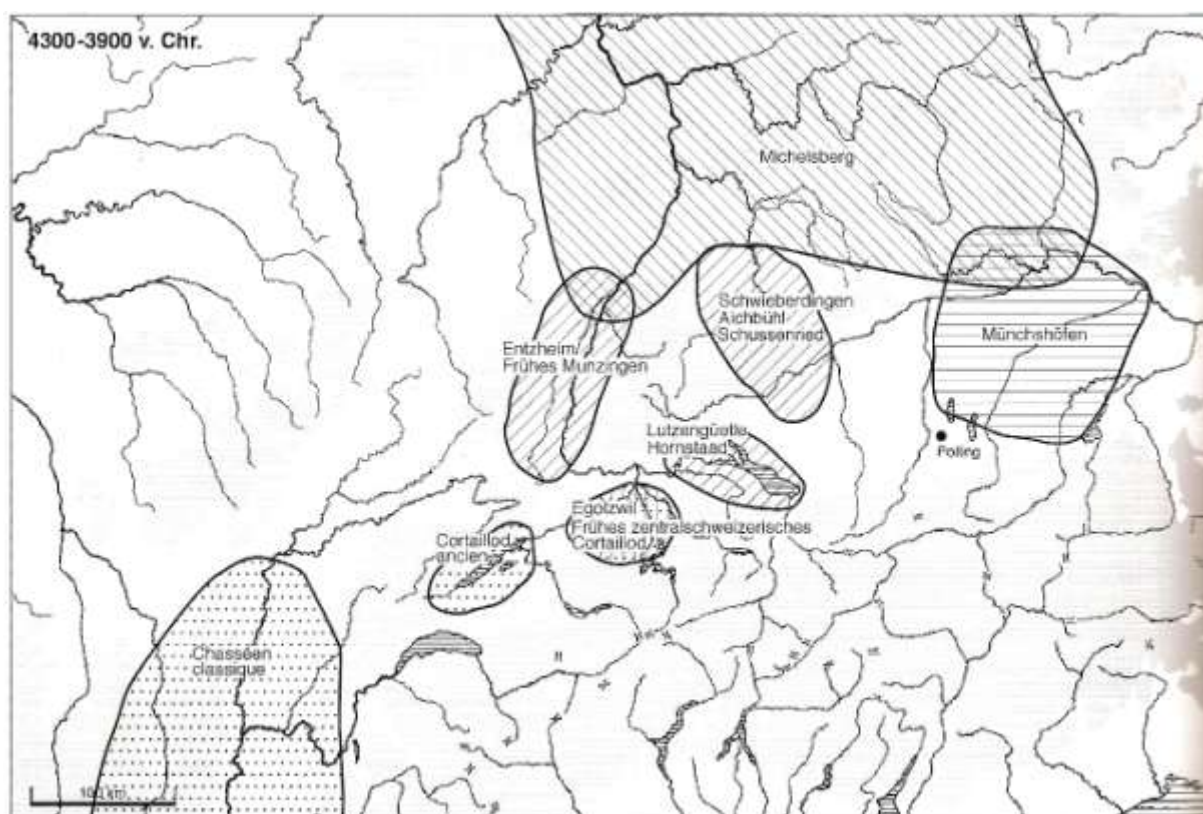
fig. 8.10 Datations disponibles pour les sites de la Sloveie de l'horizon à céramique "Furrowed incisions" (Veluscek 2011).

v. Chr. av. J.-C. a. C.	Svizzera meridionale	Wallis / Valais	Suisse occidentale	Zentralschweiz	Ostschweiz	v. Chr. av. J.-C. a. C.
2000	Bronzo antico	Bronze ancien	Bronze ancien	Frühbronzezeit	Frühbronzezeit	2000
		Campaniforme	Campaniforme	Glockenbecher	Glockenbecher	
2500	Castaneda	Néolithique final valaisan	Auvernier cordé	Schnurkeramik	Schnurkeramik	2500
			Lüscherz	spätes Horgen	spätes Horgen	
3000	Carasso - Tamins		Horgen occidental	östliches Horgen	östliches Horgen	3000
			Port-Conty			
3500		Cortailod - Saint-Léonard	Cortailod tardif	spätes zentral- schweiz. Cortailod	spätes Pfyn	3500
	Lagozza	Cortailod - Petit-Chasseur	Cortailod classique	zentral- schweiz. Pfyn klass. zentral- schweiz. Cortailod	Pfyn	
4000		Cortailod ancien valaisan	Cortailod ancien	Frühes zentral- schweizerisches Cortailod	Lutzengütli	4000
	Vasi a bocca quadrata			Egolzwil	spätes Rössen	
4500			Précortailod		Rössen	4500
		Néolithique ancien valaisan	Néolithique ancien (La Hoguette)	Frühneolithikum	Grossgartach	
5000	Neolitico inferiore padano-alpino				Bandkeramik	5000
5500						5500

fig.8.11 Cadre chronologique des cultures néolithiques suisses (Stockli 1995).



fig.8.12 Cadre chronologique des cultures néolithiques suisses (Hafner, Suter 2002).



8.13 Gruppi Culturali in area nord alpina tra 4300 e 3300 BC cal (da Stockli 2009 abb.111-112).

BIBLIOGRAFIA GENERALE

ACANFORA M.O., 1962-63 – Gli scavi di Valle Ottara presso Cittaducale. In: *Bullettino di Paleontologia Italiana*, Nuova Serie XIV, volume 71-72, Roma, pp.73-153.

ALESSIO M., BELLA F., BACHECHI F., CORTESI C., 1965 – University of Rome Carbon-14 Dates III. *Radiocarbon*, 7, pp.213-222.

ALESSIO M., BELLA F., BACHECHI F., CORTESI C., 1966 – University of Rome Carbon-14 Dates IV. *Radiocarbon*, 8, pp.401-412.

ALESSIO M., BELLA F., BACHECHI F., CORTESI C., 1968 – University of Rome Carbon-14 Dates VI. *Radiocarbon*, 10, pp.350-364.

ALESSIO M., ALLEGRI L., BELLA F., IMPROTA S., BELLUOMINI G., CALDERONI G., CORTESI C., Manfra L., Turi B. 1978 – University of Rome Carbon-14 Dates XVI. *Radiocarbon*, 20, pp.79-104.

ALMAGRO M., 1957 – Excavaciones de 1954 en la “Caverna dei Pippistrelli”. In: *Rivista Ingauna e Intemelina*, Istituto Internazionale di Studi Liguri n.1-3, 1957.

AMADASI M., BAIONI M., CARRA L., PADERNESCHI M., TIRABASSI I., VISENTIN P., cs – La Cultura dei vasi a bocca quadrata a Levata (Mantova) nell’ambito dei recenti ritrovamenti neolitici del territorio mantovano. In: *Vasi a bocca quadrata. Evoluzione delle conoscenze, nuovi approcci interpretativi*. Atti del Convegno, Riva del Garda 13-15 maggio 2009.

AMADEI A., GRIFONI CREMONESI R., 1986-1987 – La Grotta all’Onda. Revisione ed inquadramento dei materiali. *Rassegna di Archeologia*, 6, pp.171-215.

ANGHINELLI S. ANGHINELLI A., 1984 – Stanziamento neolitico della cultura dei vasi a bocca quadrata a Rivarolo Mantovano (Mn) nel campo Pegorone III. In: *Preistoria Alpina*, 20, pp.81-102.

ANGHINELLI S., ANGHINELLI A., 1994 – Rivarolo Mantovano Cascina Becchelli – Sito Tardo neolitico-eneolitico. In: *Notiziario Soprintendenza Archeologica della Lombardia* pp.52-55.

ANZIDEI A.P., CARBONI G., (eds), 1995 – L’insediamento preistorico di Quadrato di Torre Spaccata (Roma) e osservazioni su alcuni aspetti tardo neolitici ed eneolitici dell’Italia centrale. *Origini*, XIX, Bonsignori Editore, Roma: 55-323.

ANZIDEI A.P., CARBONI G., CELANT A., 2002 – Il popolamento del territorio di Roma nel Neolitico recente/finale: aspetti culturali e ambientali. In: (eds) Ferrari A. Visentini P., *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini. Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 473-481.

ARANGUREN B.M., PERAZZI P., 1984 – L’insediamento preistorico di Podere Casanuova (Pontedera, Pisa). *RSP XXXIX*, pp. 301-322.

- ARANGUREN B. M., DUCCI, PERAZZI P., 1987 – Insediamento del Neolitico finale in località Podere Casanuova, Pontedera (Pisa). *Atti della XXVI Riunione Scientifica Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, “Il Neolitico in Italia”, Firenze, 7-10 novembre 1985, vol. II, pp.621-629.
- ARANGUREN B. M., DUCCI S., PERAZZI P., 1991 – Il villaggio neolitico di Podere Casanuova (Pontedera-Pisa). *RSP XLIII*, pp.155-239.
- ARNAL J., 1947 – Station néolithique de la Madeleine. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 44 (10), pp. 289-293.
- ARNAL J., 1949 – La grotte de la Madeleine. *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 46, pp. 74-75.
- ARNAL J., 1953 – La structure du Néolithique français d’après les récentes stratigraphies. *Zephyrus*, 4, 1953, pp. 311-344.
- ARNAL J., 1956 – La grotte de la Madeleine, *Zephyrus*, 7, 1956, pp. 33-79.
- ARNAL G.-B., 1972 – L’abri-sous-roche de Saint-Etienne-de-Gourgas (Hérault) – I- Etude préliminaire du matériel. *Gallia Préhistoire*, 15, 1972, pp. 261-308.
- ARNAL J., BURNEZ C., 1956-1957 – Die Struktur des französischen Neolithikums auf Grund neuester stratigraphischer Beobachtungen. *Berichte der Römisch-Germanischen Kommission*, 37-38, 1956-1957, pp. 1-90.
- ARNAL J., BAILLOUD G., RIQUET R., 1960 – Les styles céramiques du Néolithique français. *Préhistoire*, XIV, 1960, 210 pp.
- ASPES A., 1984 – Il Veneto nell’Antichità. *Preistoria e Protostoria*, vol. I. Verona.
- AUDIBERT J., 1958 – Réflexions sur le Chasséen. *Bullettin de la Societe Préhistorique Française*, 55, 1958, pp. 94-104.
- AZZI C.M., BIGLIOCCA L., PIOVAN E., 1973 – Florence radiocarbon dates I. *Radiocarbon* 15, pp.479-487.
- BAGNONE D., 1982 – L’insediamento neolitico e dell’inizio dell’età dei metalli di Poggio di Mezzo di San Rossore. In: *Atti della Società Toscana di Scienze Naturali, Memorie, serie A*, LXXXIX, pp.61-82.
- BAGNONE D., 1985 – Poggio di Mezzo di San Rossore. In: di Cocchi Genick D., Grifoni Cremonesi R. (eds), *L’età dei metalli nella Toscana nord-occidentale*, Pacini Editori Pisa 1985 pp.47-51.
- BAGOLINI B., 1980 – Introduzione al Neolitico dell’Italia settentrionale, nel quadro dell’evoluzione delle prime culture agricole europee, Supplemento al n. 9 (novembre 1979) del *Bollettino della Società Naturalisti “Silvia Zenari”*, Grafiche Editoriali Artistiche Pordenonesi, Pordenone.

- BAGOLINI B. (ed), 1981 – Il Neolitico e l'età del Rame. Ricerche a Spilamberto S.Cesario 1977-1980. Bologna.
- BAGOLINI B., 1984 – Neolitico In: Apes A. (ed), *Il Veneto nell'Antichità*. Preistoria e Protostoria, vol. I Verona, pp.323-447.
- BAGOLINI B., 1990 – Il neolitico nelle Prealpi Varesine. In: Biagi P. (ed), *The Neolithisation of the Alpine Region*, Monografie di Natura Bresciana, XIII, pp.187-189.
- BAGOLINI B., 1992 – Il Neolitico nell'Italia settentrionale. In: Guidi A., Piperno M. (eds), *Italia preistorica*, Roma, pp.274-305.
- BAGOLINI B., BARFIELD L.H., 1971 – Il Neolitico di Chiozza di Scandiano nell'ambito delle Culture Padane, *Rivista del Museo Tridentino di Scienze Naturali*, XLVII, pp. 3-74.
- BAGOLINI B., BARFIELD L. H., BROGLIO A., 1973 – Notizie preliminari delle ricerche sull'insediamento neolitico di Fimon-Molino Casarotto (Vicenza), *Rivista di Scienze Preistoriche*, XXVIII: 204-213.
- BAGOLINI B., BIAGI P., 1975 – Introduzione al Neolitico dell'Emilia Romagna. *Atti della XIX Riunione Scientifica dell'IIPP*, Trento, pp. 79-130.
- BAGOLINI B., BIAGI P., 1976 – La Vela de Trente et le “moment de style adriatique” dans la culture des vases à bouch carrée. In: *Preistoria Alpina*, volume 12 pp.71-77, 1976 Trento.
- BAGOLINI B., BIAGI P., 1978-1981 – Il Carso e il Friuli nell'ambito neolitico dell'Italia settentrionale e nell'area balcano-adriatica. *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della Regione Friuli Venezia Giulia*, 4, pp.187-205.
- BAGOLINI B., BARBACORVI F., BARFIELD L. H., 1979 – Le Basse di Valcalaona (Colli Euganei). Alcune considerazioni su una facies con vasi a bocca quadrata e sulla collocazione cronologica culturale. *Natura Bresciana*.
- BAGOLINI B., VON ELES P., 1979 – L'insediamento neolitico di Imola e la corrente culturale della ceramica impressa nel medio ed alto adriatico. *Preistoria Alpina*, 14.
- BAGOLINI B., DAL RI L., 1986 – La Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata nell'Area alpina centrale – Contatti transalpini. In: *Bulletin d'Etudes prehistoriques alpines*, XVIII, Aosta 1986, pp.177-189.
- BAGOLINI B., BIAGI P., 1990 – The radiocarbon Chronology of the Neolithic and Copper Age of Northern Italy, *Oxford Journal of Archaeology*, 9, pp.1-24.
- BAGOLINI B., CARLI R., FERRARI A., MESSORI A., PASQUALI T., PESSINA A., 1989 – Il sepolcreto eneolitico del Dos del La Forca (Mezzocorona-Trento). *Preistoria Alpina*, 25, pp. 13-52.
- BAGOLINI B., DELUCCA O., FERRARI A., PESSINA A., WILKENS B., 1989: Insediamenti neolitici ed eneolitici di Miramare (Rimini). *Preistoria Alpina*, 25, pp. 53-120.

BAGOLINI B., FERRARI A., STEFFÈ G., 1998 – Il recente neolitico di Spilamberto (Modena), *BPI* 89, n.s. VII, pp. 93-171.

BAGOLINI B., PEDROTTI A., 1998 – L'Italie septentrionale. *Atlas du Néolithique européen, L'Europe occidentale*, Eraul 46, pp.233-341.

BAILLOUD G., 1964 – Le Néolithique dans le Bassin parisien. 11ème supplément à *Gallia Préhistoire*. Editions du CNRS, 1964, 398 p.

BAILLOUD G., 1976 – Les Civilisations néolithiques du Bassin Parisien et du Nord de la France . In: Guilaine J. (ed), *La Préhistoire française*. t.II. Les Civilisations néolithiques et protohistoriques. Paris, Éditions du CNRS, pp. 375-386, 5 fig.

BAILLOUD G., MIEG DE BOOFZHEIM P., 1955 – Les civilisations néolithiques de la France dans leur contexte européen, Paris, 1955, 244 p.

BAIONI M., BORRELLO M. A., FELDTKELLER A., SCHLICHTERLE H., 2003 – I pesi reniformi e le fusaiole piatte decorate della Cultura della Lagozza. Cronologia, distribuzione geografica e sperimentazioni In: Bazzanella M., Mayr A., Moser L., Rast-Eicher A. (eds), *Textiles. Intrecci e tessuti dalla preistoria europea*, Catalogo della mostra del Museo Civico di Riva del Garda-La Rocca, 24 maggio-19 ottobre 2003, Trento: 99-109.

BALEN J., 1998 – Nalazište lasinjske kulture u Dubrancu, *VAMZ*, 3.S., XXX-XXXI pp.13-31, 1997-1998.

BALEN J., 2008 – Kronologija srednjeg eneolitika, *VAMZ*, 3.S., XLI, pp.17-35 2008.

BALEN J., 2010 – Eneolitičke kulture na prostoru istocne Hrvatske. Unpublished doctoral disertation, Filozofski Fakultet u Zagrebu. Zagreb.

BANCHIERI D., 2009 – I laghi prealpini della Lombardia nordoccidentale (Italia settentrionale): dati riguardanti aspetti della frequentazione umana durante il Neolitico. *Sibrium* 25 (2004-2009), pp.181-194.

BANCHIERI D., 2010 – Le Néolithique de l'Isolino Virginia et de Pizzo di Bodio (Varese, Italie). Corrélations chronostratigraphiques et culturelles. In: Lemerrier O., Furestier R., Blaize E. (eds), *Quatrième millénaire. La transition du Néolithique moyen au Néolithique final dans le Sud-est de la France et les régions voisines*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, 27, pp.181-194.

BANCHIERI D., BAGLIONI L., 2012 – Il Neolitico finale della struttura US417 all'Isolino Virginia. Nota preliminare. In: *Sibrium* XXVI 2012, pp.113-167.

BARFIELD L.H., 1966 – The excavation on the Rocca di Rivoli, Verona 1963. Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona, volume XIV, 1966.

BARFIELD L.H., 1971 – Northern Italy before Rome, Southampton.

BARFIELD L.H., 1975 – Il periodo eneolitico nella provincia di Reggio Emilia. In: *Preistoria e Protostoria del reggiano. Ricerche e scavi 1940-1975*. Reggio Emilia, pp. 27-31.

BARFIELD L.H., 2000 – Commercio e scambio nel Neolitico dell'Italia settentrionale, in Pessina A. Muscio G. (eds), *La Neolitizzazione tra oriente ed occidente*, Atti del Convegno di Udine, pp.55-66.

BARFIELD L.H., 2002 – L'Europa del 3500 a.C.: una congiuntura tra diffusione e crisi ambientale?. In: Ferrari A. Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 15-18.

BARFIELD L.H., BAGOLINI B., 1976 – The excavation on the Rocca di Rivoli, Verona 1963-1968, Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (II serie), Sez. Scienze dell'uomo.

BARFIELD L. H., BIAGI P., BORRELLO M.A., 1975-76 – Scavi nella stazione di Monte Covolo (1972-1973), Parte I, Annali del Museo di Gavardo, 12.

BARFIELD L. H., BERNABÒ BREA M., MAGGI R., PEDROTTI A., 2000 – Processi di cambiamento culturale nel neolitico dell'Italia Settentrionale, *Atti IIPP Lipari*, 2000, pp.659-680.

BARFIELD L.H., BORRELLO M.A., BUTEUX S., CIARALDI M., 2002 – Scavi preistorici sulla Rocca di Manerba, Brescia In: Ferrari A. Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 291-310.

BARNA P. J., KREITER E., 2006 – Middle Copper Age settlements at Zalaegerszeg-Andrashida, Gebarti to (II): preliminary results. *Zalai Muzeum* 15, pp.47-77.

BARRAL L., 1960 – Fouilles dans la grotte de la Madeleine (Hérault). *Bulletin du Musée d'Anthropologie Préhistorique de Monaco*, 7, 1960, pp. 5-73.

BASSO E., 1998-1999 – Le ceramiche neolitiche di Travo (Piacenza): studio petro-archeometrico, Tesi di Laurea, Università degli studi di Pavia. Inedita.

BASSO E., BERNABÒ BREA M., CAIRO A., RICCARDI M. P., 2000a – Studio termometrico di strutture da fuoco di età neolitica (Travo-Piacenza). In: *Atti del I Congresso Nazionale di Archeometria*, Verona, 2-4 dicembre 1999, Pàtron Editore, Bologna: 427-435.

BASSO E., RICCARDI M. P., BERNABÒ BREA M., 2000b – Le ceramiche neolitiche di Travo (Piacenza). Studio petro-archeometrico, *Atti dell'80° Congresso Nazionale "Dalle microsonde cristallochimiche alle proprietà dei materiali"*, Plinius, Supplemento italiano all'European Journal of Mineralogy, 24: 25-26.

BASSO E., 2004 – Indagini mineralogico-petrografiche applicate allo studio di reperti archeologici di età neolitica del piacentino e del sito archeologico di Abri Pendimoun (Alpi Marittime—Francia). Tesi di Dottorato presso l'Università degli Studi di Pavia.

BAZZANELLA M., MAYR A., MOSER L., RAST-EICHER A., (eds), 2003 – Textiles. Intrecci e tessuti dalla preistoria europea, Catalogo della mostra del Museo Civico di Riva del Garda-La Rocca, 24 maggio-19 ottobre 2003, Trento.

BEECHING A., 1980 – Introduction à l'étude des stades néolithique et chalcolithique dans le bassin du Rhône moyen : quatre fouilles récentes dans leur contexterégional, 3 vol. Univ. Lyon 2 inedita.

BEECHING A., 1986 – Le Néolithique rhodanien : acquis récents et perspectives de recherches. In: Demoule J.-P. et Guilaine J. (Eds), *Le Néolithique de la France : hommage à Gérard Bailloud*. Paris, Picard : pp. 259-276, 4 fig.

BEECHING A., 1995 – Nouveaux regards sur le Néolithique ancien et moyen du Bassin rhodanien. In : Voruz J.-L. (ed), *Chronologies néolithiques – De 6000 à 2000 av. n. è. dans le Bassin rhodanien*. Actes du Colloque d'Ambérieu-en-Bugey (1992). Ed. de la Société Préhistorique Rhodanienne, Ambérieu-en-Bugey, 1995, pp. 93-112.

BEECHING A., 1999 – Les premières étapes de circulation et de peuplement dans les Alpes françaises au Néolithique- Apport de la céramique. In: Beeching A. (ed), *Circulations et identités cuturelles alpines à la fin de la Préhistoire. Matériaux pour une étude*. Bilan du programme CIRCALP, Agence Rhône-Alpes pour les Sciences Humaines, Travaux du Centre d'Archéologie Préhistorique de Valence n°2, pp. 427-480, 21 fig.

BEECHING A., 2002 – La fin du Chasséen et le Néolithique final dans le bassin du Rhône moyen. In : Ferrari A., Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*. Atti del convegno de Pordenone 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale 4, 2002, pp. 67-83.

BEECHING A., BINDER D., BLANCHET J.-C., CONSTANTIN C., DUBOULOZ J., MARTINEZ R., MORDANT D., THEVENOT J.-P., VAQUER J. (eds), 1991 – *Identité Du Chasséen*. Actes du Colloque international de Nemours (1989), (Mémoire n. 4 du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France), 1991, 428 p.

BEECHING A., NICOD P.-Y., VORUZ J.-L., 1995 – Note complémentaire: Le style de Saint-Uze. In: Voruz J.-L. (ed), *Chronologies néolithiques – De 6000 à 2000 av. n. è. dans le Bassin rhodanien*. Actes du Colloque d'Ambérieu-en-Bugey (1992). Ed. de la Société Préhistorique Rhodanienne, Ambérieu-en-Bugey, 1995, p. 136.

BEECHING A., BROCHIER J.-L., CORDIER F., FERBER F., THIÈBAULT S., TREFFORT J.-M., 2004 – Aménagements de chana-lisations naturelles: un cas original de présence chasséenne à Nyons (Drôme), in Dartevelle H. (éd.), *Auvergne et Midi*, Actes des 5e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Clermont-Ferrand, nov. 2002. Cressensac, Préhistoire du Sud-Ouest, supplément n° 9, 2004, pp. 379-394.

BEECHING A., BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., 2005 – Le village de Travo près de Piacenza (Émilie-Romagne, Italie) et les structures d'habitat du Néolithique d'Italie septentrionale In: *De la maison au village. L'habitat néolithique dans le Sud de la France et le Nord-Ouest méditerranéen*. Mémoire XLVIII de la Société Préhistorique française, pp. 123-141.

BEECHING A., BROCHIER J. L. , CORDIER F. , BAUDAIS D., HENON PH., JALLET F., TREFFORT J.-M. RAYNAUD K., 2010 – Le Gournier: historique des recherches et présentation d'un «grand site» chasséen en vallée du Rhône. In: Beeching A., Thirault E., Vital J. (eds), *Economie et société à la fin de la Préhistoire & Actualité de la Recherche*, Actes des VIIème Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Lyon – Bron, 2006, DARA n° 34, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon, pp.187-205.

BEECHING A., cs – Les structures à pierres chauffées et stèles de S.Andrea à Travo. Approche archéologique, *Atti XLV Riunione Scientifica dell'Emilia Romagna* 2010.

BENAC A., 1964 – Prilozi za proucavanje neolita u sjevernoj Bosni. Glasnik zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu 19, pp. 129–134.

BERNABÒ BREA L., 1946 – Gli scavi nella caverna delle Arene Candide. Parte I: Gli strati con ceramiche, *Istituto Internazionale Studi Liguri*, Bordighera.

BERNABÒ BREA L., 1947 – La successione delle culture nell'Italia settentrionale alla luce dei recenti scavi delle Arene Candide, *Rivista di Studi Liguri*, anno XII (1946), 1-3, Istituto Studi Liguri, Bordighera: 3-11.

BERNABÒ BREA L., 1956 – Gli scavi nella caverna delle Arene Candide. Parte I: gli strati con ceramiche, Campagna di scavo 1948-1950, vol. II, *Istituto Internazionale Studi Liguri*, Bordighera.

BERNABÒ BREA L., CAVALIER M., 1957 – Stazioni preistoriche delle isole Eolie. II. Stazioni preistoriche di Piano Conte sull'altipiano di Lipari, *Bullettino di Paletnologia Italiana*, 66, pp. 110-151.

BERNABÒ BREA L., CAVALIER M., 1960 – Meligunìs Lipàra, I, Flaccovio, Palermo.

BERNABO BREA M., CATTANI M., CONVERSI R., CREMASCHI M., NISBET R., RICCI C., 1984 – L'insediamento neolitico della Cassa di Risparmio a Travo (PC). *Preistoria Alpina*, vol. 20, Trento, pp. 59-80.

BERNABÒ BREA M., CATTANI M., PIANA A.-M., 1986 – Siti neolitici nella media Val Trebbia (PC), *Preistoria Alpina*, 22, pp. 25- 34.

BERNABÒ BREA M., 1987 –Saggio di scavo in un sito neolitico a S. Andrea di Travo (PC), con contributi di M. Cattani, R. Nisbet, C. Ricci, *Rivista di Storia Naturale*, Annuario del Museo Geologico della Provincia di Piacenza, Castell'Arquato, 2: 25-43.

BERNABÒ BREA M., GHIRETTI A., POLGLASE C., VISCONTI V., 1988 – I siti neolitici lungo il torrente Cinghio. *Preistoria Alpina*, n. 24, pp.103-164.

BERNABÒ BREA M., 1991 – La Val Trebbia del Paleolitico all'età del Ferro, Gruppo di Ricerca Culturale di Travo.

BERNABÒ BREA M., CATTANI M., FARELLO P., 1994 – Una struttura insediativa del Neolitico superiore a S. Andrea di Travo (PC), *Quaderni del Museo Archeologico Etnologico di Modena*, I: 55-87.

BERNABÒ BREA M., COLOMBI N., GRASSI G., NEGRINO F., OTTOMANO C., TRAMONTANO A., 1998 – Preistoria e Protostoria. Piacenza, località Le Mose, lotto Ikea , *Archeologia dell'Emilia Romagna II*, 2, pp. 11-15.

BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., OCCHI S., 1999 – L'insediamento del Neolitico superiore a S. Andrea di Travo (PC), *Padusa*, XXXIV, pp. 7-54

BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., OCCHI S. 2000 – Le strutture dell'abitato del Neolitico Superiore a S. Andrea di Travo (Piacenza) In: Pessina A., Muscio G. (eds), *La Neolitizzazione tra oriente e occidente, Atti del Convegno di Studi*, Udine, 23-24 aprile 1999, Edizioni del Museo Friulano di Storia Naturale, Udine: 257-267.

BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., CREMONA M.G., FERRARI E., MAFFI M., MAZZIERI P., OCCHI S. 2002 – Strutture ed aspetti culturali nei siti Chassey-Lagozza del piacentino. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 379-402.

BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., CREMONA M. G., FENU P., MAFFI M., OCCHI S., PIZZIOLLO G., VITI S. 2002b – L'insediamento del neolitico superiore di S. Andrea a Travo: analisi informatizzata delle strutture e della distribuzione dei materiali In: Peretto C., (ed), *Analisi informatizzata e trattamento dati delle strutture di abitato di età preistorica e protostorica in Italia*, Atti del Convegno Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Ferrara, 26- 27 novembre 2001, Firenze: 203-215.

BERNABÒ BREA M., MAFFI M., GUARISCO F., FERRARI E. 2005 – Preistoria a Piacenza: i siti mesolitici e neolitici di Le Mose, *Bollettino Storico Piacentino C*.

BERNABÒ BREA M., BRONZONI L., CREMASCHI M., MAZZIERI P., SALVADEI L., TROMBINO L., VALSECCHI V., BRUNI S., COSTA G., GUGLIELMI V. 2008 – Lo scavo estensivo nel sito neolitico di Razza di Campegine (Reggio Emilia). In: Bernabò Brea M., Valloni R. (eds), *Archeologia ad alta velocità in emilia. Indagini geologiche ed archeologiche lungo il tracciato ferroviario*, Quaderni di Archeologia dell'emilia romagna, 22, Firenze 2008, pp.41-86.

BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., SALVADEI L. 2010 – Testimonianze funerarie della gente dei Vasi a Bocca Quadrata in Emilia occidentale. Archeologia e antropologia. In: *RSP LX 2010* pp.63-126.

BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MANTINI S., MAZZIERI P., SALVADEI L. 2011a – Le sepolture eneolitiche alle Mose (Piacenza). In: *L'età del Rame in Italia*, Atti XLIII Riun. Scient. I.I.P.P., Bologna 2008, Firenze, pp. 685-691.

BERNABÒ BREA M., BIANCHI P., BRONZONI L., MAZZIERI P. 2011 b – Abitati dell'età del Rame nel parmense. In: *L'età del Rame in Italia*, Atti XLIII Riunione Scientifica IIPP, Bologna 2008, pp.233-239.

BERNABÒ BREA M., MAFFI M. 2011 – Una struttura del IV millennio a.C. a Le Mose (Piacenza). In: *L'età del Rame in Italia*, Atti XLIII Riunione Scientifica IIPP, Bologna 2008, pp. 581-586.

BERNABO BREA M., BEECHING A., MAFFI M., SALVADEI L. 2013 – Prima dell'età del Rame: linee di continuità e di discontinuità con il Neolitico. In: De Marinis R.C. (ed), *L'età del Rame. La Pianura Padana e le Alpi al tempo di Ötzi*, Catalogo della Mostra, Brescia, pp. 117-132.

BERNABO BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., MIARI M., cs a – La fase tardoneolitica in Emilia. In: *Atti XLV Riunione Scientifica IIPP*, 26-31 ottobre 2010.

BERNABO BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., cs b – Le necropoli VBQ: costanti e variabilità diacroniche e territoriali nel rituale funerario. In: *Atti XLV Riunione IIPP* 26-31 ottobre 2010.

BERNABO BREA M., MIARI M., STEFFÈ G. cs c – L'Eneolitico dell'Emilia Romagna, *Atti XLV Riunione Scientifica IIPP*, 26-31 ottobre 2010.

BERNARDI W., 1949 – Riassunti di comunicazioni. II – Scoperte di età eneolitica e del ferro a S'Ilario d'Enza, Comitato di Studi Preistorici nell'Emilia Occidentale, Quaderno n° 1, Parma, p. 26

BERNI L., 2003-2004 – Il recente neolitico di tradizione occidentale dell'Italia padana. Il caso del Pescale (Scavi Malavolti 1940-1942, Prignano sulla Secchia, Modena), Tesi di Laurea, Università Ca' Foscari di Venezia. Inedita.

BERTONE A., 1988 – Il complesso archeologico di Chiomonte-La Maddalena e la geografia del popolamento preistorico lungo il corso della Dora Riparia, *Segusium*, 25: 17-36.

BERTONE A., FOZZATI L., (eds), 2002 – La Maddalena di Chiomonte: 6000 anni di storia sulle Alpi occidentali, Ed. Nautilus, Torino.

BEYNEIX A., HUMBERT M., 1999 – La station chasséenne de Saint-Genès (Castelferrus, Tarn-et-Garonne). Les fouilles 1977-1978 di fossè sud. In: *Bullettin de la Société préhistorique française*, 1999, tome 96, n.2 pp.209-219.

BIAGI P., 1986 – Nuovi materiali neolitici da Castelnuovo di Teolo (Padova), *Monografie di Natura Bresciana*, Annali del Museo Civico di Storia Naturale, 21, Brescia: 187-193.

BIAGI P., 1990 – The Neolithisation of Alpine Region, *Monografie di Natura Bresciana*, 13.

BIAGI P., CREMASCHI M., 1981 – Distribution and chronology of the neolithic settlement of Northern Italy, *Journal of Mediterranean anthropology and archaeology*.

BIAGI P., BARKER G.W.W., Cremaschi M., 1983 – La stazione di Casatico di Marcaria (Mantova) nel quadro paleo ambientale ed archeologico dell'olocene antica della Val Padana centrale, *Studi Archeologici*, 2, Bergamo.

BIAGI P., NISBET R., 1987 – Ursprung der Landwirtschaft in Norditalien. *Zeitschrift für Archeologie*, 21, pp.11-24.

BIANCHIN CITTON E. 2002 – I Veneto Centro orientale tra Neolitico recente ed eneolitico – Lo stato della ricerca. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del

convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 213-220.

BIANCHIN CITTON E., PEDROTTI A., 1987 – Il Neolitico recente di Cornuda. Nota preliminare. *Atti XXVI Riunione Scientifica IIPP*, Firenze pp.445-454.

BIETTI SESTIERI A.M., 1996 – Protostoria. Teoria e pratica, Roma.

BINDER D., 1984 – Systèmes de débitage laminaire par pression: exemples chasséens provençaux. In : Tixier J. (ed), *Préhistoire de la pierre taillée*. Tome 2: Economie du débitage laminaire : Technologie et expérimentation. 3ème table ronde de technologie lithique, Meudon-Bellevue (1982), (Paris, Centre de Recherches et d'Etudes Préhistoriques), 1984, pp. 71-84.

BINDER D., 1990 – Néolithique moyen et supérieur dans l'aire liguro-provençale : le cas de Giribaldi (Nice, Alpes-Maritimes, France). In: Guilaine J., Gutherz X. (eds), *Actes du colloque "Autour de Jean Arnal"*, Montpellier (1989), 1990, pp. 147-161.

BINDER D., 1991 – Facteurs de variabilité des outillages lithiques chasséens dans le sud-est de la France. In : Beeching A., Binder D., Blanchet J.-C., Constantin C., Dubouloz J., Martinez R., Mordant D., Thevenot J.-P., Vaquer J. (eds), *Identité du Chasséen*. Actes du Colloque international de Nemours (1989), (Mémoire n. 4 du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France), 1991, pp. 261-272.

BINDER D., 1996 - La Villa Giribaldi à Nice: Recherche sur un établissement du Néolithique moyen in *La Vie Préhistorique*, Faton. Paris : p. 354-357.

BINDER D., 1998 – Silex blond et complexité des assemblages lithiques dans le Néolithique liguro-provençal. In: D'anna A., Binder D. (eds), *Production et identité culturelle – Actualité de la recherche*. Rencontres méridionales de préhistoire récente. Actes de la deuxième session, Arles (1996) Editions ADPCA, Antibes, 1998, pp. 111-128.

BINDER D. (ed), 2004 – Un chantier archéologique à la loupe. Giribaldi. Catalogue d'exposition. Nice Musées, 2004, 82 p.

BINDER D., GASSIN B., 1988 – Le débitage laminaire chasséen après chauffe: technologie et traces d'utilisation. In: Beyries S. (ed) *Industries lithiques Tracéologie et technologie*, vol. I, Oxford, Hadrian books, BAR International Series, n.411.

BINDER, D., GASSIN, B., SENEPART I., 1994 – Elements pour la caractérisation des productions céramiques néolithiques dans le Sud de la France. L'exemple de Giribaldi. *Terre Cuite et Société*. La Céramique, Document Technique, Economique, Culturel. Association pour la Promotion et la Diffusion des Connaissances Archéologiques, Juan-les-Pins. Arles, pp. 255–267.

BINDER D., LEPÈRE C., MAGGI R., 2008 – Epipaléolithique et Néolithique dans l'arc liguro-provençal: bilan et perspective de recherche. *Bulletin du Musée d'Anthropologie Préhistorique de Monaco*, supplément n.1, 2008, pp. 49-62.

BORRELLO M.A., 1984 – The Lagozza Culture (3rd millennium b.C.) in northern and central Italy, *Studi Archeologici*, 3, Bergamo.

BORRELLO M.A., HOFFSTADT J., LEUZINGER U., SCHLICHTERLE H. 2002, – Materiali preistorici di origine meridionale tra i laghi Lemano e Costanza. Identificazione dei contatti transalpini nel Neolitico e nell'età del Rame. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*. Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 25-50.

BORRELLO M.A. 2006 – Chassey- Cortaillod- Lagozza. Proposte per l'identificazione della variabilità all'interno di un gruppo culturale. In: *Preistoria dell'Italia Settentrionale. Studi in Ricordo di Bernardino Bagolini*, Udine, pp.211-223.

BORRELLO M.A., MOTTES E., SCHLICHTERLE H. 2009 – Traverser les Alpes au Néolithique. *Le Globe* tome 149, pp.29-60.

BORRELLO M.A., VAN WILLIGEN S. 2012 – Lagozza e Chassey – Inquadramento cronologico e culturale delle ceramiche della Lombardia occidentale e del sud-est della Francia. In: *Sibrium* XXVI, 2010-12, pp.91-111.

BRESSAN F. 2002 – L'insediamento di Misano Autodromo S.Monica, Riccione (Rn). In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 349-359.

BRIOIS F., LÉA V., 2003 – Productions lithiques autochtones et identité du Chasséen : l'exemple de deux sites de la vallée du Lez (Hérault). In : Gascó J., Gutherz X., De Labriffe P.-A. (eds), *Temps et espaces culturels – Du 6° au 2° millénaire en France du Sud. Actes des quatrièmes Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente*, Nîmes (2000) (Monographie d'Archéologie Méditerranéenne, 15), 2003, pp. 135-142.

BROGLIO A., FUSCO V., RITTATORE VONWILLER F., 1964 – Abitato con vasi a bocca quadrilobata a Castelnuovo di Teolo (Colli Euganei). In: *Atti IX Riunione Scientifica IIPP*, Firenze 1964, pp.164-185.

BRONZONI L., ALFIERI A., BERNABÒ BREA M., MAZZIERI P. 2011 – Via Guidorossi a Parma i due edifici maggiori. In: *Atti XLIII Riunione Scientifica IIPP*, Firenze 2011 pp. 599-605.

BOUTIÉ P., (ED), 1988 – Le Chasséen en Languedoc oriental – Hommage à Jean Arnal. *Actes des journées d'études de Montpellier* (1985), 1988, 390 pp.

BUDJA M., 1983 – Tri desetletja razvoja teorijo porzem neolitu in eneolitu severozahodne Jugoslavije. Drei Jahrzehnte der Entwicklung der Theotien uber das Spatneolithikum und das Aneolithikum des nordwestlichen Jugoslawien. In: *Porocilo o raziskovanju paleolita, neolita in eneolita v Sloveniji*, XI, Lubiana.

BULGARELLI G.M., D'ERME L., PELLEGRINI E., PETITTI P., 1993 – L'insediamento preistorico di Poggio Olivastro (Canino, VT). Considerazioni e prospettive, *Bullettino di Paleontologia* vol.84, nuova serie II, 1993, pp.435-480.

CAMPETTI S., DODARO S., FERRINI G., MIROCLE CRISCI G., DE FRANCESCO A.F., MONTANARI I.C., GUIDO M., COZZANI M., PERRINI L., BERTON A., BIGINI I., TURINI R., 2001 – Risultati preliminari di nuove indagini nel deposito preistorico di Grotta all'Onda, Camaiore (Lucca), *Atti della XXXIV Riunione Scientifica dell'IIPP*, Firenze pp.349-366.

CANNAVÒ V., BERNABÒ BREA M., T. LEVI S., MAZZIERI P., cs – Dati archeologici e analisi archeometrica di vasetti tipo “San Martino” rinvenuti in Emilia. In: *Atti del Convegno di Finale Ligure* 2009.

CARAZZETTI R., 1986 – La ceramica neolitica di Bellinzona Castel Grande. Prime Osservazioni. In: *Archeologia der Schweiz* 9 1986.3 pp.110-115.

CARAZZETTI R., DONATI P., 1990 – La stazione neolitica di Castel Grande. In: *Die ersten Bauern* 2, Schweizerisches Landesmuseum Zurich, pp.361-367.

CARINI SPROCATO A.M., BERNABÒ BREA M., 1990 – Preistoria e Protostoria. In: *Piacenza nella Storia. Dalle origini al XX secolo*, Pronti S. (ed), Piacenza, pp. 18-58.

CARNEIRO A. 2003 – Das neolithische Haus von Münchendorf, Drei Mahden in Niederösterreich Ein Beitrag zu den langrechteckigen Bauten der Endphase der Lengyelkultur. In: *Archaeologia Austriaca*, Band 86 Österreichische Akademie der Wissenschaften, pp. 45–53, Wien 2003.

CASCIARRI S., CONATI BARBARO C., SARTI L., SILVESTRINI M. 2005 – Aspetti del Neolitico medio recente: il ruolo del territorio marchigiano. In: *Atti XXXVIII Riunione Scientifica IIPP*, Firenze pp.245-257.

CASTELLETTI L., MARTINELLI M.C., MASPERO A., MORONI A., 1992 – Il sito neolitico della Consuma 1 (Pieve Santo Stefano, Arezzo). In: *RSP XLIV*, pp.43-114.

CASTAGNA D., 2013 – Le ceramiche neolitiche di Bagnolo S.Vito (Mn), contributo orale In: “Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.

CAZZELLA A., CREMASCHI M., MOSCOLONI M., SALA B., 1976 – Siti Neolitici in località Razza di Campegine (Reggio Emilia), *Preistoria Alpina*, 12, pp. 79-126.

CAZZELLA A., SILVESTRINI M., 2005 – L'Eneolitico delle Marche nel contesto degli sviluppi culturali dell'Italia centrale. *Atti XXXVIII Riunione Scientifica IIPP*, pp.371-385.

CERMESONI B., GAMBONI T., MARTINELLI A., REGAZZI L., WEIBWL J.-M., 2005 – Materiali neolitici ed eneolitici da Tremona – Loc. Castello (Canton Ticino, CH). In: Pessina A., Visentini P., (eds), 2006, *Preistoria dell'Italia settentrionale*, Studi in ricordo di Bernardino Bagolini, Atti del convegno, Museo Friulano di Storia Naturale, Udine, pp. 589-592.

CHAPON P., GADAY R., VOYEZ C., 1996 – L'Héritière 2, Vernègues. TGV Ligne 5 – Secteur 1 : Avignon-Marseille. Archéologie et TGV : Rapport de repérage. Service Régional de l'Archéologie – Association pour les Fouilles Archéologiques Nationales – Société des Chemins de Fer Français. Orange, 1996, 90 p.

CHIERICI G., 1878 – Sepolcreto del periodo di transizione dall'età della pietra alle terramare, *B.P.I.*, Vol. IV, pp. 41-46.

CHIERICI G., 1881 – La paleontologia italiana nel 3° congresso geografico internazionale, *B.P.I.*, Vol. VII, pp. 146-166, Tav. VIII.

COCCHI GENICK D., 1986 – Il Riparo all'Ambra. Una successione stratigrafica dal Neolitico tardo al Bronzo finale, Viareggio 1986.

COCCHI GENICK D., 1987 – I livelli inferiori del Riparo del Lauro di Candalla. In: *RSP XLI* 1987 pp-105-137.

COCCHI GENICK D., 1999 – Criteri di nomenclatura e di terminologia inerente alla definizione delle forme vascolari del neolitico-eneolitico e del bronzo-ferro, *Atti del Convegno di Lido di Camaiore* 1998, Octavo, Firenze.

COCCHI GENICK D., 2002 – La fine del Neolitico e gli esordi dell'età del Rame nell'Italia centrale. In Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 123-137.

COCCHI GENICK D., 2005 – Considerazioni sull'uso del termine “facies” e sulla definizione delle facies archeologiche. In: *RSP LX*, 2005, pp.5-27.

COGLIATI C., cs – Nuovi dati sul Neolitico finale nel territorio tra Parma e Vicofertile. In: Catarsi M (ed), *Infrastrutture ferroviarie e Archeologia*. Linea Parma-La Spezia: Vicofertile. Dall'Agro centuriato al Vicus Ferdulfi.

CONCI C., 2004-2005 – Il sito di isera la torretta (TN), scavi 1990-1991, il materiale ceramico della terza fase della cultura dei: “vasi a bocca quadrata” dell'orizzonte 1. A.A. 2004-2005. Relatore: prof.ssa Annalisa Pedrotti. (tesi di laurea di I livello)

CONVERSI R., MEZZADRI C., cs – Testimonianze funerarie d'età longobarda, nel Piacentino e studio preliminare della necropoli di Sant'Andrea di Travo (PC). In: E. Possenti (ed), *Necropoli longobarde in Italia*, Atti del convegno, Trento 26 settembre 2011, pp. 184-214

CORNAGGIA CASTIGLIONI O., 1954-1955 – Lo strumentario tessile nella Cultura della Lagozza. Contributi alla conoscenza delle culture preistoriche della Valle del Po, *Rivista dell'Antica Provincia e Diocesi di Como*, Como, 136/7: 5-31.

CORNAGGIA CASTIGLIONI O., 1955 – Nuove ricerche nella stazione palafitticola della Lagozza di Besnate, *Sibrium*, 2, Varese: 93-104.

CORNAGGIA CASTIGLIONI O., 1964 – I “reniformi” della Lagozza. Origine e distribuzione eurasica dei pesi da telaio con fori apicali contrapposti, *Comum, Miscellanea di Scritti in Onore di F. Frigerio*, Como: 129-185.

CORNAGGIA CASTIGLIONI O., 1965 – Aggiunte all’inventario eurasico dei ritrovamenti di pesi da telaio a fori apicali contrapposti, *Rivista dell’Antica Provincia e Diocesi di Como*, Como: 321-323.

CORNAGGIA CASTIGLIONI O., CALEGARI G., 1978 – Corpus delle pintaderas preistoriche italiane, *Memorie della Società Italiana di Scienze Naturali e del Museo Civico di Storia Naturale di Milano*, Volume XXII, fascicolo I.

COSTANTINI L., COSTANTINI BIASINI L., 1999 – I resti vegetali di S. Andrea di Travo (PC), *Padusa*, XXXIV-XXXV: 55-61.

COURTIN J., 1967 – La Grotte de l'Eglise à Baudinard (Var), *Gallia Préhistoire*, Paris, 9, 2, 1967a, pp. 282-300

COURTIN J., 1974 – Le Néolithique de la Provence. *Mémoires de la Société Préhistorique Française*, n.11. 1974, 355 p.

COURTIN J., 2008 – Baudinard avant l’histoire. Theix, *Actilia Multimedia*, 2008, 62 p.

COURTIN J., PÉLOUARD S., 1971 – Un habitat chasséen en Haute Provence: la «Grotte C» de Baudinard (Var), *Bulletin de la Société préhistorique française*, Paris, 68, 1971, pp. 540-561.

CREMASCHI M., 1990 – Pedogenesi medio-olocenica ed uso dei suoli durante il Neolitico in Italia settentrionale. In: Biagi P. (ed), *The Neolithisation of the Alpine Region*. “Monografie di natura bresciana”, 13.

CREMONA M.G., 2013 – Studio tipologico e distribuzione spaziale dei manufatti litici ritoccati provenienti dal sito neolitico di S.Andrea. Campagne di scavo 1995-2007, poster in “Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.

CREMONA M.G., DAL SANTO N., MAZZIERI P., cs, Circolazione e approvvigionamento di rocce silicee scheggiabili nel corso del Neolitico recente in Emilia occidentale. In: *Atti XLV Riunione Scientifica dell'Emilia Romagna* 2010.

CREMONESI G., 1965 – Il villaggio di Ripoli alla luce dei recenti scavi, *RSP*, XX, 1, Firenze, pp. 85-155.

CREMONESI G., 1973 – Il Villaggio neolitico di Fossacesia (Chieti). In: *Bollettino del Centro Camuno di Studi Preistorici*, 10, pp.79-88.

CREMONESI G., 1976 – La Grotta dei Piccioni di Bolognano nel quadro delle Culture del Neolitico e dell’Età del Bronzo in Abruzzo, *Collana di Studi Paletnologici*, Istituto di Antropologia e di Paleontologia Umana, Università di Pisa, Pisa.

- CREMONINI S., STEFFÈ G., 1984 – Elementi del Neolitico Superiore dalla Fornace Grandi di Bondeno (Ferrara). In: *Atti del Convegno di Preistoria e Protostoria del Bacino del Basso Po*, Ferrara 30 novembre -1 dicembre 1984, pp.48-84.
- CREPALDI F., 2004 - I rapporti tra la Cultura VBQ e la Cultura Chasseana nella regione transalpina: l'analisi delle produzioni ceramiche, Tesi di Dottorato di Ricerca, Università degli Studi di Udine e Università de Provence (Aix-Marseille I). Inedita.
- CUOMO DI CAPRIO N., 2007 – La ceramica in Archeologia 2, *L'Erma di Bretschneider*, Roma.
- DAL SANTO N., MAZZIERI P., 2010, Il sito di VBQ iniziale di Ponte Ghiara Parma. Le industrie litiche e ceramiche. In: *Origini XXXII*, IV 2010 pp.105-160.
- DAL SANTO N., FERRARI A., MORICO G., STEFFÈ G., cs – Bell Beaker in eastern Emilia (nord Italy). In: *Atti congresso Sion* 2011.
- D'ANNA A., 1992 – L'Habitat de plein air Néolithique en Provence. In: Le Néolithique au quotidien. Blanchet J.-C. et al. (eds), *Actes du XVIème Colloque interrégional sur le Néolithique*. Paris 1989, Documents d'Archéologie Française, n. 41, Paris 1992, pp. 72-84
- D'ANNA A., RENAULT S., 2004 – Stèles anthropomorphes néolithiques de Provence. *Catalogue du Musée Calvet d'Avignon*, 96 p.
- DE ANGELIS M.C., TALIANA D., 1998 – La Gotta del Lago di Triponzo nel comune di Cerreto di Spoleto (Val Nerina, Umbria). Nota preliminare. In: *Rassegna di Archeologia* 15, 1998 pp.55-74.
- DEL LUCCHESI A., MELLI P., (eds), 2010 – Archeologia Metropolitana - piazza Brignole e Acquasola, *De Ferrari Editore*, Genova 2010.
- DE MARINIS R., 1983 – Nave. Ritrovamento di manufatti neolitici", *Notiziario Soprintendenza Archeologica Lombardia* 1982, II, 1983, p. 17.
- DE MARINIS R., PEDROTTI A., 1997 – L'età del Rame nel versante italiano delle Alpi centro-occidentali. In: La Valle d'Aosta nel quadro della preistoria e protostoria dell'arco alpino centro-occidentale, *Atti della XXXI Riunione Scientifica IIPP*, Firenze, pp. 247-300.
- DENAIRE A., DOPPLER T., NICOD P-Y, VAN WILLIGEN S., 2011 – Espaces culturels, Frontières et Interactions au 5ème Millénaire entre la plaine du Rhin supérieur et les rivages de la Méditerranée, *Annuaire d'Archeologie Suisse* 94, pp.21-59.
- D'EUGENIO G., 1990 – Revisione ed inquadramento dei materiali della Grotta del Leone (Pisa), *Rassegna di Archeologia* 9, 1990 pp.183-231.
- DI FRAIA T., GRIFONI CREMONESI R., 1996 – La Grotta S. Angelo sulla Montagna dei Fiori (Teramo). Le testimonianze dal Neolitico all'età del Bronzo e il problema delle frequentazioni culturali in grotta, *Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali*, Studi Paletnologici, Pisa 1996 p.396.
- DI LERNIA S., GALIBERTI A., 1993 – Archeologia mineraria della selce nella preistoria.

Definizioni, potenzialità e prospettive della ricerca, *Quaderni del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti*, Sezione Archeologica, Università di Siena, 36.

DIMITRIJEVIC S., 1961 – Problem eneolita u sjeverozapadnoj Jugoslaviji. *Opvscvla Archaeologica* 5, pp.5–78.

DIMITRIJEVIC S., 1979a – Lasinjska kultura. In: A. Benac (ed.), *Praistorija jugoslavenskih zemalja III*. Eneolitsko doba. Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine. Centarza balkanoloska ispitivanja, Sarajevo, pp. 137–181.

DIMITRIJEVIC S., 1979b – Problem eneolitika na istocnoj jadranskoj obali, in Tasic N. *Praistorija jugoslavenskih zemalja III*. Eneolitsko doba. Sarajevo, pp.367-379.

DONATI P., 1986 – Bellinzona a Castelgrande, 6000 anni di storia. In: *Arcäologie der Schweiz*, 9, fasc. 3, pp. 94-109.

DONATI P., CARAZZETTI R., 1987 – La stazione neolitica di Castelgrande in Bellinzona (Ticino, Svizzera). *Atti XXVI Riunione Scientifica IIPP*, vol.2, pp.467-477.

ESCALON DE FONTON M., 1954 – Tour d'horizon de la préhistoire provençale. *Bull. de la Soc. Préhist. Française*, 51, 1954, pp. 81-96.

ESCALON DE FONTON M., 1955 – Les stratigraphies du Néolithique, les gravures du Mont Bégo et la civilisation de la Lagozza. *Bulletin du Musée d'Anthropologie Préhistorique de Monaco*, 2, 1955, pp. 243-258.

FASANI L., VISENTINI P., 2002 – L'insediamento neolitico e dell'età del rame di Colombare di Negrar sui Monti Lessini (Verona). In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 229-235.

FEDELE F. (ed), 2000 – Ricerche archeologiche al Castello di Breno Valcamonica, *NAB* 8.

FEDELE F., ODONE S., 2002 – La ceramica di tipo Breno nera nel quadro del neolitico tardo della Lombardia centro-orientale. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 325-334.

FEDELE F., TERRASI F., PASSARIELLO I., 2010 – Datazioni radiocarboniche AMS dei siti archeologici del Castello di Breno, primo contributo: sito BC3. In: *NAB* 18 2010.

FEDELE F., GALIMBERTI A., 2002 – Strutture e materiali alla periferia di S.Vincenzo (LI), *Rassegna di Archeologia* 19A, pp.47-112.

FERRARA G., REINHARZ M., TONGIORGI E., 1959 Carbon 14 dating in Pisa, *Radiocarbon* I, pp.103-110, 1959.

FERRARA G., FORNACA RINALDI G., TONGIORGI E., 1961 Carbon 14 dating in Pisa, *Radiocarbon* II, 3, 1961.

FERRARI A., DELPINO C., PETRUCCI G., ROTTOLI M., VISENTINI P., 2002a – Introduzione all'ultimo neolitico dell'Italia padano-alpina e nord-adriatica. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, 2002, pp. 101-121.

FERRARI A., MAZZIERI P., STEFFÈ G., 2002b – Aggiornamento sulle testimonianze neolitiche del Pescale. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, 2002, pp. 361-377.

FERRARI A., PESSINA A., VISENTINI P., 2002c – Il Coren Pagà di Rogno (Alto Sebino, Bergamo). In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, 2002, pp. 335-347.

FERRARI A., STEFFE'G., 2001 – Il recente Neolitico a nord e sud dell'Appennino Tosco-Emiliano: il caso dei siti del Panaro. In: *Atti XXXIV Riunione Scientifica I.I.P.P.*, Preistoria e Protostoria della Toscana, Firenze 1999, Firenze, pp. 185-200.

FERRARI A., VISENTINI P. (eds), 2002 – Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, *Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale*.

FERRARI A., STEFFE'G., 2009 a – Il Neolitico nel Modenese: alcuni temi emblematici. In: Cardarelli A., Malnati L. (eds), *Atlante dei Beni Archeologici della Provincia di Modena*, vol. III, tomo 2, pp. 18-22.

FERRARI A., STEFFE'G., 2009 b – S. Cesario sul Panaro. Neolitico. In: *Atlante dei Beni Archeologici della Provincia di Modena*, vol. III, tomo 2, pp. 177-189.

FERRARI A., STEFFÈ G., FONTANA F., MAZZIERI P., 2006 – Il comprensorio montano fra Paleolitico superiore ed età del Rame. Il caso modenese. In: Cardarelli A., Malnati L. (eds), *Atlante dei Beni Archeologici della provincia di Modena*, II, la Montagna, Firenze, pp.17-39.

FONTANA F., CREMONA M.G., FERRARI E., GUARISCO F., MENGOLI D., cs – People and their land at the southern margin of the central Po plain in the early Mesolithic, *Proceedings of the 7 th International Conference on the Mesolithic in Europe*, Belfast 2005.

FRANÇOIS P., 2002 - Les Productions céramiques du Chasséen de Villeneuve-Tolosane: évolution stylistique et comparaisons avec les autres faciès chasséens d'Europe occidentale, Thèse de Doctorat, Toulouse, École des hautes études en sciences sociales, 3 vol.

FRANÇOIS P., 2007 - Les Styles céramiques du Chasséen de Villeneuve-Tolosane, Oxford coll. BAR, International Series, 1711, 189 p.

- FRANCOIS P., VAQUER J., 2000 - Essai de périodisation des productions céramiques du Chasséen garonnais In: *Rencontres méridionales de préhistoire récente Troisième session*, Toulouse 1998 Editions Archives d'Ecologie Préhistorique, 2000 p.319-327.
- FURHOLT M., SZMYT M., ZASTAWNY A., (eds) 2006 – The Baden Complex and the Outside World. *Proceedings of the 12th Annual Meeting of the EAA 2006*, Cracow, SAO/SPEŚ 4 Bonn 2008.
- GALIBERTI A., SIVILLI A., TARANTINI M., 2001 – La miniera neolitica della Defensola (Vieste-Foggia): lo stato delle ricerche, *Origini*, XXIII, pp. 85-110.
- GALLAY A., 1977 – Le Néolithique moyen du Jura et des plaines de la Saône : contribution à l'étude des relations Chassey-Cortaillod-Michelberg. *Antiqua*, 6.
- GALLAY A., 1984, - Rapport préliminaire sur la séquence préhistorique de Sion, Sous-le-Scex. *Archéologie Suisse*, 7, 4, 144-146.
- GAMBARI F., VENTURINO GAMBARI M., 1985-86 – La ceramica a fori passanti nel quadro dell'eneolitico dell'Italia nord-occidentale. In: *Sibrium* vol.18 pp.61-79.
- GAMBARI F. M., VENTURINO GAMBARI M., 1990 – Il periodo di transizione tra Neolitico ed Eneolitico in Piemonte: evoluzione e cambiamento degli aspetti culturali In: *Actes V Colloque sur les Alpes dans l'Antiquité*, Pila, 11-13 settembre 1987, Bulletin d'Estudes Préhistoriques Alpines, Numéro spécial, Aosta: 127-141.
- GAMBARI F. M., VENTURINO GAMBARI M., D'ERRICO F., 1992 – Alba e la neolitizzazione del Piemonte, *Bullettino di Paletnologia Italiana*, 83, nuova serie I, Roma: 31-142.
- GANDELIN M., 2011 - Les enceintes chasséennes de Villeneuve-Tolosane et de Cugnaux, *Archives d'écologie Préhistorique* 2011 Toulouse.
- GASSIN B., LUZI C., BECILACQUA R., 2003 - Stratigraphie et datations des occupations néolithiques du site de l'usine Chiris (06) : une contribution à la chronologie du Chasséen provençal In : Gasco J., Guthertz X. et Labriffe P.-A., *Temps et espaces culturels du 6^{ème} au 2^{ème} millénaire en France du Sud*, Actes des quatrièmes Rencontres Méridionale de Préhistoire récente, Nîmes, Monographie d'Archéologie Méditerranéenne, pp. 401-407.
- GEORJON C., 2003 – Chronologie, variabilité et phénomène de récurrence dans les corpus céramiques chasséens de la vallée du Lez (Hérault). In: Gascó J., Guthertz X., De Labriffe P.-A. (eds), *Temps et espaces culturels – Du 6^o au 2^o millénaire en France du Sud*. Actes des quatrièmes Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Nîmes (2000) (Monographie d'Archéologie Méditerranéenne, 15), 2003, pp. 115-134.
- GILLI E., SALZANI L., SALZANI P., 2002 – Nuove acquisizioni sul Neolitico recente del Veronese. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 221-228.

- GILLI E., MONTAGNARI KOKELJ E., 1992 – La Grotta dei Ciclami nel Carso Triestino, *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della Regione Friuli Venezia Giulia* 7, pp.65-162.
- GILLI E., MONTAGNARI KOKELJ E., 1993 – La Grotta delle Gallerie nel Carso Triestino, *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della Regione Friuli Venezia Giulia* 8, pp.121-194.
- GILLI E., MONTAGNARI KOKELJ E., 1994-95 – La Grotta degli Zingari nel Carso Triestino, *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della Regione Friuli Venezia Giulia* 9, pp.63-126.
- GOBBO I., MARCHESINI M., MARVELLI S., cs – La ricostruzione del paesaggio vegetale nel Neolitico medio in Emilia Romagna attraverso le indagini palinologiche. In: Bernabò Brea M., Maggi R., Manfredini A. (eds), *5000-4300 a.C. Il pieno sviluppo del Neolitico in Italia*. Atti del Convegno, Finale Ligure, 8-10 giugno 2009, RSL.
- GODON M., 2001 – Les influences chasséennes en Italie septentrionale: l'apport des estèques en céramique, Diplôme d'Etudes Approfondies, Université de Paris X-Nanterre, inedito.
- GRIEF T., MONTAGNARI KOKELJ E., 2002 – Venezia Giulia (north-eastern Italy) and central and western Slovenia in the “Late Neolithic”. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 177-186.
- GUERRESCHI G., 1966-67 – La Lagozza di Besnate e il Neolitico superiore padano, *Rivista Archeologica dell'antica Provincia e Diocesi di Como*, XIII, Monografie, pp. 5-352.
- GUERRESCHI G., 1976 – La stratigrafia dell'Isolino di Varese dedotta dall'analisi della ceramica Scavi Bertolone 1955, *Preistoria Alpina* 12, pp.163-173.
- GUERRESCHI G., 1976-77 – L'Isolino di Varese, *Sibrium*, XIII, Monografie, pp.29-528.
- GUERRESCHI G., CATALANI P., CESCHIN N., 1986 – Belforte di Gazuolo (Mantova). Una stazione dei vasi a boca quadrata nel neolitico superiore, *Preistoria Alpina* 22, pp.36-118.
- GUERRESCHI G., CATALANI P., CESCHIN N., 1990-1991 – I Nuovi scavi all'Isolino di Varese, *Sibrium*, XXI, Monografie, pp.9-64.
- GUERZONI R.P., 1984-1985 – Materiali ceramici dalla capanna di Norcia conservati nel Museo Archeologico di Perugia (Scavo U.Calzoni), *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Perugia*, XXII (1), pp.147-180.
- GUILAINE J., 1970 – Le groupe de Bize (Bizien). In: Les civilisations néolithiques du Midi de la France. *Actes du colloque de Narbonne* (1970), Carcassonne, 1970, pp. 60-63.
- GUILAINE J., 1974 – La Balma de Montbolo et le Néolithique de l'occident méditerranéen. 1974.

GUILAINE J., 1997 – Cerny et le Sud. In: Nouvelle économie, nouvelle société Néolithique, *Actes du colloque International de Nemours 1994* Mémoire du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France, 1997 pp. 631-644.

GUILAINE J., GUTHERZ X., 1990 - Jean Arnal, un constructeur d'hypothèses. In : Guilaïne J., Gutherz X. (eds), *Actes du colloque "Autour de Jean Arnal"*, Montpellier (1989), 1990, pp. 11-20.

GUILAINE J., AMIEL C., BARTHÈS P., COULAROU J., VAQUER J., 1990 – Le chasséen de l'abri de Font-Jouvenal, In : Guilaïne J., Gutherz X. (eds), *Actes du colloque "Autour de Jean Arnal"*, Montpellier (1989), 1990, pp. 163-175.

GUSTIN M., 2005 – Savska skupina lengyelske kulture. In: Gustin M. (ed), *Prvi poljedelci, Savska skupina lengyelske kulture*, Zalozba Annales, Annales Mediterranea, Koper, pp.1-22.

GUSTIN M., BEKIC L., 2002 – Autocesta Zagreb-ljubljana, iskustvo na dionici kod Brezica, *Obavijesti* 34/3, Zagabria pp.60-66.

GUTHERZ X., 1980 - Les productions céramiques de l'Avenas dans leur contexte régional du Néolithique récent. In: Guilaïne J. (Ed.), *Le groupe de Veraza et la fin des temps néolithiques dans le sud de la France et la Catalogne*, Colloques de Narbonne, Paris CNRS :pp. 192-199.

HAFNER A., SUTER P.J., 2000 – 3400. Die Entwicklung der Bauerngesellschaften im 4. Jahrtausend v. Chr. am Bielersee. Ufersiedlungen am Bielersee, Band 6, Berne, Lehrmittel- und Medienverlag, 317 p.

HAFNER A., SUTER P.J., 2002 – Le Néolithique en Suisse au I^{er} millénaire avant J.-C. Traditions, influences et évolutions, In: Ferrari A., Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nordalpini* Atti del convegno di Pordemone (2001) Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale 4, 2002, pp. 51-66.

HASLER A., 1998 – Les stèles de la nécropole tumulaire néolithique de Château Blanc (Ventabren, Bouches-du-Rhône). *Actes du 2^e colloque international sur la statuaire mégalithique*, Saint-Pons-de-Thomières, 1997, Archéologie en Languedoc n.22, pp. 105-112.

HASLER A., CHEVILLOT P., COLLET H., DURAND C., RENAULT S., RICHIER A., 1998 - La nécropole tumulaire néolithique de Château-Blanc (Ventabren, Bouches-du-Rhône). In: D'Anna A. et Binder D. (eds), *Production et identité culturelle & Actualités de la recherche*, Actes des 2^e Rencontres méridionales de Préhistoire récente, Arles, 1996, ed. APDCA, Antibes, p. 403-414.

HONNEGER M., 2005 – Les villages littoraux du Néolithique : égalité et autarcie ou complémentarité et mise en réseau In: P. Della Casa et M. Trachsel dir., *Wes'04, Wetland Economies and Societies*, Actes du colloque de Zurich, 2004, Scheizerisches Landesmuseum Zürich, Colectio archaeologica, 3, p. 185-194.

HOUDRÉ J.J., VITAL J., 1979 – Le gisement chasséen ancien du Pirou (commune de Polignac, Haute-Loire). *Bull. de la Soc. Préhist. Française*, 76, 1979, pp. 355-370.

HORVATH F., 2006 – Comments on the connections between the Vinča Complex and Carpathian Basin. In: Tasic N., Grozdanov C. (eds), *Homage to Milutin Garasanin*, Belgrado 2006, pp.309-324.

ILON G., FARKAS C., 2001. Houses of the Late-Lengyel Settlement at the Boundary of Szombathely. In: J. Regenye (ed.), *Sites and Stones; Lengyel Culture in Western Hungary and Beyond; a review of the current research*. Proceedings of the conference held on Oct. 11–13, 1999 in Wespem. Directorate of the Wespem County Museums, Wespem, pp.55–60.

JALLOT L., GEORJON C., WATTEZ J., BLAIZOT F., LÉA V., BEUGNIER V., 2000 – Principaux résultats de l'étude du site Chasséen ancien de Jacques Coeur II (Port Marianne, Montpellier, Hérault). In: Leduc M., Valdeyron N., Vaquer J. (eds), *Sociétés et espaces*. Actes des rencontres méridionales de préhistoire récente, 3ème session, Toulouse (1998) (Archives d'Ecologie Préhistorique), pp. 281-304.

JAMMET-REYNAL L., P. PÉTREQUIN, BESSE M., 2010 – The Jura Mountains at the end of fifth millenium BC - Cultural Interactions with the Rhine Valley and Swabia. In: Gleser R. (ed), *Becker V. Mitteleuropa im 5. Jahrtausend vor Christus*, Monaco 2010, pp.253-266.

JÉDIKIAN G., VAQUER J., 2002 – Repère pour les changements culturels et sociaux dans le Néolithique du midi de la France au IVe millénaire avant J.-C. In : Ferrari A., Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini Atti del convegno di Pordenone (2001) (Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale 4), 2002, pp. 85-100.

KALICZ N., 1974 – A balatoni csoport emlékei a Dél-Dunántúlon (Funde der Balaton-Gruppe in Südtransdanubien). *A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve* 14–15, pp. 75–96.

KALICZ N., 1991 – Beiträge zur Kenntnis der Kupferzeit im ungarischen Transdanubien. In: Lichardus J. (ed), *Die Kupferzeit als historische Epoche* Bonn 1991, pp. 347-381.

KALICZ N., 1995 – Letenye-Szentkeresztomb: ein Siedlungsplatz der Balaton- Lásinja Kultur. In: Kovács T. (ed), *Neuere daten zur siedlungsgeschichte und chronologie der kupferzeit des karpaten beckens*, Inventaria Paehistorica Hungariae 7, 1995, pp.61-107.

KALICZ N., 2001 – Die Protoboleráz Phase an der grenze von Zwei Epochen. In ROMAN P., DIAMANDI S. (EDS), 2001 – Cernavoda III- Boleráz. Ein Vorgeschichtliches Panomen Zwischen dem Oberrhein und der unteren Donau. *Studia Danubiana Serie Symposia*, II, Bucarest 2001 pp.385-435.

KAUFMANN D., GUNTHER H., 1984 – Ein Siedlungsfund mit Gesichtsdarstellung der späten Stichbandkeramik von Hédredungen, Kr. Arten, Ausgrabungen und Funde, *Archaeologische Berichte und Informationen*, Band 29 heft 4, pp.153-160.

KAVUR B., TOMAZ A., MILEUNIC Z. 2006 – Sodolek – naselje bakrene dobe. In: A. Tomaz (ed), *Od Sopota do Lengjela*. Prispevki o kamenodobnih in bakrenodobnih kulturah med Savo in Donavo. *Annales*, Koper pp.121–128.

KOROSÉC J., 1958 – Eine neue Kulturgruppe des späten Neolithikums. *Acta archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 9, pp. 85–93.

KOVÁCS T., 1995 – Neuere daten zur siedlungsgeschichte und chronologie der kopferzeit des karpaten beckens, *Inventaria Paehistorica Hungariae* 7, 1995.

KRENN-LEEB A., GRÖMER K., STADLER P. (eds.), 2006 – Festschrift Ruttkay – Ein Lächeln für die Jungsteinzeit. Ausgewählte Beiträge zum Neolithikum Ostösterreichs, *Archäologie Österreichs*, 17/2.

KREINER L., 2008 – Ein Grabenwerk der Münchshöfener Kultur im Süden von Landau a.d. Isar1. In: *Propyaleum-DOK*. Publikationsplattform Altertumswissenschaften, 2008.

LABATE D., 1987 – Tabina di Magreta, Formigine (MO). In: *Le Terramare. La più antica civiltà padana*, Catalogo della mostra, M. Bernabò Brea, A.Cardarelli, M. Cremaschi (eds), pp. 321-322.

LAVIOSA ZAMBOTTI P., 1939 – Civiltà palafitticola lombarda e Civiltà di Golasecca. In: *Rivista Archeologica dell'antica Provincia e Diocesi di Como*, fascicoli 119-120 1939, XVII.

LÉA V., 2004 – Les industries lithiques du Chasséen en Languedoc oriental : caractérisation par l'analyse technologique, Archaeopress, Oxford *BAR*. International series, 1232, 215 p.

LÉA V., BINDER D., BRIOIS F., VAQUER J., 2007 – Le Chasséen méridional à lamelles d'Arnal: évolution de notre perception des industries lithiques, In: Evin J. (ed), *Un siècle de construction du discours scientifique en préhistoire*. Volume III. XXVIème Congrès Préhistorique de France, Avignon (2004). Paris, Société Préhistorique Française, 2007, pp. 263-275.

LEPÉRE C., 2009 - Identités et transferts culturels dans le domaine circumalpin: l'exemple des productions céramiques du chasséen provençal, Tesi di Dottorato Università di Aix-Marsiglia, inedita.

LEPÉRE C., 2012 – Chronologie des productions céramiques et dynamiques culturelles du Chasséen de Provence. In: *Bullettin de la Société préhistorique française*, tome 109, n.3, pp.513-545.

LEMERCIER O., 2010 – Le cadre chronologique de la transition du Néolithique moyen au Néolithique final en France méditerranéenne. In: Lemercier O. Furestier R., Blaise E. (eds), *4ème Millenaire. La transition du Néolithique moyen au Néolithique final dans le sud-est de la France et les régions vicines*, Monographies D'Archéologie méditerranéenne, Lattes 2010, pp.17-44.

LEVI S.T., 2010 – Dal coccio al vasaio, Zanichelli 2010.

LISENO M.G., MAZZIERI P., MUTTI A., 2002 – L'abitato eneolitico di Benefizio (Parma). In: *Acta Naturalia de l'ateneo parmense*, 38,4 pp.165-177.

LUZI C., COURTIN J., 2001 – La ceramique des niveaux préchasséens de la Baume Fontbrégoua (Salernes, Var) In: *Bulletin de la Société Préhistorique française*, 2001, tome 98, n.3 pp.471-483.

MAFFI M., cs. a – La tipologia dei materiali ceramici di Travo S. Andrea in alcuni settori di scavo. In: *Atti XLV Riunione Scientifica IIPP*, Preistoria e Protostoria in Emilia Romagna, Modena 2010.

MAFFI M., cs b – Le strutture di Neolitico recente alle Mose (Piacenza). In: *Atti XLV Riunione Scientifica di Preistoria e Protostoria dell'Emilia Romagna*, Modena 2010.

MAFFI M., FRASCA A., cs – I siti neolitici di Le Mose a Piacenza. In: Bernabò Brea M., Maggi R., Manfredini A. (eds), *5000-4300 a.C. Il pieno sviluppo del Neolitico in Italia*. Atti del Convegno, Finale Ligure, 8-10 giugno 2009, RSL.

MAFFI M., TIRABASSI J., 2013 – Il sito neolitico di S. Ilario D'Enza (Reggio Emilia). Scavi Monaco-Bernardi. In: *RSP* 2013.

MAGGI R., NISBET R., 1991 – Prehistoric Pastoralism in Liguria. In: Maggi R., Nisbet R., Barker G.W.W. (eds), *Archeologia della Pastorizia nell'Europa meridionale*, I, Rivista di Studi Liguri, LVI, 1990 (1991), pp.265-296.

MAGGI R. STARNINI E., 1997 – Arene Candide: a functional and environmental assessment of the Holocene sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-1950), *Memorie Istituto Italiano di Paleontologia Umana*, 5, Roma.

MAGGI R., 2002 – Pastori, miniere, metallurgia nella transizione fra Neolitico ed età del rame: nuovi dati dalla Liguria. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 437-440.

MARGARIT X., LOIRAT D., RENAULT S., TCHÉRÉMISSINOFF Y., 2002 – Fiche n. 15 - Le Néolithique récent du site des Ribauds à Mondragon (Vaucluse). In: *Archéologie du TGV Méditerranée: fiches de synthèse- Tome 1 - La préhistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental, 2002, p. 183-188 (Monographies d'Archéologie méditerranéenne; 8).

MARGARIT X., RENAULT S., 2002 – Fiche n.14 - Une occupation du Néolithique récent sur le site du Duc à Mondragon (Vaucluse). In: *Archéologie du TGV Méditerranée: fiches de synthèse - Tome 1 - La préhistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental, 2002, p. 177-182 (Monographies d'Archéologie méditerranéenne; 8).

MAINBERGER M., 1998 – Das Moordof von Reute, Archeologische Untersuchungen in der jungneolithischen Siedlung Reute-Schorrenried, *Terraqua CAP*, 1998.

MALAVOLTI F., 1951-52 – Appunti per una cronologia relativa al Neo-Eneolitico emiliano, *Emilia Preromana*, vol. III.

MALAVOLTI F., 1953-55 – Appunti per una cronologia relativa al Neo-Eneolitico emiliano, *Emilia Preromana*, vol. IV.

MANEN C., 2002 - Structure et identité des styles céramiques du Néolithique ancien en Rhône et Ebre, *Gallia-Préhistoire*, 44, pp. 121-165.

MANFREDINI A., FUGAZZOLA DELFINO M.A., SARTI L., SILVESTRINI M., MARTINI F., CONATI BARBARO C., MUNTONI I. M., PIZZIOLO G., VOLANTE N., 2009 – Adriatico e Tirreno a confronto: analisi dell'occupazione territoriale tra Neolitico finale e l'età del Rame in alcune aree campione dell'Italia centrale, *RSP LIX* 2009, pp.115-180.

MARCHESINI M., 2013 – Ricostruzione paleoambientale di S.Andrea, poster In: “*Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea*”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.

MARKOVIC Z., 1994 – Sjeverna Hrvatska od neolita do bronzanog doba. Muzej grada Koprivnice. Koprivnica.

MARGARIT X., RENAULT S., 2000 - L'établissement néolithique récent du Duc à Mondragon (Vaucluse), premiers résultats. In: Gasco J., Guthertz X. et Labriffe P.-A. (Eds), *Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente*, 3ème session, Toulouse, 1998, Archives d'Ecologie Préhistorique : pp. 265-272.

MARTINEAU R., PETREQUIN P., 2000 – La cuisson de poteries néolithiques de Chalain (Jura), approche expérimentale et analyse archéologique In: Petrequin P., Fluzin P., Thiriot J., Benoît P., ed., *Arts du feu et productions artisanales*, APDCA, Antibes: 337-358.

MARTINI F., PALLECCHI P., SARTI L., 1996 – La ceramica preistorica in Toscana, Garlatti e Razzai Editori.

MASSI PASI M., PRATI L., MENGOLI D., 1996 – Il sito neolitico di Vecchiazano (Forlì). In: Bermond Montanari G., Massi Pasi M., Prati L. (eds), *Quando Forlì non c'era*. Origine del territorio e popolamento umano dal Paleolitico al IV sec. a.C. ABACO, Forlì pp.131-142.

MAZZIERI P., 2003 – Testimonianze dell'età del Rame nel Parmense, Padusa, XXXIX, pp. 7-43.

MAZZIERI P., 2012 – Nuovi dati per una rilettura della cultura vbq in Emilia occidentale. In: *RSP LXII*, pp.83-120, 2012.

MAZZIERI P., DAL SANTO N. 2007 – Il sito del Neolitico recente di Botteghino, *RSP, LVII*, pp. 113-138.

MAZZIERI P., GIORGIO L., 2011 – Una sequenza stratigrafica da Sant'Ilario, località Taneto (Reggio Emilia). In: *Atti XLIII Riunione Scientifica I.I.P.P.*, L'età del Rame in Italia, Bologna 2008, Firenze, pp. 605-611.

MAZZIERI P., BERNABÒ BREA M., 2011 – Stilemi decorativi e significati simbolici nella decorazione vascolare VBQ. In: *Preistoria Alpina* 46, pp.7-19.

MAZZIERI P., OCCHI S., PETREQUIN P., TIRABASSI I., cs – Cronotipologia delle asce in pietra

levigata in Emilia tra VI e III millennio a.C., *Atti della XLV Riunione Scientifica IIPP dell'Emilia-Romagna*, Modena 26 - 31 ottobre 2010.

MELE M., CARNAVALE M., PESCIO S., TROMBINO S., GIUDICI M., 2013 – Il substrato alluvionale del villaggio neolitico di Travo S.Andrea: studio delle morfologie e della natura dei terreni attraverso prospezioni geoelettriche multielettrodo, poster In: *“Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea”*, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013

MENDOZA A., PRADES H., 1988 – Le gisement chasseen de Lattes. In: *Le Chasseen en languedoc oriental, Hommage à Jean Arnal*, Actes des Journées d'études Montpellier 1985, pp.83-103.

MENOTTI E. M., PESSINA A., 2002 – Una capanna della Cultura dei Vasi a bocca quadrata da Bagnolo S.Vito, Loc. Cà Rossina (Mantova). In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 527-529.

MIARI M., BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., 2005 – L'insediamento preistorico di Vignola (Fiorenzuola d'Arda, Piacenza), *Bollettino Storico Piacentino C*, 1, pp. 53-85.

MIARI M., BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., 2006 – L'insediamento tardoneolitico di Fiorenzuola, loc. Vignola (Piacenza). In: *Preistoria dell'Italia Settentrionale*. Studi in ricordo di Bernardino Bagolini, Udine 2005, pp. 529-534.

MICHEL R., 2002 – Analisi preliminare dell'industria litica dell'insediamento tardo-neolitico di Palù di Livenza (Caneva-Polcenigo, Pordenone). In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 493-496.

MINICHREITER K., MARKOVIC Z. 2009 – The Prehistoric and Early Mediaeval Settlement of Bentež near Beketinci. In: *Pril. Inst. Arheol. Zagrebu*, 26, 2009, pp. 21-44.

MINICHREITER K., MARKOVIC Z. 2011 – Architecture of Lasinja culture settlements in the light of new investigations in northern Croatia. In: *Documenta Praehistorica*, XXXVIII, 2011, pp.333-343.

MOLTREI I. 2011 – Isera la Torretta. Catalogo dei reperti ceramici dell'orizzonte 2, Tesi inedita 2010-2011 Università degli Studi di Trento.

MONACO G., BERNARDI W., 1950-51 – L'abitato preistorico scoperto a S. Ilario d'Enza, *Comitato di Studi Preistorici nell'Emilia Occidentale*, Quaderno n. 2, Parma, pp. 46-52, tavv. VIII-X

MONACO G., BERNARDI W., 1956 – Ricerche negli abitati preistorici di S. Ilario d'Enza e Sorbolo (1951-1952), *Comitato di Studi Preistorici nell'Emilia Occidentale*, Quaderno n. 3, Parma, pp. 29-31, tav. I.

MONTAGNARI KOKELJ E. 1994 – Il Carso triestino fra tardo neolitico e bronzo antico. In: *Preistoria e protostoria del Friuli Venezia Giulia e dell'Istria, Atti XXIX Riunione Scientifica dell'IIPP Trieste 1990*, pp.71-90).

MONTAGNARI KOKELJ E., CRISMANI A., 1996 – La grotta del Mitreo nel Carso triestino, *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della Regione Friuli Venezia Giulia* 10, pp.7-98.

MONTJARDIN R., ROUQUETTE D., 1988 – Approche statistique de la céramique chasséenne de Raffègues/Mas de Garric, zone industrielle de Mèze. In: *Le Chasséen en Languedoc oriental : hommage à Jean Arnal: actes des journées d'études*, Montpellier, 25-27 oct. 1985, Boutié P. (ed), Montpellier, Publication de la Recherche -Université Paul Valéry, 1988, pp. 153-164 (Préhistoire U.P.V.).

MORICO G., 1996 – Panighina di Bertinoro (Forlì). In: Bermond Montanari G., Massi Pasi M., Prati L. (eds), *Quando Forlì non c'era*. Origine del territorio e popolamento umano dal Paleolitico al IV sec. a.C. ABACO, Forlì pp.153-162

MORICO G., PRATI L., 1996 – Il sito di via Decio Raggi, Forlì. In: Bermond Montanari G., Massi Pasi M., Prati L. (eds), *Quando Forlì non c'era*. Origine del territorio e popolamento umano dal Paleolitico al IV sec. a.C. ABACO, Forlì pp.143-152.

MOTTES E., NICOLIS F., 2002 – Il territorio del Trentino tra Neolitico recente ed età del rame: analisi ed interpretazione dei dati. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 237-257.

MULLER-PELLETIER C., GEORJON C., MORIN J., PELLETIER D. 2008 - La zone foyère du Néolithique moyen de la rue du Lot aux Martres-de-Veyre (Puy-de-Dôme), premiers résultats. *Pré-actes des 8e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente*, Marseille, p.45

MULLER-PELLETIER C., PELLETIER D., 2010 - Les structures de combustion à pierres chauffées du Néolithique moyen du site 1 des Acilloux (Cournon-d'Auvergne, Puy-de-Dôme). In: Beeching.A., Thirault E. et Vital J. (eds), *Economie et société à la fin de la Préhistoire & Actualité de la Recherche*. Actes des VIIeme Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Lyon – Bron, 2006, DARA n. 34, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon, pp.305-315.

MUNTONI I.M., 2002 – Le analisi archeometriche delle ceramiche neolitiche in Italia: storia degli studi, strategie di campionamento, tecniche analitiche e obiettivi delle ricerche, *Origini XXIV*, pp. 165-234.

MUNTONI I. M., 2003 – Modellare l'argilla. Vasai del Neolitico antico e medio nelle Murge pugliesi, *Origines*, Firenze

NATALI E., SCIOLA L., DAL SANTO N., FUOLEGA F., 2012 – Castelnuovo di Teolo. La campagna di scavo 2011. I materiali, *Quaderni di Archeologia del Veneto*, XXVIII, pp.33-35.

NAUGOV G., 2008 – Imprints of the Neolithic minds – clay stamps from the Republic of Macedonia. In: *Documenta Praehistorica XXXV*, pp.185-204.

- NEUGEBAUER-MARESCH CH., NEUGEBAUER J.-W., GROSZSCHMIDT K., RANDL U., SEEMANN R., 2002.- Die Gräbergruppe vom Beginn der Bemaltkeramik im Zentrum der Kreisgrabenanlage Friebritz-Süd, Niederösterreich. *Preistoria Alpina*, v. 37 (2001), Museo Tridentino di Scienze Naturali, Trento, pp. 187-253.
- NÉMETH G., 1994 – Vorbericht über spätneolithische und rühkupferzeitliche Siedlungsspuren bei Lébény (West-ungarn). *Jósa András Múzeum Évkönyve* 36, pp.241–261
- NICOD P.Y., 1995 – Le cinquième millénaire dans le Jura méridional. In: Voruz J.L. (ed), *Chronologies Néolithiques De 6000 à 2000 avant notre ère dans le Bassin Rhodanien*, Société Préhistorique Rhodanienne 1995, pp.123-136.
- NICOD P.Y., COUTARD, 2009 – Les céramiques du Néolithique moyen I (couches 52 à 48). In: J.L. Voruz (ed), *La Grotte du Gardon (Ain)*, pp.501-532 Toulouse.
- NOVAK G., 1955 – The cave of Grabak, Academia Scientiarum et Artium Jugoslavica, Zagabria 1955.
- OBEREDER J., 1989 – Die Jungneolithische siedlung Raababerg bei Graz, Tesi di diploma Universita' di Vienna, inedita.
- OBELIC B., KRZANARIC SKÄKRIVANKO M., MARIJAN B., KRAJCAR BRONIC I., 2004 – Radiocarbon Dating Of Sopot Culture Sites (Late Neolithic) in Eastern Croatia, *Radiocarbon* vol.46 n.1, 2004, pp.245-258.
- OCCHI S., 2013 – L'Industria in pietra levigata da S.Andrea, poster in “*Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea*”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.
- ODETTI G., 1972 – Cento anni di scavi nella Grotta Pollera, *Atti e Memorie della Società savonese di Storia Patria*, 6, Savona: 11-32.
- ODETTI G., 1999 – Fase Protolagozza: strati 8-1 in Tinè S. (ed), *Il Neolitico nella Caverna delle Arene Candide (scavi 1972-1977)*, Istituto Internazionale Studi Liguri, Collezione di Monografie Preistoriche ed Archeologiche, X, Bordighera: 201-206.
- ODETTI G. 2002 – Analisi dei materiali ceramici della grotta del Sanguinetto e della Matta. In: *Quaderni del Museo Archeologico del Finale* 4, pp.9-69.
- ODONE S., 1997 – La Lagozza di Besnate (Va): new data from Cornaggia-Castiglioni excavations, *Preistoria Alpina*, 33, pp.127-132.
- ODONE S., 1998 – La Lagozza di Besnate (Va): nuovi dati alla luce degli scavi Cornaggia-Castiglioni, *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 6, pp.7-72.
- OSZTÁS A., ZALAI-GAÁL I, BÁNFFY E., 2012 – Alsónyék-Bátaszék: a new chapter in the research of Lengyel culture. In: *Documenta Praehistorica XXXIX*, 2012, pp.377-396.
- PACCIARELLI M., 2008 – Osservazioni sull'antica Età del rame nell'Italia meridionale, in *Atti del 28° Convegno nazionale sulla Preistoria-Protostoria- Storia della Daunia*, San Severo, pp. 151-164.

PACCIARELLI M., 2011 – L'Eneolitico della Calabria tirrenica: nuovi dati sull'articolazione cronoculturale. In *Origini*, XXXIII, Nuova Serie V, 2011, pp. 249-302.

PACCIARELLI M., TALAMO P.F. 2011 – Sull'articolazione dell'Età del Rame nell'Italia meridionale tirrenica, in *L'Età del rame in Italia*, Atti XLIII Riunione Scientifica IIPP. pp.87-94.

PADOVAN S., 2002-2003 – Il Neolitico di Castello D'Annone tra oriente ed occidente (1994-1995). I materiali di tradizione chasséana. Questioni aperte, Tesi di Specializzazione Università degli Studi di Milano. Inedita.

PADOVAN S., 2006 – Castello D'Annone (scavi 1994-95). I materiali di tradizione occidentale. In: *Preistoria dell'Italia Settentrionale*. Studi in ricordo di Bernardino Bagolini, Udine 2005, pp.513-518.

PADOVAN S., SALZANI P., 2005 – Gremiasco Loc. Guardamonte riparo III (ricerche E. Luzzini 1971-1973). In: Venturino M., 2005, (ed), *Alla conquista dell'Appennino*. Le prime comunità delle Valli Curone, Grue e Ossona, Omega Edizioni, p.217.

PANELLI C., 2005-2006 – La produzione ceramica del sito neolitico di Travo S.Andrea – Travo (Piacenza), Università degli Studi Cà Foscari di Venezia, inedita.

PARZINGER H., 1984 – Die Stellung der uferlandsiedlungen bei Ljubljana im neolithischen und frühbronzezeitlichen Kultursystem der mittleren Donauländer. In: *Archeoloski Vestnik* 35, pp.13-75.

PARZINGER H., 1993 – Studien zur Chronologie und Kulturgeschichte der Jungstein -, Kupfer- und Frühbronzezeit zwischen Karpaten und Mittlerem Taurus. *Römisch-ermanische Forschungen* 52, Frankfurt an Main.

PEDROTTI A., 1990 – L'insediamento di Kanzianiberg: rapporti culturali fra Carinzia ed Italia settentrionale durante il Neolitico. In: Biagi P. (ed), *The Neolithisation of the Alpine Region*, Monografie di Natura Bresciana, 13, pp. 213-226.

PEDROTTI A., 1996 – Un insediamento d'altura alla Torretta di Isera. In: Tecchiati U. (ed), *Archeologia del Comune Lagarino. Storia e forme dell'insediamento dalla preistoria al MedioEvo*, Rovereto- Trento, pp.71-86.

PEDROTTI A., 2001 – Il Neolitico. In: Lanziger M., Marzatico F., Pedrotti A., (eds), *Storia del Trentino*, I. La preistoria e la Protostoria, Bologna, pp.119-181.

PELLETIER D., MULLER-PELLETIER C., ALIX PH., CAILLAT P., GATTO E., GEORJON C., 2008 - La zone foyer chasséenne de la ZAC de Champ Lamet (Pont-du-Château, Puy-de-Dôme): premiers résultats. *Pré-actes des 8e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente*, Marseille, p.44

PERINI R., 1973 – Un deposito tardo neolitico al Castellaz di Cagnò (Val di Non), *Preistoria Alpina* vol.9, Trento pp.45-52.

PERINI R., 1994 – Scavi archeologici nella zona palafitticola di Fiaavè Carrera. Parte III. Campagne 1969-1976. Resti della Cultura Materiale. Ceramica, 1-2, *Patrimonio Storico Artistico del Trentino* 10, Trento.

PERONI R., 1962-1963 – La Romita di Asciano (Pisa). Riparo sottoroccia utilizzato dall'età neolitica alla barbarica, *Bullettino di Paleontologia Italiana*, LXXI-LXXII: 251-442.

PERONI R., 1978 – Le prime popolazioni dell'età dei metalli. In: Fasani L. (ed), *Archeologia. Culture e civiltà del passato nel mondo europeo ed extraeuropeo*, Milano pp.139-170.

PERONI R., 1989 – Protostoria dell'Italia continentale. La penisola italiana delle età del Bronzo e del Ferro, *Popoli e Civiltà dell'Italia antica*, IX Roma.

PERONI R., 1994 – Introduzione alla protostoria italiana, Roma-Bari.

PERONI R., 1998 – Classificazione tipologica, seriazione cronologica, distribuzione geografica, *Aquileia Nostra*, LXIX pp.10-27.

PESCIO S., 2003-2004 – Pedogenesi tardo olocenica del suolo superficiale del sito neolitico di Travo (PC): aspetti micromorfologici. Tesi di Laurea, Università degli Studi di Milano. Inedita.

PESCIO S., TROMBINO L., BEECHING A., BERNABÒ BREA M., 2013 – Holocene climatic vsman-induced environmental change in Val Trebbia: first evidences from Travo S.Andrea neolithic site, poster in “*Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea*”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.

PESCIO S., TROMBINO S., BRUNI S., 2013 – Micromorphological and geochemical analyses of the Travo S.Andrea fire structures, poster in “*Trent'anni di Ricerche archeologiche a Travo S.Andrea*”, Convegno di Studi, 7-8 Giugno 2013.

PESCIO S., TROMBINO S., BRUNI S., cs – Analisi micromorfologiche e geochimiche sulle strutture da fuoco di Travo S.Andrea, *Atti della XLV Riunione Scientifica dell'IIPP dell'Emilia-Romagna*, Modena 26 - 31 ottobre 2010.

PESSINA A., MUSCIO G., (eds), 2000 – La neolitizzazione tra oriente e occidente, *Atti del Convegno di Studi*, Udine, 23-24 aprile 1999, Edizioni del Museo Friulano di Storia Naturale, Udine.

PESSINA A., RADÌ G., 2002 – L'aspetto di Fossacesia e il Neolitico recente dell'Italia Centro-adriatica. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 139-156.

PESSINA A., RADÌ G., 2006 – La diffusione dell'ossidiana nell'Italia centro settentrionale. In: *Atti XXXIX Riunione Scientifica dell'IIPP*, Firenze 2006, pp.447-460.

PESSINA A., VISENTINI P., (eds), 2006 – Preistoria dell'Italia settentrionale, Studi in Ricordo di Bernardino Bagolini, *Atti del convegno*, Museo Friulano di Storia Naturale, Udine.

PESSINA A., TINÈ V., (eds), 2008 – Archeologia nel Neolitico. L'Italia tra VI e IV millennio, Carrocci Editore.

PÉTREQUIN A.M., 1986 – La Franche-Comté. Propositions pour une chronologie interne. In: Petrequin P., Gallay A., 1984 (eds), *Le Néolithique Moyen Bourguignon (NMB)*, Actes du colloque de Béfia (Jura, France), archives suisses d'Anthropologie générale, Genève.

PÉTREQUIN P., GALLAY A., 1986 – dir. Le Néolithique Moyen Bourguignon (NMB), *Actes du colloque de Béfia* (Jura, France), Archives Suisses d'Anthropologie générale, Genève.

PÉTREQUIN P., 1988 – L'architecture lacustre du Néolithique moyen II au nord-ouest des Alpes: les contraintes du milieu, de l'organisation sociale et des modes de faire-valoir agricoles. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, t. 85, n. 10-12, pp. 367-389, 19 fig.

PÉTREQUIN A.-M., PÉTREQUIN P., 1988 – Le Néolithique des lacs, Paris, éd. Errance, 285 p.

PÉTREQUIN P., VIELLET A., ILLET N., 1999 – Le Néolithique au nord-ouest des Alpes : rythmes lents de l'habitat, rythmes rapides des techniques et des styles? in F. Braemer, S. Cleuziou et A. Coudart (eds), *Habitat et société*, Actes des XIXes Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Antibes, éd. APDCA, pp. 297-323, 14 p.

PÉTREQUIN P., CASSEN S., CROUTSCH C., ERRERA M., 2002 – La valorisation sociale des longues haches de l'Europe néolithique. In: J. Guilaine (ed.), *Matériaux, productions, circulations du Néolithique à l'Age du Bronze*. Paris, Editions Errance : 67-98.

PETREQUIN P., CASSEN S., GAUTHIER E., KLASSEN L., PAILLER Y., SHERIDAN A., 2012 – Typologie, chronologie et répartition des grandes haches alpines en Europe occidentale. In: P. Pétrequin, S. Cassen, M. Errera, L. Klassen, A. Sheridan et A.M. Pétrequin (ed.), *Jade. Grandes haches alpines du Néolithique européen. Ve et IVe millénaires av. J.-C.* Cahiers de la MSHE C.N. Ledoux, Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté et Centre de Recherche Archéologique de la Vallée de l'Ain, tome 1: 574-727.

PETRIC N., 1978-1979 – Introduzione alla preistoria dell'Istria, *Atti Centro di Ricerche Storiche di Rovigno*, vol.IX pp.187-248.

PHILLIPS P., 1972 – Les caractères régionaux du Chasséen du Midi. *Bull. de la Soc. Préhist. Française*, 69,2, 1972, pp. 538-443.

PIGUET M., 2011 – La céramique du Néolithique moyen du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais). In: Besse, M. & Piguet, M. (eds), *Le site préhistorique du Petit-Chasseur (Sion, Valais) 10. Un hameau du Néolithique moyen*. Lausanne : Cahiers d'archéologie romande, 2011. pp.141-156.

PITTIONI R., 1954 – Urgeschichte des osterreichischen Raumes. Deuticke. Wien.

POGGIANI KELLER R., 2000 – Lovere (Bergamo): una sequenza stratigrafica esemplare dal Neolitico Antico al Bronzo Finale in area prealpina. In: *RSP L 1999-2000*, pp.297-374.

POGGIANI KELLER R., 2002 – Contesti di recente indagine nella Lombardia prealpina, tra tardo Neolitico e prima età del Rame. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 271-289.

POGGIANI KELLER R., BAIONI M., LO VETRO D., MARTINI F., 2002 – Monte Covolo tra tardo neolitico ed età del Rame. Strutture e materiali dagli scavi 1998-1999. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 311-324.

PONSICH P., TREINEN-CLAUSTRE F., 1990 – Le gisement néolithique de la galerie close de la grotte de Montou en Roussillon. In: Guilaine J., Gutherz X. (eds), *Actes du colloque "Autour de Jean Arnal"*, Montpellier (1989), 1990, pp.101-120.

PRIMAS M., 1982 – Lago da Garda-Lago di Costanza: rapporti interregionali. In: Studi in onore di Ferrante Rittatore Von Willer, Como 1982 pp.571-584.

PRIULI A., VAINI A., G. SALVI, BIGINI I., 1989 – Il Coren Pagà di Rogno: note preliminari intorno all'insediamento neolitico. In: *Quaderni Camuni*, XLV, 1989, pp.1-69.

RADI G., 1974 – La Grotta del Leone. Materiali dei livelli a ceramica, *Antichità Pisane*, 3: 2-22.

RADI G., 1986-87 – Scavo preliminare a Fonti di S.Callisto (L'Aquila), *Rassegna di Archeologia* 6, pp.143-170.

RADI G., 1999 – Le site du Néolithique récent de Settefonti (Prata d'Ansidonia, L'Aquila) in Vaquer J. (ed), *Le Néolithique du Nord-Ouest Méditerranéen*, XXIV Congrès Préhistorique de France, Carcassonne, pp. 51-56.

RADI G., DANESE E., 2003 – Il sito neolitico di Settefonti, a Prata D'Ansidonia (L'Aquila). In: *Atti IIPP XXXVI*, pp.163-169.

RADI G., FORMICOLA V., 2011 – Settefonti a Prata d'Ansidonia: le strutture, la cronologia e i resti umani. In: *Fucino e le aree limitrofe nell'antichità*, III Convegno di Archeologia, 2011, pp.419-426.

RADMILLI A.M., 1974 – Popoli e civiltà dell'Italia Antica, *Biblioteca di Storia Patria* Roma 1974.

RADMILLI A.M., 1987 – Problemi relativi alla periodizzazione del Neolitico. In: *Atti XXVI Riunione Scientifica IIPP Il Neolitico in Italia*, Firenze 1985, pp.31-35.

RAMMER E., 2010 – Neues zu den Siedlungen der LengyelKultur in NiederOsterreich. In: Gleser. R., Becker V.(eds), *Mitteleuropa im 5. Jahrtausend vor Christus*, Monaco 2010, pp. 459-475.

RAVAGLIA M., 2001 – Tavole dei materiali. In: *Cinquemila anni fa a Besnate*, l'Insediamento preistorico della Lagozza, Varese 2001.

RECCHIA G. BOCCUCCIA P., 1998 – Tracce di frequentazioni preistoriche sul pianoro di Musarna (VT), in Negroni Catacchio N (ed), *Protovillanoviani e/o Protoetruschi. Ricerche e scavi, Preistoria e Protostoria in Etruria*, Atti del Terzo incontro di Studi (Manciano Farnese 1995), pp.285-294.

REGENYE J., 2007 – The late Lengyel Culture in Hungary as reflected by the excavation at Veszprem. In J. Kozłowski and P. Raczky (eds.), *The Lengyel, Polgar and related cultures in the Middle/Late neolithic in Central Europe*. The Polish Academy of Arts and Science Krakow and Eotvos Lorand University, Institute of Archaeological Sciences, Budapest. Krakow pp.381–396.

REIMER P., BAILLIE M.G. L., BARD E., BAYLISS A., BECK J.W., BERTRAND C. J. H., BLACKWELL P.G., BUCK C.E., BURR G.S., CUTLER K., DAMON P., EDWARDS L., FAIRBANKS R., FRIEDRICH M., GUILDERTON T., HOGG A., HUGHEN K., KROMER B., MCCORMAC G., MANNING S., BRONK RAMSEY C., REIMER R., REMMELE S., SOUTHON J., STUIVER M., TALAMO S., TAYLOR F.W., VAN DER PLICHT J., WEYHENMEYER C., 2004 – Intcal04 terrestrial radiocarbon age calibration, 0–26 cal kyr bp. In *Radiocarbon*, vol 46, nr 3, 2004, pp. 1029–1058.

RICE P.M., 1987 – Pottery Analysis: a Sourcebook, The University of Chicago Press, Chicago and London.

RICQ DE BOUARD M., 1991 – la circulations des outiles polis en éclogite, alpine au Ivème millenaire: premières observations relatives au sud-est de la France et à quelques sites plus septentrionaux. In: Beeching A., Binder D., Blanchet J.-C., Constantin C., Dubouloz J., Martinez R., Mordant D., Thevenot J.-P., Vaquer J. (eds), 1991 – *Identité Du Chasséen*. Actes du Colloque international de Nemours (1989), (Mémoire n° 4 du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France), 1991, pp.273-280.

RICQ-DE BOUARD M., FEDELE F., 1993 – Neolithic Rock Resources across the Western Alps: Circulation Data and Models, *Geoarchaeology*, An International Journal, 8-1, pp. 1-22.

RIEMEIER-FISCHER WEILERSWIST E., 1998 – Tonloffel – eine Innovation am Ende des sudostbayerischen Mittelneolithikums. In: Fritsch B., Maute M., Matuschik I., Muller J., Wolf C. (eds), *Festschrift für Christian Strahm*, Prahistorische Archäologie Als historische Wissenschaft 1997, pp.51-62.

RIQUET R., 1959 – Chassey où es-tu ?, *Bull. de la Soc. Préhist. Française*, 56, 1959, pp. 364-374.

ROGER J.M., VALETTE P., 1988 – La ceramique chasseene du Puerch de la Fontaine (CONGENIES GARD). IN: LE CHASSEEN EN LANGUEDOC ORIENTAL, HOMMAGE À JEAN ARNAL, ACTES DES Journées d'études Montpellier 1985, pp.173-192.

ROMAN P., DIAMANDI S. (EDS), 2001 – Cernavoda III- Boleraz. Ein Vorgeschichtliches Panomen Zwischen dem Oberrhein und der unteren Donau. *Studia Danubiana Serie Symposia*, II, Bucarest 2001.

- ROUSSOT-LARROQUE J., 1986 – Le groupe de Roquefort dans son contexte atlantique, *Actes du Xème Colloque interrégional sur le Néolithique*, Caen 1983. Revue Archéologique de l'Ouest, pp. 196-188.
- ROUSSOT-LARROQUE J., 1991 – L'identité du groupe de Roquefort et le Chasséen dans le Sud-Ouest atlantique. In: Beeching A. et al. (Eds), *Identité du Chasséen*, Nemours :1989. APRAIF, pp. 93-108.
- RUTTKAY E., 1976 – Beitrag zum Problem des Epi-Lengyel-Horizontes in Österreich. *Archaeologia Austriaca*, Beiheft, 1976.
- RUTTKAY E., 1995 – Spatneolithikum. In Lenneis E., Neugebauer-Maresch C., Ruttkay E. (eds) *Jungsteinzeit im Osten Österreichs*. Verlag Niederösterreichisches Pressehaus, St. Polten-Wien pp.118–128.
- SAINTOT S., BROCHIER J.-L., 2002 – L'occupation chasséenne du site de Chabrillan – La Prairie (Drôme). In: *Archéologie du TGV Méditerranée*, Fiches de synthèse, Tome 1, la Préhistoire (Lattes), 2002, pp. 44-56.
- SALZANI L., 1989 – Gazzo Veronese, località Ronchetrin : villaggio neolitico, *Quaderni di Archeologia del Veneto*, V, pp.144-152.
- SALZANI L., CHELIDONIO G., RIEDEL A., 1995 – Nogara. Scavo di pozzetti neolitici in località Olmo, *Quaderni di Archeologia del Veneto*, XI, pp.53-63.
- SALZANI P., 2002-2003 – Il Neolitico di Castello D'Annone tra oriente ed occidente (1994-1995). La cultura dei Vasi a Bocca quadrata. Questioni aperte, Tesi di Specializzazione Università degli Studi di Milano. Inedita.
- SALZANI P., 2006 – Castello D'Annone (scavi 1994-1995). I materiali della Cultura dei Vasi a Bocca Quadrata. In: *Preistoria dell'Italia Settentrionale*, Studi in Ricordo di B. Bagolini, Udine, 2005, pp.117-124.
- SALZANI P., VENTURINO GAMBARI M., 2005 – Casal Noceto, Località Cascina Cascinetta (1991). In: Venturino M., 2005, (ed), *Alla conquista dell'Appennino*. Le prime comunità delle Valli Curone, Grue e Ossona, Omega Edizioni pp.191-202.
- SAMMARTINO F., 1988 – Ceramiche neolitiche dal territorio di Castagneto Carducci (Livorno), *Atti della Società Toscana di Scienze Naturali*, Memorie serie A, XCV, pp.337-343.
- SAMONIG B., 2003 – Studien zur Pfahlbauforschung in Österreich. Materialien II – Die Pfahlbaustation des Keutschacher Sees, *Austria Academy of Sciences*.
- SARGIANO J.-P., VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., GADAY R., HUNGER K., WOERLE-SOARES M., 2010 – Les Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue (Vaucluse) – Aspects nouveaux dans le Néolithique moyen du Midi de la France. *Gallia Préhistoire*, 52, 2010
- SARTI L., (ed), 1985 – L'insediamento neolitico di Neto di Bolasse, *Rassegna di Archeologia*, 5: 63-115.

SARTI L., VOLANTE N., 2001 – Aspetti locali e interregionali del Neolitico finale in Toscana e nelle regioni limitrofe, in: *Atti XXXIV Riunione Scientifica IIPP*, Firenze 2001 pp. 201-214.

SARTI L., VOLANTE N., 2002 – Neto-via Verga (Firenze): le produzioni del Neolitico tardo e finale e del passaggio all'Eneolitico. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 441-446.

SARTI L., SILVESTRINI M., VOLANTE N., 2005 – Il Neolitico recente-finale tra il medio versante adriatico e l'alto versante tirrenico, *Atti XXXVIII Riunione Scientifica IIPP*, Preistoria e Protostoria delle Marche, Firenze, pp. 259-277.

SCHLICHOTHERLE H., 1988 – Das Jung und Endneolithikum in Baden- Wuttemberg. Zum Stand der Forschung aus siedlungsarchalogischer. In: Planck D. (ed), *Archäologie in Wüttemberg*. Ergebnisse und Perspektiven archäologische Forschung von der Altsteinzeit dis zur Neuzeit, Stuttgart, pp. 91-110.

SILVESTRINI M., CARLINI C., PIGNOCCHI G., 2000 – L'insediamento di Fontenoce - Recanati (Mc) alla luce di nuovi dati sul complesso ceramico. In: Silvestrini M. (ed) *Recenti Acquisizioni, problemi e prospettive della ricerca sull'Eneolitico dell'Italia Centrale*, Atti dell'Incontro di Studio, Arcevia 1999, pp.51-72.

SILVESTRINI M., CARLINI C., 2002 – Monte Tinello (Acquaviva Picena -AP) nel quadro del Neolitico recente marchigiano. In: Ferrari A. Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 461-465.

SILVESTRINI A.P., BAGLIONI L., CARLINI C., CASCIARRI S., FREDIANI A., FREGUGLIA M., MARTINI F., VOLANTE N., 2002 – Il Neolitico tardo-finale delle Marche: primi dati su S.Maria in Selva (Treia, Macerata). In: Ferrari A. Visentini P. (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 453-459.

SITTERDING M., 1972 – Le Vallon des Vaux. Rapports cultureles et chronologiques, Basel 1972.

SOMOGYI K., 2000 – A Balaton-Lasinja kultura leletanyaga Somogy megyeben (Die Funde der Balaton-Lasinja Kultur im Komitat Somogy). *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2000, pp. 5-48.

STADLER P., RUTTKAY E., 2006 – 14C(AMS)- datierte Fundkomplexe der MOG in Österreich. Eine typologische Anordnung des Materials nach Phasen, Wien.

STADLER P., RUTTKAY E., 2007 – Absolute Chronology of the Moravian -Eastern-Austrian Group (MOG) of the Painted Pottery (Lengyel -Culture) based on new Radiocarbon dates from Austria. In: *The Lengyel, Polgár and related cultures*, Wien.

STARNINI E., D'AMICO C., BIAGI P., GHEDINI M., PITTI G., 2004 – Strumenti in pietra levigata dalla Lombardia orientale: aspetti archeometrici e culturali. In: *Bullettino di Paletnologia Italiana*, 95, pp.21-82.

STÖCKLI W., 1995 – La Svizzera dal Paleolitico all'Alto Medioevo. Dall'uomo di Neandertal a Carlo Magno. *SPM II*, Neolitico, Basilea 1995.

STÖCKLI W., 2009 – Chronologie und Regionalität des jüngeren Neolithikums (4300-2400 v.Chr.) im Schweizer Mittelland, in Süddeutschland und in Ostfrankreich. *Antiqua* 45, Archéologie Suisse, Bâle, 2009, 404 p.

STRAHM C., WOLF C., 1990 – Das Neolithikum der Westschweiz und die Seeufersiedlungen von Yverdon-les-Bains. In: Degen R., Honeisen M. (eds), *Die erstern Bauern*. Pfahlbaufunde Europas, vol. I, Musée National Suisse, Zurich, pp. 331-343.

STRAUB P., 2006 – Kozepső rezkori telepules Sormas hataraban (Middle Copper Age Settlement at Sormas). *Regeszeti kutatasok Magyarorszagon 2005*. Archaeological Investigations in Hungary 2005, pp. 33–40.

SUTER P.J., 1987 – Zurich Kleiner Hafner, *Monographien* Zurich.

TASIĆ N., 2002 – The Eneolithic on the East Adriatic Coast. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 19-24.

THEVENOT J.P., 1969 – Eléments chasséens de la céramique de Chassey. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 20, 1969, pp. 7-95.

THEVENOT J.P., 1986 – Le Néolithique moyen bourguignon de Bourgogne orientale. In: Pétrequin P., Gallay A. (eds), *Le Néolithique Moyen Bourguignon (NMB)*, Actes du Colloque de Beffia (Jura, France) 1983, Archives Suisses d'Antropologie Générale, Ginevra.

THEVENOT J.P., 2005 – Le Camp de Chassey – Chassey-le-Camp, Saône-et-Loire. Dijon, *Revue Archéologique de l'Est*, 22ème supplément, 2005, 463 p.

THIRAULT E., SANTALLIER D., VERA R., 1999 – Les matériaux lithiques polis du Néolithique rhone-alpin: de la caractérisation à l'interprétation archéologique. In: Beeching A. (ed), *Circulation et identités culturelles alpines à la fin de la préhistoire*, Valence, pp. 259-296.

THIRAULT E., 2002 – La production et la diffusion des lames de hache en roches tenaces dans les Alpes occidentales et le bassin du Rhone: prospérité et transformations durant la fin du Nèolithique. In: in Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno

(Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 483-488.

TINÈ S., 1986 – Nuovi scavi nella caverna delle Arene Candide in Guilaïne J., Demoule J. P., (eds), *Le Néolithique de la France. Hommage à Jean Bailloud*, Paris: 95-111.

TINÈ S. (ed), 1999 – Il Neolitico nella Caverna delle Arene Candide (scavi 1972-1977), *Istituto Internazionale Studi Liguri*, Collezione di Monografie Preistoriche ed Archeologiche, X, Bordighera.

TINÈ V., NATALI E., 2004 – La Grotta San Michele di Saracena (CS): una sequenza stratigrafica dal Neolitico antico al Bronzo medio. In *Preistoria e Protostoria della Calabria, Atti della XXXVII Riunione Scientifica IIPP* (Scalea-Papasidero-Praia a Mare-Tortora 2002), Firenze 2004, pp. 693-702.

TINÈ V., NATALI E., BALISTA C., RINALDI L., 2012 – Castelnuovo di Teolo. La campagna di scavo 2011, *Quaderni di Archeologia del Veneto*, XXVIII, pp.31-33.

TOMAZ A., 1999 – Casovna in prostorska strukturiranost neoliskega loncarstva: Bela krajina, Ljubljansko barje, Dinarski kras. Tipkopis magistrske naloge. Oddelek za arheologijo Filozofske fakultate v Ljubljani.

TOMAZ A., 2005 – Catez-Sredno polje, Analiza neolitske keramike iz objectov 055 in 093. In: Gustin M., (eds), *Prvi poljedelci, Savska skupina lengyelske kulture*, Založba Annales, Annales Mediterranea, Koper, pp.113-129.

TOMAZ A. (ed), 2006 – Od Sopota do Lengyela. Koper 2006.

TROMBINO L., cs – Holocene pedogenesis at the Travo Neolithic site (Val Trebbia, Northern Italy): micromorphological aspects. In: *European Geosciences Union General Assembly 2006*, Vienna, 2-7 april 2006.

VAN WILLIGEN S., 2010 – La stratigraphie du Murre de la Barque (Jouques, Bouches du Rhone) et la fin du Néolithique moyen en Provence Occidentale. In: Lemerrier O., Furestier R., Blaise E., 4^e millénaire. *La transition du néolithique moyen au néolithique final dans le sud-est de la France et les régions voisines*, Monographies d'Archologie Méditerranéenne, 27, 2011, pp. 45-73.

VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., SARGIANO J-P., 2010 – Le Néolithique moyen du sud-est de la France – 50 ans de recherches. *Archéologie des rivages méditerranéens : 50 ans de recherche*, Actes du colloque d'Arles (Bouches-du-Rhône) 28-29-30 octobre 2009 pp. 211-221.

VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., SARGIANO J-P., 2011 – Le sud-est de la France entre 4400 et 3400 avant notre ère. Seriation céramique et outillage lithique. In: *Préhistoires Méditerranéennes [En ligne]*, 2 2011, mis en ligne le 31 mai 2012, consulté le 11 septembre 2012. URL: <http://pm.revues.org/index601.html>

VAQUER J., 1975 – La céramique chasséenne du Languedoc. *Atacina* 8, Laboratoire de Préhistoire et de Palethnologie de Carcassonne, 1975, 368 p.

VAQUER J., 1990a – Le Néolithique en Languedoc occidental, *Editions du CNRS*, Paris, p.410.

VAQUER J., 1990b – L'évolution du Chasséen méridional – Essai dans le bassin de l'Aude. In Guilaine J., Gutherz X. (eds), *Actes du colloque "Autour de Jean Arnal"*, Montpellier (1989), 1990, pp., 177-189.

VAQUER J., 1991 – Aspect du chasséen en languedoc occidental. In Beeching et alii (eds) *Identité Du Chasséen*. Actes du Colloque international de Nemours (1989), Mémoire n. 4 du Musée de Préhistoire d'Ile-de-France, 1991, pp. 27-37.

VAQUER J., 1998 – Le Midi méditerranéen de la France. In : Guilaine J. (ed), *Atlas du Néolithique européen*. Volume 2A, l'Europe occidentale. Liège, ERAUL 46, 1998, pp. 413-500.

VAQUER J., 1999 – Réseaux de circulation de l'obsidienne en Méditerranée centrooccidentale In Briois et V. Darras (Eds), *La Pierre taillée, ressources, technologies, diffusion*. Archives d'Ecologie Préhistorique, Toulouse : pp. 29-34, 4 fig.

VAQUER J. 2006 – La diffusion de l'obsidienne dans le Néolithique de Corse, du Midi de la France et de Catalogne. In: *Atti IIPP XXXIX Riunione Scientifica*, pp.484-497.

VAQUER J., JEDIKIAN G., 2002 – Repères pour les changements culturels et sociaux dans le Néolithique du midi de la France au IVème millénaire avant J.-C.. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 85-100.

VAQUER J., GIRAUD J.-P., BAZALGUES S., GANDELIN M., 2003 – Les structures à pierres chauffées du Néolithique dans le Sud-Ouest de la France. In: Frère-Sautot M.-C. (ed): *Le feu domestique et ses structures au Néolithique et aux Ages des métaux*, Actes du colloque de Bourg-en-Bresse et Beaune, 2000, M. Mergoïl ed., Montagnac (Préhistoires, 9), p.21-35

VEGGIANI A., 1972 – Giacimento neolitico con ceramica della Cultura di Diana a Cesena nella Pianura Padana, *RSP XXVII*, 2, Firenze.

VELUSCEK A., 1999 – Neolithic and eneolithic investigations in Slovenia, *Arheoloski vestnik*, 50, pp.59-79.

VELUSCEK A. (ed), 2004 – Hocevarica. An eneolithic pile dwelling in the Ljubjansko Barje, *Opera Insituti Archaeologici Sloveniae*, 8.

VELUSCEK A. (ed), 2006 – Resnikov Prekop, *Opera Insituti Archaeologici Sloveniae*, 10.

VELUSCEK A. (ed), 2009 – Stare gmajne, *Opera Insituti Archaeologici Sloveniae*, 16.

VELUSCEK A. (ed), 2011 – Spaha. *Opera Insituti Archaeologici Sloveniae*, 22.

VENTURINO GAMBARI M., 1987 – Il sito Neolitico di Ghemme (Novara). Rapporti tra Lombardia e Piemonte nella cultura dei vasi a bocca quadrata. In: *Atti della XXVI Riunione Scientifica IIPP* “Il Neolitico in Italia”, Firenze, 7-10 novembre 1985, vol. II, Firenze: 479-494.

VENTURINO GAMBARI M., DAVITE C., TRAVERSONE B., 1993a – Alba, corso Europa. Strutture del Neolitico finale, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 11, Torino: 235-237.

VENTURINO GAMBARI M., GERNONE P., AIMAR A., ZEME A., CARAMIELLO R., 1993b – Casalnoceto, loc. Cascina Cascinetta. Strutture di abitato del Neolitico medio, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 11, Torino: 195-197.

VENTURINO GAMBARI M., DAVITE C., TRAVERSONE B., 1994 – Casalnoceto, loc. Cascina Cascinetta. Struttura di abitato del Neolitico medio-recente, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 12, Torino: 257-258.

VENTURINO GAMBARI M. (ed), 1995 – Navigatori e contadini. Alba e la valle del Tanaro nella Preistoria, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, Notiziario, 7.

VENTURINO GAMBARI M., CALATTINI M., ZAMAGNI B., GIARETTI M., 1995 – Il Neolitico in Venturino Gambari M., (eds), Navigatori e contadini. Alba e la valle del Tanaro nella Preistoria, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, Notiziario, 7: 107-136.

VENTURINO GAMBARI M., 1998 – Il Neolitico e l'Eneolitico in Piemonte. In: *Atti della XXXII Riunione Scientifica IIPP*, “Preistoria e Protostoria del Piemonte”, Alba, 29 settembre-1 ottobre 1995, Firenze: 33-63.

VENTURINO GAMBARI M., CERRATO N., FULCHERI E., GIARETTI M., GIOMI F., MICHELETTI CREMASCO M., OTTOMANO C., PEROTTO A., TRAVERSONE B., 1999 – Alba, corso Langhe e corso Europa. Scavi nell'area degli insediamenti pre-protostorici, *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 11, Torino: 217-230.

VENTURINO GAMBARI M., 2002 – Il Neolitico recente in Piemonte in Ferrari A., Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, *Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale*, 4, pp. 409-420.

VENTURINO GAMBARI M. (ed), 2005 – Alla conquista dell'Appennino. Le prime comunità delle Valli Curone, Grue e Ossona, Omega Edizioni.

VENTURINO GAMBARI M., PADOVAN S., 2005 – Tortona Corso Romita. In: Venturino Gambari M. (ed), *Alla conquista dell'Appennino*. Le prime comunità delle Valli Curone, Grue e Ossona, Omega Edizioni, pp.214-217.

VIRAG Z.M., 2004 – Settlement historical research in Transdanubia in the first half of the middle Copper Age. In: *Morgenrot der Kulturen, Frue etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Sudosteuropa*, Budapest.

VIRAG Z.M., FIGLER A., 2007 – Data on the settlement history of the late Lengyel period of Transdanubia on the basis of two sites from the Kisalföld (small Hungarian plain). In: Kozłowski J.K e Raczky P (eds), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the middle/late Neolithic in Central Europe*, Cracovia 2007 pp.345-364.

VISENTINI P., 2002 – I siti di Bannia- Palazzine di sopra e Palù di Livenza nel quadro del Neolitico recente e tardo del Friuli. In: Ferrari A. Visentini P., (eds), *Il declino del mondo neolitico*. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini, Atti del convegno (Pordenone 2001), Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4. 2002, pp. 199-210.

VISENTINI P., 2006 – Aspetti cronologici e culturali della fine del Neolitico nell'Italia nord-orientale. In: Pessina A., Visentini P., (eds), 2006, *Preistoria dell'Italia settentrionale*. Studi in ricordo di Bernardino Bagolini, Atti del convegno, Museo Friulano di Storia Naturale, Udine, pp. 225-241.

VISENTINI P., BERNABÒ BREA M., KROMER B., FASANI L., SALZANI L., SALZANI P., TALAMO S., 2004 – Preliminari considerazioni sulle ultime fasi del Neolitico dell'Italia settentrionale alla luce dei recenti ritrovamenti e delle nuove datazioni assolute. *Bollettino del Museo Civico di Storia Naturale di Verona*. Geologia Paleontologia Preistoria, 28, Verona, pp. 133-146.

VITRI S., 2001 – Lo stato delle ricerche nell'abitato palafitticolo del Palù di Livenza: metodi e risultati, prospettive. In: Visentini, Vitri (eds) *Il Palù alle sorgenti del Livenza: ricerca archeologica e tutela ambientale*, Atti della Tavola rotonda (Polcenigo 1999), pp.83-101.

VOLANTE N., 2003 – Neto – Via Verga (Sesto Fiorentino): la produzione vascolare dell'area 1. In: *RSP LIII*, pp.375-504

VOLANTE N., 2005 – Les faciès de l'Italie centrale entre le Vème et le IVème millénaire av. J.C.: les rapports avec la France du Sud d'après les morphologies et les styles des céramiques. In: *Un siècle de construction du discours scientifique en Préhistoire* vol.III, XXVI Congrès Préhistorique de France 2004 pp.153-163.

VOLANTE N., CHELINI M., DI GIUSEPPE Z., GHINASSI M., PALLECCHI P., RICCIARDI S., 2008 – Il sito neolitico di Scandicci – Via Deledda. In: *Origini XXX*, nuova serie IV, 2008, pp.99-140.

VORUZ J., 1991 – Le Néolithique suisse, bilan documentaire. In: *Document du Département d'Anthropologie et Ecologie de l'Université de Genève*, n.16, Ginevra 1991 pp. 1-172.

VORUZ J. (ed), 1992 – Chronologie néolithiques. De 6000 à 2000 avant notre ère dans le Bassin rhodanie, *Actes du Colloque*, Ambérieu-en-Bugey, 1992, Documents du Département D'Anthropologie, Université de Genève.

WALTER P., LOUBOUTIN C., HASLER A., 1997 – Les stèles anthropomorphes de la Bastidonne, Trets (Bouches-du-Rhône) et l'usage de la couleur sur les stèles provençales de la fin du Néolithique. *Antiquités Nationales*, n.29, pp. 27-34.

WEY O., 2001 – Die Cortaillod Kultur in der Zentralschweiz, *Archaeologische Schriften Luzern* 9.2001.

WILLIAMS R.E.G., JOHNSON A.S., 1976 – Birmingham University Radiocarbon dates X. *Radiocarbon* 18, pp.249-267.

WINIGER A., 2009 – Le mobilier du Néolithique moyen de Saint-Léonar Sur-le-Grand-Pré (Valais, Suisse) Fouilles Sauter 1956-1962, *Cahier d'Archéologie Romande* 113, Lousanne 2009.

WYSS R., 1983 – Die jungsteinzeitlichen Bauerndorfer von Egozvil 4 im Wauwilwrmoo, *Arcaeologische Forshungen Zurich* 1983.

ZAALAI GAÀL I., 2008 – An der Wende vom Neolithikum zur Kupferzeit in Transdanubien (Ungarn): Die “Häuptlingsgräber” der Lengyel-Kultur in Alsónyék-Kanizsa-dűlő. *Das Altertum* 53 (Oldenburg) 2008, 1-40.

ZAMAGNI B., 1998 – Il Neolitico medio e recente di Castello di Annone. In *Atti XXXII Riunione Scientifica IIPP* “Preistoria e Protostoria in Piemonte”, Alba, 29 settembre-1 ottobre 1995, Firenze pp. 141-153.

ZELASCO S., 1993-94 – L'abitato tardo neolitico della Vallona di Ostiglia, tesi inedita Università degli Studi di Milano.